*Хочаце быць у курсе ўсіх падзей? Афармляйце **перадаплату** за нумары «Народнай волі» першай паловы 2008 года*

На прастор, на шырокі разлог
Выхадзі, мой народ, грамадою…
Якуб КОЛАС

№№193–194 (2713–2714)

6 снежня 2007 г.
Выдаецца з ліпеня 1995 г.
на беларускай і рускай мовах

Выдавец:
УП «Народная воля».
Кошт — свабодны.

Да ўвагі!

Хто не зрабіў перадаплату і хоча набываць газету ў офісе рэдакцыі — чакаем!

Шаноўныя чытачы!

Па пытаннях распаўсюджвання газеты жыхары сталіцы могуць звяртацца па тэлефоне 328-63-93, усе астатнія — па тэлефоне 328-68-71.

ВАШЫНГТОН—МІНСК

Кандаліза Райс сустрэлася з прадстаўнікамі беларускай апазіцыі

Днямі кіраўніца знешнепалітычнага ведамства ЗША **Кандаліза РАЙС** прыняла групу беларускіх апазіцыянераў. Прэс-служба Дзярждэпартамента ЗША паведамляе, што падчас сустрэчы абмяркоўваліся шляхі выкарыстання "ўстойлівасці і еднасці" беларускай апазіцыі для дасягнення дэмакратыі ў Беларусі. У склад беларускай дэлегацыі былі ўключаны сем апазіцыянераў.

Дзяржсакратар ЗША пацвердзіла падтрымку з боку ЗША "дэмакратычных памкненняў беларускага народа і падкрэсліла, што ЗША будуць працягваць выступаць у абарону свабоды ў Беларусі".

У склад беларускай дэлегацыі, якая сустракалася ў Вашынгтоне з дзяржсакратаром ЗША, увайшлі экс-кандыдат у прэзідэнты **Аляксандр МІЛІНКЕВІЧ**, старшыня апазіцыйнай Партыі камуністаў Беларускай **Сяргей КАЛЯКІН**, лідэр Аб'яднанай грамадзянскай партыі **Анатоль ЛЯБЕДЗЬКА**, заснавальнік апазіцыйнага руху "Малады фронт" **Павел СЕВЯРЫНЕЦ**, а таксама актывісты беларускай апазіцыі **Эніра БРАНІЦКАЯ** і **Дзмітрый ФЕДАРУК**.

Кандаліза Райс з прадстаўнікамі беларускай апазіцыі (у кадр не трапілі Павел Севярынец і Дзмітрый Федарук).

НАДВОР'Е

Новы год будзе цёплым?

Як паведамляюць сіноптыкі, не толькі на гэтым, але і на наступным тыдні ў Беларусі будзе не зусім зімовае, цёплае надвор'е.

Тэмпература паветра ўначы будзе вагацца ад мінус 3 да плюс 3 градусаў, удзень — ад 2 марозу да 4 цяпла. Ападкі будуць назірацца ў выглядзе дажджу і мокрага снегу.

Напрыканцы другой дэкады снежня на тэрыторыю нашай краіны завітае халоднае арктычнае надвор'е, калі ападкі будуць назірацца ў выглядзе снегу і мокрага снегу. Тэмпература паветра ўначы ад 0 да 6 марозу, пры праяснеццях да мінус 10 градусаў, удзень — ад мінус 4 градусаў да 1 цяпла.

А ў апошнія дні снежня нас чакае чарговае павышэнне тэмпературы паветра. Уначы тэмпература паветра будзе вагацца ад 5 марозу да 1 градуса цяпла, удзень — ад мінус 2 да плюс 3 градусаў. Так што Новы год можа быць з адлігай.

ЧУЛІ?

Чавес прайграў…

У нядзелю, 2 снежня, у Венесуэле прайшоў рэферэндум. Прапанаваныя Чавесам змяненні, якія адмяняюць, у прыватнасці, абмежаванні на перавыбранне аднаго і таго ж чалавека на пасаду прэзідэнта, падтрымалі толькі 49,29% удзельнікаў рэферэндуму.

Большасць грамадзян Венесуэлы прагаласавалі супраць канстытуцыйнай рэформы прэзідэнта краіны Уга Чавеса, якая, калі б была прынята, пашырыла б прэзідэнцкія паўнамоцтвы. Паводле даных Нацыянальнага выбарнага савета Венесуэлы, 50,7% венесуэльцаў не падтрымалі адпаведныя папраўкі ў Канстытуцыю краіны.

Усяго Чавес прапаноўваў унесці ў Канстытуцыю краіны 33 змяненні. У прыватнасці, ён хацеў, каб цэнтральны банк краіны падпарадкоўваўся яму, а таксама меў намер стварыць новыя правінцыі, якія б падпарадкоўваліся цэнтру, і ўрэзаць правы мясцовага самакіравання.

Чавес таксама прапанаваў урэзаць працоўны дзень да шасцігадзіннага і абвясціць 16 гадоў узростам, які дае права на ўдзел у выбарах, замест 18, як гэта было раней.

Як паведаміла старшыня Нацыянальнага выбарнага савета **Цібісай Лусена**, у галасаванні ўзялі ўдзел каля 16 мільёнаў чалавек. Усенародны рэферэндум прайшоў спакойна, сур'ёзных парушэнняў не адзначана, перадало РІА "Новости".

Фота AFP

КОРАТКА

Уганараванне Мілінкевіча

У Варшаве падчас адкрыцця навучальнага года ў Акадэміі маладых дыпламатаў Аляксандр Мілінкевіч быў уганараваны ўзнагародай імя Казімежа Пуласкага "Рыцар Свабоды".

У час урачыстай цырымоніі А.Мілінкевіч атрымаў копію афіцэрскай шаблі з часоў генерала Пуласкага з надпісам "Рыцар Свабоды — доктар Аляксандр Мілінкевіч".

Спадар Мілінкевіч падзякаваў фундацыі імя Пуласкага і Акадэміі за гонар і падкрэсліў, што Польшча, як ніводная іншая краіна свету, адчуваючы гістарычныя сувязі з Беларуссю, дапамагае цяпер беларусам у барацьбе за дэмакратыю.

Такія вось правы…

Пікет у Віцебску, прысвечаны Міжнароднаму дню правоў чалавека, які адзначаецца ва ўсім свеце 10 снежня, праводзіць забаронена. Пра гэта стала вядома заяўніку акцыі, кіраўніку Віцебскай філіі ГА "Беларускі Хельсінкскі камітэт" Паўлу Левіну з адказу намесніка старшыні Віцебскага гарвыканкама Паўла Лосіча.

Прычына адмовы традыцыйная і банальная: у Віцебску, як, дарэчы, і ў многіх іншых гарадах Беларусі, мясцовыя ўлады вызначылі пляцоўку для правядзення масавых грамадскіх акцый у самым малалюдным і аддаленым месцы — у парку Мазурына, а фактычна ў лесапарку на ўскрайку абласнога цэнтра. Усе астатнія варыянты нават не разглядаюцца.

Ван дэр Ліндэн заступіўся за «марозаўскіх»

Старшыня Парламенцкай асамблеі Савета Еўропы (ПАСЕ) Рэнэ ван дэр Ліндэн заклікаў улады Беларусі адмяніць смяротныя прысуды Сяргею Марозаву, Ігару Данчанку і Валерыю Гарбатаму, якія былі ў 2006 годзе асуджаны Вярхоўным судом да расстрэлу.

Пра гэта гаворыцца ў заяве кіраўніка ПАСЕ, распаўсюджанай прэс-службай Савета Еўропы.

"Заклікаю прэзідэнта Лукашэнку неадкладна адмяніць смяротныя прысуды", — заявіў старшыня ПАСЕ. Нагадаўшы пра тое, што смерць неправасудная, ён звярнуўся да Аляксандра Лукашэнкі з заклікам увесці мараторый на пакаранне смерцю ў Беларусі, што стала б выразным і рашучым крокам да збліжэння краіны з Саветам Еўропы.

Трэнер асуджаны

На два гады пазбаўлення волі асуджаны трэнер баранавіцкай дзіцяча-юнацкай спартыўнай школы, які пакінуў дзяцей без нагляду ў аздараўленчым лагеры.

За час яго адсутнасці быў смяротна траўміраваны 11-гадовы хлопчык — на яго ўпала судзейская вышка на тэніснай пляцоўцы.

АД РЭДАКЦЫІ

На якія думкі наводзяць вынікі галасавання ў Венесуэле?

Калі рэферэндум праводзіць адкрыта, хоць з мінімальным захаваннем дэмакратычных працэдур, то волевыяўленне людзей не заўсёды будзе такім, на якое разлічвае дыктатар.

Калі дзяржава ідзе на рэферэндум, яна павінна ўзяць усю адказнасць за правядзенне яго па дэмакратычных правілах, — менавіта такой пазіцыі прытрымліваўся Віктар Ганчар.

Венесуэльцы абмежавалі тэрмін прэзідэнцкіх паўнамоцтваў Уга Чавеса. І для дыктатара гэта сур'ёзны званок.

Венесуэльскі рэферэндум нагадвае нам, беларусам, пра плебісцыты, якія некалькі разоў праводзіў А.Лукашэнка. Іх вынікі (тыя, якія былі афіцыйна агучаны) прымушаюць сур'ёзна задумацца. Памятаеце пытанне аднаго з першых рэферэндумаў: ***"Согласны ли Вы, что финансирование всех ветвей власти должно осуществляться гласно и только из государственного бюджета?"***. Ці ж не смехатура, што амаль 66 працэнтаў удзельнікаў рэферэндуму быццам прагаласавалі **супраць** таго, каб фінансаванне ўсіх галін улады адбывалася галосна і толькі з дзяржаўнага бюджэту? Што, плаціць міністрам можна з-пад крыса? І пры гэтым не брать грошы з бюджэту?

А як вырашалася пытанне з сімволікай? З зацвярджэннем дзвюхмоўя? З магчымасцю балатавацца на трэці тэрмін прэзідэнцтва адной і той жа асобе?

Калі дзяржава ідзе на рэферэндум, яна павінна ўзяць усю адказнасць за правядзенне яго па дэмакратычных правілах. Менавіта да гэтага, памятаецца, і заклікаў Віктар Ганчар, тагачасны старшыня Цэнтральнай выбарчай камісіі. Шкада, вельмі шкада, што яго прынцыповасць каштавала яму жыцця.

Беларусь Tomorrow

Напішы, што думаеш, і з'ездзі ў Еўропу!

Калі табе да 26 гадоў і ты не абыякавы да будучыні Беларусі, то напішы эсэ і адпраў на электронны адрас ***belradio@mail.ru***

Што пісаць?

Абяры адну з шасці тэм або можаш пісаць па кожнай:

1. Нацыянальная ідэя
2. Высокія тэхналогіі
3. Адукацыя
4. Культура
5. Знешняя палітыка
6. Палітычны лад краіны

Колькі часу на роздум?

На напісанне эсэ даецца час да 20 снежня. Прадугледжаны памер працы — не больш за 2000 знакаў. Тэматыка у межах буйной тэмы (напрыклад, адукацыя) можа быць якой заўгодна, ад плана для канкрэтнага універсітэта да глабальнай ацэнкі сістэмы адукацыі.

Усе працы выстаўляюцца на старонку конкурсу на сайце *www.belradio.fm*. За кожную можа галасаваць інтэрнет-аўдыторыя.

А суддзі хто?

У якасці суддзяў выступяць вядомыя эксперты ў розных галінах (па адным на кожную тэму).

У іх склад увайшлі:

Сяргей ПАНЬКОЎСКІ — кандыдат філасофскіх навук, палітолаг, кіраўнік праекта "Наше мнение".

Раман ЯКАЎЛЕЎСКІ — аглядальнік міжнароднага інтэрнет-партала "Wider Europe";

Уладзімір МАЦКЕВІЧ — філосаф і палітолаг;

Юрый ЗІСЕР — старшыня дырэктараў партала tut.by;

Пётр МАРЦАЎ — стваральнік газеты БДГ, журналіст, бізнесмен і аналітык;

Максім ЖБАНКОЎ — кінакрытык, журналіст, выкладчык "Беларускага калегіума".

Як перамагчы і куды едзем?

У выніку эксперты вызначаюць 6 пераможцаў: па адным на кожную тэму. У дадатак па выніках галасавання вызначаюцца яшчэ 2, за працы якіх было аддадзена больш за ўсё галасоў. Гэтыя 8 асобаў паедуць у 4-дзённае падарожжа па Польшчы, дзе сустрэнуцца з палітыкамі, эканамістамі, даведаюцца болей пра польскія рэформы.

І памятайце — чым раней прышляце працу, тым большая колькасць чалавек паспее за яе прагаласаваць.

Кожны тыдзень у нядзелю на хвалях Еўрарадыё і на сайце www.belradio.fm наш новы праект "Беларусь tomorrow" — цыкл дыскусій пра будучыню Беларусі.

SOS!

Стаўрас ДЫМАС, Еўрапейскі камісар па экалогіі:

«Гістарычны абавязак нашага пакалення — не дапусціць катастрофы…»

У мінулы панядзелак прадстаўнікі амаль што ўсіх без выключэння краін свету сабраліся на інданезійскім востраве Балі на двухтыднёвыя перамовы па жыццёва важным пытанні, якое закранае ўсіх, — змяненне клімату. Еўрапейскі Саюз будзе выконваць ролю глабальнага лідэра, заахвочваючы больш рашучыя дзеянні.

Канферэнцыя ААН па змяненні клімату на Балі вельмі важная, бо імкліва бяжыць час, які мы маем на тое, каб не дазволіць глабальнаму пацяпленню дасягнуць небяспечных узроўняў, пры якіх у бліжэйшыя дзесяцігоддзі можа змяніцца аблічча планеты і парушыцца наша эканоміка.

Трывожная навуковая ацэнка, агучаная ў сярэдзіне лістапада Міжурадавай групай экспертаў ААН па змяненні клімату, сведчыць, што змяненне клімату "бясспрэчнае" і яно паскараецца. Усе сцэнарыі прагназуюць далейшае павышэнне тэмпературы ў бягучым стагоддзі, што можа прывесці нас у небяспечную зону, у якой надзвычайна павялічваецца рызыка незваротных і патэнцыйна катастрафічных змен у глабальнай экалагічнай сістэме.

Гэта гістарычны абавязак нашага пакалення — не дапусціць гэтага. Я лічу, што, уручыўшы сёлетнюю Прэмію міру Міжурадавай групе экспертаў і былому віцэ-прэзідэнту ЗША Элу Гору, Нобелеўскі камітэт ясна падтрымаў такое пасланне.

Аднак на сённяшні дзень мы знаходзімся ў сітуацыі, калі абавязкі індустрыялізаваных краін па змяншэнні выкідаў парніковых газаў заканчваюцца ў 2012 г. і ніяк не ўрэгуляваны пасля гэтага.

Міжнародная супольнасць павінна тэрмінова закрыць гэты прабел. Менавіта таму Еўрапейскі Саюз цвёрда пераканаваны, што Канферэнцыя на Балі павінна прыняць рашэнне аб пачатку перамоў аб усеагульным і амбіцыйным глабальным пагадненні аб клімаце на перыяд пасля 2012 г.

Мы павінны замацаваць апошні тэрмін для завяршэння гэтых перамоў — канец 2009 г., каб мець дастаткова часу для ратыфікацыі пагаднення і ўступлення яго ў сілу да 2012 г. Таксама мы павінны зацвердзіць "дарожную карту Балі" для перамоў па вызначэнні ўзроўню амбіцый, якія мы імкнемся прадэманстраваць, і па кампанентах будучага пагаднення.

Для ЕС бясспрэчным з'яўляецца пытанне аб тым, што мы павінны імкнуцца спыніць глабальнае пацяпленне на ўзроўні не большым за 2^0С у параўнанні з даіндустрыяльнай эпохай. Навукоўцы засцерагаюць нас, што гэта той узровень, пасля якога змяненне клімату будзе мець вельмі небяспечныя наступствы.

Дасягненне мэты ўтрымання ў межах гэтага ўзроўню азначае, што мы павінны дасягнуць абсалютнага максімуму выкідаў на працягу бліжэйшых 10—15 гадоў, а потым, да 2050 г., зменшыць іх на 50% у параўнанні з узроўнем 1990 г. Дасягненне падобнага змяншэння выкідаў — гэта без перабольшання гіганцкі выклік, але Міжурадавая група экспертаў падтрымлівае высновы Еўрапейскай камісіі, што тэхналагічна і эканамічна гэта магчыма, калі мы будзем дзейнічаць хутка. Пераход да глабальнай эканомікі з нізкім узроўнем вугляродных выкідаў таксама адчыняе вялізныя магчымасці для інавацыйнага развіцця, якое можа падштурхнуць эканамічны рост і стварэнне новых працоўных месц.

(Заканчэнне на 2-й стар.)

Народная Воля http://www.nv-online.info
6 СНЕЖНЯ 2007 г.

НАПЯРЭДАДНІ

9—10 снежня адбудзецца з'езд Партыі БНФ. Прапануем вам праграмныя артыкулы асноўных прэтэндэнтаў на пасаду старшыні партыі.

Віктар ІВАШКЕВІЧ

Нарадзіўся 21 верасня 1959 года ў Мінску. Завочна закончыў факультэт журналістыкі Белдзяржуніверсітэта імя Леніна (1991).

Працаваў галоўным рэдактарам газеты "Рабочий", віцэ-прэзідэнтам Беларускага кангрэса дэмакратычных прафсаюзаў (з 1997 г.).

На пачатку 1980-х актыўны ўдзельнік маладзёжных нефармальных накірункаў — "Майстроўня", "Талака", а дзін з найбольш таленавітых арганізатараў розных акцый і мерапрыемстваў.

З моманту ўтварэння камітэта па стварэнні БНФ у 1988 годзе — актывіст БНФ. Арганізатар масавых акцый і фінансавага забеспячэння работы Фронту. Адзін з галоўных арганізатараў хуткага колькаснага росту БНФ з-за масавага ўступлення ў арганізацыю жыхароў сельскіх рэгіёнаў Заходняй Беларусі зімой-восенню 1994—1995 гг.

Уваходзіў у групу лідэраў БНФ, якія выступалі з крытыкай Зянона Пазьняка падчас летняга 1996 года з'езда партыі. Восенню 1996 года пакінуў пасаду сакратара Управы БНФ, але захаваў членства ў гэтай палітычнай партыі.

Сёння Віктар Івашкевіч — намеснік старшыні Партыі БНФ, адказны сакратар Управы Партыі БНФ.

Арыштоўваўся, больш за дзесяць разоў падвяргаўся адміністрацыйным пакаранням (пачынаючы з 1988 г.).

Жанаты, мае сына.

Адкрыты ліст да сябраў Партыі БНФ

Паважаныя сябры!

Усім вам вядома, што я вылучыўся кандыдатам на пасаду старшыні Партыі БНФ. Для мяне гэта быў няпросты выбар, бо ён звязаны з ускладаннем на сябе новай працы, вялікай адказнасці і выбару новага лёсу. Шмат у каго гэты выбар выклікаў здзіўленне, і таму я хачу патлумачыць вам гэты мой, шмат для каго нечаканы крок.

Фронт у сённяшнім стане не здольны адстойваць незалежнасць Беларусі. І гэта ёсць галоўная прычына майго выбару.

Я ніколі не вызначаўся павышанымі амбіцыямі і з утварэння БНФ працаваў на тых накірунках, якія былі вельмі неабходнымі, але ніхто іншы не рашаўся за іх брацца. У 1989-1995 гадах я быў кіраўніком выбарчага штаба БНФ, сакратаром управы, кіраўніком дружыны і арганізатарам усіх масавых акцый. Прадстаўніком БНФ у Мінскім страйкаме.

У 1995—1997 гадах я ініцыяваў і ўзначаліў праграму "Народны універсітэт", праз навучанне ў якім прайшло шмат беларускіх актывістаў. У 1998—2002 — галоўным рэдактарам газеты "Рабочы". У 1999 годзе я падтрымаў кандыдатуру Вінцука Вячоркі на пасаду старшыні БНФ і стаў яго намеснікам, падтрымліваючы Фронт матэрыяльна і інфармацыйна (да 2002 года). У 2004 годзе пасля года зняволення на "хіміі" я вярнуўся ў Фронт, і ніхто на той час не згаджаўся брацца за арганізацыйна тэхнічныя справы на пасадзе сакратара Управы БНФ без матэрыяльнага забеспячэння. Я ўзяўся.

Бо без усёй гэтай працы немажліва паўнавартасная дзейнасць і барацьба Фронту за Незалежнасць. Можна толькі абстрактна дыскутаваць паміж сабой.

Акрамя арганізацыйнай працы і забеспячэння матэрыяльнага падмурку дзейнасці БНФ, пачынаючы з 2004 года я ўвесь час вяду дыскусію з Вячоркам ад тым, што больш важна — ініцыятыва ці асцярожнасць. Вінцук заўсёды казаў, што галоўнае — не нарабіць памылак. Я перакананы ў тым, што галоўнае — дзейнасць, падчас якой, натуральна, дапускаюцца памылкі і якая падпадае пад крытыку. Галоўнае — крытыку ўспрымаць і памылкі выпраўляць. Але ж менавіта старшыня БНФ ёсць рупар публічнай палітыкі, а кіраўнік выканаўчай структуры — толькі выканаўца. Таму ў грамадскай свядомасці БНФ усё больш і больш вызначаўся асцярожнасцю і невыразнасцю. Дайшло да таго, што летам 2006 года Фронт цалкам знік з медыйнай прасторы і грамадскай свядомасці, апынуўшыся ў цені барацьбы за лідэрства паміж беспартыйным А.Мілінкевічам і камуністам С.Калякіным. А на Кангрэсе АДС 2007 года БНФ ледзь назбіраў неабходную колькасць дэлегатаў, каб утварыць самастойную фракцыю і быць прадстаўленым у прэзідыуме АДС. Самая непрыемная сітуацыя пачалася тады, калі сябры БНФ пачалі шукаць сабе лідэра на баку. Аналізуючы гэтае становішча, я прыйшоў да высновы, што фронтаўцы пачалі разбягацца ў розныя "рухі" таму, што не бачылі ў кіраўніку БНФ таго, хто, высока ўзняўшы сцяг, павядзе іх да перамогі. Але, каб весці да перамогі, неабходна вылучыць такую праблему і такое патрабаванне, якія былі б падтрыманыя большасцю беларускага народа.

У 1989 годзе БНФ "Адраджэньне" здолеў сфармуляваць тое, што было падтрымана большасцю беларусаў: галоўныя праблемы — небяспека жыццю і здароўю ад чарнобыльскай радыяцыі і прагрэсуючае збядненне простых людзей. Галоўнае патрабаванне — скінуць уладу крамлёўскай і мінскай наменклатуры, якая дзеля захавання сваёй улады і сваіх прывілеяў штурхае народ у галечу і смерць. Менавіта таму, што кіраўніцтва БНФ убачыла тую антыкамуністычную хвалю, што падымалася ў грамадстве, і здолела яе ўзначаліць, стала магчымым праз 15 месяцаў пасля ўтварэння нешматлікай (14 чалавек) групы дэпутатаў — сябраў БНФ у Вярхоўным Савеце БССР абвясціць Незалежнасць Беларусі, ліквідаваць дыктатуру КПСС, зацвердзіць дзяржаўнымі сімваламі бел-чырвона-белы сцяг і герб Пагоня. На той час змаганне супраць камуністычнай сістэмы за Свабоду было змаганнем за Незалежнасць, якое стала пераможным.

Людзі па сёння ўдзячныя нам за перасяленне з забруджаных зон, за ратаванне ад смерці. Людзі добра памятаюць, што на аздараўленне ў краіны Еўрасаюза іх дзетак першымі вывезлі сябры БНФ. Таму "Чарнобыльскі Шлях" мусіць праходзіць пад сцягамі Еўрасаюза, і несці іх сёння могуць тыя дзеці, якія першымі паехалі ў Еўропу, а сёння ўжо нарадзілі і гадуюць сваіх!

На пачатку 1990-х гадоў адбыўся цуд, калі невялікай групе беларускіх нацыяналістаў удалося натхніць беларускае грамадства надзеяй на пабудову незалежнай Еўрапейскай Рэспублікі БЕЛАРУСЬ з адроджанай культурай. У грамадстве панавала аўра Адраджэння і імкненне да цывілізаваных еўрапейскіх норм жыцця. Людзі розных нацыянальнасцяў натхнёна вучылі родную мову і гісторыю, выхоўвалі ў дзяцях любоў да адроджанай Радзімы. І прычынай таго цуду стаў татальны давер насельніцтва да нас — фронтаўцаў, якія самаахвярнай барацьбой баранілі людзей, мацуючы той давер.

На жаль, на сёння рамантычная аўра Адраджэння і гэтыя надзея і вера ў патэнцыял БНФ у грамадстве страчаныя. І гэта, на мой погляд, наша самая вялікая страта і наша самая галоўная праблема, якая ставіць нас на мяжу трагічнай паразы ў барацьбе за Незалежнасць.

Сёння мы знаходзімся на пачатку крызісу сацыяльна-эканамічнай сістэмы лукашэнкаўскага рэжыму і ўзнікнення новых хваляў сацыяльнага пратэсту. У 2008 годзе мы абавязаныя ўзначаліць гэтыя пратэсты пад бел-чырвона-белым сцягам, бо інакш іх узначаляць крамлёўскія стаўленікі пад сцягам аб'яднання з Расіяй. Але, дзеля таго каб супрацьстаяць расійскай экспансіі і захаваць незалежнасць, мы мусім супрацьпаставіць ідэі аб'яднання з Расіяй іншую моцную і прывабную ідэю. Такой ідэяй не можа быць самаізаляцыя Беларусі ад усіх суседзяў. Такой ідэяй можа быць толькі інтэграцыя Беларусі з Еўрасаюзам. "Павысіць беларускія заробкі, пенсіі і стыпендыі да ўзроўню еўрапейскіх!", "Беларускаму народу — еўрапейскі дабрабыт!" — вось гэтыя і іншыя лозунгі могуць быць падтрыманы большасцю беларусаў на фоне пагаршэння жыццёвага ўзроўню. Доказам жа рэальнасці гэтых лозунгаў з'яўляюцца 12 прапаноў, зробленыя Еўрасаюзам беларускаму народу і беларускаму ўраду. Акрамя таго, трэба ўлічваць, што менавіта еўрапейскі сцяг абараніў гэтай восенню мінскіх маніфестантаў. І адмаўляцца ад гэтай абароны і дапамогі ў 2008-м, 2009 гадах было б велізарнай памылкай.

Так, наступны 2008 год будзе годам барацьбы за Незалежнасць, але зусім не таму, што на гэты год прыпадае юбілейная дата — 90 год БНР. А таму, што ў гэты год праз чарговае рэзкае павышэнне цэн на расійскія газ і нафту ўзмацніцца эканамічны ціск на Беларусь з мэтай паставіць пад кантроль расійскіх алігархаў ключавыя беларускія прадпрыемствы. Супрацьстаяць гэтай расійскай эканамічнай экспансіі мы павінны не столькі пры дапамозе семінараў па вывучэнні ўстаўных грамат БНР (што, несумненна, вельмі важна, хто б спрачаўся!), колькі праз масавую агітацыйную кампанію за пашырэнне эканамічнага супрацоўніцтва Беларусі з Еўрасаюзам і за еўрапейскі дабрабыт для беларускага народа.

Нам трэба давесці да людзей, што БНР утварылася як еўрапейская рэспубліка, бо была прызнаная еўрапейскімі краінамі. Што 90-годдзе БНР — гэта для Беларусі 90 год па-за межамі Еўрасаюза... на мяжы з ім, на крок да інтэграцыі з Еўрасаюзам, але па-за межамі еўрапейскай цывілізацыі.

Толькі калі мы даможамся перамогі еўрапейскай ідэі ў галовах большасці беларусаў, толькі тады мы здолеем паламаць усе спробы стварэння так званай саюзнай дзяржавы. Пра яе кіраўнікі Беларусі і Расіі цвердзяць як аб збыўшымся факце, а мы маўчым!

Такім чынам, АГІТАЦЫЙНАЯ КАМПАНІЯ "ЗА ЕЎРАПЕЙСКІ ВЫБАР" — ёсць ключавая кампанія наступнага года.

Другая важная кампанія — гэта КАМПАНІЯ ЗА СВАБОДНЫЯ ВЫБАРЫ, мэта якой — дамагчыся вызвалення палітвязняў, уключэння прадстаўнікоў БНФ і АДС у выбарчыя камісіі, рэгістрацыі кандыдатаў БНФ і АДС, празрыстага падліку галасоў. Дзеля гэтага Партыі БНФ і ўсім аб'яднаным дэмакратычным сілам трэба адназначна заявіць, што толькі пры ўмове выканання трох умоў мы возьмем удзел у выбарах. У іншым выпадку — адмова ад выбарчага фарсу і заклік людзей на вуліцу з патрабаваннем прыняцця 12 прапаноў Еўрасаюза. Бо толькі вызваленне палітвязняў здыме страх вылучэння ў выбарчыя камісіі, а наяўнасць там прадстаўнікоў АДС дасць сэнс удзелу кандыдатаў Партыі БНФ у выбарчай кампаніі, бо гарантуе праўдзівы падлік галасоў. Дамагчыся поспеху кампаніі "За свабодныя выбары" можна праз правядзенне масавых акцый у Беларусі і шырокай грамадзянскай кампаніі ў Еўропе з мэтай наўпроставага ўвязвання праграм еўрапейска-беларускага супрацоўніцтва з выкананнем умоў дэмакратызацыі. Пры гэтым задача масавых акцый у Беларусі — падштурхнуць і ўмацаваць кампанію салідарнасці ў Еўропе. Акцыя 25 сакавіка павінна стаць ключавой масавай акцыяй вясны 2008 года пад агульным лозунгам "За Незалежную Еўрапейскую Беларусь!". Што цалкам адпавядае праграме нашай партыі, у якой запісана, што адна з мэт — гэта ўваход Беларусі ў Еўрасаюз і НАТО.

Толькі на фоне першай кампаніі і пры ўмове выканання мэтаў другой кампаніі магчыма перамога ў ТРЭЦЯЙ КАМПАНІІ — ВЫБАРЧАЙ. Для гэтага неабходна сканцэнтраваць намаганні ў 20 выбарчых акругах, дзе аб'ектыўна моцныя праеўрапейскія настроі, і дзякуючы інтэнсіўнай агітацыйнай кампаніі пад лозунгам "Беларускаму народу — еўрапейскі дабрабыт" дамагчыся перамогі. Стварэнне фракцыі БНФ у Палаце прадстаўнікоў — гэта стварэнне плацдарма барацьбы за Свабоду і Незалежнасць Беларусі. Абапіраючыся на такі плацдарм, БНФ атрымае магчымасць рэалізаваць у 2009 годзе выкананне ўсіх умоў Еўрасаюза (свабода СМІ, свабода дзейнасці няўрадавых арганізацый, незалежны суд, свабода прафсаюзаў, свабода прадпрымальніцтва і г.д.), што дазволіць у 2010 годзе дамагчыся свабодных прэзідэнцкіх выбараў.

Калі ж нас не дапусцяць да выбараў, то мэтазгодна ў альтэрнатыву псеўдавыбарам праводзіць масавую кампанію ў падтрымку 12 прапаноў Еўрасаюза, наладзіць своеасаблівы грамадскі еўрарэферэндум. Утварыць еўраплацдарм у свядомасці людзей як альтэрнатыву дыктатуры, як маральна-псіхалагічны плацдарм для абароны Незалежнасці.

Рэалізацыя ўсіх трох кампаній — "За еўрапейскі выбар!", "За свабодныя выбары!", "За фракцыю ПБНФ" і дасягненне пастаўленых мэт — вызваленне палітвязняў выкананне 12 умоў Еўрасаюза і іншых — магчымы толькі тады, калі БНФ з маленькай партыі, адной з іншых маленькіх партый АДС, пераўтворыцца ў масавую партыю — лідэра шырокага народнага руху, які аб'яднае і беларускіх адраджэнцаў, і праеўрапейскіх прагрэсістаў, і прагматычных чыноўнікаў, і незадаволеных бізнесоўцаў, і пакрыўджаных "простых людзей". Дзеля гэтага кіраўніцтва Партыі БНФ мусіць рашуча ўзняць бел-чырвона-белы і еўрапейскі сцягі, заклікаць беларускае грамадства гуртавацца ў шырокі еўрапейскі рух і ўзяць на сябе адказнасць і цяжар працы па арганізацыі гэтага руху.

На жаль, сёння ні Вінцук Вячорка, ні Алесь Міхалевіч не здольныя дамагчыся лідэрства Фронту ў беларускім грамадстве, бо адзін прызвычаіўся хавацца ад персанальнай адказнасці за калегіяльнымі рашэннямі лідэраў АДС, а другі — за спінай Аляксандра Мілінкевіча. Абодвум больш даспадобы ціхія семінары, чым гучныя мітынгі. Абодва больш любяць закулісныя перамовы, чым публічныя дыспуты. Абодва больш занятыя барацьбой паміж сабой, чым выпрацоўкай планаў дзейнасці для ўсіх фронтаўцаў.

Таму я ініцыяваў "Еўрапейскі марш" і ўзначаліў яго аргкамітэт. Таму я выйшаў на Кастрычніцкую плошчу і высока ўзняў Беларускі і Еўрапейскі сцягі. Таму я вылучыўся на старшыню БНФ і разгарнуў у СМІ дыскусію аб лёсе Народнага Фронту. Таму, сябры, я пішу вам гэты ліст. Пішу адкрыта, як усё, што рабіў раней, бо хачу, каб наша партыя была сапраўды НАРОДНАЙ і аб'яднала ўсіх думаючых людзей, усіх, каму дорагі ідэалы Незалежнасці Радзімы.

Дзякуючы "Еўрамаршу" і дыскусіі ў СМІ Партыя БНФ ужо тры месяцы з'яўляецца інфармацыйным лідэрам, а цікавасць да нашага з'езда ў дэмакратычным грамадстве неверагодна вялікая. Нават тыя газеты, якія гадамі ні радка не друкавалі пра нашу дзейнасць, зараз аддаюць нам цэлыя палосы! І самае галоўнае, што ідэі Незалежнасці Беларусі, Еўрапейскага выбару, Свабоды і дэмакратыі ў гэты час моцна гучаць у грамадстве, можна сказаць, дамінуюць.

А ў гэты час асобныя фронтаўцы пагрозліва запалохваюць, што публічнасць і галоснасць перадвыбарчай барацьбы наладжаны спецслужбамі!

Паўтару! Гэта я арганізаваў галоснасць у абмеркаванні кандыдатаў на пасаду старшыні і буду змагацца за тое, каб БНФ не быў маленечкай кішэннай партыяй.

Зараз усе з прыхаванай надзеяй чакаюць рашэнняў з'езда. Чакаюць цуду прарыву згуртаваных фронтаўскіх аддзелаў з ціхага апазіцыйнага балотца на шырокую грамадскую прастору. Спадзяюцца насуперак свайму асцярожнаму песімізму, што змены магчымыя.

І няма чаго запалохваць сябе расколам. Я гарантую, што стварэнне магчымасць Вінцуку Вячорку на семінарах для нашых фронтаўцаў чытаць лекцыі па ідэалогіі кансерватызму, а на замежных канферэнцыях выступаць з дакладамі аб еўрапейскім выбары Беларусі. Я дапамагу Алесю Міхалевічу стаць публічным палітыкам праз узначаленне любой з пералічаных мной кампаній.

Пры абранні старшыні вам давядзецца ўважліва выбіраць паміж праграмамі і арганізацыйнымі здольнасцямі іх выконваць. Выбар — заўжды цяжкая справа. Але ад яго залежыць дасягненне перамогі.

Нам трэба ведаць, што, толькі ставячы перад сабою вялікія задачы, магчыма дасягнуць вялікай мэты. Нам трэба паверыць, што менавіта на нас ляжыць вялікая місія прывесці Беларусь да Свабоды! Нам трэба адчуць локаць адзін аднаго і непераможную моц нашага фронту! І тады, разам, мы пераможам! Жыве Беларусь!

Ваш сябар па барацьбе — Віктар ІВАШКЕВІЧ.

(Праграмныя артыкулы прэтэндэнтаў на пасаду старшыні Партыі БНФ В.Вячоркі і А.Міхалевіча чытайце ў наступным нумары.)

Как Хоружик отбил «наезд» ...

Председатель Комитета госконтроля Зенон Ломать на заседании президиума Совета Министров заявил, что в стране действует программа по оздоровлению озера Нарочь, однако средства на эти цели не осваиваются. На его взгляд, Минприроды нерезультативно взаимодействует с белорусскими учеными в поиске решений этой проблемы.

По словам председателя президиума Национальной академии наук Михаила Мясниковича, ученые предоставили министерству целый ряд предложений по улучшению экологической ситуации на озере, однако эти предложения не были поддержаны.

В то же время министр природных ресурсов и охраны окружающей среды Леонтий Хоружик подчеркнул, что в мире пока не найден эффективный способ борьбы с отдельными видами вредных насекомых, загрязняющих озера. Поэтому все проводимые мероприятия по оздоровлению озера Нарочь пока не дают существенных результатов.

Проекты документов по проблемам экологии отправлены на доработку, сообщается на сайте Совмина.

Пляски на костях?

Я была буквально ошарашена, когда 7 ноября включила телевизор и увидела концерт "Назад, в СССР".

Не пойму, как можно в этот день петь и веселиться, как можно считать его праздничным? Ведь в этот день две печальные даты: октябрьский переворот (1917 г.), положивший начало массовому уничтожению собственного народа, и погром (в 1941 г.) Минского гетто, когда были уничтожены сотни людей.

Что это — пляска на костях усопших?

Лучше пастора Павла Аносова мне не сказать. Говоря о подобном, он привел слова одного пророка из Ветхого Завета: "Горе тем, которые зло называют добром..."

Розалия РУБИНЧИК, жительница г.Минска.

ИЗ ПЕРВЫХ УСТ

Это интервью мы еще на прошлой неделе разместили на своем интернет-сайте — nv-online.info. Дело в том, что В.Коноплев ответил на вопросы тогда, когда макеты очередного номера "Народной воли" уже лежали в смоленской типографии.

Поскольку интерес к отставке Коноплева, особенно причинам, ее породившим, у общественности не исчез, мы решили дать полный текст этого интервью в текущем номере.

Владимир КОНОПЛЕВ:

«Немножко рога отрезали, а так все хорошо...»

28 ноября экс-председатель Палаты представителей Владимир Коноплев впервые после своей отставки появился в Овальном зале на пленарном заседании. Любопытно, что некоторые депутаты поначалу даже не замечали Владимира Николаевича, хотя он сидел почти в самом центре зала. Возможно, всему виной — новый имидж Коноплева. Он почти избавился от своей бороды, и теперь носит модную короткую стрижку.

В этот день депутаты задавали вопросы правительству. У Коноплева к министрам вопросов не было.

После пленарного заседания Владимир Коноплев любезно ответил на несколько вопросов "Народной воли".

— Расскажите, как ваше здоровье?

— Ну, видишь, какой я теперь, — улыбнувшись, сказал Владимир Николаевичв, демонстрируя то ли два слегка выступающих шва над бровями, то ли новую прическу.

— Ну, можно сказать, что помолодели...

— Немножко рога отрезали, а так все хорошо, — попытался отшутиться Коноплев.

— Ну и как вам работается в качестве простого депутата?

— Нормально...

— Тут столько слухов ходило по поводу вашей отставки. Говорили, будто вы взятку в полмиллиона долларов взяли, и что в отношении вас якобы едва не возбудили уголовное дело...

— Я не только слышал об этих слухах, но и читал, что писали обо мне на некоторых сайтах. Рад, что обо мне сразу дали столько информации... Я догадываюсь, кто и чей заказ выполнял... А вообще, благодарен оппозиционной прессе и журналистам, что они не писали про меня никаких гадостей.

— У вас уже период реабилитации закончился?

— Да, уже все нормально. Мне в Санкт-Петербурге сделали операцию.

— А кто делал и почему именно там?

— Дело в том, что у нас пазухи нигде не вскрывают. А мне на одной пазухе сделали шесть операций. Оперировал меня известный петербургский хирург-оториноларинголог профессор Ситников. Он долгое время работал в Беларуси, а сейчас трудится в Военно-медицинской академии в Санкт-Петербурге.

— А ваша супруга почему уволилась из Министерства образования? Чтобы быть рядом с Вами?

— Ну... Можно сказать и так...

— После вашей отставки некоторые аналитики заговорили о том, что якобы Вы намерены выставить свою кандидатуру на следующие президентские выборы...

— Это только мои недруги могут так сказать. Человек, который столько лет был вместе с президентом, и дальше будет вместе с ним.

— До конца?

— Конечно, ну о чем говорить...

— Расскажите, за что задерживали вашего водителя?

— А я впервые слышу, что моего водителя задерживали...

Марина КОКТЫШ.

ИЗ АРХИВА

О том, что Владимир Коноплев написал заявление об уходе с должности по состоянию здоровья, стало известно за несколько дней до начала осенней сессии Палаты представителей.

После отставки ни сам Коноплев, ни его близкие не общались с журналистами.

ЧУЛІ?

Прэзідэнт Літвы стаў «Еўрапейцам года»

На мінулым тыдні сталі вядомыя імёны лаўрэатаў прэміі "Еўрапеец года-2007", якую прысуджае штотыднёвік "European Voice".

Штогод штотыднёвік намінуе 50 еўрапейцаў за заслугі перад Еўрапейскім Саюзам у дзевяці катэгорыях. Самая прэстыжная — "Еўрапеец года", у якой сёлета і перамог літоўскі лідэр **Валдас Адамкус**. Ён стаў абсалютным пераможцам і першым прадстаўніком новай краіны — члена ЕС, які атрымаў прэстыжны тытул.

Сярод намінантаў ёсць і прадстаўнікі краін, якія не ўваходзяць у Еўрапейскі Саюз. Тытул "Нееўрапеец года" атрымаў лідэр расійскага Аб'яднанага грамадзянскага фронту **Гары Каспараў** за "барацьбу за палітычныя свабоды". Галівудскі акцёр і губернатар штата Каліфорнія **Арнольд Шварцэнегер** быў узнагароджаны за кампанію супраць забруджвання навакольнага асяроддзя.

На цырымоніі ўручэння ўзнагарод, якая адбылася ў брусельскім Палацы Эгманта, Валдас Адамкус адзначыў:

— Я перакананы, што маладая і малая краіна Еўрапейскага Саюза можа зрабіць вельмі многа. Прыемна, што як прадстаўнік і кіраўнік Літвы я змог садзейнічаць рашэнню адной з галоўных праблем ЕС, звязаных з Канстытуцыяй і будучым. Для нас, перагаворшчыкаў, чэрвеньская ноч дыскусій у Бруселі была лепшым урокам таго, што нават па самых складаных пытаннях Еўрапейскі Саюз можа прыйсці да адзінага рашэння. Я выказваю падзяку кіраўнікам Польшчы, якія ўсвядомілі важкасць гістарычнага моманту, і маім калегам па перамовам — канцлеру Германіі Ангеле Меркель і кіраўніку Францыі Нікаля Сарказі, разам з якімі мы змаглі знайсці прымальнае для Еўрапейскага Саюза пагадненне.

Таксама я хачу выказаць падзяку жыхарам краін Еўрапейскага Саюза і сваім суайчыннікам, падтрымаўшым маю кандыдатуру і мае намаганні.

ТЫМ ЧАСАМ

Хто такі Аляксандр Лагвінец?

Амаль у той самы час, як у Бруселі вызначалі пераможцаў прэміі "Еўрапеец года", нямецкі фонд імя Гайнца Шварцкопфа "Маладая Еўропа" ўганараваў "Прэміяй Еўропы" беларуса Аляксандра Лагвінца. У сераду ў Берліне адбылося ўрачыстае ўзнагароджанне наміманта.

Гэтая прэмія прысуджаецца арганізацыі альбо прыватнай асобе, якая адмысловым чынам паспрыяла еўрапейскай згодзе і інтэграцыі Еўропы. Імя маладога палітолага Аляксандра Лагвінца не на слыху ў Беларусі. Таму мы і вырашылі даведацца, хто ён такі. Які зрабіў унёсак у наладжванне лепшага паразумення паміж Беларуссю і Еўрапейскім Саюзам?

Высветлілася, што Аляксандр Лагвінец — выкладчык паліталогіі ў Еўрапейскім гуманітарным універсітэце і памочнік лідэра дэмакратычнага руху "За свабоду" Аляксандра Мілінкевіча. Двойчы ў 2004-м і ў 2007 годах малады палітык балатаваўся ў беларускі парламент па Сухараўскай акрузе Мінска, актыўна ўдзельнічаў у прэзідэнцкай кампаніі 2006 года ў камандзе Аляксандра Мілінкевіча.

— Казаць пра сябе нясціпла, — мы датэлефанаваліся да Аляксандра Лагвінца амаль за 15 хвілін да ягонага адлёту ў Германію. — Я магу патлумачыць, чым займаюся. Цягам некалькі год я выкладаю ў ЕГУ прадметы, якія звязаны з еўрапейскай інтэграцыяй. Апроч іншага пішу артыкулы пра стасункі Беларусі з Еўрасаюзам, і гэтыя артыкулы друкаваліся не толькі на беларускіх інтэрнэт-рэсурсах, але і за мяжой.

Кандыдатуру беларуса Аляксандра Лагвінца на "Прэмію Еўропы" намінаваў уладальнік прэстыжнай узнагароды 1997 года чэх Давід Штулік. Свой выбар ён патлумачыў так: "Працяглы час еўрапейская супольнасць не звяртала ўвагі на Беларусь з прычыны палітычных цяжкасцяў у двухбаковых дачыненнях. Сітуацыя зараз мяняецца, дзякуючы беларусам з еўрапейскімі поглядамі, якія не перастаюць паўтараць, што Беларусь з'яўляецца часткай Еўропы. Іх праца знаходзіць водгукі і прызнанне ў Еўропе".

Вольга ГРЫНЯВІЦКАЯ.

SOS!

«Гістарычны абавязак нашага пакалення — не дапусціць катастрофы...»

(Заканчэнне. Пачатак на 1-й стар.)

Адным з ключавых кампанентаў будучага пагаднення па клімаце павінна быць сур'ёзнае і абавязковае змяншэнне выкідаў развітымі краінамі. Еўрапейскі Саюз прапануе развітым краінам узяць на сябе абавязак зменшыць іх агульныя выкіды на 30% у параўнанні з 1990 г. да 2020 г., і на 60—80% да 2050 г.

Еўропа гатова ўзяць такі абавязак пры ўмове, што астатнія развітыя краіны падчас будучых перамоў пагодзяцца зрабіць параўнальныя высілкі. Між тым Еўрапейскі Саюз ужо ўзяў на сябе абавязак, незалежна ад таго, што будуць рабіць іншыя, зменшыць свае выкіды як мінімум на 20% ад узроўняў 1990 г. да 2020 г.

Відавочна, што развітыя краіны павінны быць лідэрамі на шляху скарачэння выкідаў. Але калі мы хочам спыніць глабальнае дацяпленне на ўзроўні ніжэй за 2°С, вельмі важна, каб іншыя краіны — асабліва новыя індустрыяльныя дзяржавы — таксама зрабілі ўнёсак у глабальныя высілкі. Мы павінны знайсці шляхі, каб дапамагчы ім абмежаваць інтэнсіўнасць выкідаў ад іх эканамічнага росту пры дапамозе разнастайных падыходаў, у тым ліку праз меры па заахвочванні і тэхналагічнае супрацоўніцтва.

Канферэнцыя на Балі — важны тэст палітычнай волі міжнароднай супольнасці да ператварэння нашых новых навуковых ведаў, агучаных Міжурадавай групай экспертаў, у дзеянні. Я рады канстатаваць, што мы бачым некаторыя пазітыўныя знакі.

Значны палітычны імпульс быў дадзены сёлета на такіх мерапрыемствах, як Сустрэча Вялікай васьмёркі і Сустрэча на вышэйшым узроўні па пытаннях змянення клімату пад старшынствам Пан Гі Муна ў верасні. Злучаныя Штаты заявілі, што яны больш не супраць пачатку перамоў. Новы прэм'ер-міністр Аўстраліі заявіў, што яго ўрад зробіць барацьбу са змяненнем клімату прыярытэтам і ратыфікуе Кіёцкі пратакол. Я вельмі вітаю гэты новы канструктыўны падыход.

Я маю асцярожны аптымізм, што хутка мы зможам пачаць перамовы па новым глабальным пагадненні аб клімаце. Менавіта тады пачнецца сапраўдная праца. У нас наперадзе — два вельмі напружаныя гады. Еўрапейскі Саюз будзе рабіць усё, што ад яго залежыць, каб глабальныя дзеянні пасля 2012 г. былі дастатковымі для таго, каб узяць змяненне клімату пад кантроль, пакуль яшчэ не позна.

Народная Воля http://www.nv-online.info
6 СНЕЖНЯ 2007 г.

ПРИГОВОР

Людмила ХОЛОД, жена бывшего чиновника Администрации президента:

«Хотелось только посмотреть друг на друга и все...»

На минувшей неделе Верховный суд Беларуси вынес приговор по уголовному делу в отношении бывшего первого заместителя начальника Главного идеологического управления Администрации президента Владимира Холода.

Совершенно секретно

Напомним, что судебные слушания по данному делу проходили в закрытом судебном заседании. Почему — неизвестно.

Дело Холода рассматривала судья **Ирина Тылец**. Однако 30 ноября в зале суда №1 информацию о вынесенном приговоре зачитывала журналистам пресс-секретарь Верховного суда **Анастасия Циманович** — несмотря на повышенный интерес общественности к данному делу, дату и время оглашения приговора в Верховном суде по каким-то непонятным причинам скрыли.

Собравшимся журналистам **Анастасия Циманович** зачитала буквально следующее: *"Приговором от 29 ноября 2007 года, вынесенным коллегией по уголовным делам Верховного суда Республики Беларусь, Холод Владимир Федорович признан виновным в завладении имуществом путем обмана и злоупотреблением доверия, совершенном повторно, в особо крупном размере, а также в подстрекательстве к даче взятки, совершенном повторно, в крупном размере. По совокупности преступлений Холоду Владимиру Федоровичу назначено наказание в виде лишения свободы сроком на восемь лет с конфискацией всего имущества, лишением права занимать в учреждениях, организациях и на предприятиях должности, связанные с исполнением организационно-распорядительных обязанностей сроком на пять лет, а также лишение воинского звания. Отбывание основного наказания назначено в исправительной колонии в условиях усиленного режима".*

Кстати, в понедельник, 3 декабря, на сайте Верховного суда Беларуси данная информация отсутствовала. Стоит отметить, что, на сайте Верховного суда практически вся новостная информация *"вчерашняя"* — нет анонсов, что, например, сегодня будет вынесено решение по такому-то делу, нет списка рассматриваемых дел и фамилий судей, их рассматривающих. Нерегулярно информация о рассматриваемых делах обновляется и на информационном стенде в здании Верховного суда. Будто специально для того, чтобы не привлекать внимание журналистов к особо громким процессам.

Наперекор Лукашенко?

Напомним, что во время одной из пресс-конференций А.Лукашенко "спрогнозировал", что Владимиру Холоду дадут примерно 13 лет.

"Кому-то наобещал, его там прихватили, попросили у меня разрешения на оперативную разработку, — сказал Лукашенко. — *Пожалуйста — разработали. Под контролем две взятки дал. Посадили — вот пусть теперь отмазывается. А это лет, наверное, 13... Лет 13 получит..."*

Получается, судья **Ирина Тылец** продемонстрировала неслыханную смелость и независимость, назначив Холоду более мягкое наказание?

Или кто-то не совсем верно проинформировал главу государства о том, на сколько лет могут посадить арестованного чиновника?

Впрочем, достоверно не известно, именно ли о Холоде говорил Лукашенко. Но о других подобных "громких" задержаниях ничего не известно.

Замечательный сосед

Семья Владимира Холода живет в многоэтажном кооперативном доме на третьем этаже. Некоторых соседей Холода пригласили в качестве понятых, когда представители правоохранительных органов нагрянули к ним в квартиру.

Соседи рассказывают, что накануне ареста Холод будто бы пришел с работы слегка навеселе. Утром уехал на работу и... домой больше не вернулся. А супруга бывшего чиновника Администрации президента, увидев на пороге своей квартиры представителей правоохранительных органов и услышав, зачем они пришли, почти лишилась чувств.

Люди, живущие с Холодом в одном подъезде, естественно, в общих чертах знают, за что посадили их соседа.

В этом подъезде на третьем этаже жил Владимир Холод.

"Говорят, он решал экономические вопросы, несмотря на то, что занимался идеологией, — делились они с "Народной волей". — *И что якобы многие шли со своими проблемами именно к нему. За решение вопросов он вроде бы брал деньги, но какие-то вопросы решить не мог. Не исключено, что люди, заплатившие ему за решение своей проблемы, его и сдали..."*

Соседи заметили, что Холод сменил несколько машин. Вначале ездил на "Форд-скорпио", затем — на "Фольксваген Passat B5", а в последнее время пересел на "лупатый" "Мерседес".

Владимир Холод жил вместе с женой и сыном. У него еще есть старшая дочь, она замужем и живет отдельно от родителей.

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

«Меня туда никто не приглашал...»

"Народная воля" решила поинтересоваться у жены Владимира Холода, как он воспринял приговор. Может, выслушав судью, успел что-то сказать из клетки, в которой обычно в зале суда содержат обвиняемых?

— А что я вам могу сказать, я что, там была? — со слезами ответила Людмила Аркадьевна.

— А вас разве не позвали на приговор?

— Но если суд закрытый... Меня никто никуда не приглашал.

— А может, кто-то из родственников был?

— Никого не было.

— Это так странно, ведь на оглашении резолютивной части приговора, даже если дело слушается в закрытом режиме, законом не запрещено присутствовать...

— Мне от этого не легче...

— А вам свидание с мужем хотя бы давали?

— Да, давали.

— И что он говорил?

— Ничего... Мы ни о чем не говорили... Хотелось только посмотреть друг на друга и все. О чем можно говорить? Приговор вынесен, все решено.

— А вы знаете, в какой колонии он будет отбывать наказание?

— Нет. Я вообще ничего не знаю. И ничего не хочу. Хочу только одного — чтобы все оставили меня в покое... Мне уже все равно никто не поможет... Простите меня, до свидания...

КОМПЕТЕНТНОЕ МНЕНИЕ

Андрей БАСТУНЕЦ, заместитель председателя Белорусской ассоциации журналистов, юрист:

— Обвинение в *"завладении имуществом путем обмана, совершенном повторно и в подстрекательстве к даче взятки, совершенном повторно"*, для непосвященного человека не очень-то понятно, — *говорит Андрей Бастунец.* — В переводе с юридического языка оно означает, что Владимир Холод взял у *кого-то* деньги, чтобы для этого кого-то *что-то* решить. Причем сам этого сделать не мог и не собирался, а говорил дающему, будто вопрос решит кто-то *третий,* для передачи которому якобы деньги и берутся (причем не впервые).

Кого именно подстрекал к взятке Холод?

Не стал ли он сам жертвой провокации?

Для чего передавались деньги и какую именно проблему нужно было решить?

Кто был в состоянии это сделать, если не сам Холод?

Что, в конце концов, способствовало возникновению такой ситуации?

Четкие и ясные ответы на эти вопросы должен был дать суд. Но этих ответов общество не дождалось. Скорее получило новые вопросы.

Почему дело слушалось в закрытом заседании (не какие-то его фрагменты, касавшиеся оперативно-розыскной работы, а все дело)?

Почему о приговоре журналистам и общественности стало известно только на следующий день — даже супруга осужденного на оглашении приговора не присутствовала?

В чем причина такой секретности?

Казалось бы, власти заинтересованы в максимальной открытости подобных процессов. Борьба с коррупцией провозглашена одним из приоритетов государства, и выявление условий, способствующих ей, вытягивание коррупционных связей на свет крайне важны. Но создается впечатление, что, напротив, сделано все, чтобы не выносить сор из избы. А значит, сор в этой избе и остался...

Марина КОКТЫШ.
Фото Виталия ГАРБУЗОВА.

ГРОМКОЕ ДЕЛО

Суд над «поджигателями»

В Мозыре проходит судебный процесс по уголовному делу в отношении молодых людей, совершивших поджоги православного и католического храмов. По непонятной причине суд идет в закрытом режиме.

Государственный обвинитель потребовал наказание в виде лишения свободы сроком на 7 лет для несовершеннолетнего обвиняемого и 7,5 года для всех остальных. Планируется, что приговор будет оглашен 14 декабря.

НЕЗЛОБИВЫЕ ЗАМЕТКИ

Семен БУКЧИН

Вне политики,

или Как жить человеку с совестью

Итак, наши рок-музыканты, можно сказать, в какой-то степени символ если не *"белорусского сопротивления"*, то, несомненно, национальной гордости, побывали с визитом у главного идеологического начальника. Сходили, как пишет крутая публицистка Ирина Халип, *"просить жратвы"*. И получили *"шиш с маслом"*. А может, и не шиш? Может, и получат еще *"дюбели"* и другие таланты залы для выступлений, если откажутся петь на оппозиционных митингах под бело-красно-белыми стягами?

На этой теме и завязалась в интернете, в некоторых печатных изданиях разборка: предали или нет рокеры демократические идеалы? В стране диктатура, напоминает *"рок-мальчикам"* Ирина Халип, потому и приходится делать моральный выбор. И ставит печать: *"Рок-н-ролл мертв"*. Имеется в виду, конечно, наш, белорусский рок. По крайней мере, известная его часть.

Авторы большей части отзывов на статью под этим названием, опубликованную на сайте Хартии-97, солидарны с Ириной, осуждают рокеров. Но есть и сочувствующие музыкантам и защищающие их. Этих людей можно понять. Им нравится то, что играют и поют Ворошкевич, Вольский, Куллинкович, Хоменко. А есть и такие, что высказываются за диалог с властью. Мол, так и нужно действовать. Ничего зазорного...

В целом, как оказалось, проблема вышла за пределы разных толкований известной формулы "Художник и власть". В той остроте, горячности, которыми сопровождались как отклики на статью И.Халип, так и на последующие интервью с нею и с лидером группы "Крама" Игорем Ворошкевичем в "Белгазете", нельзя не почувствовать особой, личной заинтересованности, даже задетости наших сограждан.

Проблема морального, нравственного выбора насколько давняя, насчитывающая сотни веков, настолько и сложная.

В самом деле: как жить человеку с совестью в стране, где — он видит это отчетливо и ежедневно — царят ложь и насилие?

Жить не по лжи... Замечательный призыв. Но как ежедневно, ежечасно наполнять его конкретным содержанием? Тут, пожалуй, и наш митрополит не подскажет.

Кажется, меня самого потянуло на проповедь. Поэтому скажу проще: жили и до нас люди, которые хотели и умели сохранить в себе душу живу в гораздо более тяжелой обстановке. Что же до сегодняшней белорусской жизни, то, соотечественники мои дорогие: а что, собственно, изменилось у нас со времен советского быта? Вместо первого секретаря ЦК — президент-самодержец. Вместо политбюро — его же Администрация. Вместо безликого Верховного Совета — безликое Национальное собрание. Вместо истории КПСС — государственная идеология. И КГБ на месте. Плюс разные спецслужбы и спецподразделения, готовые выполнить *любой приказ.* И, конечно, не без стукачей живем... Без них нам никак нельзя.

Ну есть, разумеется, отличия от прежнего времени: две-три полупридушенные негосударственные газеты, интернет, за кордон можно съездить... Но ведь и время не стоит на месте. Почему бы и не быть изменениям? Когда-то ведь и телевизоров, и сотовых телефонов не было. Но вот и с телефончиками в карманах мы ходим и в Турцию ездим, а жизнь-то наша по сути своей прежняя — гадкая, трусливая, лицемерная. Думаем одно, говорим — по крайней мере, в публичных местах — другое. В общем, та, прежняя, советская жизнь, при всех ее некоторых внешних модуляциях, продолжается. Поскольку иной мы не захотели. Поэтому власть может и в морду дать, и *"исчезнуть человека"*, и льготы отобрать, и талантливых людей лишить возможности петь, играть, печататься... Но это ведь не какая-то спущенная с Марса власть, а наша, родная...

А между тем жизнь проходит. А тебе кажется, что ты не состоялся, — не спел, не сыграл, не напечатал. Хотя, в принципе, можно найти способ осуществить и то, и другое, и третье. Но это риск, если без одобрения сверху, если у тебя вообще имеются какие-то свои взгляды, не совпадающие с той самой идеологией. Да и жить хочется хорошо, спокойно, уютно, сыто.

И вот тут начинается *"изобретение позиции"*. "Я политикой не интересуюсь", — слышим мы иной раз не только от какой-нибудь дергающейся на эстраде *"звезды"*, но и от вполне почтенного деятеля искусства. Только последний предпочитает более благородную упаковку: он, видите ли, творит бессмертное, ему не до дрязг житейских. Понятное дело, очень хочется верить в свое особое предназначение, хочется некоего философского обоснования своей *"высокой"* позиции.

Политика — это, знаете ли, грязь. И почему я, такой талантливый, должен в этой грязи ковыряться?

Тут, должен заметить сразу, совершается вполне определенная подмена понятий. На место того, что принято обозначать как *"нравственность"*, пододвигается *"политика"*. И с этим нужно разобраться. Когда наша суровая публицистическая воительница Ирина Халип предлагает рок-музыкантам, чтобы они, придя к Пролесковскому, потребовали *"освобождения политзаключенных"* — это, по меньшей мере, звучит смешно (все знают, от кого это зависит). Но и когда Ворошкевич заявляет, что они *"не кантарии, которые должны водрузить над рейхстагом белчырвона-белы стяг"*, и что *"кроме политики, есть эта земля, лес, озера, природа"* и вообще *"можно думать о чем-то другом"*, — это лукавство. Хотя и уставшего от *этой беспросветной жизни,* даже измученного — чувствуется по интервью — человека.

Все так: не каждый рожден героем и не каждый должен лезть со знаменем на рейхстаг. Но вот вопрос: а каждый ли человек должен быть порядочным? Вроде и бессмысленно такое спрашивать. А что делать, если мы живем в стране, где проявление порядочности вполне может выглядеть политическим актом. Честный, порядочный, нравственный человек вполне может попасть у нас под *"политическую статью"*. Поскольку, будучи порядочным, честным и нравственным, он может не согласиться с тем, что у нас *"исчезают"* известные деятели оппозиции и не дается ход расследованиям по этим делам, что исключают из вузов самостоятельно мыслящих студентов, что выгоняют писателей из принадлежащего им дома, что лишают элементарной поддержки пенсионеров, инвалидов, чернобыльцев, что у нас почти задушена независимая пресса, нет независимого суда, нет свободных выборов... Список этих *"что"* может быть длинным.

Вот я и спрашиваю: несогласие со всем этим — это политика или все-таки простая человеческая нравственность, все та же порядочность. **В том-то и кошмар нашей жизни, что элементарное проявление этой самой нравственности и порядочности правящий режим превратил у нас в "политику".** И мы уже согласились с этим, приняли это. Оказывается, быть порядочным человеком — это означает *"заниматься политикой"*. Вот что исподволь навязала нам власть. Не будь самим собой, лги, притворяйся, в крайнем случае — молчи. И тогда тебе не пришьют политику, не выгонят с работы, не исключат из института твоего сына. Правда, и порядочным человеком ты себя тоже чувствовать не будешь. Но к этому можно как-то привыкнуть. Как к ампутированной конечности. Живут же люди без руки или ноги.

Так исчезает общественная совесть. Так совершается деградация общества. А деградированными, конечно, легче управлять.

Особенно печально то, что люди, которым, что называется, дано от Бога и которые могли бы быть примером для общества в этой ситуации полной духоты и бесправия, пытаются подвести некую базу под свое право быть *"вне политики"*. А по сути они — не замечая этого — исключают себя из сферы нравственности и порядочности. Когда я пытаюсь размышлять над причинами этого явления, невольно — помимо известных соображений о выгоде позиции парящего над *"грязью жизни"* небожителя — прихожу к мысли об определенной ущербности по части общей культуры и образованности у этих талантов.

Вот молодой и уже известный драматург Андрей Курейчик, бежавший в деревню от *"грязной и подлой сферы общественной жизни"*, в подтверждение своих слов о том, что *"большие творцы всегда смотрели на политику брезгливо, презрительно и свысока"*, сообщает нам, что *"Пушкин не пошел на Сенатскую площадь вместе с декабристами, Достоевский учил императорских детей, Толстой проповедовал непротивление злу, Чехов не стал народовольцем, Мейерхольд после руководства Императорскими театрами возглавил первый советский театр..."*.

Но Пушкин, напомню драматургу, стажировавшемуся в Малом художественном театре имени Чехова под руководством Олега Табакова, во время восстания декабристов находился в ссылке в Михайловском, а будучи позже из деревни привезенным к царю на вопрос, где бы он был 14 декабря 1825 года, если бы был в то время в Петербурге, ответил, что находился бы с друзьями, т.е. с мятежниками, на Сенатской площади. Достоевский никогда не учил императорских детей, хотя и стал в конце жизни монархистом. Но до этого он стоял на эшафоте и ожидал казни вместе с петрашевцами (политическими), а потом были годы сибирской каторги. Лев Толстой, проповедуя непротивление злу, писал яростные антицарские памфлеты, такие как "Не могу молчать!", протестуя против вала смертных казней, катившегося по стране после революции 1905 года. Что до Чехова — я понимаю, что у г. Курейчика были в этом случае большие проблемы с аргументацией и потому он не нашел ничего более уморительного, как сообщить нам, что Антон Павлович не был народовольцем. Это действительно большое открытие в современном чеховедении, г. Курейчик! Тем не менее рискну сообщить вам такой факт: когда по указанию царя Максима Горького исключили из Академии наук, Чехов (вместе с Короленко) публично отказался от членства в этом почтенном учреждении. Это как, г. Курейчик, политика или просто поступок порядочного человека?

Одновременно позволю себе поинтересоваться: когда из Русского театра, руководит которым небезызвестный Борис Луценко, исключали молодого, талантливого актера за то, что он пришел на площадь поддержать своих товарищей, вы, г. Курейчик, как к этому отнеслись? Как к *"подлой сфере общественной жизни"* или продолжали, гордо укрывшись в деревне Турец, говоря вашими же словами, *"стремиться к абсолютной свободе"*? Кстати, не написать ли вам пьесу на такой сюжет: молодого актера исключают из театра якобы *"за политику"*, а его друг, молодой драматург, мечется между желанием защитить товарища и пониманием, что его пьеса, премьера которой вот-вот должна состояться, тут же будет исключена из репертуара. По-моему, вполне отвечающая современности коллизия. И про *"абсолютную свободу"* герои могут порассуждать. Дарю вам этот сюжет.

И, кстати, чтобы вы, г. Курейчик, далее не попадали впросак, подскажу еще: Мейерхольд никогда не руководил Императорскими театрами. У нас-то, в провинции, все можно... А не дай Бог, вы в Москве такое ляпнете, и автора "Пьемонтского зверя" могут счесть за невежду. А, впрочем, для вас ведь главное — *"быть выше политических дрязг"*. Что, полагаю, в деревне Турец (несомненно, будущей Ясной Поляне) вам вполне удается. Что же касается потревоженных вами теней Ахматовой, Цветаевой, Пастернака, Бродского и Купалы, то, вполне понимая ваше желание быть в одном ряду с этими *"не ставшими политическими крикунами"* художниками, я позволю себе предположить, что ваша биография сложится более благополучно, чем у них. Ведь вы, хотя и молоды, а уже так умудрены по сравнению с ними. Знаете, как надо жить... А вот они не знали. Поэтому Цветаева повесилась, Ахматову и Пастернака (кстати, хорошо знавшего, *"где кончается искусство и дышат почва и судьба")* травили, Купала рухнул в пролет гостиницы "Москва", Бродский был выслан и умер на чужбине...

Впрочем, я никого не поучаю, не осуждаю, не призываю к борьбе за светлое будущее. Каждый сам делает свой выбор. И это, Ирина, — обращаюсь к коллеге — не власть нас заставляет, а сама жизнь. В утешение могу сказать стоящим перед этой проблемой, подобно тем же рок-музыкантам: у человека можно многое отнять за исключением одного — собственного достоинства. Если оно у него есть, разумеется. И никакой, господа, политикой здесь не пахнет.

АФІЦЫЙНА

Ці прымуць на работу іншагародніх?

У Мінску работадаўцы будуць мець права самастойна прымаць рашэнне аб прыёме на працу іншагародніх грамадзян. На 7-й пазачарговай сесіі дэпутаты Мінгарсавета аднагалосна прызналі рашэнні Мінгарсавета і Мінгарвыканкама, якія раней рэгулявалі парадак запрашэння арганізацыямі іншагародніх грамадзян для працы і жыхарства ў сталіцы, страціўшымі моц.

Як патлумачыў у сваім дакладзе намеснік старшыні камітэта па працы, занятасці і сацыяльнай абароне Мінгарвыканкама, начальнік упраўлення занятасці Чэслаў Роўба, раней парадак запрашэння арганізацыямі іншагародніх грамадзян для працы і жыхарства ў Мінску рэгулявалі рашэнні Мінгарвыканкама і Мінгарсавета, прынятыя ў 1992 і 1999 гадах (працаўладкаваць замежных грамадзян можна было толькі з дазволу Мінгарвыканкама і пры ўплаце дзяржаўнай пошліны. — **БелаПАН**). Аднак з прыняццем указа прэзідэнта № 413 ад 7 верасня 2007 года "Аб удасканаленні сістэмы ўліку грамадзян па месцы жыхарства і месцы знаходжання" гэтыя рашэнні страцілі сваю моц.

"Яны супярэчылі патрабаванням часу. Мы мяркуем, што згаданыя змяненні ў прававым рэгуляванні адносін у сферы міграцыі насельніцтва ў сталіцу дадуць магчымасць задаволіць патрэбы арганізацый у працоўнай сферы, а таксама патрэбы іншагародніх грамадзян у працаўладкаванні", — патлумачыў Ч.Роўба.

Паводле яго слоў, цяпер рынак працы Мінска характарызуецца пастаянным попытам на працоўную сілу. Патрэба ў работніках на 1 лістапада 2007 года складала больш за 20 тыс. вакансій, або 37,1% ад колькасці вакансій у краіне.

"Пасля набыцця ўказам моцы з 1 студзеня 2008 года наймальнікі Мінска будуць мець права самастойна рэгуляваць пытанні прыёму на працу людзей, не звяртаючыся па дазвол у Мінгарвыканкам, але пры гэтым выконваць патрабаванні ўказа", — паведаміў кіраўнік упраўлення.

Згодна з прэзідэнцкім указам, грамадзяне, якія прыбываюць у Мінск з іншага населенага пункта для працы, павінны зарэгістравацца па месцы жыхарства. Для гэтага ў Мінску вызначана норма ў 20 кв. м на аднаго чалавека, пры гэтым у інтэрнаце — 6 кв. метраў. Апрача таго, існуе норма часовай рэгістрацыі тэрмінам да года.

Марына НОСАВА.

ЧУЛІ?

Штрафы стануць большымі

З 1 снежня ў адпаведнасці з пастановай урада Беларусі памер базавай велічыні складае 35 тысяч рублёў.

Як вынік — да 9 тысяч 870 рублёў павялічыўся памер штомесячнай грашовай кампенсацыі грамадзянам, якія атрымліваюць дапамогі па беспрацоўі, і стыпендыі пры праходжанні прафнавучання па накіраванні службы занятасці.

У той жа час павялічыліся памеры шэрагу дзяржпошлін, плацяжоў і штрафаў. Ранейшая базавая велічыня была ўстаноўлена 1 сакавіка 2006 года і складала 31 тыс. рублёў.

Народная Воля
http://www.nv-online.info
6 СНЕЖНЯ 2007 г.

ДИСКУССИЯ

На протяжении многих месяцев на страницах “Народной воли” ведется дискуссия по вопросам, связанным с пенсионным обеспечением. Читатели наверняка помнят статью Р.Гуринович. Сегодня ей отвечает жена бывшего офицера Галина Семеновна БАРЫШКОВА.

Мой муж не виноват, что у вас мизерная пенсия…

Я согласна с тем, что пенсии у гражданских лиц очень и очень малые, сама такую же получаю. Согласна, что сейчас офицеры служат в родной Беларуси, живут с семьями в основном в городах, не то что наше поколение.

Моему мужу 76 лет, он подполковник. Живем мы в однокомнатной квартире, машины нет. Его не спрашивали, куда он хочет поехать, а посылали туда, куда считали нужным. В армии он прослужил с 1952-го по 1978 год. За это время мы жили в четырех республиках бывшего Советского Союза. Представляете, 16 лет в Туркмении, на границе с Ираном. Частные квартиры, дома-развалюхи и даже бывшая конюшня Буденного. Муж служил в авиации.

Вы, Р.Гуринович, не знаете, что такое, когда с апреля по ноябрь нет ни одного дождя, зной — мозги плавятся, в тени до 40 градусов, вода такая, что не только пить, стирать невозможно, перед этим обязательно должна отстояться.

А вы когда-нибудь видели сход селя с гор, пыльные бури, когда в двух шагах ничего не видно? А толчки землетрясения?

У вас картошка была по цене 10 копеек за килограмм, у нас — 1 рубль, и не купить. В магазинах, в военторге молока и сметаны не было, радовались, когда привозили сухое молоко, конфеты не продавались, потому что они плавились, хлеба черного нормального, не было. Везли из России и других республик сухари.

Все жены офицеров старались работать, где только можно было устроиться. Это теперь они могут не работать, стаж идет, а тогда перерыв в месяц — и стаж насмарку.

Вы, Р.Гуринович, пишете, что жены бесплатно ездили в отпуск. Неправда, билет был за свой счет, и за путевки платили сами. Целый год копили, собирали, чтобы вырваться из этой жары, съездить “за туманом” на малую Родину, повидать родителей, пожить в нормальном климате с дождиком, поесть нормальных продуктов.

Дочь росла у нас, да и у многих других офицеров, как подкидыш — то к бабкам, то к тетушкам отправляли со стюардессами, с другими семьями, сами везли, чтобы не мучился ребенок в такой жаре.

Это сейчас полно бытовой техники, а тогда холодильник был роскошью, потому что негде было купить. Вся тяжесть быта ложилась на плечи жен офицеров, а служба у мужей была не сахар. Почти каждые сутки полеты — то ночные, то дневные. Есть еще солдаты — их быт, служба, порядок в части, обеспечение полетов. Это повседневная служба моего мужа, тем более что иранская граница рядом. Это сейчас мы можем жить спокойно, а тогда все было в боевой готовности.

Квартир благоустроенных вообще не было, радовались любому углу, сами делали ремонты, убирали во дворах и на улицах. Солдаты нам ничего не делали, у нас было другое воспитание. Мы не плакались и не требовали у государства привилегий, а служили Родине. Год шел за год, правда, 15% платили к зарплате. Как-то не принято было говорить о деньгах, о зарплатах мужей. Хотя все мы знали, что летчики за свой тяжкий и опасный труд получали больше тех, кто оставался на земле.

Это сейчас все поставлено по-другому. Молодые, здоровые живут в благоустроенных квартирах, в хороших городах. А разве это ценится? Что-то я этого не вижу. Наше послевоенное поколение оставалось нищим, но было чувство собственного достоинства. Сколько мы сменили военных городков, но разводов почти не было.

Я работала инженером на больших промышленных стройках, в проектном институте; и не сказала бы, что нам платили много. А трудностей хватало. Отгулов у нас не было, сверхурочных не давали. Мы не были такими “грамотными”, как сейчас, что боятся лишний час поработать. Работали на совесть, радовались жизни, ждали отпусков.

А ехать в раскаленном вагоне трое суток из Ашхабада до Москвы, когда все продукты портились моментально, без кондиционера — это все надо было испытать.

Брали банки говяжьей тушенки и хлеб. Еще зеленый чай спасал. Потом стали летать самолетами, но тоже 4,5 часа до Москвы. А смена климата? Садишься в самолет чуть ли не в летней одежде, а в Москве мороз.

Офицеры других войск нам завидовали, потому что военные аэродромы в основном были расположены ближе к городам. Хотя 10 лет наша семья прожила за колючей проволокой: с одной стороны — аэродром, с другой — ракеты. Было всего две семьи.

Дочь начинала учиться в Узбекистане, закончила учебу в Туркмении, институт — в Беларуси.

А как жили пограничники? В радиусе 150 километров — никого, кругом песок и одни солдаты. Или высокогорники — два раза в год спускались за продуктами. Жили без семей, держали там коров, свиней. А на монгольской границе?

Можно много говорить и писать, но когда это все испытал на своей шкуре — совсем другое дело. Мы были декабристками советского периода, как сказала мне моя сотрудница в Бресте.

Вы, гражданка Гуринович, превозносите Военторг. Может, в Беларуси его точки действительно хорошо снабжались, чего не могу сказать о магазинах Военторга в наших гарнизонах. Так же были дефициты, так же стояли в очередях. Многие продукты присылали нам издалека: те же яблоки, картошку, клюкву, грибы. Это сейчас чего только нет на прилавках, вплоть до экзотических фруктов.

Если бы тогда так хорошо жилось и служилось офицерам, то правительство приняло бы другие законы по пенсиям офицеров, по срокам их службы.

Конечно, не все служили в таких условиях, как, скажем, мой муж. Были Германия, Беларусь, Москва, а пенсии у них такие же, как и у тех, кто многие годы находился в экстремальных условиях.

Опять вы скажете, что неправда это. Поверьте моему слову, что это так.

Конечно, каждому хочется иметь достойную пенсию. И не вина бывших военных, что те, кто всю жизнь работал на гражданке, уйдя на пенсию, получают мизер.

Галина Семеновна БАРЫШКОВА,
жительница г.Бреста.

ПАЗІЦЫЯ

Не я павінен дзяржаве, а яна — мне

У часы “разгулу дэмакратыі” мне выпадкова трапіў у рукі часопіс “Собеседник” (№6 за 1990 год). У ім быў надрукаваны артыкул А.Велядніцкага, у якім ён са спасылкай на даклад міністра фінансаў СССР пацвярджаў, што заробак у тыя гады павінен быў быць у межах 511 рублёў (!). Але фактычна мы атрымлівалі толькі недзе каля 40% ад названай лічбы. Прыкладна 25 працэнтаў прыпадала на падатак, а астатнія 35 працэнтаў нам “вярталіся” ў выглядзе “бясплатных” паслуг.

Па падліках аўтара артыкула А.Велядніцкага лічбы былі наступнымі:

на сацстрахаванне і пенсіі — 48 рублёў=5,4+36%,

на будаўніцтва — 23 руб.=22%,

на медыцынскае абслугоўванне — 16 руб.=22%,

на адукацыю — 30 руб.=10%,

у выглядзе даплат за мяса, малако і іншыя прадукты харчавання — 56 руб.,

на ўтрыманне арміі, міліцыі — 50 руб.

Вось гэтыя лічбы і абвяргаюць міф пра тое, што пры Савецкай уладзе ўсё было бясплатнае, міф, які і да цяперашняга часу трывала сядзіць у галовах люмпена.

Так, сапраўды, чалавек, які адстаяў у чарзе гадоў 10—15, атрымліваў “бясплатную” кватэру. Некаторыя з ліку высокіх начальнікаў маглі хапнуць і не адну, а дзве-тры кватэры — для дзяцей, бацькоў і г.д.

Але калі чалавек хацеў хутчэй мець свой кут, то ўступаў у кааператыў. І тады яму прыходзілася плаціць двойчы: спачатку недаатрымліваючы частку зарплаты, а затым яшчэ рабіць узносы за будуемую кватэру.

Я згодзен з Іллёй Копылам, які ў сваім артыкуле сцвярджаў, што дзяржава павінна вярнуць тое, што ўсё жыццё забірала. А як на справе? Мае маці і бацька адпрацавалі па 45—50 гадоў. Мы з жонкай таксама маем 50 гадоў агульнага стажу. Дык што, кватэру, якую мая маці атрымала адзін раз за ўсё жыццё, я павінен яшчэ раз аплачваць? Не, даражэнькія, гэта ўжо не лезе ні ў якія вароты.

Я лічу, што тым, хто атрымаў жыллё да так званага развалу Савецкага Саюза, паперы на права ўласнасці павінны выдавацца без усялякага выкупу, на падставе ордэраў на кватэры.

А як прыватызуюцца тыя 4—6 сотак зямлі, якія некалі выдзяляліся пад так званыя дачы? Па-першае, колькі намаганняў давялося людзям прыкласці, каб няўдобіцы прывесці ў парадак. І ці ж гэта справядліва, што сёння дзяржава патрабуе за гэтыя “надзелы”, як за ворыўную зямлю.

Я цудоўна разумею, што калі мой роздум будзе надрукаваны, знойдуцца такія, якія скажуць: “Вось яшчэ адзін захацеў бясплатна адхапіць кавалак пірага”. Я ніколі з гэтым не пагаджуся. Дзяржава, якая абкрадвала мяне ўсё жыццё, павінна падумаць, як вярнуць хоць частку нарабаванага.

Я, праўда, разумею, што ў дзяржавы для пракорму бязлікай зграі розных чыноўнікаў, інспектараў ды кантралёраў не хапае грошай. Так што мае пажаданні, як і Іллі Копыла, не болей чым мара аб “справядлівай” дзяржаве.

З павагай —

Л.САЙ,
пенсіянер, жыхар г.Мінска.

КРИК ДУШИ

Пощадите!

Я пишу это письмо по поручению всех узников фашистских концлагерей, которые теперь проживают в Октябрьском районе г.Витебска. Пишу, обращаясь к президенту Республики Беларусь А.Лукашенко.

Александр Григорьевич, прочитав в СМИ о лишении льгот, мы пришли в ужас. Пройдя все ужасы фашистских застенков, потеряв здоровье, так как в детстве были лишены всего необходимого для нормального развития, и получив от этого многие болезни, которые еще добавлены возрастом, мы практически не можем ходить. Всем нам уже далеко за 70 лет, и вот узнаем, что снимают льготы на проезд. Практически все узники, в том числе и я, имея дачи, не сможем до них добираться. Следовательно, нам придется от них отказаться, и участки зарастут бурьяном.

Было время, когда в магазинах за овощами были большие очереди. Благодаря дачным участкам очередей не стало. Теперь это может повториться снова. И если новых пенсионеров, по Вашему мнению, становится все больше и больше, то нас, узников, все меньше и меньше, и примерно лет через 5—10 мы исчезнем совсем. Так зачем правительство на склоне наших лет хочет быстрей от нас избавиться, то есть избавиться от истории? Мы не видели детства, сейчас отбирают старость, которую “украшает” множество болезней. Пощадите этих многострадальных людей.

Надежда Александровна ЩЕГЛОВА,
жительница г.Витебска.

От редакции

Подобные письма “Народная воля” получила из Витебска от Владимира Павловича Гончарова, Ивана Иосифовича Белякова и других.

РАДКІ З ПІСЬМА

...І прыгадваюцца словы Быкава

“Сумны лёс нашай Бацькаўшчыны” — гэтыя прарочыя словы Васіля Быкава прыходзяць на памяць, калі бачыш, як знішчаецца беларускае, як трымаюцца за ўладу любымі шляхамі малаадукаваныя тыпы, як хлусня займае месца праўды.

С.П.ЛАГОДЗІЧ,
жыхар вёскі Яечкавічы Іванаўскага раёна.

КОНТРАТАКА

Спадар Куўшынаў, у мяне да вас дзевяць пытанняў

Уважліва паслухаў выступленне па Беларускім радыё дырэктара ДНУ "Аб’яднаны інстытут энергетычных і ядзерных даследаванняў — "Сосны" спадара Куўшынава. Ён вельмі зацікаўлена хваліў перавагі атамнай энергетыкі перад другімі відамі энергіі і даводзіў неабходнасць пабудовы АЭС у Беларусі. Усе меркаванні толькі станоўчыя і толькі на карысць пабудовы АЭС і абсалютна нічога адмоўнага. Гэта, на мой погляд, не навуковы падыход, а чыста прапагандысцкі і разлічаны на недасведчанасць абсалютнай большасці насельніцтва. Вось чаму хацеў бы задаць В.Куўшынаву некалькі пытанняў публічна.

1.Чаму вы схіляецеся ў бок расійскай атамнай энергетыкі, якая, як вядома, не з’яўляецца самай перадавой у свеце?

2.Чаму спадар Куўшынаў не паведаміў слухачам, якая колькасць малых і буйных інцыдэнтаў адбылася на АЭС у свеце (нагадаў толькі пра Чарнобыль і пра аварыю ў ЗША) і не параўнаў іх з інцыдэнтамі на звычайных электрастанцыях?

3.Ізраіль даўно мае магчымасць пабудаваць АЭС, але не будуе з-за магчымасці нападу тэрарыста-смяротніка. А ці можа быць застрахавана ад гэтага Беларусь?

4.В.Куўшынаў сказаў, што АЭС можа працаваць 60 гадоў, пасля чаго патрабуе кансервацыі. Колькі сродкаў патрэбна затраціць на паліва, замену абсталявання за 60 гадоў і колькі патрэбна сродкаў на кансервацыю, нагляд і ахову пасля кансервацыі, якая ж зямельная плошча будзе выведзена з карыстання практычна навечна?

5.Колькі адходаў і якіх утворыць АЭС за 60 гадоў? Колькі патрэбна сховішчаў і які іх кошт? Колькі будзе каштаваць транспарціроўка і перапрацоўка (калі такая ўвогуле магчыма) атамных адходаў? Якая небяспека іх выкрадання?

6.Колькі будзе выкінута цеплавой энергіі ў акаляючае асяроддзе за 60 гадоў ад неадчуваемай крыніцы (урану) і якое ўздзеянне яна акажа на клімат?

7.Калі, па словах В.Куўшынава, уранавай руды так многа, то чаму Расія купляе яе аж у Аўстраліі? І на які час хопіць разведаных запасаў уранавай руды?

8.Пабудова атамнага блока будзе каштаваць 4—5 мільярдаў долараў. А колькі будзе каштаваць падрыхтоўка спецыялістаў? Колькі будзе каштаваць пабудова гарадка для абслугоўваючага персаналу з усёй гарадской інфраструктурай? Колькі будзе каштаваць дарога і чыгунка да АЭС?

9.Ці пралічваў інстытут, якім кіруе спадар Куўшынаў, колькі мы атрымалі б эканоміі газу і нафтапрадуктаў, калі б уклалі сродкі, якія пойдуць на пабудову АЭС, у структурную перабудову эканомікі?

Вячаслаў СУХАРЭБСКІ,
жыхар в.Русіны Баранавіцкага раёна.

P.S. Я разумею, што В.Куўшынаў не адкажа на мае пытанні. Але я маю надзею, што гэта зробяць другія спецыялісты.

ВОЗВРАЩАЯСЬ К ТЕМЕ

Еще раз о корысти околонаучных дельцов

Добрый день, уважаемая газета!

Статьи Вячеслава Оргиша и Александра Войтовича не могут оставить равнодушными человека, которому небезразлично будущее его страны. С искренним уважением отношусь к А.Войтовичу, но у меня сложилось впечатление, что в своей публикации он почему-то опасается открыто называть истинную причину сегодняшнего плачевного состояния белорусской науки. Возможно, как человека, возглавлявшего Академию наук, его мучают сомнения, все ли он сделал в свое время, чтобы предотвратить надвигающийся крах. Хотелось бы его успокоить: система диктует свои правила игры, где даже самый умный и честный чаще всего бессилен.

Вячеслав Оргиш прямо и открыто называет вещи своими именами — неуемные аппетиты академических господ, корысть околонаучных дельцов. Сегодня — деньги, завтра — безграничная власть, купленная за деньги, и абсолютный уход от ответственности за содеянное. Люди, к сожалению, не муравьи, а близкие родственники обезьян со всеми вытекающими последствиями. Если не бить по рукам, попытаются запихнуть в свой кошелек Вселенную.

Масштабы коррупции в отечественной науке могут вызвать шок у непосвященного. Пишу об этом не с чужих слов. Сталкиваюсь с этим ежедневно. Если когда-нибудь состоится суд над этой системой, а я доживу до этого счастливого дня, то буду свидетелем-обвинителем и предоставлю достаточно неопровержимых доказательств того, как безжалостно, бесчеловечно и преступно уничтожались интеллект и будущее нашего народа.

Сегодня, когда самые отчаянные из нас открыто уличают академических бонз в противоправных деяниях, те просто смеются в лицо, приговаривая, что у них везде свои люди, все куплено и схвачено. Эти слова, повторяю еще раз, мы слышим не от дворничихи тети Маши или полунищего ученого трудяги, а от руководителя государственного научного учреждения, уверенного в том, что никогда не придется отвечать даже за уголовную составляющую своих поступков.

Зная ситуацию изнутри, хочу заметить, что не присловутые 0,8% или 0,7% от ВВП разрушили белорусскую науку. Если бы эти деньги получали те, кто их действительно зарабатывает, наука в нашей стране давно бы превратилась в производительную силу, приносила бы славу и доход стране. По личному опыту знаю, что настоящий, а не мифический исполнитель получает 1/16, если повезет — 1/10 выплаченной по теме зарплаты. Остальное оседает в чужих карманах. Такая “наука” угробит даже богатую страну. Премьер-министр С.Сидорский уверен, что мировая практика не знает случаев, когда одна и та же организация выступает одновременно в нескольких ипостасях: заказчик, исполнитель, координатор и, добавлю от себя, контролер. Странный премьер-министр! В белорусской науке эти функции выполняют родственники. Ну и что из того, что у них разные фамилии? Даже когда одинаковые, члены “семьи” имеют очень шикарные зарплаты при ну очень-очень сокращенном рабочем дне и такой же рабочей неделе. Хотя в табеле — от звонка до звонка. И, самое главное, представители КГК не видят в этом ничего противоправного, но мне, к сожалению, так пожить почему-то не разрешают. Как говорит одна моя знакомая и уважаемая дама, с точки зрения научных воротил, настоящие ученые в нашей стране должны быть нищими, тогда голод заставит их безропотно вкалывать на своих рабовладельцев.

Образцом антилогики является не только весьма своеобразное соотношение стипендии аспиранта и зарплаты кандидата наук (485 тысяч рублей и приблизительно 500 тысяч рублей с доплатой за степень, стаж и квалификацию). Вот другие примеры. Молодой младший научный сотрудник — руководитель темы. Человек, не имеющий ученой степени и соответствующей подготовки, — ответственный исполнитель. А кто настоящий? Этого рукастого и головастого держат на цепи и не выпускают из тени. Он не только делает работу, но еще и вдалбливает “руководителю” азбучные истины, чтобы тот ничего не перепутал, когда придет время докладывать об “успехах”. Театр абсурда! Но кто-то на этом хорошо зарабатывает.

Интеграцию с вузами мы тоже уже проходили. Чуть-чуть отстегнули студентам, косточку побольше — исполнителю, которого вынудили тощей грудью заслонить очередную аферу, остальное растащили по накатанной схеме. Не исключаю, что часть денег вернулась к родителю этой идеи.

Об аспирантах и защитах. Да, зубрить философские догмы стоит философу, но не физику или ботанику. Но беда в другом. Изъеденное паразитами тело не может быть плодовитым. О качестве плодов вовсе не стоит говорить. *Мастера* взращивает *Мастер*. Азбучная истина. Кого могут вырастить люди, чей интерес и смысл жизни выражается тремя словами: деньги, интриги, власть. И плевать на Отечество, законы и людей. Кажется, воротилы уже начинают понимать, что “руководить” им еще о-го-го как долго, а человеческие ресурсы уже истощены, завтра “причесывать” дельцов просто некому будет.

О качестве подготовки аспирантов и работ, представленных к защите, промолчу. Можно не владеть даже базовыми знаниями по предмету своей защиты. Все пройдет “на ура”.

Мои коллеги удивляются, почему мы все еще живы, почему не взорвались, не залились нечистотами, не потравились всем миром при наших “начальниках”. И сами отвечают на свой вопрос. Потому что среди нас есть люди, которые добросовестно выполняют свой гражданский и профессиональный долг. Пока есть...

Прав Оргиш — это диверсия.

Без подписи.

P.S. Убедительно прошу опубликовать мою заметку. Понимаю, что называю своими именами страшные вещи. Но я отвечаю за каждое слово.

НЕЛЬЗЯ МОЛЧАТЬ

Боль в душе солдата...

Афганская война — это смерть, жестокость, великая трагедия XX века, которая унесла десятки тысяч жизней советских солдат! Война — это ужас, страх, безысходность, слезы вдов и матерей. Многие из них не дождались с той войны своих сыновей, отцов и мужей. Ну а те, кто дождался, — сегодня испытывают досаду и горечь поражения не только СОЛДАТ в афганской войне, но и своего поражения из-за того, что депутаты нынешнего созыва лишили этих воинов тех крохотных льгот, которые дал им “Великий и Могучий” — Советский Союз.

Несмотря даже на то, что солдаты той войны почти все воевали в ущельях и пустынях Афганистана и доказали свою преданность Родине, верность присяге, в нашем государстве они, оказывается, не признаны участниками войны. Сегодня это уже свершившийся факт. По депутатским понятиям, участниками той войны признаны только те солдаты и офицеры, кого уже нет в живых, или те “афганцы”, кто имеет ранения и контузии. Парадокс, но, к великому сожалению, это так. Видимо, белорусская чиновничья администрация и депутаты, “изучавшие” шесть месяцев проект закона “Об упорядочении льгот” что-то не поняли, а может, пытаются отобрать эти крохотные льготы для себя? Ведь участниками Великой Отечественной войны заслуженно считаются все те, кто принимал в ней участие (им льготы оставили), а по афганской и другим локальным войнам такое понятие у депутатского корпуса, видимо, отсутствует. Может, этих войн в их представлении и не было вообще, их кто-то выдумал? Но тогда нужно спросить международное сообщество, что же там, в Афганистане, делали на самом деле солдаты из России, Беларуси и других советских республик? Что делал там тот, кто был пленен или пропал без вести, кто планировал и проводил военные операции, кого еще сегодня до сих пор ждут матери (12 числятся пропавшими без вести)?

Мы, “афганцы”, всегда будем скорбить по погибшим и отдавать дань благодарности и уважения всем воинам, которых жестоко обманули советские политики в том далеком 1979 году, послав нас на ту войну. Сегодня же с нами обращаются таким же образом и некоторые народные избранники, уже в XXI веке обманывая и унижая нас перед мировым сообществом, не говоря уже о гражданах Беларуси.

Но запомните, “слуги народа”, — историю пишете не вы, история — наша реальность, и как бы вы ни старались, она, история, вам этого не простит, она все расставит на свои места...

Владимир ГРОМОВ,
участник военных действий в Афганистане.

На імпарт алкаголю будзе манаполія?

У Беларусі з 2008 года плануецца скасаваць квоты на імпарт алкаголю і ўвесці інстытут спецімпарцёра, паведаміў журналістам у Мінску першы намеснік міністра гандлю Беларусі Міхаіл Свянціцкі. “Я мяркую, квот на імпарт алкагольных напояў у наступным годзе ўжо не будзе”, — паведаміў чыноўнік.

У той жа час, па яго інфармацыі, прадугледжваецца ўвядзенне выключнага права дзяржавы на імпарт гэтых напояў у краіну.

Некалькі дзён таму міністр гандлю Аляксандр Іванкоў адзначыў, што “гэта вельмі прыбытковы бізнес, і нельга камусьці аддаць, не зарабіўшы самому”, паведамляе Інтэрфакс. Як правіла, манапалістам робяцца фірмы Кіраўніцтва справамі прэзідэнта.

ОТ РЕДАКЦИИ

Читатели наверняка заметили: за последние примерно полгода это уже вторая публикация автора “Без подписи”. Можно сказать, исключение из правил. Обычно мы игнорируем письма тех, кто скрывается за псевдонимом или вообще не ставит никакой подписи. Но здесь чувствуется рука толкового человека, которому можно верить. Хотя предупреждаем: если в следующий раз редакция не будет знать, кто автор письма, — оно пойдет в архив.

Отпор

В Мадриде завершилась ежегодная встреча глав МИД стран — членов ОБСЕ, главной темой которой стал вопрос о наблюдении за выборами на постсоветском пространстве.

Россия и еще шесть стран СНГ (Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Таджикистан и Узбекистан) представили в Мадриде проект документа под названием “Базовые принципы организации наблюдения за общенациональными выборами”, серьезно урезающего полномочия мониторинговых миссий БДИПЧ.

На защиту принятой в ОБСЕ системы мониторинга выборов решительно встали США. “Мы не пойдем на компромисс и, защищая БДИПЧ, не подвинемся ни на миллиметр”,— заявил заместитель госсекретаря США Николас Бернс, возглавляющий в Мадриде американскую делегацию.

С аналогичными тезисами выступили и главы МИД большинства стран-участниц, которые также критиковали Россию за предложения по реформе БДИП. Позиция России встретила решительный отпор со стороны Запада, пишет газета “Коммерсант”.

Основан новый европейский автомобильный клуб

Пять автомобильных клубов Германии и Австрии подписали соглашение о создании Объединения европейских автоклубов. Его штаб-квартира будет находиться в Брюсселе. Объединение намерено защищать на европейском уровне интересы автомобилистов, а также в целом оказывать влияние на выработку транспортной политики ЕС.

Пенсии в Евросоюзе

Худшая государственная пенсия в Евросоюзе выплачивается британцам. Она составляет всего 30,8 процента от среднего размера заработной платы, говорится в исследовании финансовой компании Aon Consulting, данные из которого приводит The Daily Mail. Чуть лучше дела обстоят в Ирландии, где этот показатель составляет 32,5 процента и Эстонии — там он равен 32,9 процента.

Кроме того, возраст выхода на пенсию у британцев выше среднего по Европе и составляет 62,6 года вместо 61. Базовая пенсия в Великобритании составляет 87,2 фунта стерлингов в неделю (около 800 долларов в месяц).

Лучшей страной для госпенсионеров стала Греция, где пенсия составляет 95,7 процента от средней зарплаты. Следом за ней идут Люксембург и Нидерланды с 88,3 и 81,9 процента соответственно.

В среднем государственная пенсия в Евросоюзе составляет около 60 процентов заработка. Сейчас полноценные пенсионеры получают в среднем 1200—1500 евро.

ЧУЛІ?

Будзем плаціць па поўнай

Для ўступлення Беларусі ў Сусветную гандлёвую арганізацыю давядзенне тарыфаў на паслугі электрасувязі да ўзроўню сабекошту з’яўляецца адной з неабходных умоў. Пра гэта заявіў першы намеснік міністра сувязі і інфарматызацыі Іван Рак.

Давядзенне тарыфаў да ўзроўню затрат на іх аказанне павінна прайсці з 2006-га па 2008 год. Аднак першы намеснік міністра адзначае, што тэмпы з’яўляюцца невысокімі. Так, у 2006 годзе тарыфы на мясцовую тэлефонную сувязь павысіліся на 10%, у 2007 годзе — на 5—7%. Цяпер абаненцкая плата за карыстанне паслугай фіксаванай сувязі складае для фізічных асоб 41%, для юрыдычных — 64% ад узроўню сабекошту, пагадзінная аплата мясцовых тэлефонных размоў — 60% і 91% адпаведна, абаненцкая плата за карыстанне радыёкропкай — 38% і 51% для юрыдычных асоб. Але ўжо ў хуткім часе ўсім прыйдзецца плаціць па поўнай — як плануецца, на працягу наступнага года.

ПРЕДСТАВЛЯЕМ ДЕЛОВОГО ПАРТНЕРА

Взгляд на Турцию

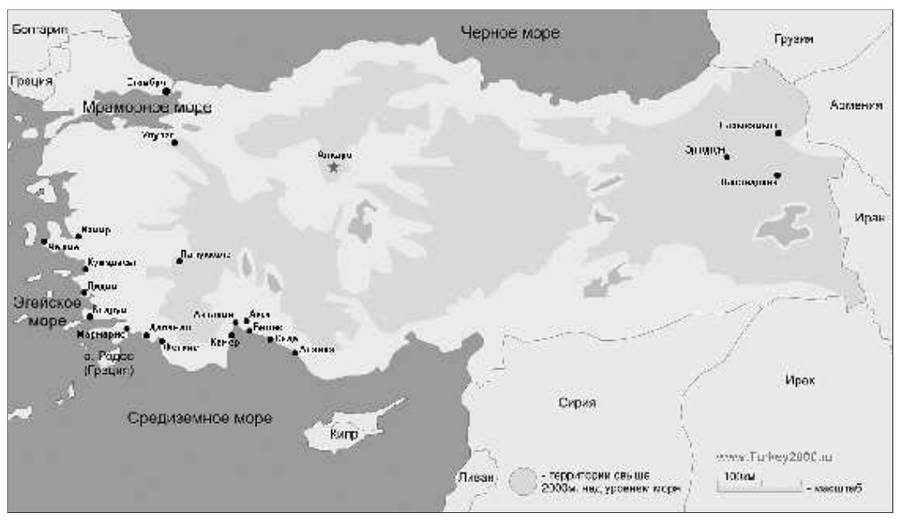
Территория	780,576 км²
Население	72 миллиона
ВНП	400 миллиардов долларов
Торговый оборот (2006)	225 миллиардов долларов

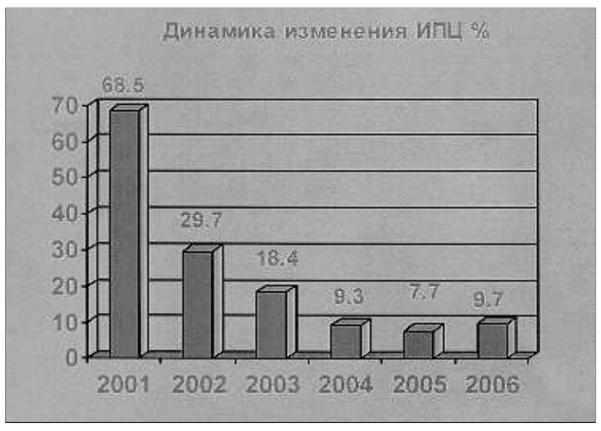
Экономика Турции 17-я по величине в мире.

Основные экономические показатели

	2004	2005	2006
ВНП (млрд дол.)	299	361	400
ВНП на душу населения (дол.)	4172	5008	5477
Рост ВНП (%)	9,9	7,6	6,0
Оптовая инфляция (%)	13,8	2,7	11,6
Экспорт (млрд дол.)	63,2	73,5	85,5
Импорт (млрд дол.)	97,5	116,8	139,5

В период с 1991 года экспорт Турции увеличился более чем в 6 раз. В 1991 году он составил 13,5 миллиарда долларов, а в 2006 — уже 85,5 миллиарда долларов. В тот же период импорт увеличился с 21 миллиарда до 139,5 миллиарда долларов.





Каковы преимущества инвестирования в Турцию?

Либеральный рынок

Емкость внутреннего рынка 72 миллиона человек

Близость к крупнейшим рынкам сбыта

Высококвалифицированный конкурентоспособный труд

Недорогая рабочая сила

Прочные связи с Кавказом и Центральной Азией

Выход к энергоресурсам

Гарантии трансферов

Благодаря новому Закону о прямых иностранных инвестициях деловая обстановка стала более прозрачной, стабильной, предсказуемой и надежной. В значительной мере были сокращены бюрократические процедуры.

15 крупнейших экспортных партнеров

	СТРАНЫ	2005 ОБЪЕМ тыс. долл.	2005 ДОЛЯ В ОБЩЕМ ОБЪЕМЕ (%)	2006 ОБЪЕМ тыс. долл.	2006 ДОЛЯ В ОБЩЕМ ОБЪЕМЕ (%)	ПРИРОСТ К 2005 (%)
1	Германия	9 455 050	12,9	9 673 083	11,4	2,3
2	Великобритания	5 917 163	8,1	6 811 868	8,0	15,1
3	Италия	5 616 755	7,6	6 748 915	7,9	20,2
4	Франция	3 805 760	5,2	4 602 325	5,4	20,9
5	США	4 910 715	6,7	4 995 801	5,9	1,7
6	Испания	3 010 857	4,1	3 679 209	4,3	22,2
7	РФ	2 377 030	3,2	3 226 467	3,8	35,7
8	Нидерланды	2 469 582	3,4	2 536 457	3,0	2,7
9	Румыния	1 785 409	2,4	2 341 777	2,8	31,2
10	Ирак	2 750 080	3,7	2 567 082	3,0	-6,7
11	ОАЭ	1 675 187	2,3	1 958 895	2,3	16,9
12	Болгария	1 179 313	1,6	1 566 225	1,8	32,8
13	Израиль	1 466 913	2,0	1 527 329	1,8	4,1
14	Бельгия	1 292 264	1,8	1 379 972	1,6	6,8
15	Украина	821 034	1,1	1 119 877	1,3	36,4
	Беларусь	49 785	0,068	64 702	0,076	30,0
	ВСЕГО	73 476 408		85 528 416		16,4

15 крупнейших импортных партнеров

	СТРАНЫ	2005 ОБЪЕМ тыс. долл.	2005 ДОЛЯ В ОБЩЕМ ОБЪЕМЕ (%)	2006 ОБЪЕМ тыс. долл.	2006 ДОЛЯ В ОБЩЕМ ОБЪЕМЕ (%)	ПРИРОСТ К 2005 (%)
1	РФ	12 905 620	11,1	17 493 643	12,8	35,6
2	Германия	13 633 888	11,7	14 554 336	10,6	6,8
3	Китай	6 885 400	5,9	9 553 487	7,0	38,7
4	Италия	7 566 262	6,5	8 568 764	6,3	13,2
5	США	5 375 548	4,6	5 920 393	4,3	10,1
7	Франция	5 887 817	5,0	6 601 220	4,8	12,1
6	Англия	4 695 645	4,0	5 081 887	3,7	8,2
9	Иран	3 469 706	3,0	5 623 461	4,1	62,1
8	Южная Корея	3 485 389	3,0	3 478 345	2,5	-0,2
10	Испания	3 555 106	3,0	3 789 068	2,8	6,6
11	Япония	3 109 218	2,7	3 172 575	2,3	2,0
12	Швейцария	4 053 977	3,5	3 997 449	2,9	-1,4
13	Бельгия	2 241 112	1,9	2 451 998	1,8	9,4
14	Украина	2 651 017	2,3	3 011 887	2,2	13,6
15	Алжир	1 694 989	1,5	1 827 305	1,3	7,8
...	Беларусь	46 578	0,040	45 282	0,032	-2,8
	ВСЕГО	116 774 151		139 480 361		19,4

За последние 15 лет доходы от туризма в Турции возросли с 4 миллиардов долларов до 18 миллиардов (прогноз на текущий год). Ежегодно 20 миллионов туристов посещают Турцию.

В период до 2000 года ежегодные прямые иностранные инвестиции в экономику Турции не превышали 1 миллиарда долларов. В 2006 году их уровень достиг 20 миллиардов, а в 2007 году ожидается, что прямые иностранные инвестиции составят более 23 миллиардов долларов.

Материал предоставлен Посольством Турции в Беларуси.

Александр ЯКОВЛЕВ

Сумерки

(Продолжение. Начало в №№137—192.)

Вспоминаю давнюю свою поездку в Краснодар. Я работал тогда первым заместителем заведующего отделом пропаганды в ЦК. Вижу на улицах города сотни лозунгов, в том числе лозунги, призывающие повысить продуктивность свиноводства, а также всего животноводства, птицеводства и прочей живности. А что, говорю, государство и в городе занимается животноводством? Нет, отвечают, это частники для себя выращивают. Тогда к кому обращены эти лозунги? Частник и сам позаботится о продуктивности. Лозунги сняли. Но потом я узнал, что через какое-то время город посетил Полянский — член Политбюро, отвечавший за сельское хозяйство. Он заметил отсутствие лозунгов, видимо, обиделся за городских коров, свиней и кур и приказал восстановить в городе сельскохозяйственную “наглядную агитацию”.

Я смекнул тогда, что не следует препятствовать развитию потешной пропаганды, вызывающей насмешки. Доведенное до абсурда какое-то дело становится вовсе не абсурдом. Оно перевоплощается в другую жизнь — в жизнь сомнений и протестов. Что ни говори, а глупость прелестна. Как сейчас вижу в Ялте на воротах лозунг: “Вперед к коммунизму”, а за воротами мусорная свалка. Надо хорошо знать слабости системы, чтобы выдавать их за достоинства, знать ее очевидные поражения, чтобы изображать их как победы, знать ее развалины, чтобы преподносить их как шедевры зодчества. В этих условиях и возникло уникальнейшее явление, широко распространившееся в литературе, журналистике, общественной науке. Я имею в виду междустрочное письмо, которым жило советское интеллектуальное сообщество, статьи-аллюзии — от них буквально “вскипали” партийные чиновники и цензура, когда их замечали. Да еще анекдоты. Советское время — это расцвет анекдотного остроумия и междустрочного письма.

Я помню, пришел ко мне Кириченко — заведующий сектором журналов и с возмущением доложил, что журнал “Новый мир” опубликовал статью о шествиях подростков в Италии во времена Муссолини.

— Ну и что? — спросил я.

— Да статья-то про нас, про наши парады пионеров.

— Что-нибудь наврано?

— Да нет, все вроде верно.

— Так в чем же дело?

— Так аллюзия!

Статья и на самом деле была про нас. Что ни говори, а междустрочное письмо стало своего рода лукавым пристанищем для мыслящей интеллигенции и всей “внутренней эмиграции”, оно было доведено до высочайшего мастерства.

Византийство как политическая культура, как способ даже не вершить политику, но просто выживать в номенклатуре — суть такой Системы. Одни открыто лицемерили, другие тихо посмеивались. Третьи ни в чем не сомневались и демонстрировали полнейшее равнодушие, что и служило социально-психологической базой сталинизма. А кто был не в состоянии освоить науку византийства, отсеивался. Тот же, кто выживал, становился гроссмейстером византийства, выигрывая не одну олимпиаду аппаратных интриг. В систему византийства дозволено только вписываться, но ни в коем случае не предлагать какие-то действительно новые правила игры. И лишь потом, достигнув известных должностных высот, можно было добавить к этим правилам что-то свое, но не раздражающее других игроков. Повторяю, принципиальных изменений византийство принять, если бы даже захотело, не могло, не разрушая саму Систему.

Если выделить в характере и психологии Горбачева еще какую-то примечательную для этого человека черту, я бы назвал удивительную приспособляемость к конкретным обстоятельствам, даже к тем, которые не очень-то бросаются в глаза. Иногда он обращал внимание даже на то, на что вообще не стоило бы обращать внимания. Он был явно склонен к преувеличениям как мелких успехов, так и мелких просчетов. Выстраивались как бы две параллельные линии рассуждений и решений: одна, основанная на коренных проблемах, которых Горбачев побаивался, долго к ним примеривался и чаще всего утешал себя любимым словом “рано”. Другая держалась на вопросах малой для его уровня значимости. Они уводили в сторону, хотя и служили познавательному процессу, важному с точки зрения перемен. Очень часто серьезные и мелкие вопросы перемешивались, создавая сумятицу не только в головах, но и в делах.

Не стану утверждать, что наблюдение это точное. Стремление к вариативному мышлению, приспособляемость к новым явлениям многомерны, многоцветны, полны разнообразных запахов и оттенков. Не скажу, что его способность к быстрой смене собственного образа и подходов к решениям всегда имела отрицательный смысл, нет. Я даже не знаю, управлял ли он полностью этой способностью или она составляла органическую часть его натуры. Иными словами, ему не откажешь в даре осваивать новые для себя роли, политические и жизненные ситуации, он наделен вкусом к переменам, которым располагает далеко не каждый. В способности менять взгляды на те или иные проблемы, даже на исторические события, тем более оценки текущих дел, нет ничего предосудительного, скорее это говорит о творческом потенциале человека, его нормальном психическом и умственном состоянии. Тверды и постоянны в своих убеждениях только живые мертвецы.

Охота за компромиссами не всегда приносила Михаилу Сергеевичу удачу. Во второй половине его деятельности уже в качестве президента он постепенно стал рабом компромиссов. Охватившая его после XXVIII съезда КПСС растерянность лишила дара точного политического расчета. Готовясь к очередному заседанию Съезда народных депутатов (а предыдущее провалило экономическую программу Шаталина — Явлинского — Петракова), Горбачев подготовил несколько пунктов “спасения” страны. Они были практически бессмысленными, по сути своей шагом назад. А потому и получил он “бурные аплодисменты” дремучего большинства.

Потом Горбачев говорил, что данная импровизация представляла из себя тактический маневр. А на самом деле он “сдал” экономическую программу “500 дней” под лицемерное “одобрям” большевистского лобби, “сдал” работающую демократическую структуру — Президентский совет, но “сдал” он прежде всего самого себя. Он отбросил в сторону и меня. Я вообще оказался не у дел. Было обидно и за себя, и горько за лидера. Но главное состояло все-таки в том, что Горбачев, отстранив своих ближайших соратников от процесса Перестройки, именно в этот момент фактически потерял и свою власть. Формально это произошло в декабре 1991 года, а в жизни — на год раньше. Крючков и его подельники из высшего эшелона власти, в основном давние агенты и выдвиженцы спецслужб, по-своему оценив сложившуюся ситуацию, начали восстанавливать утраченные позиции. Раздев Горбачева догола в кадровом отношении, они приступили к подготовке мятежа.

Мы тоже хороши. В том числе и я. Только у Шаталина хватило мужества публично потребовать отставки Горбачева, да еще Петраков открыто высказал свое нелицеприятное слово относительно происходящих событий и поведения Президента. И ушел с поста его помощника. Я поворчал-поворчал, да и замолк. А надо было срочно делать решительные шаги, создавать партию демократического направления, которая смогла бы поднять знамя дальнейшей борьбы за реформы. Мне тогда не хватило ни проницательности, ни решительности. Заела игра в “верность” и “лояльность”, что по-человечески похвально, но объективно говорит о слабости человека, попавшего в котел сотворения новой жизни.

Когда позднее Михаил Сергеевич предложил Эдуарду Шеварднадзе вернуться на пост министра иностранных дел (это было в моем присутствии), последний ответил отказом.

— Почему? — последовал растерянный вопрос.

— Я вам не верю, Михаил Сергеевич, — последовал жесткий ответ.

Эдуард помнил об “импровизациях”. А я забыл. После Фороса я вернулся к Горбачеву — так велела совесть. Но снова получил щелчки по носу.

Конечно, способность становиться выше житейских интриг и политических мелочей может приводить к положительным результатам, служить полезному делу. Но при каких-то общественных и личных обстоятельствах оборачивается и недоброй своей стороной — неоправданными метаниями, предоставляет возможность другим не считаться с тобой пнуть в твое самолюбие и походя обидеть. Так получилось и со мной.

Михаил Сергеевич — человек образованный, что для его бывшего политбюровского окружения было далеко не нормой. Естественно, что после войны, когда страна испытывала сильнейший кадровый голод, двери наверх перед многими распахивались достаточно широко (я знаю это по себе). Привыкший работать, несомненно, увлеченный открывавшимися перспективами, Горбачев, надо полагать, без особого напряжения справлялся с интеллектуальной стороной тех задач, которые ему приходилось решать на Ставрополье.

По-видимому, на всех этапах партийной карьеры ему сильно помог — и в продвижении вплоть до самого верха, и в обретении того образа, который закрепился за ним, — интенсивно нараставший интеллектуальный разрыв между высшей партийной номенклатурой и наиболее образованной частью общества. В верхних эшелонах партийного и государственного управления традиционно оставалась низкая мобильность “вождей” всех рангов, а со временем эта система совсем закостенела. Секретари обкомов и ЦК, министры и их заместители, а вслед за ними и многие руководители среднего звена сидели в одних и тех же креслах уже не годами, а десятилетиями, а чаще — пожизненно.

В чем тут беда? Это были не просто старые и больные люди, фактически не способные на каком-то этапе жизни работать в полную силу. Они, будучи руководителями наивысшего ранга, имели, за редким исключением, крайне скромное образование. Как правило, сельскохозяйственное или техническое, причем полученное очень давно, но не правовое, не экономическое, не гуманитарное. На фоне тогдашней верхушки Михаил Сергеевич действительно олицетворял собой энергию, образованность, общительность. Но выиграл он соревнование не с подобными себе, а с людьми другого поколения. Это в значительной мере объясняет, почему так быстро и легко родилась в середине 1980-х годов “легенда Горбачева”.

Что же касается событий на первом этапе Реформации, то они тоже весьма противоречивы, как и сам Горбачев.

Одна линия — андроповская, то есть завинчивание гаек, укрепление дисциплины через разные запреты. Наиболее убежденными ее представителями, хотя и в разной степени, были Лигачев, Крючков, Никонов, Воротников, Соломенцев, Долгих, Чебриков. Уже в мае 1985 года вышло Постановление Совета Министров СССР “О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма, искоренению самогоноварения”. Это решение было грубейшей ошибкой новой власти. Оно привело к тяжелым экономическим потерям, росту наркомании и увеличению самогоноварения и пьянства. Первый практический сигнал обществу от новой власти оказался разочаровывающим. И не имеет особого значения тот факт, что проект решения готовился давно, еще во времена Андропова, что Горбачеву он достался по наследству.

Я знаю этот вопрос не понаслышке. В свое время, еще до канадского периода моей жизни, где-то в шестидесятых годах, я оказался руководителем рабочей группы ЦК по подготовке проекта постановления Политбюро по борьбе с алкоголизмом. Дискуссии по этому поводу были очень острыми. Наша группа предложила постепенно сокращать производство низких сортов водки, но одновременно увеличивать производство коньяков, вин высшего качества и безалкогольных напитков. Намечалось увеличение производства пива, для чего планировалась закупка оборудования за рубежом. Политбюро ЦК приняло эти предложения. И все бы пошло нормально, но на заседании Верховного Совета министр финансов заявил, что бюджет не будет выполнен, если постановление по алкоголизму останется в силе. В результате все заглохло. Министр финансов облегчил себе жизнь, а люди продолжали пить отраву.

Вернемся, однако, к постановлению по этому же вопросу от 1985 года. Что творилось на местах, трудно описать. Запрещалось не только торговать водкой, вином и пивом, но и пить, скажем, шампанское на свадьбах, юбилеях, днях рождения и других праздниках. Почти на каждом Секретариате ЦК кто-нибудь из государственных или партийных чиновников наказывался за недостаточное усердие в борьбе с пьянством и алкоголизмом. Уничтожались виноградники, импортное оборудование для пивоварения, хотя постановлением подобного не предусматривалось.

Пойдя на поводу у блаженных придурков, подписал Михаил Сергеевич себе приговор. И пошел гулять по стране первый анекдот о Горбачеве. Вьется по улицам очередь за водкой. Один с “красным носом” не выдержал и заявил: пойду в Кремль и убью Горбачева. Через какое-то время вернулся. “Ну?” — спрашивают. “Да, там очередь еще длиннее!”

(Продолжение на 6-й стр.)

Народная Воля http://www.nv-online.info
6 СНЕЖНЯ 2007 г.

Сумерки

(Продолжение. Начало на 5-й стр.)

Весной 1986 года появилось постановление “О мерах борьбы с нетрудовыми доходами”, согласно которому началось невообразимое преследование частной торговли овощами, картошкой, фруктами, цветами. Началась охота за огородниками, за владельцами тех крохотных ферм в четверть гектара, развитие которых вширь определило бы всю дальнейшую судьбу Перестройки.

Оба этих постановления серьезно опозорили Перестройку, оттолкнули от нее значительную часть людей.

О замшелости мышления того времени говорит и уровень обсуждения некоторых вопросов на Политбюро. Сегодня все это выглядит смешным, но тогда мы с умным видом рассуждали о том, можно ли строить на садовых участках домики, например, в два этажа, причем с подвалом и верандой (оказалось, что нельзя), какой высоты должен быть конек на крыше садового домика. Сошлись на том, что небольшие (6 соток) садовые участки — дело допустимое, но землю надо давать только на бросовых и заболоченных местах.

Хочу особо подчеркнуть тот выразительный факт советской эпохи, когда при выполнении наиболее безрассудных решений весьма эффективно продолжала демонстрировать свою силу и мобильность “система запретов”. Партийные организации, милиция, власть в целом охотно и свирепо выполняли любые запретные постановления. В то же время вяло, неохотно и без всякого интереса исполнялись решения разрешительного плана, а чаще всего — просто не выполнялись. Такова психология самой системы чиновничества, выращенного на карательных и запретительных принципах.

Мы не сумели создать госаппарат нового качества. Он остался саботажным и продажным, бездельным и презирающим любые законы. Остается таковым и по сию пору. Он “натаскан” на запреты самой системой. Прими правительство даже сегодня, в новом столетии, какой-то декрет запретного характера, то можно себе представить, с каким рвением набросятся на людей орды чиновников. Впрочем, они это делают сегодня и без всяких постановлений. Например, налоговые службы быстро трансформировались в фискально-карательные.

Традиционных решений командно-административного характера в начале Перестройки было немало. Но вместе с этим постепенно выстраивалась и другая линия — обновленческая, демократическая. Справедливо будет вспомнить, что именно в эти годы приняты постановления о кооперации, демократизации выборов, совместных с иностранцами предприятиях, правовом государстве, арендных отношениях, конституционном надзоре, об основных направлениях перехода к рыночной экономике и многие другие. Я привожу здесь практически официальные названия решений. Была возобновлена работа по десталинизации общества, в том числе деятельности Комиссии по реабилитации жертв политических репрессий, предпринято издание “Известий ЦК КПСС”, содержавших архивные документы о репрессиях большевизма. Это издание стало действенным оружием идеологической перестройки. Горбачев постепенно отходил от андроповского наследия и его методов.

Но если продвижение политической демократии было достаточно быстрым и эффективным, то в экономике серьезно повернуться к реформам так и не удалось. Возьмем такой пример.

На мой взгляд, экономически и политически определяющим вопросом Перестройки могло стать развитие малого и среднего бизнеса, особенно в малых и средних городах. И нельзя сказать, что в перестроечном Политбюро не было разговоров на эту тему. Еще на Политбюро 24 апреля 1986 года Михаил Сергеевич говорил о том, что “страна отстала во всем”, “состояние экономики тяжелейшее”, что упор надо сделать “на производстве товаров народного потребления” — это наиболее эффективный путь к экономическому выздоровлению. На Политбюро 17 октября 1987 года Горбачев снова и определенно высказался на эту тему. Он заявил, например, что “недооценка перерабатывающей промышленности — ошибка всех последних десятилетий”, что малые и средние предприятия — стержень экономической политики.

Я предлагал тогда разработать специальную программу развития малого бизнеса, назвав ее программой “первых этажей”. Суть ее: отобрать в городе первые этажи у чиновников и организовать там частную торговлю, сферу обслуживания и т.д. Но к практическим делам так и не подошли. Да и сами принятые решения были формальными, в основном порученческими, в них отсутствовали механизмы действия. Не удалось “переломить” отношение к экономическим реформам и со стороны корпуса “красных директоров”. Они имели мощного защитника в лице Совмина СССР.

Если во внутренних делах ощущалась какая-то зашоренность, то в международной деятельности Горбачев был весьма убедителен. Надо отдать ему должное, он сумел, в отличие от некоторых политиков Запада, задушить в себе накопившиеся усилиями обеих сторон предрассудки и, не оглядываясь, пошел к намеченной цели — покончить с ядерной конфронтацией и “холодной войной”.

Вернемся еще раз к мартовско-апрельским дням 1985 года. Среди всего прочего, именно в те дни закладывались кирпичи одиночества Горбачева — человеческого и политического. Таковы общие традиции, но при этом и особенности его характера. Он не умел по-настоящему сближать людей. Или не хотел. Я слышал от него немало нелицеприятных оценок коллег по Политбюро и Секретариату, но по наивности принимал их как проявления особого доверия ко мне. Держал эти оценки при себе, да и сейчас не вижу смысла озвучивать их. Но как-то так случилось, что в контексте разговора с Шеварднадзе я упомянул о реплике Горбачева в адрес одного из коллег по ПБ. И тут Эдуард охладил меня: “Не обольщайся, — сказал он. — И про тебя он говорил всякую чушь. И про всех других. У него это в характере”.

В ЦК и других организациях было немало людей образованных и свободомыслящих, которые сразу же потянулись к Горбачеву. Но на своем политическом и должностном уровне у него было слишком мало тех, кто был бы готов и способен при необходимости сыграть роль интеллектуально жесткой, психологически дискомфортной, но стратегически союзной с ним оппозиции, заинтересованной в общем успехе. Даже не оппозиции, а просто людей, способных отстаивать свою точку зрения. К началу 1991 года он не только утратил веру в себя, но и растерял людей, верящих в него.

Несмотря на склонность к анализу, известную наблюдательность, Михаил Сергеевич плохо разбирался в человеческих характерах. Чутья на людей, как, например, у Брежнева и Ельцина, Горбачеву явно недоставало. Да и вообще в его кадровой политике — бесконечная череда ошибок. Поговорит с кем-то, тот поклянется в верности Перестройке, глядишь — новый начальник. А в жизни — пустельга и неумеха, а то и вертихвостка.

На мой взгляд, он не смог понять, что кардинальный демократический переворот требовал людей с действительно новым мышлением, а он продолжал повторять: “Не нужно ломать людей через колено”. Людей-то ломать, конечно, не надо, тем более через колено, но освобождать их от новых функций, которые они не в состоянии выполнять, — не только святое дело, но и святая обязанность, если ты захотел повернуть Россию к новому образу жизни. Не в сломанных ребрах тут дело, а в головах. Вот их и надо было расставлять по пригодности. Он же следовал старой мудрости “византийца” — играть на людских противовесах и противоречиях, сталкивал людей лбами. Он, как я уже упомянул, никогда публично не защищал своих сторонников — пусть сами выкручиваются, да и подзатыльника дать тому или иному коллеге чужими руками тоже не помешает.

Разделение одних и тех же функций с Лигачевым я воспринимал как недоверие к себе. Может быть, в какой-то мере и поэтому я вел себя порой гораздо задиристее, чем диктовалось обстановкой. Сегодня не могу утверждать вполне уверенно, но отвечай я один за идеологию, возможно, был бы в некоторых случаях осторожнее, сдержаннее, а в других — определеннее и решительнее. Впрочем, нет худа без добра. В двойственности моего положения содержался какой-то вызов, который подталкивал к дерзости. Кроме прочего, охранительные по многим идеологическим и политическим проблемам действия Лигачева служили своего рода ориентиром для действий наоборот.

Нет, не сумел Михаил Сергеевич создать кадровую опору, отвечающую новым условиям и новым задачам. А это надо было делать в первую очередь. Да и Президентский совет был создан без фантазии, его состав не опережал время. Номенклатура продолжала жить по своим старым, хорошо отработанным законам. Горбачев пытался создать систему равновесия между старыми и новыми кадрами, однако эта попытка потерпела провал. Она и не могла увенчаться успехом. У носорога — рога, и у барана — рога, но повадки разные. Носороги выжили, построили общество для себя, а бараны продолжают бить в барабаны.

Горбачев был жаден до информации. Я уже писал об этом. Но информация, поставляемая политику, обладает коварной особенностью: чем больше познает человек, тем протяженнее в его индивидуальном сознании оказывается линия соприкосновения с незнаемым, неизвестным. А следовательно, больше образуется простора и возможностей для сомнений, колебаний, нерешительности. И в то же время появляется опасность оказаться в плену у текущей информации, отдельных ее источников или поставщиков, подпасть под чье-то влияние (хорошо, если добронамеренное).

Желающих влиять на властвующего политика, тем более на лидера, появляется всегда больше, чем нужно. За такими людьми и группами стоят разные, но вполне конкретные интересы, а методы вползания в доверие отшлифованы веками. Наговоры, подхалимаж. Объективной и всесторонней информации политики высокого ранга практически не получают. Вот тут-то их и подстерегают спецслужбы со своей целенаправленной информацией. Вначале Горбачев умел отличать вымысел от правды, видел подхалимские пассажи, иногда вслух посмеивался над информационными трюками, с определенной долей брезгливости отмахивался от хитренького словоблудия. Но потом. Потом интуиция стала давать сбои, захотелось “сладкого слова”, которое у политических интриганов может быть только лживым.

Особенность горбачевского характера — способность воодушевляться, загораться на новое дело. Это хорошие качества, от которых, казалось бы, “рукой подать” и до эмоций, выражающих сопереживание, сострадание. К сожалению, примеров последнего маловато, а вот демонстративного отсутствия такого сострадания хоть отбавляй. Я уже писал об этом. Случались словесные выражения какой-то поддержки, но они диктовались чаще всего политическими соображениями. Когда ряженые патриоты, особенно из писателей, “достали” меня ложью, я не выдержал и унизился до письма к Михаилу Сергеевичу с просьбой унять эту шпану. Говорю “унизился”, ибо Горбачев и сам бы мог дать всему этому потоку грязи политическую оценку, которая была бы весьма дальновидной, но он не сделал даже попытки утихомирить политическое быдло, которое потом развернуло злобную кампанию и против него самого.

На этот раз он сказал: “Ну, давай я позвоню Бондареву”. Он обожал его. Я ответил, что этого делать не надо. Дело-то не только во мне. Дело-то в постепенном расширении идеологической платформы реставрации. Так потом и получилось. Подобная платформа была сформулирована и опубликована перед мятежом 1991 года под названием “Слово к народу”. Кстати, Бондарев, создав правдивые и талантливые книги о войне — “Горячий снег” и “Тишину”, — занял впоследствии мракобесную позицию. Почему так случилось, что писатель гуманистического направления оказался в хвосте общественного развития? К сожалению, все очень просто. На съезде писателей в июне 1986 года, том самом, на котором решался вопрос о руководителе Союза писателей, столкнулось несколько мнений. Прежний глава Георгий Марков не хотел оставаться на этом посту, да и побаивался, что его заголосуют. Егор Лигачев поддерживал Маркова, хотя допускал возможность и другого варианта. Возникла фамилия Бондарева, но разговоры с писателями показали, что он тоже может не пройти. Да и я сильно сомневался в способности Бондарева стать объединяющей фигурой в коллективе единоличников — коллективе сложном, непредсказуемо изменчивом в настроениях, предельно субъективном в оценках. И очень падком на публичные признания, награды и звания.

Впрочем, эпоха повального орденопопрошательства продолжается и сегодня. Когда смотришь на сегодняшний парад “орденопросцев”, то настроение падает до предела. Возмущались, возмущались в прошлом орденами за доблестный труд да за прожитые “на благо партии и правительства долгие годы”. Казалось бы, все это ушло в прошлое. Наверх продвинулась другая часть интеллигенции, которую власти в свое время не очень жаловали. Но грабли те же самые. И слова благодарности “в ответ на заботу” почти те же. Кстати, мы пытались переломить эту давнюю традицию, показать какой-то пример. При Горбачеве никто из руководства не получил ни одного ордена. Так было решено на Политбюро. И вообще поток награждений резко сократился.

Вернемся к Бондареву. Ему вредило и то, что он не скрывал своего желания стать во главе Союза, будучи абсолютно уверенным, что другой фигуры просто нет. Я лично убежден, что именно самомнение и погубило этого талантливого писателя. Да и подхалимы вовсю распевали свои лживые песни во славу писателя, достигшего вершин Шекспира и Шиллера. Беда с этим чувством юмора!

После долгих поисков остановились на кандидатуре Карпова, который в то время не примыкал ни к одной из группировок. Он и был избран. С тех пор Бондарев затаил на меня обиду. Кстати, у меня в библиотеке есть повесть Бондарева “Горячий снег” с его дарственной надписью и благодарностью за помощь в издании этой книги. Против ее издания выступало Главное политуправление армии и флота. Оно считало, что в “Горячем снеге” недооценивается роль старших командиров, особенно генералов, в боевых действиях. Забыл Бондарев иронические строки Твардовского, что “города сдают солдаты, генералы их берут”. Написал в книге так, как было.

Вспоминается мне и 5-й съезд кинематографистов. Шумный, острая сшибка между “аксакалами” кинематографии и молодежью. Иногда говорили по делу, чаще сводили счеты. Но одна особенность съезда преобладала над всеми другими — это стремление демократизировать обстановку в киноискусстве, освободиться от давления цензуры и всякого начальства. Я на том съезде представлял ЦК. Заранее договорились с Горбачевым, что выборы должны быть предельно демократичными.

— Итак, уважаемые делегаты, кого бы вы хотели избрать своим руководителем? — спросил я.

Молчание. Люди уже привыкли к тому, что имя “первого” произносит ЦК. Молчание затянулось. Тогда я сказал:

— А что, если Элема Климова? Или кого-то другого?

Я чувствовал, что в зале повисло удивление. Элема уважали. Молодой и смелый художник. Находился как бы в рядах духовной оппозиции. Я почувствовал, что предложение оказалось неожиданным. Решил помолчать, чтобы дать время на освобождение от растерянности.

Наконец Ролан Быков назвал имя Михаила Ульянова.

— Прекрасная кандидатура, — сказал я и попросил продолжить выдвижение кандидатур. Наконец люди поняли, что им предлагается действительно самим избрать себе руководителя. Встал Ульянов и отвел свою кандидатуру, сказав, что предложение о Климове является очень удачным. Элема избрали, насколько я помню, единодушно. Об этом съезде еще долго гудела общественность.

Возвращаюсь снова к реакции Горбачева на чужие переживания. Геннадий Зюганов публикует в “Советской России” 7 мая 1991 года статью “Архитектор у развалин”, которая потом сделала ему карьеру в стане большевизма. Формально статья была обо мне, а на самом деле ее острие было нацелено на Перестройку. Михаил Сергеевич не произнес по этому поводу ни слова, видимо, обидевшись, что слово “архитектор” было отнесено не к нему. Он так и не понял, что замысел этой статьи заключался еще и в том, чтобы столкнуть Горбачева со мной, что и было достигнуто.

Теперь Зюганов возглавляет компартию России, пытается перестроить ее, то есть помичурински вывести из огурца еловую шишку.

Несмотря на странное молчание Горбачева, некоторые газеты критически откликнулись на статью Зюганова. Особенно резкой и развернутой была статья “Вперед-назад” Игоря Зараменского (тоже работника партаппарата), опубликованная в “Советской культуре” 3 августа 1991 года. Автор пишет, что “Г.Зюганов внес яркий вклад в кампанию ”охоты за ведьмами" в КПСС. Его развязное, совершенно бездоказательное, достойное стыда и сожаления открытое письмо А.Н.Яковлеву под многозначительным названием “Архитектор у развалин” более всего подчеркнуло, насколько высока готовность консерваторов пожертвовать будущим партии ради своих целей".

Горбачев нередко попадал под влияние. Он заметно тушевался перед нахрапистыми и горластыми, но в то же время понимал, кто есть кто. Я помню один из новогодних вечеров у Горбачева на даче. Присутствовали только члены ПБ. Все было мило. Раиса Максимовна старалась создать раскованную обстановку, снять вполне понятное напряжение, особенно у жен членов Политбюро, многие были тут впервые. Впрочем, мы с женой — тоже. Оказывается, по давно заведенному порядку каждый должен был произнести тост. И сразу же потекли хвалебные всхлипы в адрес Горбачева. Одни слаще других, хотя были и сдержанные речи. Но всех превзошел Крючков. Он испек такой сладкий пирог, что на нем уместились все великие достоинства и геркулесовы усилия Михаила Сергеевича по строительству “образцового демократического государства”. Кружева плел витиевато, смотрел на всех прищуренными вороватыми глазками и нисколечко не смущался. Подняв голову от стола, я наткнулся на глаза Горбачева, в которых плясала усмешка. После обеда Михаил Сергеевич подошел ко мне и сказал: “Не обращай внимания”. Но прошло не так уж много времени, и подобострастие Крючкова легко перешло в крючковатый нож в спину Горбачева. Понимать-то Горбачев понимал, но выводов не делал.

(Продолжение следует.)

ЁСЦЬ ПЫТАННЕ

Святы... зніклі

Мінскі гісторык Аляксандр Белы просіць міністра адукацыі Беларусі Аляксандра Радзькова патлумачыць прычыну адсутнасці святаў Вялікадня і Раства ў школьных дзённіках адзінага ўзору.

У лісце да міністра А.Белы зазначае, што ў дзённіках адзінага ўзору, якімі на безальтэрнатыўнай аснове карыстаюцца ў школе яго дзеці, у вялікім пераліку дзяржаўных святаў, святочных і прафесійных дзён, а таксама памятных дат Рэспублікі Беларусь не згадваюцца самыя важныя хрысціянскія святы Вялікдзень і Раство, “якія афіцыйна прызнаныя рэлігійнымі святамі і выхаднымі днямі”.

На думку аўтара ліста, Вялікдзень і Раство “фарміруюць светапогляд будучых грамадзян праз асабісты прыклад нашага Збавіцеля Ісуса Хрыста. Прыклад, які на працягу двух тысяч гадоў нясе святло і надзею ўсяму свету”. “Як бацька чатырох дзяцей, хрысціянін, грамадзянін краіны і падаткаплацельшчык, лічу такую сітуацыю цалкам недапушчальнай. У дзённіку згадваюцца нават такія малазначныя ў параўнанні з Вялікаднем і Раством даты, як Дзень беларускай навукі або Дзень бібліятэк. Зусім незразумелая прычына, па якой важныя рэлігійныя святы, якія з кожным годам праводзяцца з усё большым размахам і пры дзяржаўным садзеянні, рашэннем невядомага чыноўніка выдаленыя са спісу, рэкамендаванага вучням. Па маім глыбокім перакананні, гэта зневажае рэлігійныя пачуцці мільёнаў вернікаў і парушае іх права на свабоднае веравызнанне. Упэўнены, што ўсе вучні абавязаныя ведаць і паважаць гэтыя святы, разумець іх сэнс і значэнне, нават калі яны асабіста не адносяць сябе да вернікаў у Ісуса Хрыста”, — гаворыцца ў лісце.

Копіі ліста А.Белы накіраваў мітрапаліту Мінскаму і Слуцкаму Філарэту, Патрыяршаму Экзарху ўсяе Беларусі, архіепіскапу Мінскаму і Магілёўскаму Тадэвушу Кандрусевічу, а таксама епіскапу Аб’яднаній царквы хрысціян веры евангельскай у Рэспубліцы Беларусь Сяргею Хомічу.

Марат ГАРАВЫ.

АСОБА

Расійскі алігарх — пастушок з Піншчыны

Фінансавы капітал ураджэнца палескай вёсачкі Плошчава журнал «Форбс» цяпер ацэньвае ў 210 мільёнаў долараў

Фёдар Клюка — уласнік 18 прадпрыемстваў і 12 тысяч гектараў зямлі. Алігарху 65 гадоў. Ён яшчэ сёлета абяцае наведацца ў сваю родную вёску на Піншчыне. Землякі чакаюць падарункаў, весялосці і перадназагодняга феерверку.

У мінулы раз я таксама была сведкай шчодрасці алігарха. У вясковую краму, куды госць накіраваўся з-за цікаўнасці да прапагандуемага ў Расіі прыхільнікамі Лукашэнкі “беларускага цуду”, пацягнуліся і землякі. Калі Фёдар Клюка аглядаў краму, людзі лупалі галодным вачыма на паліцы, што загадзя былі заваленыя рознымі таварамі. І ў гэты момант прадаўшчыца неспадзявана пацікавілася:

— Што жадаеце, Фёдар Іванавіч?

У адказ Клюка шырока ўсміхнуўся і папрасіў раздаць усе тавары прысутным у краме і на вуліцы. “Я разлічуся”, — паведаміў шчодры пакупнік і пачаў занатоўваць грашовы чэк.

...У Старым Асколе, дзе цяпер жыве Фёдар Клюка, яго называюць “бацькам Фёдарам”. А сам ён пра сябе кажа: “Прасцей за мяне мужыка няма”. Гэты чалавек любіць рыбалку, дарагую вопратку, гальштукі, кашулі, чорныя ці жоўтыя туфлі. У прынцыпе, цяпер любая раскоша даступная для яго кашалька. Аднак, самым экстравагантным набыткам ён лічыць браніраваны 600-ы “Мерседэс”.

У 1999 годзе Фёдар Клюка быў прызнаны ў Расіі “Чалавекам года” ў намінацыі “Эканоміка, прадпрымальніцтва”. Праз год атрымаў узнагароду “Чалавек дзесяцігоддзя Расіі”.

Якім быў шлях беларуса, каб з ім лічыліся ў Расіі?

Фёдар Клюка нарадзіўся 18 чэрвеня 1942 года ў Заходняй Беларусі — у вёсцы Плошчава, што блізу рэчкі Прыпяць. Сямейная прыватная гаспадарка існавала да 1954 года. У ёй было тры кані, чатыры каровы, шмат сенакосу. Са слоў цяперашняга алігарха, у сем гадоў ён самастойна пасвіў кароў, навучыўся касіць. Да 13 гадоў хлопчык жыў пры прыватнай уласнасці.

Здольнасці палешука выявіліся і ў тым, што ў Расіі ён змог атрымаць дзве вышэйшыя адукацыі. Працаваў горным інжынерам на Сокалава-Сарбайскім горна-абагачальным камбінаце, пасля — галоўным інжынерам і генеральным дырэктарам Стойленскага ГАКа.

У 1993 годзе Белгародчыну ўзначаліў губернатар Яўген Саўчанка. Менавіта яму належыць ідэя падняць сельскую гаспадарку з дапамогай надзейных прамысловых прадпрыемстваў. Па перакананўчай просьбе губернатара, Фёдар Клюка стварыў асацыяцыю “ПрамАгра”. Цяпер гэта маштабная шматпрофільная галіна — свае заводы, фабрыкі, аўтабазы, камбінаты, банк. Пытанне ўласнасці на зямельныя ўгоддзі вырашыў для Клюкі прэзідэнт Пуцін.

— Прэзідэнт параіў: “Вазьмі зямлю ў арэнду”. На што я адказаў, што свае грошы я прызвычаіўся ўкладваць у сваю ўласнасць, па-іншаму мне шкада. Пуцін пагадзіўся: “Правільна робіце”, — прыгадвае Фёдар Клюка.

Пасля гэтай гутаркі выйшла пастанова ўрада Расіі №710, якая дазволіла прыватныя інвестыцыі ў сельскую гаспадарку.

— Я не бедны чалавек, але свае грошы рэалізую праз праекты на тэрыторыі рэгіёну. На сёння ў мяне няма ніводнага стратнага прадпрыемства. Сярэдні заробак — 400 і больш долараў, — канстатуе Фёдар Клюка.

Зусім нядаўна — 6 лістапада — ў вёсцы Галубінава Новааскольскага раёна закладзены камень у аснову будучага храма архістраціга Міхаіла. Агульная плошча забудовы — больш за 500 квадратных метраў. Святыню ўзвядуць да Новага года, а ў лютым адбудзецца першая служба. Усе затраты гэтага будаўніцтва ўзялі на сябе прэзідэнт асацыяцыі “ПрамАгра” Фёдар Клюка і старшыня Савета дырэктараў ААТ “АЗММ” Алег Клюка — сын алігарха. Дарэчы, раней сям’я выдаткоўвала сродкі на ўзвядзенне храмаў у Белгарадзе, Холках, Харашылаве, Доўгай Паляне, Старым Асколе і Калузе.

“Новыя храмы — дарога ў новае жыццё”, — такі дэвіз нашага земляка. А яшчэ работа, работа і работа...

Галіна БАРАВАЯ,
www.bulletinonline.org

СІТУАЦЫЯ

Цёмны мост

Памятаеце, з якой помпай адкрываўся ў жніўні мост на радзіме Аляксандра Лукашэнкі? Гэтай падзеі былі адведзеныя першыя палосы ў дзяржаўных СМІ, бо кіраўнік дзяржавы асабіста браў удзел у адкрыцці моста, які злучаў пасёлак Копысь з вёскай Александрыя.

Раней людзі былі вымушаны дабірацца да чыгункі на чоўнах, фарсіруючы Днепр. Зімой мясцовыя жыхары, каб перайсці з берага на бераг, вымушаны былі хадзіць па лёдзе — здараліся няшчасныя выпадкі, людзі танулі... Карацей, мост праз Днепр быў вельмі патрэбны. І вось яго адкрылі. Лукашэнка з’ехаў, а людзі засталіся...

“Зараз, лічы, зіма, а мы баімся па гэтым мосце хадзіць, — паскардзіўся карэспандэнту ”Народнай волі" жыхар Копыся Віктар Нездзераў. — Перад прыездам Лукашэнкі на мосце нават зрэзалі “ляжачых паліцэйскіх”, каб прэзідэнцкаму картэжу нічога не замінала. Лукашэнка адкрыў мост і з’ехаў. А “ляжачых паліцэйскіх” вярнулі на месца толькі некалькі тыдняў таму, і то толькі пасля таго, як нехта з мясцовых жыхароў паскардзіўся міністру ўнутраных спраў Уладзіміру Навумаву. Пешаходы баяцца хадзіць па мосце, таму што рызыкуюць трапіць пад колы аўтатранспарту. Справа ў тым, што камунальшчыкі, якія расчышчаюць мост ад снегу, кідаюць яго на тратуар. У выніку пешаходы вымушаны ісці па праезнай частцы...”

Але самае страшнае — мост дагэтуль ніяк не асвятляецца. Вось і ўявіце верагоднасць дарожна-транспартнага здарэння, калі ў цёмны час сутак пешаход ідзе па праезнай частцы без усялякіх флікераў і ліхтара ў руках...

“Хацелася б, каб на мосце з’явілася электрычнае асвятленне. Але мясцовыя ўлады, напэўна, не ведаюць, хто гэтым павінен займацца, — гаворыць Віктар Нездзераў. — Справа ў тым, што мост праз Днепр спалучае дзве вобласці — Магілёўскую і Віцебскую. У выніку адказных за яго няма. У нас выпадак быў. Калі моста яшчэ не было, у Дняпры патануў трактар. Прыехалі міліцыянты з Віцебскай і Магілёўскай абласцей. І рулеткай да сантыметра мералі, на чыёй тэрыторыі адбылося здарэнне...”

Можа быць, мясцовыя вертыкальшчыкі чакаюць прамога ўказання з Мінску аб тым, хто павінен адказваць за ўсталяванне электрычнасці на мосце? Але землякам кіраўніка дзяржавы ад гэтага не лягчэй. Пры кожным пераходзе праз цёмны мост яны рызыкуюць уласным жыццём і здароўем...

Віталь ГАРБУЗАЎ.

Навагодні «падарунак»

У перыяд з 22 па 30 снежня на 12% павысяцца кошты квіткоў на цягнікі дальняга следавання.

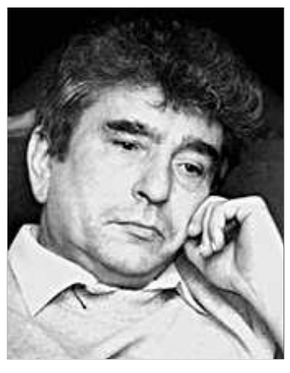
У даны момант квіток на цягнік Мінск—Масква каштуе прыкладна 100 тысяч беларускіх рублёў. З 22 па 30 снежня кошт складзе 120 тысяч. Аднак ужо 31 снежня за білет трэба будзе заплаціць амаль удвая менш — 70 тысяч.

Павышэнне цэн звязана выключна з павышэннем попыту на білеты. У святочныя дні, як вядома, многія беларусы, якія жывуць і працуюць у Расіі, будуць ехаць на радзіму да сваякоў і сяброў.

ЧУЛІ?

Аляксандр Патупа пакідае пасаду старшыні Беларускага саюза прадпрымальнікаў

Як паведаміў сам Аляксандр Патупа, рашэнне аб гэтым “не звязана з нейкімі ўнутранымі напружаннямі і супрацьстаяннямі”. “Я пакідаю пасаду абсалютна на бесканфліктнай аснове”, — падкрэсліў лідэр саюза.



У ліку адной з прычын адстаўкі ён адзначыў неабходнасць завяршыць працу над кнігамі: *“Гэта дастаткова сур’ёзная праца, неабходна засяродзіцца на ёй”.* Паводле слоў А.Патупы, ён *“перажывае сітуацыю”*, якая склалася з прадпрымальнікамі ў Беларусі, а *“гэта цяжка сумяшчаць з літаратурна-аналітычнай працай”.* Акрамя таго, зазначыў А.Патупа, *“існуе нейкая стомленасць ад абставін, таму што каэфіцыент карыснага дзеяння ў БСП не вельмі высокі”.* На яго думку, гэта найперш звязана з існуючай дзяржаўнай сістэмай.

Да таго ж, лічыць старшыня БСП, неабходна даць час пераемніку, каб ён увайшоў у курс усіх спраў і каб члены саюза бачылі, наколькі актыўны будучы кіраўнік саюза. *“Я хачу, каб у чалавека было больш часу. Няхай сябе паказвае, актыўна ўключаецца, тады і ў людзей на з’ездзе выбар будзе лягчэйшым”*, — сказаў А.Патупа. На яго думку, гэта неабходна зрабіць да з’езда, які БСП плануе правесці ў красавіку 2008 года.

А.Патупа займае пасаду старшыні БСП ужо сем гадоў, ён абіраўся кіраўніком саюза двойчы, у 2002-м і 2005 гадах. *“Я лічу, што гэтага дастаткова”*, — сказаў ён.

Да ведама. Аляксандр Патупа нарадзіўся ў 1945 годзе. Прафесар, доктар філасофіі, даследчык у галіне футуралогіі, сацыялогіі, касмалогіі. Пісьменнік, аўтар шэрагу кніг і соцень артыкулаў. Правадзейны член Міжнароднага інстытута сацыялогіі, міжнароднага таварыства “Свет будучыні”, Міжнароднай акадэміі інфармацыйных працэсаў і тэхналогій, Нью-Йоркскай акадэміі навук, міжнароднага ПЭН-клуба. Актыўна займаецца грамадскай дзейнасцю. Выступае як эксперт у галіне эканомікі, палітолаг.

Наталля КАРОТКАЯ.

Народная Воля http://www.nv-online.info
6 СНЕЖНЯ 2007 г.

В Минске изучат хроническую усталость

*В Беларуси планируется реализовать совместный международный проект по изучению синдрома хронической усталости. Об этом сообщил директор Республиканского научно-исследовательского института эпидемиологии и микробиологии профессор **Леонид ТИТОВ** в ходе научно-практической конференции "Вирусные инфекции: эпидемиология, клиника, лабораторная диагностика и профилактика".*

В проекте помимо названного белорусского НИИ примут участие медицинские научно-исследовательские учреждения Латвии и Англии. По словам Л.Титова, в рамках проекта в этих странах будут отбираться пациенты с симптомами синдрома хронической усталости и изучаться причины их заболевания. Проект направлен на улучшение диагностики и лечения таких пациентов, поскольку данная проблема актуальна для Беларуси и других стран.

Известно, что синдром хронической усталости может быть связан с вирусом герпеса, гормональным статусом человека, состоянием центральной нервной системы человека. Однако, как бороться с заболеванием, точно не знает никто.

Синдром хронической усталости называют еще усталостью, которая не проходит даже после необходимого всем отдыха. От такого состояния врачи советуют не отмахиваться, поскольку оно достаточно серьезно и может длиться месяцами, а иногда и годами.

Медики считают, что, хотя заболеть этой болезнью может каждый, классический вариант — это женщина в возрасте от 20 до 50 лет, часто многого добившаяся, образованная.

Большинство больных говорят, что они начали чувствовать усталость сразу же после того, как переболели инфекционным заболеванием, например гриппом. Они даже могли назвать точную дату начала заболевания.

При диагностике синдрома хронической усталости должны быть исключены любые психические заболевания, такие как депрессия, которая имеет похожие симптомы, различные инфекционные заболевания, гормональные нарушения, например, связанные с нарушением функции щитовидной железы, злоупотребление лекарствами, воздействие токсических веществ.

Пока одни медики изучают синдром, другие советуют, как самому попробовать смягчить его влияние на жизнь.

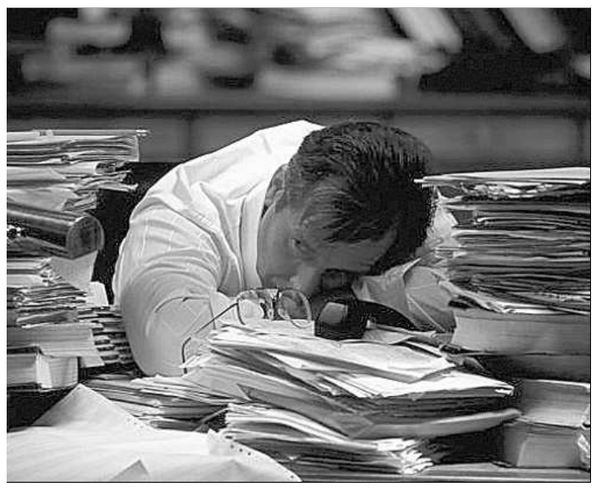
— Правильно питайтесь. Синдром хронической усталости не связывают с недостатком витаминов или минеральных веществ, но пища, содержащая нужное количество питательных веществ, включая необходимое число калорий, влияет на самочувствие страдающих синдромом хронической усталости. Некоторые сообщают, что они чувствуют себя лучше, если употребляют меньше сахара и жиров.

— Каждый день выполняйте физические упражнения. Даже небольшая физическая нагрузка, например, простые упражнения на растяжение, помогут вам. Постоянное перенапряжение обычно ухудшает течение болезни, затягивает ее. Большинство специалистов не считают, что длительное пребывание в постели может ускорить наступление улучшения.

— Из всех дел выбирайте самые важные. Отказывайтесь от дел, которые представляются вам наименее важными, строго придерживайтесь этого правила.

— Щадите членов вашей семьи и друзей. Если вы будете без конца рассказывать о вашей болезни близким родственникам, это может вызвать обратную реакцию.

— Продолжайте жить. Сохраняйте оптимизм. Те, кто не опускает руки, лучше всего справляются с болезнью.



Елена СПАСЮК.

ВОПРОС-ОТВЕТ

«Мокрое» дело

Сын страдает повышенным потоотделением. Из-за этой, казалось бы, небольшой проблемы у него развивается комплекс, он стал нервным, мало общается со сверстниками. Как можно бороться с таким явлением, как чрезмерное потоотделение?

Галина Викторовна, Минская обл.

Потоотделение является одним из основных принципов терморегуляции нашего организма: испаряясь с поверхности кожи, влага охлаждает тело. Регулируется деятельность потовых желез вегетативной нервной системой — в ответ на повышение температуры нервные клетки дают импульс железам, и те, сокращаясь, выделяют пот.

Первым средством борьбы с потом являются дезодоранты-антиперспиранты. В их состав входят вещества, подавляющие потоотделение (соли алюминия, свинца, цинка, железа, формальдегид, этанол). Также в состав многих антиперспирантов входят вещества, которые подавляют размножение бактерий, что помогает устранить неприятный запах.

Хороший антиперспирант практически полностью устраняет внешние проявления гипергидроза — повышенного потоотделения, к тому же прост в использовании. Правда, эффект от дезодоранта может быть довольно кратковременным, а вещества, входящие в его состав, иногда вызывают аллергию.

При неэффективности антиперспирантов можно прибегнуть к инъекции ослабленного токсина возбудителя ботулизма — ботокса. Этот препарат парализует мелкие нервные окончания и блокирует работу потовых желез. Зону повышенного потоотделения обкалывают ботоксом, что позволяет добиться достаточно длительного (до 5—7 месяцев) эффекта. Правда, по истечении этого срока процедуру придется повторить.

Случается, что проблему пациента, которому поставлен диагноз "гипергидроз", можно решить только хирургическим путем. Методы хирургического лечения можно разделить на две группы. Первая — воздействие непосредственно на место повышенного потоотделения. Самым простым способом является удаление участков кожи, содержащих избыточное количество потовых желез. Более щадящим воздействием на кожу является кюретаж — метод, сходный с липосакцией. Через небольшой прокол под местным обезболиванием проводится удаление потовых желез и пересечение веточек симпатического нерва на уровне подкожной клетчатки. Этот метод считается достаточно эффективным — потливость снижается на 90%, а также устраняется специфический запах. Операция легко переносится и не требует длительного нахождения в стационаре.

Алеся КОВАЧ.

У Лейпцыгу ратуюць беларускага Ваню

Шпіталь Санкт-Георг (Лейпцыг, Германія) збірае ахвяраванні на аперацыі для беларускага хлопчыка Вані Шубарава.

У лютым, падчас пажару ў кватэры ў Гомелі, 7-гадовы Ваня атрымаў 50 працэнтаў апёкаў скуры, яго сястра загінула. У шпіталь у Лейпцыгу хлопчыка даставілі 26 лістапада. Дзіцяці, у якога згарэў твар, патрэбна не менш за 10 складаных аперацый.

Клініка заклікае рабіць ахвяраванні на банкаўскі рахунак:

Spendenkontonummer 11; Bankleitzahl 860 205 00; Kreditinstitut Bank fur Sozialwirtschaft AG Leipzig

з заўвагай: *Hilfe fur schwer brandverletztes Kind.*

Нямецкая прэса паведамляе, што ўрачы змагаюцца за кожны міліметр скуры Вані. Першымі аперацыямі спрабавалі выратаваць левую руку і правае вока беларускага хлопчыка. Сродкі на іх ахвяравала таксама грамадская арганізацыя "Ein Herz fur Kinder".

Марына РАХЛЕЙ.

Чаму «хуткая» не заўсёды можа дапамагчы?

У замене маюць патрэбу 34% санітарнага транспарту службы хуткай медыцынскай дапамогі. Пра гэта падчас рэспубліканскай навукова-практычнай канферэнцыі "Актуальныя пытанні арганізацыі хуткай медыцынскай дапамогі на сучасным этапе" ў Мінску паведаміў галоўны ўрач Мінскай гарадской клінічнай бальніцы хуткай медыцынскай дапамогі Віктар Сірэнка.

Паводле яго слоў, гэта звязана з завяршэннем тэрміну эксплуатацыі транспарту, яго маральнай і фізічнай зношанасцю. Спецыяліст паведаміў, што за дзевяць месяцаў гэтага года службай набыта 127 санітарных аўтамабіляў, і цяпер іх колькасць складае 1263 машыны. Пры гэтым В.Сірэнка зазначыў, што ў Беларусі працуюць толькі восем рэанімабіляў, з якіх чатыры — у сталіцы.

Гаворачы аб праблемах матэрыяльна-тэхнічнага аснашчэння спецыялізаванага транспарту, В.Сірэнка паведаміў, што на ўсе машыны хуткай медыцынскай дапамогі прыходзіцца толькі 960 электракардыёграфаў. Паводле яго слоў, толькі 33% машын аснашчаны дэфібрылятарамі — апаратамі, неабходнымі для эфектыўнай рэанімацыі.

Таксама спецыяліст узняў праблему адсутнасці ў службы эфектыўнай радыёсувязі для кантакту са службай ратавання і міліцыяй. На яго думку, выдзяленне радыёчастаты дазволіла б службе хуткай медыцынскай дапамогі больш аператыўна рэагаваць у крызісных сітуацыях.

Таццяна ДАРАШЧОНАК.

ФИЗКУЛЬТ-УРА!

Как правильно бегать

Представьте такую картину: вы стоите на автобусной остановке, на улице минусовая температура. И вдруг мимо вас пробегает подтянутый мужчина лет 50 в одних шортах...

Бегать, конечно, умеют все. А вот бегать с пользой для здоровья — далеко не каждый.

Какая польза от бега?

Бег является одним из самых доступных и эффективных способов тренировки организма. О пользе бега написан не один научный труд. Сказать что-то новое проблематично. Известно, что при регулярных занятиях оздоровительным бегом улучшается настроение, повышается работоспособность, исчезают головные боли. При беге легкие человека работают значительно активнее, тем самым лучше обеспечивая снабжение клеток организма кислородом. Благодаря ускорению обменных процессов улучшается общее самочувствие. Кроме того, значительные затраты энергии во время тренировок способствуют избавлению от лишнего веса. Бег укрепляет мышечную систему человека, увеличивает подвижность в суставах, более прочными становятся связки, улучшается координация движений. Во время бега задействуются практически все мышцы нашего организма. После пробежек выделяется гормон счастья, что позволяет успешно бороться с депрессией. Бег способствует закаливанию.

Однако есть и обратная сторона медали. В связи с усиленной работой легких во время бега им не могут заниматься люди, страдающие различными заболеваниями легких, а также имеющие проблемы, связанные с работой сердечной мышцы, перенесшие некоторые операции, страдающие варикозным расширением вен, болезнями суставов, плоскостопием.

Как заниматься бегом

Главным правилом является постепенное увеличение нагрузки. Не стоит перенапрягаться. Начать можно с пеших прогулок, постепенно увеличивая скорость ходьбы. Затем можно перейти на небольшие пробежки, чередуя их с ходьбой. И только потом, когда организм привыкнет к нагрузкам, можно использовать бег в чистом виде. Ведь нетренированному человеку вредны большие физические нагрузки.

Занятия бегом должны занимать не менее получаса в день. Если после пробежки самочувствие ухудшается, стоит уменьшить нагрузку или прекратить заниматься вовсе. При беге нужно соблюдать правильную позу. Не следует сильно наклоняться вперед, опускать голову вниз или запрокидывать назад, высоко поднимать подбородок. Еще при беге нужно полностью расслабить мышцы рук, плечевого пояса. Со временем у вас выработается собственная, наиболее рациональная и экономичная техника бега.

Важно помнить о правильном дыхании. Тем, кто занимается оздоровительным бегом, нужно дышать только через нос, в таком случае вдыхаемый в легкие воздух предварительно очищается, согревается.

Особенно важно внимательно относиться к беговым тренировкам людям с лишним весом — ведь их ноги и так постоянно испытывают дополнительную нагрузку. Перед тем как побежать, нужно выполнить разминку, для того чтобы разогреть организм и разогнать кровь. Для этого достаточно пройтись в быстром темпе, так, чтобы участился пульс. Сделать несколько глубоких вдохов носом с полным выдохом через рот. Выполнить маховые движения руками и ногами, вращательные движения туловищем. Полезно потянуть разогретые мышцы, особенно мышцы ног и спины.

МАСТЕР-КЛАСС

Ольга БАРАБАНЩИКОВА, певица и спортсменка:

«Бег полезен для тех, кто борется с целлюлитом...»

— Лично я положительно отношусь к бегу, так как сама просто не представляю свою жизнь без постоянных тренировок. На мой взгляд, бег особенно полезен для тех, кто борется с целлюлитом. Самое главное — правильно подобрать дистанцию и темп. Старайтесь всегда бежать с одной скоростью. На старте умерьте свой пыл, а на финише, наоборот, поднапрягитесь. Бег не должен изматывать. Но некоторое напряжение в мышцах вы должны чувствовать. Хорошая спортивная обувь с мягкой подошвой предохранит суставы от ударных нагрузок. Рекомендую бегать по твердому покрытию. Правда, перед тем как побежать, на всякий случай проконсультируйтесь с врачом...

МНЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

Наталья МАСЛОВА, врач-реабилитолог медицинского центра «Экомедсервис»:

— Стоит отметить, что занятия бегом подходят не всем. В последнее время оздоровительный бег отошел на второй план, он уже не так популярен, как раньше. Это произошло в связи с тем, что появилось много других возможностей поддерживать здоровый образ жизни: например, бассейн или те же танцы.

Оздоровительным бегом может заниматься только абсолютно здоровый человек. А в наше время проблематично встретить людей с отменным здоровьем. Например, совсем недавно в Америке была мода на оздоровительный бег. Тысячи американцев выходили на пробежки. Что получилось в результате? У многих возникли проблемы с суставами. Поэтому прежде, чем бежать, пройдите обследование, проконсультируйтесь со специалистом, а потом уже принимайте решения.

Мне довольно часто приходится наблюдать, как кто-то совершает пробежку. Главная ошибка, которую допускают бегуны, — это неправильный выбор обуви. Для пробежек требуется специальная и качественная обувь со стельками, чтобы защитить стопу. Ведь когда мы ходим, то постоянно имеем точку соприкосновения с поверхностью, а при беге присутствует только элемент падения и приземления. Получается многократное сотрясение тазобедренных, голеностопных, коленных суставов. Именно поэтому стоит очень ответственно подходить к выбору обуви. Очень важно также правильно выбрать место для бега. Сразу скажу, что асфальт — неподходящее место. Бегать вдоль трасс и дорог ни в коем случае нельзя, так как происходит вдыхание вредных веществ. И тогда уже неизвестно, чего больше от этих занятий — пользы или вреда...

Сегодня практически в каждом фитнес-центре имеется тренажер "беговая дорожка". Там под присмотром грамотного специалиста, конечно, можно заниматься бегом.

В какое время суток лучше всего бегать? На этот вопрос нет однозначного ответа. Все зависит от самого человека. Если он жаворонок, и может бегать по утрам — пожалуйста. Возможно, у кого-то пик активности наступает вечером. Хотя бег поздним вечером может вызвать бессонницу. Здесь нужен индивидуальный подход.

Я бы рекомендовала заменить бег быстрой ходьбой. Это идеальный вариант. Ведь ходьбой могут заниматься практически все.

Тем, кто продолжает бегать, несмотря на нецелесообразность этих занятий, можно посоветовать следующее. Во-первых, нужно бегать по мягкой поверхности. Во-вторых, нагрузка должна быть пропорциональна физическому развитию и выносливости. И не забывайте, что к каждому случаю нужно подходить индивидуально. Кому-то бег идет на пользу, а кому-то может причинить только вред...

Дмитрий БОБРОВСКИЙ.

МЕДДАВЕДКА

Вас «залячылі»?

Асацыяцыя беларускіх медыкаў, праваабарончы цэнтр "Вясна" і Асамблея няўрадавых дэмакратычных арганізацый, незарэгістраваная ў Беларусі, склалі брашуру "Правы пацыента. Малы даведнік". У ім падрабязна, са спасылкамі на беларускае заканадаўства тлумачыцца, якія правы маюць пацыенты, а якія — урачы.

Што рабіць, калі вас не абслугоўваюць у паліклініцы альбо вы звярнуліся ў платны медыцынскі цэнтр, а вам аказалі няякасную дапамогу? Даведнік дае адказы на гэтыя і іншыя пытанні. Некаторыя вытрымкі з брашуры мы прапаноўваем нашым чытачам.

Вам адмаўляюць у паліклінічнай дапамозе

Ніхто не можа забараніць вам карыстацца паслугамі бліжэйшай паліклінікі. Дзеля гэтага трэба толькі напісаць заяву на імя галоўнага ўрача паліклінікі з просьбай аб часовым прымацаванні вас да гэтай лячэбнай установы. У выпадку ўзнікнення праблем можна спасылацца на артыкулы 5 і 6 пастановы Міністэрства аховы здароўя РБ №29 ад 10.06.2002 "Аб парадку аказання медыцынскай дапамогі грамадзянам РБ па-за межамі месца жыхарства". Тое самае датычыцца і стаматалагічнай дапамогі (акрамя зубапратэзавання).

Паміж пацыентам і платным медцэнтрам узнікла спрэчка

Асноўны дакумент, які вызначае парадак рэгулявання спрэчак, — заключаная дамова. Таму яшчэ раз нагадваем: уважліва чытайце дамову!

У выпадку невыканання дзяржаўнай арганізацыяй аховы здароўя тэрмінаў ажыццяўлення платных медыцынскіх паслуг, спажывец мае права па ўласным выбары (калі іншае не пазначана ў дамове):

— даць згоду на новы тэрмін аказання паслугі;

— патрабаваць выканання платнай паслугі іншым спецыялістам;

— патрабаваць выплаты няўстойкі ў парадку і памеры, вызначаных дамовай;

— скасаваць дамову і запатрабаваць кампенсацыі страт у судовым парадку.

Калі ў выніку невыканання альбо неналежнага выканання ўмоў дамовы была нанесена шкода жыццю альбо здароўю пацыента, ён мае права патрабаваць кампенсацыі страт, а таксама маральнай шкоды ў адпаведнасці з заканадаўствам Рэспублікі Беларусь.

Як абараніць свае правы

Паводле арт.29 Закона "Аб ахове здароўя" пацыент мае права на абскарджанне пастаўленага дыягназу, выкарыстаных метадаў даследавання і лячэння, арганізацыі аказання медыцынскай дапамогі ва ўстаноўленым парадку.

Абарона правоў пацыентаў можа ажыццяўляцца ў некалькі этапаў.

Першы этап — падаць скаргу. Паводле "Тыповых правілаў унутранага распарадку арганізацыі аховы здароўя для пацыентаў", а таксама Закона РБ "Аб зваротах грамадзян" скарга падаецца ў пісьмовым выглядзе ў 2 асобніках: першы — сакратару галоўнага ўрача ці непасрэдна галоўнаму ўрачу альбо ягонаму намесніку, а другі асобнік застаецца ў пацыента ці ягонага законнага прадстаўніка. На гэтым асобніку абавязкова павінен быць (гэтага трэба патрабаваць!) подпіс сакратара (з указаннем уваходзячага нумару) ці подпіс галоўнага ўрача (з указаннем даты (часу) падачы скаргі). Скарга павінна ўтрымліваць канкрэтную інфармацыю, пытанні і патрабаванні павінны быць дакладна сфармуляваныя. Таксама абавязкова павінны быць пазначаныя імя і прозвішча грамадзяніна, даныя пра месца працы (вучобы), подпіс асобы, якая падае скаргу, дата. Калі маюцца пацвярджальныя дакументы, яны павінны быць прыкладзеныя (пералік прыкладзеных дакументаў даецца напрыканцы скаргі).

Зварот мусіць быць разгледжаны не пазней за 1 месяц з дня паступлення, а калі ён не патрабуе дадатковага вывучэння і праверкі — не пазней 15 дзён, калі іншае не прадугледжана законам.

На гэтым этапе можна прапанаваць медыцынскай установе вырашыць справу мірам і выплаціць грашовую кампенсацыю нанесенай шкоды здароўю і маральнай шкоды. Але трэба быць гатовым, што пацыенту хутчэй за ўсё адмовяць у задавальненні ягоных патрабаванняў міравым пагадненнем.

Другі этап — зварот у вышэйстаячыя інстанцыі. Гэтай інстанцыяй можа быць аддзел аховы здароўя адміністрацыі раёна горада, аддзел ці ўпраўленне аховы здароўя гарвыканкама (у Мінску — Камітэт па ахове здароўя), упраўленне аховы здароўя аблвыканкама, Міністэрства аховы здароўя і г.д.

Трэці этап — судовы. Калі іншыя сродкі абароны правоў вычарпаныя, застаецца зварот у суд з іскам аб кампенсацыі шкоды, нанесенай здароўю, маральнай шкоды і (альбо) заробку (даходу), страчанага ў выніку пашкоджання здароўя. Калі справа датычыцца нядобрасумленнага альбо няякаснага платнага лячэння, натуральна патрабаваць і спагнання самога кошту медыцынскай паслугі. На гэтым этапе цяжка абысціся без дапамогі кваліфікаваных юрыстаў ці праваабаронцаў, паколькі тут існуюць вельмі строгія, устаноўленыя грамадзянскім заканадаўствам працэсуальныя патрабаванні.

У крымінальным заканадаўстве існуе шэраг артыкулаў, па якіх могуць быць прыцягнуты да адказнасці медыцынскія супрацоўнікі пры грубым парушэнні імі сваіх абавязкаў і нанясенні шкоды здароўю пацыентаў. Гэта арт.161 "Неаказанне дапамогі хвораму" і арт.162 "Неналежнае выкананне прафесійных абавязкаў медыцынскім супрацоўнікам".

Калі вы лічыце, што сталі ахвярай "медыцынскага" злачынства, можаце звярнуцца ў пракуратуру з заявай аб правядзенні пракурорскай праверкі альбо ўзбуджэнні крымінальнай справы. Прыцягненне вінаватых да крымінальнай адказнасці не пазбаўляе ахвяру нядобрасумленнага лячэння магчымасці патрабаваць кампенсацыі ў грамадзянска-прававым парадку — дазваляецца сумяшчаць гэтыя два шляхі абароны сваіх правоў. Тут істотна адрозніваць, што суб'ектам крымінальнай адказнасці можа быць толькі фізічная асоба (доктар, іншы медыцынскі работнік), а суб'ектам грамадзянскай адказнасці (які можа выплаціць кампенсацыю) — як фізічная асоба, так і асоба юрыдычная (шпіталь, паліклініка і г. д.).

ЦЫТАТА ТЫДНЯ

Аляксандр КОСІНЕЦ, віцэ-прэм'ер Беларусі:

— У краіне не хапае 4260 урачоў. Зроблены захады для павелічэння прыёму абітурыентаў у медыцынскія ВНУ. У наступным годзе ён будзе павялічаны за кошт бюджэту на 2100 чалавек. І не менш за палову ад гэтага будуць прынятыя на пазабюджэтныя месцы. Але ліквідацыя дэфіцыту ўрачоў будзе дасягнута толькі да 2013 года".

ТЫМ ЧАСАМ

Медсёстры стануць дактарамі?

Праблему недахопу тэрапеўтаў Мінздраў спрабуе вырашыць такім незвычайным чынам.

Недахоп урачоў асабліва адчуваецца ў паліклініках. Прычына такой з'явы вядомая — медыкаў не задавальняюць заробкі, не адэкватныя іх працы, таму яны ў паліклініку і не рвуцца. Па нарматывах забяспечанасці ўрачамі агульнай практыкі, участковымі тэрапеўтамі і педыятрамі, адзін урач павінен абслугоўваць 1300 жыхароў. Аднак сёння, прызналася начальнік Упраўлення арганізацыі медыцынскай дапамогі Міністэрства аховы здароўя Людміла Жылевіч, паліклінікі ўкамплектаваны толькі на 30—60 працэнтаў. А ўрачы тым не менш павінны аказаць дапамогу ўсім пацыентам. "Фактычна ўрач абслугоўвае 3500—4000 чалавек", — зазначыла Людміла Жылевіч.

Чыноўнікі Камітэта аховы здароўя Мінгарвыканкама прыдумалі, як вырашыць гэтую праблему. Яны загаварылі аб павышэнні прафесійнага статусу ўчастковых медсясцёр. На думку чыноўнікаў, менавіта яны маглі б самастойна прымаць хранічна хворых, браць на сябе частку наведванняў на хаце і рэгуляваць выдачу талонаў. Мінздраў, напэўна, ідэю падтрымаў. Ва ўсякім разе Людміла Жылевіч заявіла, што меры, распрацаваныя сталічным Камітэтам па ахове здароўя, "павысяць матывацыю ўчастковых урачоў і медсясцёр".

Вольга ГРЫНЯВІЦКАЯ.

Алег ЛОЙКА

Новыя вершы

Прызнанне

Народу свайму ўслугуючы…

Васіль Цяпінскі.

Не слуга! Не ўслугуючы,
Жыць, аднак, не магу.
Душою душы чуючы,
Прад кожнаю ў даўгу,
Як і прад кветкай, і дрэвам,
Збуцвелай ад раскі вадой,
Прад гістарычным Крэвам,
Чарнобыля бядой.

А думкаю як не гушкаць
Пчалінку і салаўя,
Калі слугаваць я мушу,
Калі я — гэта я.
Слугаваць, не раўнуючы,
Волату, чараўніку,
Цешыцца, услугуючы,
Падаючы руку —

Насуперак паняверцы —
Згарчэлай ад слёз расе,
Спакутавалага сэрца
Спагадзе, любові, красе.

З майго, аднак, слугавання
Пчолы раёў не зраяць,
Калі Беларусь хто паганіць,
Песні яе — удвая.
А я — я ж слуга і песні,
Светлых шляхоў і цяжкіх.
Іх незычлівец, чэзні!
Мой не табе кяліх.
Блазнаце не даруючы,
Я горда нясу галаву,
Народу свайму ўслугуючы,
Дыхаю, мыслю, жыву!..

Хілю перад вамі галовы

Хілю перад вамі галовы,
Хлеб-соль несучы на сталы,
Сыны Беларусі новай —
Будучыні арлы.

Як і прад вамі, варкочы —
Купалінскія сцяжкі,
Што янычаравым вочам
Ланцугом цяжкім.

Пакутую, што не рынуў
Звярадняў перамагчы,
І вось на сыне сына
Бізун гуляе ўначы,

Шалее, о, як шалее,
Ніколі так не шалеў:

Святочныя алеі
У акрэсцінскі гоніць хлеў;

Меркі дзе, паняверцы,
На ганьбу яе, хто згугнеў?!.
Рву з немых грудзяў сэрца,
Агольваю праведны гнеў
І пакаяння цунамі
Папам рымскім на здзіў:
Быў бы я колісь вамі, —
Вас бы бізун не ксціў,

Мае вы сыноў сыночкі,
Дочанечкі мае
У абдымках чорнае ночкі,
Што нас бізуном дастае!..

АД РЭДАКЦЫІ

Апошнім часам наш даўні сябра і аўтар, вядомы пісьменнік і літаратуразнаўца Алег Лойка, на вялікі жаль, пакутуе ад цяжкай хваробы. Вось і цяпер зноў ён трапіў у бальніцу…

Але светлыя душэўныя сілы, нязводны творчы дух і вера ў Беларусь дапамагаюць яму адольваць боль і не выпускаць з рук пяра. Аб гэтым сведчаць яго новыя допісы ў "Народную волю".

Шчыра зычым шаноўнаму Алегу Антонавічу хутчэйшага выздараўлення і доўгага-доўгага творчага жыцця, чалавечай радасці і ўдзячнасці чытачоў!

ЭКСКЛЮЗІЎ

Дакота — значыць крэпасць

Ужо стала добрай традыцыяй, што ў разнастайных расійскіх музычных конкурсах бяруць удзел беларусы. За апошнія гады, дзякуючы ўдзелу ў "Народным артысце" ды "Фабрыцы зорак" на эстрадзе заявілі пра сябе нашы ***Наталля Падольская, Руслан Аляхно, Вера Карэтнікава.***

У мінулым годзе на "Фабрыцы зорак" перамог мінчанін ***Дзмітрый Калдун.*** *Сёлета ў гэтым праекце ўзяла ўдзел 17-гадовая сталічная школьніца* ***Маргарыта Герасімовіч,*** *якая ўдзельнічае ў конкурсе пад псеўданімам Дакота. Дзяўчына паспяхова дайшла да фіналу.*

Ці ўдасца прадстаўніцы Беларусі выйграць у гэтым праекце, мы даведаемся літаральна праз некалькі дзён. 9 снежня адбудзецца фінальны канцэрт "Фабрыкі зорак".

Карэспандэнт "Народнай волі" расшукаў маці Дакоты — ***Святлану Герасімовіч,*** *якая падрабязна расказала аб беларускай удзельніцы "Фабрыкі зорак".*

— Калі Маргарыта была зусім маленькай і не ўмела гаварыць, а толькі навучылася вымаўляць нейкія гукі, яна ўжо спявала, — расказвае Святлана. — Гэтыя гукі выліваліся ў зусім простыя матыўчыкі. Так што можна сказаць, што спявала Маргарыта з самага нараджэння.

— Значыць, вы даволі рана зразумелі, што дачку чакае музычная кар'ера?

— Так. Пасталеўшы, яна заўжды цікавілася разнастайнымі музычнымі праектамі, у тым ліку і беларускімі. У 15-гадовым узросце Маргарыта спрабавала свае сілы ў праекце "Зорны дыліжанс". Ва ўмовах конкурсу было сказана, што ўдзел у ім могуць браць спевакі ад 15 да 30 гадоў, але Маргарыта туды не трапіла. Ёй прама ў вочы сказалі, што яна яшчэ вельмі маладая і яе час яшчэ наперадзе.

— Ведаю, што Маргарыта сама піша тэксты песень на рускай, беларускай і англійскай мовах. Да таго ж яна сачыняе музыку…

— Першы верш яна напісала ў тры гады. Тэкст там быў такі: *"Стойкий маленький солдат так стоит, что все лежат…"* Што да музыкі, то Маргарыта скончыла музычную школу. Яна піяністка. А першую сур'ёзную кампазіцыю дачка напісала, калі ёй было гадоў 10. Гэта было прысвячэнне лепшай сяброўцы.

— А як Маргарыта прыняла рашэнне паспрабаваць свае сілы ў адборы на "Фабрыцы зорак"?

— Вырашыла і ўсё. Яна мне сказала: "Мама, я веру ў свае сілы, таму і паеду. А ты мне альбо дапаможаш, альбо не перашкаджай".

— Вы, зразумела, дачку падтрымалі…

— Канешне. Хаця вельмі за яе перажывала. Баялася, што калі дачка не трапіць на праект, то для яе гэта будзе моцнай псіхалагічнай траўмай. Праўда, Рыта ўпэўнена адказала: "Калі і паплачу, то роўна адзін дзень. А потым пайду па жыцці далей".

— Пасля таго, як Маргарыта трапіла на "Фабрыку", у яе, напэўна, здалі нервы… Маю на ўвазе выпадак, калі яна нецэнзурна вылаялася, а на наступны дзень пра гэта ў інтэрнеце пісалі на ўсіх форумах…

— Быў такі непрыемны выпадак. Гэта ў самым пачатку "Фабрыкі" было. Многія з удзельнікаў дазвалялі сабе выкарыстоўваць вострыя словы… Я, канечне, дачку ругала. Патлумачыла, што ні пры якіх умовах яна не павінна выкарыстоўваць брудныя словы. Непрыгожа гэта для дзяўчыны, тым больш і ў рускай, і ў беларускай мовах дастаткова слоў, каб нармальна выказаць свае эмоцыі. Дарэчы, як вы ведаеце, 9 снежня адбудзецца фінал "Фабрыкі зорак". Напярэдадні фіналу абстаноўка, прама скажам там напружаная. Я нядаўна была ў дачкі ў Маскве, таму і ведаю. Аднак з усіх канфліктных сітуацый Маргарыта выходзіць з гонарам. Мне за яе не сорамна.

— Маргарыта заканчвае школу з лінгвістычным ухілам. Святлана, ці расказвала дачка, куды збіраецца паступаць, з якой прафесіяй збіраецца звязаць жыццё?

— Дачка вучыцца вельмі добра. У лінгвістычнай школе, дзе яна займаецца, паглыблена выкладаюцца англійская і нямецкая мовы. Гэтыя прадметы ёй падабаюцца. Маргарыта ішла на медаль. Аднак у восьмым класе яна атрымала па матэматыцы васьмёрку… Па натуры Маргарыта — гуманітарый. Дакладныя навукі ёй таксама даюцца, але крыху цяжэй.

У дачкі дзве мары — яна хоча стаць рэжысёрам, каб здымаць кліпы і фільмы. А таксама Маргарыта марыць навучыцца прафесійнай камп'ютэрнай аранжыроўцы, каб самастойна рабіць аранжыроўкі — такія, якія яна хоча. Хаця аранжыроўкі Валерыя Меладзе, якія зроблены на яе песні, проста цудоўныя…

— Дарэчы пра Меладзе. У інтэрнеце была інфармацыя, што Маргарыта падпісала з ім кантракт. Называлася нават сума ў 150 тысяч долараў…

— Гэта лухта! Ніякага кантракта Маргарыта не падпісвала. Гэтага не можа быць без майго ўдзелу, бо дачка яшчэ непаўнагадовая.

— Святлана, раскажыце, як Маргарыта выбрала сабе сцэнічны псеўданім. Чаму яна вырашыла стаць Дакотай?

— Яна доўга шукала псеўданім. Дачка сказала адразу, што Маргарытай Герасімовіч яна на сцэне не будзе — вельмі будзённа. Яна доўга шукала, і ў рэшце рэшт натыркнулася ці то ў інтэрнеце, ці то ў літаратуры на гэтае слова — Дакота. У партугальскай мове гэтае азначае "незвычайная, шматгранная, рознабаковая". А яшчэ гэтае слова з нейкай замежнай мовы перакладаецца як "крэпасць".

— Святлана, а ці ёсць у Маргарыты хлопец?

— Ёсць. Толькі яна не хоча гэтую інфармацыю разгалошваць… Добры хлопец, іграе ў хард-кор-гурце, сам піша музыку. Але галоўнае — ён вельмі добры чалавек. Калі дачка апынулася ў няпростай сітуацыі, ён адразу прыйшоў на дапамогу.

— Як бы ні скончылася "Фабрыка" для Маргарыты, яна будзе павінна яшчэ пэўны час ездзіць з канцэртамі па розных гарадах. Вы як маці гатовы да таго, што будзеце бачыць дачку ўрыўкамі…

— А што рабіць? Такія ўмовы праекта. Мы ведалі, на што ідзём…

Віталь ГАРБУЗАЎ.

КОЛОНКА ЮРИСТА

На вопросы читателей "Народной воли" отвечает юрист ***Олег ВОЛЧЕК***

К вам стучится КГБ

В рубрику "Колонка юриста" приходит много писем от родителей молодых людей, которые учатся в Вильнюсе в Европейском гуманитарном университете и в Польше по студенческой программе им.К.Калиновского. Они просят дать совет, как быть, когда к ним домой приходят сотрудники КГБ и других правоохранительных структур, требуя повлиять на своих детей. В некоторых случаях люди в погонах прибегали к прямому шантажу и угрозам. Особенно много сигналов поступало этой осенью. И в самом деле, что делать молодым людям и их родителям, когда к ним в дверь стучится КГБ? Поясняет ведущий рубрики "Колонка юриста" Олег Волчек:

— Действительно, в последние полгода сотрудники КГБ практически в каждом регионе страны проводят беседы со студентами, которые учатся за рубежом. Как себя вести в такой ситуации?

Вас вызывают в КГБ

Помните! Все действия сотрудников правоохранительных органов должны быть в рамках закона. Если вас приглашают в ведомство, для этого должно быть официальное приглашение в виде повестки. В ней должно быть указано: кто, когда, куда, по какому вопросу и в качестве кого приглашается.

Беседа — это не процессуальная форма общения граждан с должностными лицами, она не определена нормативными актами как обязанность гражданина явиться в КГБ. Гражданин может заявить, что он не желает беседовать с сотрудниками правоохранительных органов. Если должностное лицо получит такой отказ, он не сможет принудительно доставить данного гражданина, поскольку в Уголовно-процессуальном кодексе нет понятия "беседа", и неявка на подобную беседу не будет нести никакой юридической ответственности.

Если же вам пришла повестка от сотрудника КГБ, МВД, прокуратуры, то необходимо явиться туда в указанное время. Желательно прийти с адвокатом или другим своим представителем. Если гражданину в этом отказывают, то он имеет право не давать никаких показаний (ст.27 Конституции РБ: "Никто не должен принуждаться к даче показаний и объяснений против самого себя, членов своей семьи, близких родственников"). Согласно ст. 62 Конституции Беларуси, каждый гражданин в любой момент может воспользоваться услугами адвоката или своего представителя (отец, мать, сестра, брат, а также другие лица, которые могут оказать юридическую помощь). Ваш представитель будет гарантией от провокационных действий (запугивания, угроз, шантажа) со стороны следователя.

Во время допроса в качестве свидетеля, подозреваемого или потерпевшего составляется протокол. Чтобы убедиться, а есть ли вообще какой-либо материал проверки, гражданин может смело попросить у следователя или оперативного работника представить тот документ, на основании которого его вызвали для дачи объяснения.

Неприкосновенность жилища гражданина

Второй момент. Никто не имеет права без законного основания войти в жилище и иное законное владение гражданина против его воли. Под жилищем понимается не только личная квартира, но и его дом со всеми постройками на земельном участке, а также временное жилище (общежитие, гостиница, съемная квартира).

1.В соответствии со ст.210 УПК РБ, обыск может быть произведен с санкции прокурора. Основанием для его проведения является наличие достаточных данных, что в данном помещении находятся орудия преступления, документы, которые могут иметь значение для уголовного дела.

2.Если сотрудники милиции звонят и просят войти в ваш дом, вы можете не впускать их, если они не предоставляют на это санкцию прокурора.

3.В некоторых чрезвычайных ситуациях (например, когда человек кричит о помощи в доме или когда милиция преследует кого-либо) сотрудники милиции могут войти и обыскать ваш дом без санкции прокурора. Требуйте составления протокола обыска, внимательно следите за всеми действиями сотрудников милиции.

Что такое личный досмотр?

Личный обыск гражданина проводится, если он подозревается или обвиняется в причастности к уголовному преступлению (ст.211 УПК РБ). В любых других случаях гражданин имеет право отказать в досмотре его личных вещей.

Протокол личного досмотра составляется при личном присутствии задержанного и понятых. Сотрудник милиции обязан предъявить его задержанному для ознакомления и подписания. Задержанный должен его прочесть. Если у него нет возражений, он его подписывает, затем подписывают понятые и составитель протокола. Если в этом документе имеются пробелы или пустые места, необходимо поставить прочерки ручкой. Если есть другие нарушения (при досмотре не было понятых, не указана фамилия сотрудника милиции и т.п.), то он вправе сделать запись об этом в протокол. С этого момента такой протокол в дальнейшем не будет иметь доказательной силы при рассмотрении дела. При изъятии у задержанного вещей или отдельных предметов может составляться отдельный протокол. Сотрудник милиции обязан четко описать вещи и документы, которые подлежат изъятию, в присутствии понятых. Задержанному выдается копия протокола.

Вырежи и сохрани

Несколько основных правил, которые необходимо знать

1). К представителям правоохранительных органов вы должны являться только по повесткам.

2). Вы имеете право ознакомиться со ВСЕМИ материалами проверки.

3). Вы имеете право не давать показания против самого себя, ссылаясь на ст.27 Конституции РБ.

4). Вы имеете право прийти на допрос с адвокатом или другим своим представителем.

5). Если вас приглашают на какую-то профилактическую беседу, которая, естественно, не оформляется протоколом, то никакой ответственности вы не несете.

6). Давать показания вы можете, если в правоохранительных органах есть материал проверки или в отношении вас возбуждено уголовное дело.

7). Если ваши права нарушены незаконными действиями должностного лица, вы имеете право подать жалобу, которая будет рассмотрена в течение десяти дней, прокурору или в суд.

ГАЗЕТА — ЧЫТАЧЫ

Не спазніцеся!

З-за розных клопатаў не заўважаем, як імкліва бягуць дні. Глядзіш — і развітаемся са снежнем.

Не спазніцеся, шаноўныя, з **перадаплатай** за нумары першай паловы 2008 года.

У чарговы раз паўтараем: мінчане могуць аператыўна зрабіць **перадаплату** праз рэдакцыйны офіс (вул.Энгельса, 34а) альбо пазваніць па тэлефонах: 328-63-93 ці 328-68-71. Пасля званка да Вас прыйдуць нашы валанцёры са свежымі нумарамі газеты і дапамогуць аформіць **перадаплату** за любы тэрмін.

Нягледзячы на экстрэмальныя ўмовы выдання газеты, тарыфы па **перадаплаце** ранейшыя: на месяц — **9500** рублёў для індывідуальных чытачоў і **15.000** рублёў для арганізацый, прадпрыемстваў, устаноў, фірм. Заўважым: паколькі кошт газеты пры рэалізацыі ў розніцу з новага года павысіцца, то выгадна зрабіць **перадаплату** за ўсё паўгоддзе альбо за пэўны перыяд: месяц, два, тры…

Банкаўскія рэквізіты "Народнай волі" такія:

УП "Народная воля": р/р 3012006535014, ААТ "Пріорбанк", ЦБП 113, код 749, УНН 100961759.

Вымушаны і на гэты раз звярнуць увагу на тое, што перасылаць у рэдакцыю трэба не толькі копію плацежнага дакумента, але і запоўненую **АБАНЕНЦКУЮ КАРТКУ,** узор якой друкуем і ў сённяшнім нумары.

Зноў жа: запаўняйце выразна, пажадана друкаванымі літарамі. Разумеем: для тых, хто рабіць гэта будзе ўпершыню, не вельмі прыемная рэч. Але што зробіш: каб своечасова атрымліваць газету, мы вымушаны звяртацца з такой просьбай.

Вы — з «Народнай воляй», «Народная воля» — з Вамі!

0402280179
ИЗВЕЩЕНИЕ

ИЧУП «Народная воля»
получатель платежа
«Приорбанк» ОАО ЦБУ 113 г.Минск
наименование банка
Счет получателя 3012006535014 Лицевой счет код 749
УНН* 100961759
(фамилия, имя, отчество, адрес)

Вид платежа			Дата	Сумма
Предоплата за ноябрь, декабрь 2007 г., январь, февраль, март, апрель, май, июнь 2008 г. (ненужное зачеркнуть)				
Плательщик			Пеня	
			Всего	

Кассир

ИЧУП «Народная воля»
получатель платежа
«Приорбанк» ОАО ЦБУ 113 г.Минск
наименование банка
Счет получателя 3012006535014 Лицевой счет код 749
УНН* 100961759
(фамилия, имя, отчество, адрес)

Вид платежа			Дата	Сумма
Предоплата за ноябрь, декабрь 2007 г., январь, февраль, март, апрель, май, июнь 2008 г. (ненужное зачеркнуть)				
Плательщик			Пеня	
			Всего	

КВИТАНЦИЯ

Кассир М.П.

* Заполняется только при осуществлении операции по уплате налогов

Абонентская карточка

на номера газеты «Народная воля»
за ноябрь, декабрь 2007 г.,
за январь, февраль, март, апрель, май, июнь 2008 г.
(ненужное зачеркнуть)

Заполняется отчетливо ***печатными буквами и обязательно*** *отправляется в редакцию с* ***копией платежного документа***

фамилия

имя **отч.**

индекс почтового отделения

область

район

название населенного пункта

город, городской поселок, поселок, деревня (нужное — подчеркнуть)

улица
пр-т
переулок *(нужное — подчеркнуть)*

дом *а,б,в,г* **корп.** **кв.**

(Примечание: в случае получения газеты через абонентский ящик обязательно укажите индекс и адрес почтового отделения)

Адрас рэдакцыі:
220030, Мінск, вул.Энгельса, 34а.
Прыёмная: тэл./факс (017) 328-68-71.
Тэл./факс рэкламнага аддзела: 328-69-04, 328-69-06.
E-mail : nv@promedia.by
http://www.nv-online.info
Індэкс 63222

Заснавальнік і галоўны рэдактар Іосіф СЯРЭДЗІЧ

У сувязі з адсутнасцю магчымасці рэдакцыя матэрыялы не рэцэнзуе і не вяртае, права ўступлення ў перапіску пакідае за сабой. За інфармацыю, размешчаную ў рэкламных аб'явах, рэдакцыя не адказвае. Могуць друкавацца матэрыялы, у якіх пазіцыя аўтараў не падзяляецца газетай.
Пасведчанне аб рэгістрацыі перыядычнага выдання №246 ад 10 кастрычніка 1996 г. (пасведчанне аб дзяржаўнай рэгістрацыі №224 ад 6 сакавіка 2000 г.).
Надрукавана ў ТАА "Типография Михайлова - С", 214020, г.Смаленск, вул. Шаўчэнкі, 86. Па заказе ТАА "Типография Михайлова", 214000, г.Смаленск, вул. Кастрычніцкай рэвалюцыі, д.38, кв.54. Падпісаны ў друк 5.12.2007 у 16.00. Аб'ём 4 друк. аркушы. Тыраж: 11 000 экз. Заказ №