№№173—174
(2693—2694)

1 лістапада 2007 г.
Выдаецца з ліпеня 1995 г.
на беларускай і рускай мовах

Выдавец:
УП «Народная воля».
Кошт — свабодны.

На прастор, на шырокі разлог
Выхадзі, мой народ, грамадою...
Якуб КОЛАС

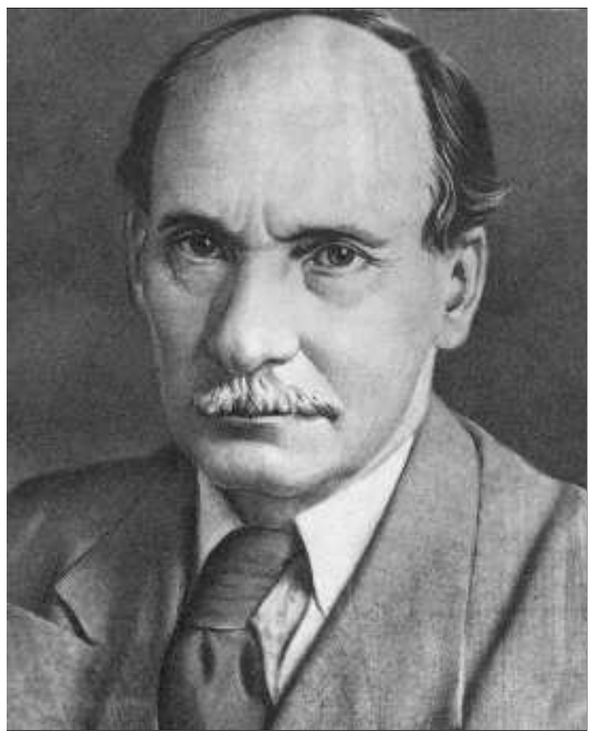
Да ўвагі!

Хто не зрабіў перадаплату і хоча набываць газету ў офісе рэдакцыі — чакаем!

Шаноўныя чытачы!

Па пытаннях распаўсюджвання газеты жыхары сталіцы могуць звяртацца па тэлефоне 206-63-93, усе астатнія — па тэлефоне 206-68-71.

3 лістапада — 125-годдзе Якуба Коласа



Беларусам

Ўстаньце, хлопцы, ўстаньце, браткі!
Ўстань ты, наша старана!
Ўжо глядзіць к нам на палаткі
Жыцця новага вясна.

Ці ж мы, хлопцы, рук не маем?
Ці ж нам сілы бог не даў?
Ці ж пад родным нашым краем
Промень волі не блішчаў?

Выйдзем разам да работы,
Дружна станем, як сцяна,
І прачнецца ад дрымоты
З намі ваша старана!

1906

Не бядуй

Не бядуй, што сонца нізка,
Што прыходзіць нудны дзень,
Не бядуй, што восень блізка
І на дол кладзецца цень.

Не бядуй, што снег халодны
Скрые землю ад вачэй:
Не загіне край твой родны
У тэй цемені начэй!

Будзе час, і снег растане,
Прыйдзе зноў да нас вясна,
Ветла з неба сонца гляне,
Ачуняе старана.

Не бядуй, што цяжка стала
Жыць у вечнай цемнаце,
Што нас доля вечна гнала,
Што жывём у беднаце.

Не бядуй, што звіслі хмары,
Што нам сонца не відаць.
Не бядуй, што ўноч пажары
Сталі неба заліваць, —

Дымам пойдзе ўсё ліхое,
Усё, што душыць нас і гне.
Вер, брат, — жыцце залатое
Будзе ў нашай старане.

1907

Да працы!

Браты! Вялікая дарога
Чакае нас і родны край —
Жніво настала, працы многа, —
Навукі семя засявай!

Святло нясіце — ў мроку дрэмле
Наш мілы край, наш родны кут.
Хай уваскрэснуць нашы землі,
Няхай асветліць наш люд.

Хай будзе спор нам у прыгодзе!
Не царскі біч, не панскі хам,
Хай будзе лад ў сваёй гасподзе
Стварацъ народ-уладца сам.

1917

(Працяг тэмы — на 7-й стар.)

«Інтэграл» могуць прадаць расіянам

Аляксандр Лукашэнка не выключае магчымасці продажу кантрольнага пакета акцый НВА "Інтэграл" расійскай АФК "Сістэма". Пра гэта ён заявіў на сустрэчы са старшынёй Савета дырэктараў гэтай карпарацыі Уладзімірам Еўтушэнкавым.

Пакаранне знайшло «гераіню»

У адносінах да былога намесніка старшыні райвыканкама Браслаўскага раёна заведзена крымінальная справа.

Пра гэта паведаміў на пасяджэнні Віцебскага аблвыканкама пракурор вобласці Генадзь Дыско. Пракуратура ўзбудзіла справу пасля праверкі фактаў незаконнага выдзялення зямельных участкаў. Высветлілася, што чыноўніца дала загад сваім падначаленым па "ліпавых" дакументах паставіць на чаргу тых, каму патрабуецца жыллё, свайго сужыцеля. Потым па тых жа "ліпавых" паперах ён атрымаў і льготны крэдыт, і зямлю пад будаўніцтва.

Абрабавалі філіял банка

Сярод белага дня ў пасёлку Стайкі Аршанскага раёна невядомыя напалі на касіра раённага аддзялення АСБ "Беларусбанк" і адабралі 19 мільёнаў рублёў. Грошы былі прызначаны на выплату заработнай платы мясцовым жыхарам. Без грошай засталіся педагогі, чыгуначнікі, працаўнікі аграгаспадаркі. Жанчына-касір знаходзіцца ў бальніцы. Але небяспекі для яе жыцця няма. Налётчыкаў шукае міліцыя.

Новая справа ў дачыненні да Артура Фінькевіча

Аднаго з лідэраў незарэгістраванай арганізацыі "Малады фронт" Артура Фінькевіча, які адбываў пакаранне ў папраўчай установе адкрытага тыпу ў Магілёве, змясцілі ў магілёўскі следчы ізалятар. Пра гэта БелаПАН паведаміў палітык Павел Севярынец.

Паводле яго інфармацыі, у дачыненні да А.Фінькевіча распачата справа на падставе артыкула 415 Крымінальнага кодэкса Беларусі (ухіленне ад адбывання пакарання ў выглядзе абмежавання волі). Гэты артыкул прадугледжвае пакаранне ў выглядзе пазбаўлення волі да трох гадоў.

"Фінькевіч лічыцца злосным парушальнікам рэжыму. Прычым усе заўвагі былі вынесены яму за дробныя правіннасці і вельмі прадузята. Зараз над Артурам плануецца суд, і ён наогул можа трапіць з "хіміі" ў калонію", — лічыць П.Севярынец.

Паводле слоў палітыка, гэтыя дзеянні ў адносінах да Фінькевіча *"вельмі нагадваюць спланаваную кампанію па ліквідацыі маладзёжнага дэмакратычнага руху і ціску на тых, хто называе сябе актывістамі незарэгістраванай арганізацыі "Малады фронт". "Учора да нашых актывістак у Магілёве і Пінску прыходзілі супрацоўнікі Камітэта дзяржбяспекі. Нядаўна ў суд перададзена другая крымінальная справа ў дачыненні да Дзмітрыя Дашкевіча. Цяпер — Фінькевіч. Прэсінг ідзе з усіх бакоў",* — зазначае П.Севярынец.

Нагадаем, 10 мая 2006 года судом Першамайскага раёна Мінска А.Фінькевіч быў прыгавораны да двух гадоў абмежавання волі. Суд палічыў яго вінаватым у злачынстве, прадугледжаным ч.2 арт.339 Крымінальнага кодэкса (злоснае хуліганства). А.Фінькевіча затрымалі ў Мінску ноччу 30 студзеня за нанясенне на сцяну надпісу "Мы хочам новага!". 7 чэрвеня яму было адмоўлена ва ўмоўна-датэрміновым вызваленні.

Сяргей ПУЛЬША.

КОМАНДИРОВКА ПО ПИСЬМУ

Бунт фабричного масштаба

"В этом году я окончила техникум и по распределению приехала работать в Жлобин, на фабрику художественной инкрустации. За первый месяц работы, с 6.08 по 31.08, получила зарплату 17 тысяч рублей. Приезжайте, посмотрите, как мы здесь живем", — написала в "Народную волю" молодой специалист Аня Чирич.

Неслыханную па нашим временам смелость и принципиальность проявила 20-летняя Аня Чирич.

Первая реакция на письмо: девушка в расстроенных чувствах забыла поставить нолик в цифре! Все же, какой бы маленькой ни была зарплата в белорусской провинции, невозможно поверить, что сегодня за месяц работы человеку могут заплатить даже не 170, а 17 (!) тысяч рублей. Но в Жлобин мы решили поехать. А приехали — убедились: все правда.

«Мы молились, чтобы Лукашенко заглянул на нашу фабрику»

Столичного журналиста работницы фабрики ждали. Слетелись в коридор со всех цехов, как только узнали, что корреспонденты из Минска переступили порог проходной. Некоторые принесли с собой расчетные листки за весь год, чтобы не быть голословными, а документально подтвердить: зарплаты у них крохотные. Другие наблюдали за происходящим со стороны, в разговор не вмешивались. Но в сердцах все радовались, что наконец-то о ситуации на фабрике напишут в республиканской газете, а там, смотри, правда об их нищенском существовании дойдет и до Администрации президента. Вот только будет ли толк от этого? Жлобинская фабрика художественной инкрустации входит в структуру ГК "Белхудожпромыслы" Управления делами президента. И, по сути, о том, что здесь происходит, в высоких столичных кабинетах должны знать.

То, что чиновники закрывают глаза на проблемы одного небольшого предприятия, где трудится 90 человек, объяснить можно: денег на все нерентабельные производства не хватает. Удивительно другое, почему молчит руководство предприятия, не возмущаются женщины, отработавшие на фабрике 10, 20 и более лет. Работая в холоде и сырости, изнуряя себя всевозможными подработками, они получают зарплату в несколько раз меньшую среднестатистической по стране.

Неслыханную по нашим временам смелость и принципиальность проявила молоденькая девушка, вчерашняя выпускница техникума Аня Чирич. И еще несколько молодых специалистов, не захотевших мириться с тем, в каких условиях родное государство вынуждает их работать. Александр Козловский пожаловался в прокуратуру, Аня Чирич написала письмо в "Народную волю" и Комитет госконтроля. И жаловаться было на что.

Жлобинская фабрика художественной инкрустации являет собой жалкое зрелище. Два года назад предприятие отметило юбилей — 45 лет со дня основания. Судя по всему, ремонт здесь никогда не проводился, не менялись трубы отопления, мебель. За окном мелькали годы, а в темных коридорах фабрики отваливалась со стен штукатурка, отсыревали потолки в цехах, ржавели механизмы на железных дверях, которые сегодня закрываются с трудом. Сложно представить, как в таких условиях создаются настоящие произведения искусства — инкрустированные соломкой сувенирные шкатулки, сундучки и ларчики из дерева, расшитые вручную рушники и столовые комплекты. 97 процентов выпускаемых на фабрике сувениров делаются вручную.

На улице конец октября, а отопление на фабрике еще не включили... В некоторых цехах температура не поднимается выше 13 градусов. Женщины кутают себя в теплые куртки, меховые безрукавки, то и дело потирают онемевшие от холода руки, пытаются согреть их своим дыханием. Зимой, жалуются женщины, когда на улице мороз, в некоторых помещениях фабрики столбик термометра выше 6 градусов не поднимается. Но они и к этому привыкли. А что делать, если работа сдельная, и нормы установлены жесткие? Даже работницы со стажем с трудом их выполняют. Что уж говорить о молодых специалистах...

Аня Чирич приехала в Жлобин по распределению. Она выпускница Бобруйского лесотехнического техникума. Ей бы месяц-другой подучиться народному промыслу, присмотреться к тому, как работают фабричные мастерицы. А девушке сразу определили положенную норму. У нее, конечно, не все получилось. Но при начислении зарплаты это учитывать не стали, и получила Анна свою первую зарплату — 17 тысяч! Как жить? Как за съемную комнату платить? Из чего отложить на учебу? (Анна учится платно на заочном отделении Минского института управления и предпринимательства).

После окончания техникума Анне предлагали работу в Минской области, но она предпочла Жлобинскую фабрику художественной инкрустации. Так решался вопрос с пропиской: под Жлобином, в деревне Папоротное живут ее родители. Правда, Аня рассчитывала получить место в общежитии, но когда приехала в Жлобин, узнала, что фабрика жильем молодых специалистов не обеспечивает, проездные билеты не оплачивает. И все равно теперь по распределению она обязана отработать здесь два года.

Проработав два месяца, девушка поняла, что зарплата ниже вообразимой: среднее звено получает в среднем 160—250 тысяч, условия труда ужасные, нормы охраны труда не выполняются. *"Перспективы у меня никакой,* — рассуждает Анна. —- *Ни зарплаты, ни жилья. Даже в цеху инкрустации женщины, которые работают по 20—25 лет и выполняют просто уникальную, ювелирную работу, получают, самое большое, — 250 тысяч. Я молчать не могу. Написала в Госконтроль".*

О негативных настроениях стало известно руководству. Зарплату тут же повысили, причем всем работающим. Анне Чирич за сентябрь заплатили уже 175 тысяч, хотя, признается девушка, норму она не выполнила. Работницы получали расчетные листки за сентябрь и глазам своим не верили — зарплата в одночасье выросла как минимум тысяч на 50 и даже на 100.

— Я никогда в руках такую зарплату не держала, — эмоции переполняют работницу из цеха лакировки. — *Аж целых 370 тысяч выдали. Но разве это зарплата?! Я же целый день лаком дышу, на других участках подрабатываю. Или вот наш Ваня. Он высокооплачиваемый рабочий. У него в месяц меньше 200 тысяч не выходит. Но Ваня по субботам работает, чтобы хотя бы эти копейки иметь.*

— Когда-то на фабрике работало две тысячи человек, наша продукция и в Канаду шла, и во Францию, и в Польшу, — эмоции переполняют моих собеседников и даже кажется, что на предприятии назревает митинг. — *А сейчас что?*

— Когда в Жлобин приезжал Лукашенко, — включается в разговор еще одна работница, — *мы молились, чтобы он отклонился от запланированного маршрута и заглянул на нашу фабрику. Но к нам он не заехал. И что в итоге: на металлургическом заводе, где побывал президент, и без того немаленькие зарплаты сразу же повысили. А мы как работали в убогих цехах за копейки, так и работаем...*

— Выходит, на одни проекты у государства деньги есть, а на другие — не хватает, — возмущаются женщины. — *Вы, когда к нам ехали, наверняка видели, какую дорогу к речицким "Дожинкам" сделали! Лукашенко по ней должен был ехать, так деньги сразу же нашлись и на ремонт, и на новые заборы, и на придорожные зоны отдыха. Даже магазины и ФАПы вдоль всей дороги выкрасили. Думаете, радует меня эта чистота? Радует то, что в Жлобине Ледовый дворец отгрохали? Пусть бы мне сначала нормальную зарплату дали, чтобы я могла своим детям абонемент на каток купить, чтобы всей семьей на хоккейный матч могли сходить. А что я за 20 лет заработала? На квартплату моей зарплаты только и хватает.*

— А посмотрите на наши помещения! — страсти в цехе накалялись до солнечных температур. — *Везде сырость, пыль. Туалет не работает, вся система прогнила, канализация забита. По нужде на улицу бегаем, в дощатый туалет.*

— Почему не увольняетесь? — спрашиваю я. Хотя догадываюсь, почему не уходят с фабрики женщины. В провинциальных городках одна проблема — людям негде работать, а жить, есть, одеваться все-таки надо. У кого частные дома или родители в соседней деревне, кормятся с огорода, а небольшую зарплату тратят на одежду. Словно услышав мои мысли, женщины хором отвечают:

— А куда идти работать? В Жлобине только на металлургическом заводе зарплаты высокие, но туда всех не возьмут. Многие предприятия также перебиваются с хлеба на воду. А пенсию заработать надо.

Дискуссия наша продолжалась бы еще долго, но в цехе появилась заместитель директора фабрики. И страсти погасли также молниеносно, как и разгорелись. Заметьте: ни одна из "революционерок" не назвала свою фамилию. Расчетные листки показывали, а фамилию предусмотрительно прикрыли. Боятся репрессий? Увольнения? Только 20-летняя Аня Чирич не побоялась вступить в неравную борьбу с администрацией, всей системой. Например, повесила в цехе термометр и написала заявление, что пока температура не повысится до положенных 16 градусов, работать она не будет. Администрация купила электрический обогреватель и установила рядом с рабочим местом Анны. Но разве нагреет он отсыревшие бетонные стены? Пожаловалась молодой специалист в Госконтроль — зарплату на предприятии повысили. Но хватит ли сил у Анны Чирич в одиночку бороться за свои права, за достойное отношение государства к труду всего коллектива фабрики?

«Неужели стране не нужны народные промыслы?»

Очевидно, что своими силами реанимировать некогда успешное предприятие нереально. Как бы ни старалась маркетинговая служба, какие бы новые идеи ни придумывала, реализовывать подарочные шкатулки, ларчики и хлебницы очень сложно. Это все-таки не предмет первой необходимости. Скажите, когда в последний раз вы покупали белорусский сувенир? Наверняка, когда ехали в командировку или в гости за границу. Но часто ли это случается? Безусловно, проще было бы фабрике со сбытом продукции, если в Беларусь почаще приезжали туристы из-за рубежа, как, например, в соседние Литву или Польшу. А так, и в самом деле: откуда возьмутся зарплата и деньги на модернизацию производства, если случается месяц, когда прибыль предприятия меньше зарплаты местного вертикальщика. Выход из ситуации один: закрыть нерентабельное производство. Но разумно ли погубить предприятие, выпускающее сувениры с национальным колоритом? Пожалуй, таким фабрикам нужны государственные дотации, инвестиции. Директор предприятия Ирина Мельникова замечает, что в этом году первые вложения они уже получили. Администрация президента выделила деньги на ремонт крыши. Сейчас экономический отдел готовит новый инвестиционный проект, руководство надеется получить деньги на ремонт производственных помещений.

— Неужели стране не нужны народные промыслы? — задается вопросом Ирина Мельникова. — Инкрустацией занимается только наша фабрика. Это очень редкий промысел. Годами мастерство нарабатывается. Предприятию, специализирующемуся на народно-художественных промыслах, где используется ручной труд, очень сложно выйти на уровень зарплаты в 500 тысяч и более. Если наша продукция нужна стране, значит, таким предприятиям нужна государственная помощь.

Но почему этот вопрос не поднимается на республиканском уровне? Почему сегодня, при таких ценах и уровне жизни, на фабрике могут начислить зарплату в размере 17 тысяч рублей?! Почему работницы со стажем получают 160, 210 тысяч? Только тогда, когда Аня Чирич постучалась в государственные инстанции, эта зарплата стала выше. Но, будем честны: она так и осталась нищенской по сути.

(Окончание на 3-й стр.)

Народная Воля http://www.nv-online.info
1 ЛІСТАПАДА 2007 г.

ПОЛИТКУХНЯ

Экс-президенту Польши предложили заняться белорусским вопросом

Заместитель председателя Комитета по европейским делам литовского парламента Антанас Валёнис выступил с идеей создания клуба политиков, которые бы занимались "белорусским вопросом". Эту инициативу он озвучил на конференции "Беларусь в контексте предстоящей избирательной кампании", которая проходила в Вильнюсе. В этот клуб литовский парламентарий предложил войти бывшим руководителям стран, правительств и министерств.

"Клуб известных политиков должен способствовать повышению интереса к Беларуси в странах Европейского Союза, — сообщил руководитель ОГП Анатолий Лебедько. — *На взгляд Антанаса Валёниса, его мог бы возглавить бывший президент Польши Александр Квасьневский. И он сам, как бывший министр иностранных дел, человек с большими связями и авторитетом, тоже готов войти в этот клуб, чтобы лоббировать интересы демократической Беларуси в странах Европейского Союза".*

Анатолий Лебедько напомнил также, что Антанас Валёнис — *"несбывшийся посол Литвы в Беларуси, которому белорусские власти фактически отказались предоставить агреман".*

Наличие неформальной организации с влиятельными политиками, по мнению лидера ОГП, помогло бы в продвижении планов по Беларуси. *"В частности, в Вильнюсе мы активно обсуждали идею о специальной международной конференции по Беларуси*, — сказал Анатолий Лебедько. — *Если бы такой клуб политиков существовал к этому времени, то мы могли бы, например, взаимодействовать с его членами для поддержки этой идеи".*

С белорусской стороны в вильнюсской конференции принимали участие Сергей Калякин, Анатолий Левкович, Владимир Новосяд, Елена Еськова, Александр Бухвостов, Анатолий Лебедько, Елена Скриган.

Екатерина ТКАЧЕВА.

ПРОГНОЗ

Лукашенко лишится должности через год

Это предрекает автор структурного гороскопа, теории векторного брака и исторических ритмов развития нашей цивилизации Григорий Кваша.

"Обычно год Крысы проходит тихо и спокойно, но 2008 год обещает быть бурным, потому что в год Крысы идет кармическое давление на лидеров, рожденных в год Лошади. А так получилось, что у власти многих государств стоят люди-"лошади". В Китае это Ху Дзинтао, в Беларуси — Лукашенко, в Украине — Ющенко, в Германии — Меркель, в Америке — госсекретарь Кондолиза Райс. Любой из них в 2008 году может лишиться своей должности. Претенденты №1 на вылет Лукашенко и Ющенко, ни тот, ни другой уже не контролирует процесс. Устоять может только Меркель. В общем, год будет нестабильным", — передают слова Григория Кваши российские СМИ.

ПАЗІЦЫЯ

Дык што ж будзем святкаваць?

У беларускім календары і зараз, у XXI стагоддзі, 7 лістапада пазначана чырвоным — як дзяржаўнае свята "Дзень Кастрычніцкай рэвалюцыі", чаго даўно ўжо няма нідзе на пастсавецкай прасторы, нават у суседняй Расіі. Больш за тое: зараз у нашай сталіцы адбудзецца ледзь не ўсясветнае камуністычнае зборышча ў "гонар" 90-годдзя бальшавіцкага перавароту ў Петраградзе.

І балюча, і сорамна адначасна: што будзем святкаваць, "таварышчы"? Гэта ж здзек з гісторыі, якая цягам тысячагоддзяў не ведала падзеі, што магла б параўнацца з гэтай па маштабах і глыбіні страшных наступстваў: сапраўднай вайны супраць уласнага (і не толькі!) народа, бязлітаснага вынішчэння самых разумных, ініцыятыўных, працавітых, таленавітых, годных людзей. І не толькі іншадумцаў, праціўнікаў дыктатарскага ленінска-сталінскага рэжыму, а і ўсіх, каго запісалі ў "падазроныя" ўсялякага роду падонкі — стукачы, даносчыкі, палахлівыя лісціўцы. Нават безабаронных дзетак не шкадавалі...

Чытаю зараз у "Народнай волі" фрагменты найвыдатнай, мужнай і грунтоўна аргументаванай кнігі расійскага палітыка Аляксандра Якаўлева "Сумерки" — і душа крывёю абліваецца. Шмат год я выкладаў у школе гісторыю, доўгі час толькі здагадваўся, (а потым, па меры таго, як напрыканцы 80-х і пачатку 90-х гадоў мінулага веку пачалі адкрывацца ўсё новыя і новыя, раней невядомыя рэальныя факты), зразумеў, якую жудасную праўду ад нас утойвалі! І вось цяпер — новая, ашаламляльная інфармацыя, ад якой не адмахнуцца, не схавацца.

Тое, што напісана ў гэтай незвычайна ўразлівай кнізе, тычыцца ў тым ліку і нашай Беларусі. Крывавыя навалы, шлях якім у XX стагоддзі адкрыў той самы кастрычнік 1917 года, пракаціліся па нашай зямлі. Чаго вартыя ў народнай трагедыі масавыя сталінскія рэпрэсіі, ахвярамі якіх стала і дагэтуль незлічоная колькасць бязвінных! Гэта быў сапраўдны генацыд. Я быў яшчэ малым, а запомніў на ўсё жыццё, як у 37-м хапалі і звозілі некуды — назаўжды — людзей з нашай вёскі: суседзяў, знаёмых... Кожны шосты беларускі селянін быў раскулачаны, вырваны з коранем з роднага гняздоўя і кінуты на згубу — з дзецьмі, старымі — у Сібір ці на Поўнач... А катам усё было мала! Як вядома, на кожны раён Беларусі зверху спускаліся планы жорстка ўстаноўленай "квоты" на расстрэлы. Каб выслужыцца перад Масквой, мясцовыя сатрапы імкнуліся тыя планы перавыконваць з лішкам.

Цяпер аб гэтым ведаюць многія. Ды знаходзяцца яшчэ такія, хто не хоча ведаць ці робіць выгляд, што не ведае. Інакш бы адгалоскі клятай сталіншчыны не чуліся ў сённяшнім жыцці. І справа не толькі ў непрымальных нармальнаму чалавеку знешніх прыкметах — скажам, аднаўленні "Лініі Сталіна", а перш за ўсё — у самім стане нашага грамадства. Хіба не ў духу былых — хай яны будуць няладныя — часоў у Беларусі бясследна знікаюць вядомыя апазіцыйныя палітыкі, многія іншадумцы кінуты за краты, маладыя актывісты "пачкамі" праходзяць праз суды, штрафуюцца на буйныя сумы (якіх у іх, зразумела ж, няма), запалохваюцца. На іх — які цынізм — нярэдка навешваецца хлуслівая абвінаваўчая шыльда: "нецензурно выражался"... Вось такая "законнасць" і "маральнасць" — якраз у "рэвалюцыйным" духу!

Але як ні намагаюцца сённяшнія ўлады ў "кастрычніцкім" стылі выкараніць чалавечую годнасць, заціскаць канстытуцыйныя правы чалавека, поўнай "цішыні", як на могілках, не атрымоўваецца. Вось і зноў — тысячу разоў рэпрэсаваны маладзёжны лідэр Паша Севярынец разам з паплечнікамі-аднадумцамі маюць намер зладзіць у "гонар" Кастрычніка антыкамуністычны марш. Я душой і сэрцам з адважнымі і светлымі душой маладзёнамі, за якімі, упэўнены, будучыня роднай Беларусі.

Жыве Беларусь!

З павагай —

Мікалай КУКСО,
жыхар г.п.Івянец
Валожынскага раёна.

ПРЕДЛАГАЮ!

Елена СКРИГАН, член Национального комитета Объединенных демократических сил:

— Один миллион 100 тысяч наших соотечественников живут на месячный доход менее бюджета прожиточного минимума, а это 5600 белорусских рублей в день. Давайте проведем эксперимент и предложим на эти деньги пожить хотя бы неделю Александру Лукашенко, руководителю правительства Сидорскому, боссу государственных профсоюзов Козику, депутатам "палаты представителей", практически единогласно проголосовавшим за предложенный законопроект.

Рэдкая справа

Крымінальная справа па падазрэнні ў распаўсюджванні шкодных праграм, мадыфікаванні камп'ютэрнай інфармацыі, парушэнні аўтарскіх правоў, камп'ютэрным сабатажы і незаконнай прадпрымальніцкай дзейнасці распачата ў дачыненні да дацэнта кафедры інфарматыкі адной з ВНУ Гомеля.

Справа знаходзіцца ў судзе Чыгуначнага раёна абласнога цэнтра, дзе ўжо адбыліся першыя спрэчкі бакоў.

Як паведаміў БелаПАН начальнік аддзела па раскрыцці злачынстваў у сферы высокіх тэхналогій крымінальнай міліцыі УУС Гомельскага аблвыканкама Аляксандр Кулага, дацэнту ВНУ інкрымінуецца нелегальнае ўкараненне копіі бухгалтарскай праграмы "1С".

"За грашовае ўзнагароджанне дацэнт устанаўліваў і абслугоўваў праграму на многіх прадпрыемствах і арганізацыях Гомеля і вобласці. Абвінавачаны вёў курсы навучання працы з праграмай. Праз сваіх вучаніц ён і знаходзіў кліентаў. Арганізацыі, якім належаць аўтарскія правы распаўсюджвання "1С" на тэрыторыі Беларусі, ужо выставілі свае прэтэнзіі да абвінавачанага. Яму пагражае пакаранне да 10 гадоў пазбаўлення волі. Дарэчы, для рэспублікі гэта пакуль прэцэдэнт", — пракаментаваў А.Кулага.

Сваю віну навуковы супрацоўнік поўнасцю адмаўляе.

Алена ГЕРМАНОВІЧ,
БелаПАН.

Разбой у пад'ездзе

У Магілёве моцна збіты актывісты "Моладзі БНФ" Аляксандр Анісімаў і Кастусь Яўсееў.

Па тэлефоне хлопцы прызначылі сустрэчу сваім сябрам ды выправіліся ў прызначанае месца. Але на выхадзе з пад'езда іх без аніякіх прычын пачалі збіваць невядомыя. Нападаючых было каля 7 чалавек, прыблізна 25-гадовага ўзросту. Адзінае, што запомнілі юнакі, — гэта іх аднолькава стрыжаныя патыліцы.

Цікава, што хуліганы стараліся не біць хлопцаў па твары, а больш цэлілі па нырках. Акрамя таго, не адабралі ні мабільных тэлефонаў, ні грошай. Затое на развітанне адзін з нападаючых "пад страхам смерці" забараніў хлопцам звяртацца ў міліцыю.

Марына САВЕЛЬЕВА.

Договор Евросоюза о реформах одобрен: «Европа вышла из институционального кризиса»

Главы 27 стран — членов Евросоюза на двухдневной встрече в Лиссабоне одобрили новое базовое соглашение о функционировании ЕС — Договор о реформах.

Официально подписать Договор планируется 13 декабря в Лиссабоне. В настоящий момент все государства Европейского Союза планируют ратифицировать его парламентским путем, за исключением Ирландии, которая намерена провести референдум. Если ратификация пройдет без заминок, Договор о реформах должен вступить в силу во второй половине 2009 года.

Цель нового документа — заменить проект Европейской Конституции, который провалился на референдумах в Голландии и Франции в 2005 году.

Аналитики говорят о новом Договоре: он не столь амбициозен, но достаточно работоспособен для того, чтобы предотвратить конституционный паралич объединенной Европы.

Чем отличается Договор от Евроконституции?

Из Договора о реформах изъяты "конституционные" статьи о символике — флаге и гимне ЕС. В новой версии евроэакона нет намека на "супергосударство" или "федерацию". Высокопоставленный европейский чиновник-юрист, готовивший проект, в ответ на просьбу российских журналистов в двух словах назвать отличие Договора от Конституции, сказал: "Договор короче". И потом добавил: "Но читается труднее". Это сухой юридический текст на 256 страницах. В нем есть все главное о структуре ЕС, что было в прежнем варианте Конституции, даже должность министра иностранных дел. Только называется он не министром, а Верховным представителем. Хавьер Солана, который возглавляет европейскую дипломатию, получит более широкие полномочия, ибо станет еще и заместителем председателя Еврокомиссии.

Текстом Договора вводится пост президента, избираемого на два с половиной года. При этом руководящие институты ЕС получат больше власти в решении общих вопросов, таких как безопасность, борьба с изменением климата и миграционные проблемы. В Договоре говорится также о сокращении количества еврокомиссаров и депутатов Европарламента.

Политикам удалось разрешить два главных спорных момента и сломить сопротивление Италии и Польши, грозивших заблокировать принятие Договора. Италия была недовольна сокращением количества ее депутатов в Европейском парламенте, из-за чего у итальянцев впервые в истории ЕС могло оказаться меньше представителей в законодательном органе, чем у Франции и Великобритании. В итоге было достигнуто соглашение о предоставлении Италии одного дополнительного места в парламенте. В результате этого у Великобритании и Италии будет одинаковое количество мест, а Франция будет иметь лишь на одно больше.

Польша требовала изменений в системе принятия решений ЕС. Участники саммита согласились с тем, что т. н. "механизм Иоаннины", позволяющий оставшимся в меньшинстве членам Евросоюза временно блокировать то или иное решение при голосовании в Совете ЕС, будет действовать более длительный отрезок времени, чем предполагалось сначала. В свою очередь президент Польши Лех Качиньский заявил, что его страна получила от Договора все, что хотела. Квалифицированным большинством будут принимать решения в области судебного и полицейского сотрудничества. Но во внешней, налоговой, социальной политике, а также для изменения договоров по-прежнему требуется единогласие.

Впервые в Договор включена статья о единой энергетической политике. ЕС намерен больше координировать дела в энергетике, союзные правила будут превалировать над национальными.

По словам португальского премьер-министра Жузе Сократеша, страна которого в настоящее время председательствует в Евросоюзе, "благодаря этому Договору Европа вышла из своего институционального кризиса".

Данная публикация подготовлена при содействии Европейского Союза и не обязательно отражает официальную точку зрения ЕС.
За дополнительной информацией обращайтесь на сайт www.delblr.ec.europa.eu

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

Третья война Александра Гирявенко

Недавно квартиру Александра Гирявенко ограбили. Действовали профессионалы. Их не остановили три двери, одна из которых железная. Замки были открыты — соседи не услышали. Да и вели себя преступники уверенно. Они, безусловно, знали, что хозяев нет дома, они на даче и до понедельника вряд ли появятся. Поэтому провели доскональный осмотр всех комнат, все вытащили, обыскали и демонстративно бросили на пол. Но, судя по всему, деньги и ценности налетчиков не сильно интересовали. Больше всего они копались в бумагах, прихватив с собой ряд документов. Александра Николаевича удивило то обстоятельство, что диктофон лежит, его не взяли, а кассету вытащили. На ней хозяин записывал свои разговоры с видными чиновниками, встречу местных властей с населением и еще кое-что не для каждых ушей. Эти факты наводят, конечно, на определенные размышления. Но пока мы не имеем права связывать это воровство с публикацией в газете "Народная воля" от 30 марта 2007 года статьи "Две войны Александра Гирявенко". Милиция работает, она сделает свои выводы. А вот то, что у нашего героя появился ряд новых противников, здесь, как говорится, сомненья прочь.

Вкратце напомним, о чем шла речь в материале, занявшем почти газетную страницу. В 80-е годы Александр Гирявенко работал начальником специального конструкторского бюро Академии наук Беларуси. И не обычного, а с опытным производством. Многие темы — перспективные и для БССР и для всего Союза. Некоторые — особо важные, засекреченные, для так называемой оборонки. Претензий к руководителю не было, да и не могло быть. Он выкладывался основательно, нацеливая коллектив на добрые дела. Но как только Гирявенко не согласился с методами организации планирования, финансирования и отчетности выполненных работ, сразу были сделаны оргвыводы. От него потребовали написать заявление о добровольном уходе с занимаемого поста. А когда он отказался да еще выступать начал на партийных собраниях, то и с работы выгнали, исключили из рядов КПСС, дело уголовное завели. Парткомы, райкомы, горкомы, Комитет партийного контроля при ЦК КПСС, заседания бюро ЦК КПБ, прокурорские инстанции, Верховный суд — все он прошел за пять лет схватки с чиновниками. Александра Николаевича даже хотели запрятать в психушку, уговаривали дочь и соседей написать нужные заявления. Но он выстоял. Поехал за правдой в Москву, добился приема у высоких партийных и государственных деятелей, и те внимательно выслушали ходока из Минска. Были организованы основательные проверки, которые установили истину. Виновники, совершившие противоправные действия, несмотря на свои посты, были наказаны и уволены с работы. Причем все случившееся получило широкую огласку. Центральная газета СССР "Правда" напечатала большую статью "За зажим критики — к строгой ответственности".

Не прошло и 15 лет, как Гирявенко опять вышел на тропу войны с чиновниками. Казалось бы, пустяковое дело, его можно решить за месяц, два. Но оно не закончено и по сей день. В 1997 году Александр Николаевич взял в аренду с правом выкупа небольшой магазин на улице Натуралистов. Планы были большие, благородные. И претензий к работе коллектива не поступало. Но в одно прекрасное утро пришел представитель Госпожарнадзора, сделал ряд замечаний и на торговой точке появился замок. Хозяин предлагал местному ЖЭСу за свои деньги устранить указанные недостатки, сделать ремонт и перепланировку, но его почему-то не услышали. Затем появилась идея приватизировать магазин, и Минский горисполком пошел сначала навстречу. Александр Николаевич даже получил на руки договор купли-продажи. Но радость была преждевременной. Выяснилось, что продовольственного магазина по улице Натуралистов нет в Едином государственном реестре недвижимого имущества как объекта коммунальной собственности города. То есть объект мифический. И надо было начинать все с нуля, приводить в порядок надлежащие бумаги. Вся эта работа возлагалась на местные власти, в том числе и на ЖЭС Первомайского района. Но она застопорилась и, откровенно говоря, не делалась.

У Гирявенко огромная толстая папка, где аккуратно подшиты письма и ответы. Их под 200. Александр Николаевич обращался за помощью в администрацию Первомайского района столицы, Минский городской исполнительный комитет, Комитет государственного контроля Республики Беларусь, в прокуратуру города Минска и прокуратуру Беларуси, в Хозяйственный суд города Минска и в Высший Хозяйственный суд Беларуси, к главе Администрации президента и его заместителям. И лично к Александру Лукашенко. Пять раз. А сколько послано писем к мелким чиновникам — не счесть. Вроде и предпринимались попытки со стороны Мингорисполкома повоздействовать на ситуацию и на бюрократическую рать, но это были жалкие потуги, сизифов труд. В результате бесполезной борьбы, которая продолжалась пять лет, магазином на улице Натуралистов завладела ОДО "Инкелс", и Мингорисполком принял решение о сдаче данного помещения в аренду указанному субъекту хозяйствования.

— Да это беззаконие! — возмущается Александр Гирявенко. — Я уже посыпал свою голову пеплом. А кто ответит за то, что магазин не работал пять лет, кто возместит многомиллионные убытки, нанесенные государству, людям? А никто. Бюрократы в нашей стране непобедимы. Одно говорят, второе творят, а третье думают. И все цепью одной повязаны. Лукашенко это назвал чиновничьим бандитизмом. Пятилетняя война убедила меня в правоте его слов.

Александру Николаевичу и мне, автору статьи "Две битвы Александра Гирявенко", опубликованной в "Народной воле", думалось, что после этого что-то изменится, кто-то из высоких начальников подаст голос в защиту пострадавшего, призовет к порядку волокитчиков, напомнит виновным о соблюдении буквы закона. Да не тут-то было: тишина, как ночью на погосте.

Тогда сам потерпевший начал проявлять инициативу. Послал письмо со статьей главе Администрации президента Республики Беларусь Г.Н.Невыгласу. Ответа не последовало. Видимо, руководителю не до мелких проблем. Он высокой политикой занят, высокими делами.

Не получил ответа Александр Николаевич и от председателя Минского горисполкома Павлова. Михаил Яковлевич и в личной встрече отказал искателю правды, хотя тот очень просил об этом.

Письмо со статьей было направлено Генеральному прокурору Республики Беларусь П.П.Миклашевичу. Легло оно или не легло на стол Петра Петровича — не известно. Известно, что из этой надзорной организации нашему герою не поступило ни ответа, ни привета. Просто конфликт рядового человека с чиновниками ее не интересует. Хотя конфликт этот сродни беззаконию.

Судя по всему, не интересует данная проблема и председателя Высшего Хозяйственного суда В.С.Каменкова. Он отмалчивается. А его заместители отказываются посмотреть на сложившуюся ситуацию и на факты, изложенные в статье, с точки зрения закона.

Но на письма Александра Николаевича и на публикацию о нем кое-кто все же откликнулся. Правда, начальник отдела по работе с обращениями граждан Комитета государственного контроля Республики Беларусь А.М.Прокопов был весьма краток: *"газетные публикации не могут быть аргументом для разрешения спорных вопросов"*. А как тогда понимать призыв главы государства давать в прессе больше критических и проблемных материалов? Невольно после ответа из КГК РБ возникает крамольный вопрос: зачем писать и для кого, если статьи не могут быть аргументом? А не так давно они являлись таковыми. На них реагировали и по ним даже принимали меры.

Кстати, о тех былых временах посетовала и депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь Ольга Абрамова, к которой тоже обратился Гирявенко. *"Вынуждена огорчить Вас: с 1996 года, после проведения конституционного референдума, законодательная власть лишена права контроля за другими ветвями власти... Александр Николаевич, я искренне сочувствую Вашему положению... Но только Вы сами в состоянии отстоять свои права... Вам нужна помощь квалифицированного юриста, которого Вы можете найти самостоятельно"*.

Нечто подобное посоветовал пострадавшему и министр юстиции В.Г.Голованов. Но сначала он отмел все призывы о помощи: *"полномочия, возложенные на Министерство юстиции актами законодательства, не предполагают права данного государственного органа рассматривать по существу и разрешать споры с участием юридических лиц, а также осуществлять правовую оценку решений органов местного самоуправления"*. Но вместе с тем В.Г. Голованов признал газетную публикацию в некоторой степени правильной, дав конкретные рекомендации Гирявенко. *"Высказанные в... публикации аргументы юриста-правозащитника Мекеко Н.М. о возможных правовых последствиях отсутствия записи об объекте недвижимости в Едином государственном реестре недвижимого имущества заслуживают внимания и, по нашему мнению, могут быть использованы Вами в дальнейшем в качестве обоснования своей позиции в рамках указанных выше процедур обжалования судебных решений самостоятельно, либо с привлечением на договорной основе организаций, имеющих лицензию на право оказания юридических услуг"*.

Короче, спасение утопающего дело самого утопающего. Плывите, барахтайтесь. Александр Николаевич, никто из высоких инстанций спасательного круга вам не бросит. Но берег виден, есть возможность ступить на твердую землю.

И за то спасибо, господин министр, хотя клочок надежды дали. А то после ответа заместителя председателя Мингорисполкома Г.Е.Вырко у потерпевшего почва из-под ног ушла. Оказывается, *"в связи с тем, что нежилое помещение в течение длительного времени"* — надо понимать и на протяжении пяти лет, когда его опечатали пожарники — *"эксплуатировалось ненадлежащим образом"*, поэтому оно и передано ОДО "Инкелс". Убийственный аргумент, какая точная формулировка! Александр Гирявенко может теперь спокойно отдыхать.

И все же он хочет получить ответ, почему нежилое помещение не эксплуатировалось надлежащим образом столь долгое время, кто волокитил и не решал по существу все предложения и инициативы потерпевшей стороны, кто так славно водил за нос мастера по битвам с чиновниками, творя беззаконие и произвол?

Александр Николаевич Гирявенко, по сути, ведет третью войну с бюрократами.

Евгений СОЛОВЬЕВ.

Минск.

Народная Воля http://www.nv-online.info
1 ЛІСТАПАДА 2007 г.

ЗАДУМАЕМСЯ!

Вось такі «клопат»

Улады сцвярджаюць, што яны пастаянна клапоцяцца пра паляпшэнне жыцця народа. Вось як гэты "клопат" выглядае ў лічбах.

Цэны сёлета выраслі на малако і мяса на 30—40 працэнтаў,
— за электразабеспячэнне — на 23,1 працэнта,
— за газазабеспячэнне — на 23 працэнты,
— за жыллёва-камунальныя паслугі — на 10,1 працэнта,
— за праезд у транспарце — на 15,1 працэнта,
— за месца ў дашкольнай установе — на 15,8 працэнта.

А пенсія павялічылася толькі на 7,5 працэнта.

АБІТУРЫ�ЕНТ-2008

Атрымаць дыплом і не стаць беспрацоўным

У наступным годзе ў Беларусі зноў будзе зменшаны план прыёму ў навучальныя ўстановы на правазнаўчыя спецыяльнасці. Пра гэта паведаміў начальнік упраўлення вышэйшай і сярэдняй спецыяльнай адукацыі Мінадукацыі Юрый Міксюк.

Юры Міксюк зазначыў, што апошнім часам у Беларусі ўзрос попыт на інжынераў, спецыялістаў у галіне інфармацыйных тэхналогій, прыродазнаўчых навук. У рэгіёнах адчуваецца недахоп спецыялістаў будаўнічага профілю, таму на гэтыя спецыяльнасці будзе павялічвацца прыём у рэгіянальных ВНУ. Пры гэтым, як сказаў Ю.Міксюк, сярод абітурыентаў працягваюць карыстацца папулярнасцю "модныя" спецыяльнасці — "Права", "Эканоміка" і г.д. Аднак нагадаем, што план прыёму на 2007 год у ВНУ Беларусі быў зніжаны на 500 месцаў на дзённую форму навучання і на 200 — на завочную. У прыватнасці, скарацілі прыём на спецыяльнасці групы "Права" — на 15%, "Эканоміка" — на 18%, на асобныя педагагічныя спецыяльнасці — прыкладна на 25%. Усяго ў ВНУ Беларусі было залічана прыблізна 75 тыс. студэнтаў.

Як паведаміла галоўны інспектар упраўлення вышэйшай і сярэдняй спецыяльнай адукацыі міністэрства Таццяна Ягорава, 500—600 чалавек з 70 тысяч, якія атрымалі вышэйшую адукацыю сёлета, прызнаны службай занятасці беспрацоўнымі. Паводле яе слоў, "гэта нязначны працэнт, астатнія ж выпускнікі працаўладкоўваюцца або па размеркаванні, або самастойна".

Таццяна ДАРАШЧОНАК.

СКАНДАЛ

За кратамі апынуўся трэнер маладзёжнай зборнай Беларусі па хакеі

У дачыненні да трэнера маладзёжнай зборнай Беларусі па хакеі Дзмітрыя Краўчанкі распачата крымінальная справа па артыкуле "Супраціўленне работнікам міліцыі, звязанае з прымяненнем насілля".

Як расказаў прадстаўнік Навабеліцкага РУУС Гомеля, адпачываючы на мінулым тыдні з калегамі ў адным з гомельскіх бараў, трэнер увязаўся ў бойку. Д.Краўчанка таксама аказаў злоснае супраціўленне прыбыўшым па выкліку работнікам міліцыі, ударыўшы аднаго з іх па галаве піўным келіхам. У міліцэйскай машыне затрыманаму ўдалося разбіць нагамі шкло і выскачыць з аўтамабіля, але неўзабаве яго дагналі і даставілі ў дзяжурную часць. Зараз Д.Краўчанка знаходзіцца ў следчым ізалятары. Яму пагражае пакаранне ў выглядзе пазбаўлення волі тэрмінам да 5 гадоў.

У сувязі з арыштам Краўчанка не зможа паехаць з маладзёжнай зборнай на прадстаўнічы міжнародны турнір "World Junior A Challenge", які пройдзе ў Канадзе 5—11 лістапада. Замест яго ў Канаду накіруецца Аляксандр Андрыеўскі.

І ТАК БЫВАЕ

Крымінальная справа — за ненапісаную кантрольную

У дачыненні да студэнткі завочнага факультэта Гомельскага універсітэта спажывецкай кааперацыі распачата крымінальная справа па падазрэнні ў махлярстве.

Як паведаміў БелаПАН аператыўны супрацоўнік РАУС Савецкага раёна Гомеля Максім Анішчанка, справа была распачата 19 кастрычніка пасля ўстанаўлення асобы студэнткі. Дзяўчына 1984 года нараджэння размясціла ў інтэрнеце аб'яву аб напісанні за ўзнагароджанне курсавых і дыпломных работ.

Паводле слоў аператыўніка, да магчымай махляркі звярнуўся жыхар Жлобіна, студэнт адной з гомельскіх ВНУ. Ён дамовіўся з дзяўчынай, што яна напіша за яго кантрольную работу па эканоміцы за 70 тысяч рублёў. Малады чалавек перадаў грошы і атрымаў кампакт-дыск. Аднак ніякіх файлаў на дыску не аказалася. Звярнуўшыся з заявай у міліцыю, студэнт указаў нумар мабільнага тэлефона дзяўчыны, па якім з ёю звязваўся.

"Па гэтым нумары мы знайшлі прозвішча студэнткі, звярнуліся ва універсітэт кааперацыі, таму што сустрэча пры перадачы дыска і грошай была прызначана каля ўваходу менавіта ў гэтую ВНУ, — паведаміў М.Анішчанка. — *У самой дзяўчыны, як высветлілася, вельмі нізкая паспяховасць, сярэдні бал па дзесяцібальнай сістэме — чатыры. Сваю віну падазроная не прызнае, аднак у міліцыі хапае доказаў махлярства. Наогул з такой справай мы сутыкаемся ўпершыню".*

Як лічыць аператыўнік, суд прызначыць падазронай "нястрогае пакаранне ў выглядзе штрафу або ўмоўнага тэрміну", таму што судзімасці дзяўчына дагэтуль не мела.

Алена ГЕРМАНОВІЧ.

Небогатый

Единолично возглавляющий список "Единой России" президент России Владимир ПУТИН заработал в 2006 году 2 011 611 рублей 28 копеек (около 81 тыс. долларов США). Об этом стало известно после того, как Центризбирком обнародовал декларации о доходах кандидатов в депутаты. В собственности В.Путина находятся 15 соток в Подмосковье и квартира в Санкт-Петербурге площадью 77 квадратных метров. Кроме того, Путин владеет двумя автомобилями "Волга", 1960-го и 1965 г.в., а также прицепом "Скиф", 1987 г.в. Последнее имущество, как уточняется, унаследовано от отца. На нескольких банковских счетах у президента России размещено 3 700 300 рублей (около 150 тыс. долларов США). Наконец, у В.Путина имеется 230 акций банка "СанктПетербург".

В общем, по сравнению с белорусским президентом В.Путин — настоящий олигарх, но по сравнению с другими кандидатами в депутаты от списка "Единой России" он просто до неприличия беден.

ej.by

ЦИТАТЫ

"...И если вы были в Бобруйске, вы видели, в каком состоянии город. То есть в него было страшно зайти. Свинушник был. Там это в основном был еврейский город. Ну вы знаете, как евреи относятся к месту, где они живут. Посмотрите в Израиле. Я вот был. Я ни в коем случае не хочу их там обидеть. Но они не очень заботятся о том, чтобы там подстрижена трава была, как там в Москве, у россиян, у белорусов, прочее. Там такой город он и был. Есть где жить — хорошо. Деревянные там домики — неплохо, кирпичные — тоже. Немощеная улица — хорошо, нет — и ладно. Ну такой вот был город. Мы его сейчас привели в порядок, и израильские евреи ребята возвращаются обратно.

Вопрос журналиста: А кто в порядок привел?

Да мы привели. Чтобы они вернулись с деньгами. Я им сказал, с деньгами возвращайтесь..."

(Из ответов А.Лукашенко российским журналистам.)

"Если вам кто-то скажет, что в Беларуси процветает то ли антисемитизм, то ли мы здесь угнетаем мусульманское население, то вы этому не верьте. Это просто недруги, враги Беларуси, только они могут говорить об этой святой земле, об этом святом государстве, об этом святом народе такие вещи... Основа моей политики заключается в том, что на нашей белорусской земле места хватит всем. На нашей земле столетиями добрыми соседями жили белорусы и поляки, татары и евреи".

"Так называемого "еврейского вопроса" в Беларуси нет вообще. История нашей страны теснейшим образом связана с евреями. В годы Российской империи белорусские земли находились в черте оседлости евреев, и потому этносы здесь перемешались настолько, что просто глупо было бы думать, что белорусы настроены против евреев или против поляков... Неужели кто-то может подумать, что мне как президенту выгодно нагнетать в обществе разногласия и вражду? Это может быть выгодно кому угодно, но только не мне".

(Из выступления А.Лукашенко во время встречи с участниками Международной конференции "Диалог христианства и ислама в условиях глобализации").

НЕЗЛОБИВЫЕ ЗАМЕТКИ

Семен БУКЧИН

Как нужно правильно косить траву

При слове "Бобруйск" собрание болезненно застонало. Все соглашались ехать в Бобруйск хоть сейчас. Бобруйск считался прекрасным, высококультурным местом".

И.Ильф, Е.Петров. "Золотой теленок"

Как хотите, господа, а я лично считал, что со времен суперзнаменитого романа полемика вокруг Бобруйска закончена раз и навсегда. И вот на тебе: не кто-нибудь, а президент суверенной Беларуси спустя столько десятилетий после исторического собрания, в котором под руководством Остапа Бендера участвовали Шура Балаганов и Паниковский, снова поднимает этот вопрос.

В смысле — культурный ли город Бобруйск и когда он им стал?

Конечно, у президента есть возможность всколыхнуть народ по любому поводу — льготы, цены на колбасу и водку, футбол-хоккей...

Но Бобруйск,— согласитесь — это то, что касается всех. Этого мы никому не отдадим. Это — наше сокровенное. И когда его трогают — мы все волнуемся.

Несмотря на наш всему миру известный интернационализм.

Поэтому к Бобруйску нужно подходить осторожно, раздумчиво.

Но наш президент... Мы ведь знаем, какой он непосредственный. Живой, откровенный... Прямой человек. Искренний, одним словом.

Не то что какие-то там, которые все закоулками ходят. Он своих мыслей не скрывает.

Вот и по Бобруйску рубанул со всей, что называется, откровенностью.

А какой шум пошел! Боже мой! Какие страсти разгорелись!

Даже про антисемитизм кое-кто заговорил.

Ну насчет этого дела я так скажу. Не впервой нашему президенту этот самый "изм" шьют. И совершенно напрасно. Никакой он не антисемит. Он просто такой человек.

Вы спросите: — Какой еще такой?

Ну это, знаете, объяснить не так просто. Особенный человек. Таким его и нужно принимать.

Да и что такого он сказал на этой самой пресс-конференции, где по традиции собрались виднейшие представители крупнейших российских СМИ? Такими у нас теперь считаются областные газеты и телестудии.

Ну сказал, что Бобруйск до недавнего времени был свинушником. Выразил абсолютно правильную надежду, что областные российские журналисты знают, как евреи относятся к месту, где они живут. Поскольку журналистов, которые подобных надежд не разделяют, нечего и приглашать в Библиотеку-Алмаз. А эти свои люди — должны понять. Даром, что ли, их тут кормят-поят...

И еще с законной гордостью на той же пресс-конференции было сказано, что "мы его (Бобруйск, естественно. — **С.Б.**) привели в порядок". Теперь можно евреев приглашать возвращаться. Прежде всего, конечно, богатых. Бедных у нас своих хватает.

И вот из всего этого сотворили черт знает что! Сам израильский посол господин Бен-Арье обиделся. Почудились ему "отголоски антисемитского мифа".

Эх, господин посол, обидчивый вы, однако, человек! Ну разве наш президент сказал что-нибудь похожее на "грязный еврей" или "пархатый жид"? Он ведь всего лишь заметил, что евреи "не очень заботятся, чтобы подстрижена трава была, как в Москве, у россиян, белорусов".

Про траву речь шла, господин посол! Про умение стричь зелень, т.е. пользоваться косилкой! А вы вон куда махнули! Про антисемитизм вспомнили!

Нехорошо. Наш президент... Да он никогда! Слышите? Никогда!!!

Ну есть там, "в окружении", один писателишка, из бывших, злобненький такой, совсем из ума выжил, все кидается на евреев. Ему в том самом "окружении" иногда куски сырого мяса подкидывают, чтоб не издох. Но чтобы сам президент что-нибудь против евреев имел? Да ни за что!

У него, у президента, по его же собственным словам, в 2001 году в Администрации целых два еврея служили. Что, опять-таки по его же словам, отражало нормальную процентную норму. Слышите, господин посол, у нас процентная норма соблюдается! Вы, конечно, можете сказать, что вот эти-то проценты и есть самый настоящий антисемитизм, поскольку ни в одной нормальной стране про такие проценты и вспоминать стыдятся. Что это в дореволюционной России была процентная норма для евреев при поступлении в гимназии, в университеты, на государственную службу, и в офицеры брали вообще только выкрестов.

Ну вот, видите, господин посол, сами себе возражаете. Поскольку у нас таких норм нет. Сколько хочешь евреев могут учиться и в школах и в вузах. И с религиозным вопросом все ясно. Правда, и евреев-то осталось у нас... Но тем не менее. А что до процентной нормы в Администрации, то, может, с 2001 года что-то и изменилось. Может, даже в сторону увеличения. Человека три стало или четыре... Пока президент еще ничего об этом не говорил. Но, может, скажет. Когда случай представится.

И что вы вообще хотите, господин посол? Чтобы у нас евреи всюду верховодили? Как в России? Так я вам сразу скажу, что этого у нас не будет. Тут президент четкую позицию занимает. И народ его поддерживает. Государство белорусское, отсюда и все выводы должны быть.

Вы, конечно, господин посол, можно мне возразить, что речь не идет о количестве евреев в белорусском руководстве, а о Бобруйске и той самой траве, которую евреи почему-то упрямо не хотят косить не только в Бобруйске, но даже у себя в Израиле. Можете, конечно, упрекнуть меня, что я увожу, дескать, разговор в другую сторону.

Но на самом-то деле я о главном и толкую. Ну нет у нас, господин посол, еврейского вопроса. Нет! Евреи есть, а вопроса нет! Хотя кое-кому и хочется его создать.

Вы, конечно, можете сказать: а как же быть со "свинушником", со словами о том, что евреи, где живут — там и... ну, в общем, относятся соответственно к месту проживания...

Я вам на это вот что скажу. У нашего президента было нелегкое детство. Он был очень близок к народу. Вот и остались в памяти соответствующие воспоминания.

Знаете, у каждого человека свои воспоминания. Тут уж, как говорится, не запретишь...

И потом... Ну к чему такая обидчивость, господин посол? Вот, например, редактор нашей о-ч-чень большой газеты, который был на этой самой пресс-конференции и который тоже имеет известное отношение к Бобруйску, совершенно не возмутился. Поскольку ничего такого обидного для себя в словах президента не услышал. И еще один сенатор, который машет дирижерской палочкой, тоже не обиделся.

Потому что понимают люди — ничего обидного для них президент не сказал.

Кстати, и в самом Бобруйске нет никаких массовых протестов, митингов. Люди как жили, так и живут в своем свину... извините, в своем замечательном городе. И будут жить, уверяю вас.

Говорят, господин посол, что вы сразу же после того, как узнали настоящую правду о нашем бобруйске от нашего президента, заспешили на отдых. захотелось вам в землю обетованную, припасть, так сказать, к корням... Как я вас понимаю, господин посол! Кому после такого не захочется здоровье поправить, вдохнуть родного воздуха? А у нас, знаете, уже слух прошел, что, мол, отзывает вас министр иностранных дел госпожа ципи ливни для консультаций. Чуть ли не о разрыве отношений дипломатических заговорили. но в израиле мудрое руководство. Зачем доводить дело до такого скандала? Зачем уезжать для консультаций, когда можно просто уехать в отпуск? Это, кстати, тоже может быть демонстрацией. Теперь пускай в белорусском МИД затылки чешут: зачем посол израиля уезжал в такой удивительный отпуск, кажется, дня на три или четыре...

Но сейчас вы снова с нами, господин посол. И это может означать только одно: израильско-белорусская дружба будет крепчать. Тем более что в израиль уже полетел от нас истинный голубь мира — тот самый редактор самой большой и важной нашей газеты. Поверьте, господин посол, он все объяснит как надо — что имел в виду наш президент в своем получившем мировую известность выступлении по бобруйску и какие у него вообще чувства по отношению к евреям. ваша, господин посол, газета "Джерузалем Пост" очень правильно назвала его — "близкий к президенту человек, а также еврей". Вот об этом "а также" не нужно забывать...

А в общем, господин посол, передайте госпоже министру ципи ливни, чтобы она не обижалась на нашего президента. Пускай в гости к нам приезжает. Много еще интересного и поучительного от нашего президента может услышать... Он человек хороший. И к евреям хорошо относится. В смысле — как следует. А ежели и скажет что особенное — так это не от злого умысла. А просто — от души.

ИСКРЕННЕ

Спасибо Александру Яковлеву и редакции газеты «Народная воля»

Уважаемый Иосиф Павлович и все сотрудники редакции газеты "Народная воля"!

Я являюсь постоянным читателем вашей газеты и сейчас с удовольствием и большим интересом читаю "Сумерки" А.Яковлева.

Я — сын кулака, и в 1930 году был выслан вместе с родителями с хутора Лядское поле Прилепского сельсовета Смолевичского района в Архангельскую область.

В нашей семье во время раскулачивания было трое детей, в том числе сестра в возрасте 1 года, которая умерла еще на ж/д станции в Смолевичах.

Родные братья моего отца и матери были высланы из Беларуси в Сибирь.

А.Яковлев очень правдиво и достоверно показал исторические события, которые творили большевики, придя к власти. "Сумерки" — очень полезная и поучительная книга для фактического понимания нашей истории, которая искажалась коммунистическими идеологами. Возмущает то, что нас более 70 лет обманывали, скрывая правду о кровавых злодеяниях большевистского режима.

Я целиком поддерживаю других читателей "Народной воли", которые предлагают издать книгу "Сумерки" в нашей стране и согласен внести предоплату за такую книгу. Она должна быть во всех библиотеках городов, сел и учебных заведений.

Спасибо всем корреспондентам "Народной воли" за благородное дело по разоблачению преступных действий правящей большевистско-коммунистической верхушки в бывшем СССР.

С почтением и уважением —

Болеслав Станиславович РАТКЕВИЧ, пенсионер, участник Великой Отечественной войны.

АФІЦЫЙНА

Вы не выкінулі чэкі?

Аляксандр Лукашэнка выдаў дэкрэт №5, што канкрэтызуе некаторыя нормы абарачэння і выкарыстання імянных прыватызацыйных чэкаў "Жыллё".

Дэкрэтам устанаўліваецца, што грамадзяне могуць выкарыстаць чэкі "Жыллё" для пагашэння банкаўскіх крэдытаў, узятых з мэтай паляпшэння сваіх жыллёвых умоў.

Анастасія ЯНУШЭЎСКАЯ.

КОМАНДИРОВКА ПО ПИСЬМУ

Бунт *фабричного масштаба*

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

У директора свое объяснение.

— Наше предприятие государственное, республиканской формы собственности, — говорит Ирина Мельникова. — Молодые специалисты пришли к нам по направлениям. Но некоторые молодые специалисты не настроены на работу и хотят решить свои проблемы неправильным путем. Да, заработная плата в августе у них была такая. Учитывая, что мы государственное предприятие, зарплата была начислена, согласно нашему положению. У них сдельная форма оплаты труда. Конечно, у молодых специалистов после учебного заведения нет таких навыков, чтобы работать на полную мощность. Поэтому в положении об оплате труда есть послабление для молодых специалистов: на три месяца уменьшена тарифная ставка — та норма, которую они должны выполнить. Но все равно в первый месяц никто из них тарифную ставку не выработал. Чирич произвела столько изделий, что они по утвержденным расценкам были оценены на эту сумму денег.

— Но ведь было очевидно, что сразу с ученической скамьи положенные нормы выполнить нереально?

— К нам пришли выпускники специальных учебных заведений. Им присвоен третий, четвертый и даже пятый разряд. Это уже готовые специалисты. Есть должностные обязанности, которые надо выполнять. Выработал тарифную ставку — получил зарплату. Вот уже в сентябре они все выполнили норму, и зарплата была иная. Наверное, поняли, что на предприятии надо работать.

— На рост зарплаты повлияли жалобы, которые Анна Чирич разослала в разные государственные инстанции?

— Мы молодых специалистов взяли на особый контроль, чтобы они смогли заработать себе на жизнь. Вот и все. Они выполнили тарифную ставку в сентябре, и мы им доплатили до минимального прожиточного минимума. Меньше 179 тысяч мы платить не можем, мы госпредприятие. Положение мы не нарушаем. Нет у нас таких фактов, что мы кому-то неправильно начислили зарплату. Средняя заработная плата на нашем предприятии за 9 месяцев этого года составила 370 тысяч рублей.

— А средняя зарплата рабочих?

— Например, сборщик изделий из древесины в среднем получал на протяжении 9 месяцев 242 тысячи 126 рубля.

— Какие же на вашем предприятии нормы, если человек с 25-летним стажем не может заработать даже среднюю зарплату по стране?

— Вы хотите слышать мое мнение как руководителя? Мы работаем на полном самостоятельном расчете. Но повысить производительность труда, чтобы поднять зарплату в 2 раза, сложно. Не может инкрустатор взять скальпель в две руки! На сувенирной продукции невозможно наработать высокую зарплату. Такой труд должен быть дотирован. Не забывайте, что 97 процентов нашей продукции — это народно-художественные изделия, сугубо сувенирная продукция. И при этом еще ручная работа.

Сейчас мы думаем, какие дополнительные виды производства нам внедрить, чтобы за их счет поддержать народные промыслы. Хорошо, если бы нас поддержали.

..."Думаем, решаем, планируем". Сколько лет это еще будет длиться? Сколько лет люди будут нищенствовать при молчаливом попустительстве государства и молчаливом согласии руководства? Может, и славно, что нашлась вот такая Аня Чирич, которая за месяц работы подняла те вопросы, которые вы, Ирина Савельевна, просто не осмеливались задавать вышестоящему начальству.

Мария ЭЙСМОНТ.
Фото Виталия ГАРБУЗОВА.

Неужели Беларуси не нужны народные промыслы?

Директор фабрики Ирина Мельникова.

Минск—Жлобин.

Народная Воля http://www.nv-online.info
1 ЛІСТАПАДА 2007 г.

ДЭМАКРАТЫЯ ПА-БЕЛАРУСКУ

Ніякай свабоды!

Міністэрства юстыцыі адмовіла ў рэгістрацыі праваабаронча-асветніцкага грамадскага аб'яднання "Рух "За Свабоду". Адмова прынята на падставе таго, што "ўстаноўчая канферэнцыя аб'яднання праведзена ў лясным масіве на тэрыторыі нефункцыянуючага дзіцячага лагера з парушэннямі закона "Аб масавых мерапрыемствах у Рэспубліцы Беларусь".

КОНТРУДАР

Міністэрства юстыцыі само парушыла закон...

Каментарый юрыста Вольгі СМАЛЯНКА:

"Інфармацыя, апублікаваная на сайце Міністэрства юстыцыі, аб адмове ў рэгістрацыі Праваабаронча-асветніцкага грамадскага аб'яднання "Рух "За Свабоду", на маю думку, сведчыць пра тое, што Міністэрства ў чарговы раз незаконна адмаўляе заснавальнікам у праве на стварэнне канкрэтнага аб'яднання. У якасці абгрунтавання для адмовы міністэрства ўказвае, што ўстаноўчы сход прайшоў нібыта з парушэннем закона, але спасылак на канкрэтную норму няма. Тэзіс аб парушэнні парадку правядзення масавых мерапрыемстваў, які пакладзены ў аснову рашэння аб адмове ў рэгістрацыі аб'яднання, супярэчыць заканадаўству аб грамадскіх аб'яднаннях і практыцы яго прымянення. Міністэрства спрабуе весці небяспечную і відавочна незаконную практыку.

Неабходна адзначыць, што Міністэрства юстыцыі пры разглядзе дакументаў, пададзеных на рэгістрацыю ПАГА "Рух "За Свабоду", некалькі разоў парушыла заканадаўства Рэспублікі Беларусь аб грамадскіх аб'яднаннях. Заява аб рэгістрацыі разам з належна аформленым пакетам дакументаў, неабходных для рэгістрацыі аб'яднання, была пададзена для разгляду ў Міністэрства юстыцыі 11 верасня 2007 года. Аднак 14 верасня дакументы былі вернуты заснавальнікам, бо нібыта ў Вярхоўным судзе ў стадыі падрыхтоўкі да судовага разбіральніцтва знаходзілася грамадзянская справа па скарзе на рашэнне аб адмове ў рэгістрацыі Рэспубліканскага праваабарончага грамадскага аб'яднання "Рух "За Свабоду" (г.зн. другой юрыдычнай асобы). Акрамя таго, заканадаўства Беларусі аб грамадскіх аб'яднаннях не прадугледжвае такой формы працы з дакументамі аб'яднанняў, пададзеных на рэгістрацыю, як іх вяртанне заснавальнікам без разгляду: Міністэрства юстыцыі можа прыняць адно з трох рашэнняў: рашэнне аб рэгістрацыі, адмове ў рэгістрацыі, адтэрміноўка ў рэгістрацыі.

Больш за тое, інфармацыя аб адмове ў рэгістрацыі з'явілася на сайце міністэрства 24 кастрычніка, хаця адведзены заканадаўствам Міністэрству юстыцыі месячны тэрмін для разгляду заявы, пададзенай на рэгістрацыю грамадскага аб'яднання, скончыўся 11 кастрычніка".

Дойдзем да Арганізацыі Аб'яднаных нацый...

Каментарый намесніка старшыні ствараемага ПАГА "Рух "За Свабоду" Юрася ГУБАРЭВІЧА:

"Мы будзем абскарджваць гэта рашэнне Мінюста ў Вярхоўным судзе. І мы будзем зноў і зноў падаваць дакументы на рэгістрацыю. Мы прымусім ўлады тлумачыць свае рашэнні перад грамадскасцю.

Больш за тое, дзве адмовы ў рэгістрацыі мы разглядаем як прадузятыя адносіны і як тэндэнцыю. Гэтага дастаткова, каб падаць скаргу ў Камітэт па правах чалавека ААН.

І мы гэта абавязкова зробім пасля ўсіх фармальнасцяў па абскарджванні рашэння Мінюста".

Ігар МАРОЗАЎ.

Выпіў. Закусіў. Узяў у заклад

У Мінску затрыманы мужчына, які захапіў у закладніцы дзяўчыну і патрабаваў за яе вызваленне 800 долараў. Гэта здарылася ў кватэры аднаго з дамоў на вуліцы Усходняй у Савецкім раёне. Паводле наяўнай інфармацыі, тут знаходзіўся мужчына ў кампаніі дзвюх дзяўчат. Дэталі здарэння цяпер высвятляюцца, але вядома, што ў нейкі момант адну з дзяўчат ён пакінуў з сабой, другую выгнаў і запатрабаваў ад яе 800 долараў за вызваленне сяброўкі, якая засталася ў кватэры. Дзяўчына, апынуўшыся на волі, патэлефанавала ў міліцыю.

Усё цвіце...

У Гомелі паўторна зацвілі яблыні, клубніцы, буякі і бружмель. Як кажуць у Інстытуце лесу Акадэміі навук, гэткая з'ява назіраецца ў паўднёва-ўсходнім рэгіёне краіны не першы год. Яна перш за ўсё абумоўлена зменамі ў клімаце: цёплыя лета і восень. Разам з тым, паводле меркавання спецыялістаў, гэта можа дрэнна паўплываць на будучы ўраджай.

Незвычайная калекцыя

У Літаратурным музеі Петруся Броўкі адкрылася новая выстава "Кнігі, падараваныя Петрусю Броўку". У фондах музея захоўваецца больш за 3000 кніг, а на самой выстаўцы каля 2000 — на сёння гэта самая вялікая калекцыя даравальных кніжак на Беларусі. "Гэтага ніколі нідзе не было паказана, — гаворыць дырэктар музея Іван Вашкевіч. — Толькі калі стваралі экспазіцыю музея, то раптам заўважылі, які цуд мы маем".

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕМЫ

Так судят белорусов в России...

Московский городской суд снизил на пять лет срок наказания двум белорусам — Александру Чечурову и Сергею Лагуну, осужденных ранее на 14 лет за контрабанду тысячи таблеток от кашля туссал. А несколькими днями раньше по аналогичному делу судили другого белоруса — Павла Ждановича и вынесли ему наказание три года "условно".

О громком деле Александра Чечурова и Сергея Лагуна "Народная воля" рассказала одной из первых. Уже потом эту тему подхватили официальные белорусские СМИ. А после приговора Тверского суда Москвы начались массовые обращения граждан к белорусским официальным лицам с просьбой оградить белорусов от провокаций российских спецслужб.

А суть истории такова. 7 марта 2007 года жители Барановичей Александр Чечуров и Сергей Лагун привезли в Москву 1000 таблеток туссала — препарата от кашля, который свободно, без рецепта можно купить практически в каждой аптеке Беларуси. Российские правоохранительные органы их задержали и обвинили в контрабанде наркотиков. В ходе следствия выяснилось, что в России туссал занесен в перечень наркотических средств. В 1000 таблетках содержится 15 граммов психотропного вещества, что по меркам Госнаркоконтроля России тянет на уголовную статью по обороту наркотиков в крупном размере. А еще в ходе следствия выяснилось, что заказчиками туссала выступили сотрудники управления Федеральной службы России по контролю за оборотом наркотиков по Москве. Один из службистов заказал партию таблеток у Саши Чечурова якобы "для аптеки брата", а отнюдь не для наркоманов.

Попытка быстро разбогатеть очень дорого стоила семье Чечуровых. Родители Александра продали в Барановичах квартиру, которая осталась им в наследство от бабушки Александра, и наняли известных в Москве адвокатов для сына и его друга. Правозащитники в суде настаивали на том, что нет оснований обвинять белорусских парней в контрабанде наркотиков. Во-первых, таблетки они везли в аптеку, значит, в их действиях могло быть только нарушение правил фармацевтической деятельности. Во-вторых, сотрудники российских спецслужб нарушали федеральный закон, запрещающий использовать провокации для обвинения и ареста людей. И, в-третьих, российские борцы с наркотрафиком, ведя переписку с барановичскими парнями, проводили оперативно-розыскную деятельность на территории другого государства — Беларуси.

Однако Тверской районный суд неожиданно для всех вынес суровый приговор — Чечурова и Лагуна приговорили к 14 годам лишения свободы. Адвокаты обвиняемых подали кассационную жалобу в Мосгорсуд. Рассмотрение ее было назначено на 29 октября.

А 24 октября уже в другом российском суде — Мытищинском — слушалось аналогичное дело другого белоруса — Павла Ждановича. Инженера из Жодино российские оперативники задержали еще в прошлом году, 23 сентября. Он привез в Москву 300 таблеток все того же туссала. Ждановича обвинили в контрабанде психотропных веществ и попытке незаконно их сбыть. Заказчиком снова выступали российские оперативники — на этот раз они заказали лекарство якобы для себя. Дело Ждановича рассматривалось в суде больше года. Его возвращали следователям, потом опять направляли в суд. В итоге часть обвинений с парня были снята. И 25 октября Мытищинский суд вынес почти оправдательный приговор — Ждановичу определена минимальная мера наказания по предъявленному ему обвинению: три года условно. Инженера из Жодино освободили прямо в зале суда.

Почему же, спустя три дня, Мосгорсуд за то же преступление скастил Чечурову и Лагуну всего 5 лет?!

Известный российский правозащитник, адвокат Сергея Лагуна уже заявил, что на примере дела белорусов выявлены казусы в российском законодательстве, и Верховный суд Российской Федерации должен утвердить единообразное применение закона в России и пересмотреть наказание в отношении его подзащитного Сергея Лагуна, а также Александра Чечурова.

"Я остаюсь при мнении, что решение в отношении белорусов Лагуна и Чечурова незаконно, необоснованно и несправедливо, — заявил Евгений Черноусов. — *В Мытищинском суде по аналогичному делу Ждановича были сняты обвинения и в контрабанде, и в сбыте, и была дана иная классификация дела. Жданович был осужден на 3 года условно за 300 таблеток туссала и освобожден в зале суда. В аналогичном деле белорусов Чечурова и Лагуна фигурируют 1000 таблеток туссала, и за них даются 9 лет колонии строгого режима. Это несоизмеримые приговоры. Я уверен, что в конечном итоге будет принято справедливое решение".*

Адвокаты Чечурова и Лагуна заявили также, что готовы дойти до Страсбургского суда и уже готовят соответствующую жалобу.

Ольга ГРИНЕВИЦКАЯ.

БУДЗЬЦЕ ЗДАРОВЫ!

Да эпідэміі лепей рыхтавацца зараз

У дзіцячых медустановах Мінска пачалася супрацьгрыпозная вакцынацыя. Як паведамляе санітарна-эпідэміялагічная служба сталіцы, для прафілактычных прышчэпак Міністэрствам аховы здароўя закуплена вакцына "Грыпол" (Расія).

У дзіцячыя ўстановы Мінска ўжо паступіла больш за 2 тыс. дозаў "Грыполу" для бясплатнай вакцынацыі дзяцей да трох гадоў, якія ўваходзяць у групу рызыкі. Гэта дзеці з хранічнымі захворваннямі дыхальнай, сардэчна-сасудзістай, эндакрыннай сістэм; з парушэннямі функцыі нырак і гемаглабінапатыямі; ва ўзросце ад шасці месяцаў на працяглай аспірынатэрапіі; з імунадэфіцытамі, у тым ліку ВІЧ-інфікаваныя і якія праходзяць імунасупрэсіўную тэрапію.

Паступленне вакцыны для прафілактыкі грыпу ў дзяцей, якім больш за тры гады, падлеткаў і дарослых ва ўстановах аховы здароўя горада чакаецца ў першай дэкадзе лістапада.

Паводле інфармацыі Рэспубліканскага цэнтра гігіены, эпідэміялогіі і грамадскага здароўя, у Беларусі на мінулым тыдні ў кантрольных гарадах зарэгістравана 48.738 выпадкаў ВРВІ і грыпу, што на 8% менш у параўнанні з аналагічным перыядам 2006 года. У Мінску, Салігорску (Мінская вобласць) і Магілёве, дзе былі адзначаны аднадзённыя перавышэнні эпідэмічнага парогу, захворванне на ВРВІ і грып знізілася да неэпідэмічнага ўзроўню.

Алена СПАСЮК.

ПРАГНОЗ

Зіма будзе цяплейшай, чым звычайна

Гэтая зіма будзе крыху цяплейшая, чым "стандартная беларуская". Пра гэта паведаміла дырэктар дэпартамента па гідраметэаралогіі Міністэрства прыродных рэсурсаў і аховы навакольнага асяроддзя Беларусі Марыя Гермянчук на прэс-канферэнцыі ў Мінску.

Сярэдняя тэмпература паветра, паводле яе слоў, складзе ад -2 да -8 градусаў: у снежні — ад -2 да -5, у студзені — ад -5 да -8, у лютым — ад -4 да -8. У самыя халодныя ночы тэмпература паветра можа паніжацца да -22^0 — -30^{0}С. Як правіла, перыяды марознага надвор'я будуць чаргавацца з адлігамі. Устойлівае снежнае покрыва ўстановіцца на пачатку снежня на паўночным усходзе і бліжэй да канца снежня — на паўднёвым захадзе краіны. Ападкаў за зіму выпадзе прыкладна 115 мм.

Паводле звестак Рэспубліканскага гідраметэаралагічнага цэнтра, сярэдняя тэмпература паветра зімой у Беларусі складае -5,5^0, але амаль штогод у асобныя перыяды яна паніжаецца да -22^0 — -30^{0}С. За зімовы перыяд у краіне выпадае ў сярэднім 115 мм ападкаў. Сутачныя іх сумы, як правіла, невялікія: у палове ўсіх выпадкаў — менш за 1 мм. Колькасць дзён са снежным покрывам памяншаецца з паўночнага ўсходу Беларусі (у сярэднім 121 дзень) на паўднёвы захад (79 дзён). Дзякуючы снежнаму покрыву і даволі высокім зімовым тэмпературам, глебы прамярзаюць параўнальна неглыбока: на 70—80 см на паўночным усходзе і 50—60 — на паўднёвым захадзе. Хуткасць ветру зімой звычайна складае 3—5 м/с, але ў кожным зімовым месяцы бывае некалькі дзён, калі гэты паказчык павялічваецца да 10 м/с і больш. У гэты час назіраюцца мяцеліцы. Найбольшая колькасць дзён з мяцеліцамі (ад 3 да 8) адзначаецца ў студзені і лютым.

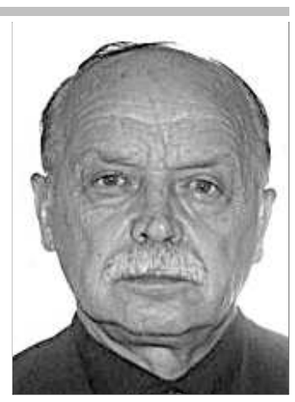
Для беларускай зімы характэрны туманы, якія часцей за ўсё бываюць пры тэмпературах, блізкіх да нуля. Акрамя таго, на працягу зімы ў Беларусі назіраецца ў сярэднім ад 20 да 40 дзён з галалёдна-шэраневымі з'явамі, адзначыла М.Гермянчук.

Анастасія ЯНУШЭЎСКАЯ.

ПОЛИТОЛОГИЯ

Как управлять экономическим развитием страны в условиях глобализации

Предложенные в этой статье идеи относятся не столько к странам и государствам, где уже установлен демократический и рыночный порядок, сколько к странам и государствам, которые по ряду причин находятся в самом начале переходного периода. Во всех случаях исходной точкой рассмотрения этой проблемы должен быть анализ глобальной ситуации, в которой оказалось человечество в начале 1990-х годов.



Петко ГАНЧЕВ, *профессор, доктор философских и политологических наук, Чрезвычайный и Полномочный посол Болгарии в Республике Беларусь*

После краха государственного социализма с его планируемой из центра и административно управляемой экономикой и победы либерального капитализма и рыночного фундаментализма прежняя конфронтационная эпоха двухполярного мира с относительной стабильностью, основанной на ядерных устрашениях, перешла в фазу глобальной нестабильности, в фазу глобального риска. Можно с некоторыми условностями говорить, что новый цикл процесса глобализации не только не преодолел противоречий прежней эпохи и не ослабил негативные тенденции, но, наоборот, углубил их и вместе с тем стал детонатором рождения новых вызовов и опасностей, новых угроз для цивилизации. Вместе с тем развитие науки и технологий, осмысление практического опыта управления экономикой, а также политическое управление, связанные прежде всего с развитием демократии, открывают новые возможности для модернизации и интеграции, что в свою очередь является условием эффективного экономического и социального развития. Все дело в том, какую систему управления принимает данное общество и какую роль в нем играет государство.

На мой взгляд, система управления, которая предусматривает роль государства и негосударственных экономических и гражданских структур в обществе в этой эпохе, должна соответствовать как историческим традициям и национальной и культурной идентичности данного общества, так и его состоянию на данном историческом этапе, а также состояниию и воздействию окружающей среды. Окружающую среду мы должны понимать и в ее экологическом аспекте (как природную национальную и глобальную среду со всеми ее компонентами), и в международном плане со всеми ее слагаемыми (экономическими, политическими, идеологическими, культурно-информационными и другими региональными и глобальными факторами. Цель каждой системы управления — обеспечение устойчивости, то есть динамическая сбалансированность данной системы с ее окружающей средой и эффективность развития этой системы. При стремлении к достижению этой главной стратегической цели на всех этапах функционирования системы управления она должна быть в состоянии разрешать конфликты, возникающие как внутри этой системы, так и в ее взаимоотношениях с окружающей средой. При этом с учетом международных региональных и глобальных проблем. Все это предполагает, что цель должна основываться на системе долгосрочных, среднесрочных и краткосрочных оперативных прогнозов.

Базисом для выработки таких прогнозов должен быть диагноз — аналитическая картина состояния самой системы в одной отдельно взятой стране, так и аналитическая картина окружающей региональной и глобальной среды и взаимоотношения отдельной страны с этой средой. Сам диагноз как основа, фундамент для выработки прогнозов должен учитывать все факторы, из взаимодействия которых вытекает динамика этой системы, и в зависимости от соотношения сил внутри системы, а также при ее взаимодействии с окружающей средой очерчиваются главные тенденции — варианты ее будущего развития.

Каковы эти факторы?

Во-первых, это географическое место, расположение данной страны в системе регионального и мирового пространства. Масштабы этого пространства и его климатические особенности, его ландшафт и природные характеристики, хозяйственный потенциал. Доступ или изолированность глобальных коммуникационных связей.

Во-вторых, это история этой страны, ее общества, его национальная и культурная идентичность, его присутствие и роль в системе региональных образований и мирового сообщества.

В-третьих, это население этой страны, его количество, полово-возрастной состав, тенденции его увеличения или уменьшения. Степень образованности, продолжительность жизни и вообще качество человека в этом обществе.

Четвертое — это экономическая организация жизни этого общества: формы собственности, формы организации труда и управления экономических субьектов, применяемые технологии, роль науки в производстве и управлении экономической деятельностью, степень автономности и свободы экономического поведения.

Пятое — это политическая организация общества и самой страны. Если система слишком централизована и применяет административно-силовые методы и средства для управления, автономность и свобода отсутствуют, то эта система теряет свою гибкость и не может адекватно реагировать на внезапные изменения в окружающей динамической среде.

К этим факторам мы может прибавить еще много других, но по-моему, и они дают возможность анализировать динамику функционирования и тенденций развития системы. При этом мы должны учитывать, что экономическое и социальное развитие не является самостоятельной величиной, а представляет результат взаимодействия между этими и еще многими другими факторами неэкономического характера, как, например, исповедуемая религия с ее принципами и ценностями и т.д.

Сам факт наличия множества факторов, которые взаимодействуют между собой с неодинаковой силой в разных ситуациях, взаимодействуя в то же время с множеством внешних факторов, окружающей средой, обусловливает множество возможностей и тенденций для развития. При этом одни из этих факторов стимулируют позитивные тенденции, а другие, наоборот, стимулируют негативные, ослабляя систему одной отдельной страны, одного отдельного общества.

Сам динамический диагноз в каждой конкретной ситуации развития отдельно взятой страны — это не только констатация наличия тех или иных проблем и противоречий. Это исходный базис для выработки краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных прогнозов развития в условиях постоянно меняющейся окружающей среды, которые заставляют эту страну адаптироваться к ним, чтобы устойчиво развиваться в будущем. Надежность этих прогнозов зависит в большей степени как от применяемых методов анализа, так и от полноты информации о развитии страны в условиях одних или других национальных, региональных и глобальных ситуаций.

Вся философия управления при этих условиях должна быть направлена на стратегический выбор тех возможностей и тенденций, которые будут стимулировать динамику и эффективность развития общества, то есть обеспечивать разрешение внутренних противоречий и повышать качество жизни и качество человека, гражданина этого общества, и в то же время нейтрализовать негативные тенденции, ослабляя воздействие негативных факторов внутреннего и внешнего характера системы общества. Это значит, что вся система общества должна быть организована таким образом, чтобы была в состоянии на всех уровнях принимать самые верные решения. Для этого на всех уровнях должна быть предоставлена определенная степень свободы выбора и действия. Эффективная организация предполагает меру, баланс между порядком и свободой. Как раз эту меру, этот баланс должно обеспечить государство с его институциями и возможностями.

И здесь поднимается важный вопрос. Как должно регулировать, управлять государство общественным и конкретно социально-экономическим развитием? Очевидно, что в условиях глобализации и многосторонней интеграции на национальном, региональном и глобальном уровне государству нельзя применять в тех объемах свой административно-силовой ресурс, потому что оно просто не в состоянии повысить эффективность развития, а, наоборот, тормозит выбор эффективных решений на субгосударственных уровнях и тем самым тормозит развитие. В этих условиях самой эффективной должна быть политика стратегических решений и установления институционально-правовых рамок развития. Это значит, если переведем эти положения на экономический язык, что государство в эпоху господства рыночной экономики должно устанавливать институции и нормативно-правовой базис и предоставлять свободу, автономность экономическим субъектам, несмотря на форму собственности, чтобы они могли сами предпринимать решения о своем поведении на национальном, региональном или глобальном рынке и тем самым принимать на себя ответственность за успех или неуспех своей деятельности. Сама по себе свобода принятия решения связывается со стремлением к успеху, с повышением эффективности. Все эти сопутствующие цели могут быть достигнуты только тогда, когда эти автономные экономические субъекты будут следовать законам инновационной политики, внедряя новые технологии, новое оборудование в организацию и управление производственной деятельностью. Кроме того, чтобы экономическая система была гибкой и способной к быстрым переменам в связи с переменами рыночной конъюнктуры, наравне с крупными компаниями и фирмами-производителями длинных серий определенной продукции должно присутствовать побольше средних и мелких предприятий, фирм. Как правило, именно средние и мелкие предприятия, фирмы более гибки и способны приспосабливаться к непрерывно меняющейся национальной и международной среде.

Чтобы обеспечить как на национальном, так и на региональном и глобальном рынке успех своей экономической деятельности, государство как главный субъект управления одной страной, должно гарантировать принципы и правовые нормы универсального конкурентного порядка, чтобы национальные и международные экономические субъекты могли свободно вступать в конкуренцию и выигрывать ее на этой территории.

Точно таким же образом должны развиваться и остальные неэкономические сферы общества, которые тем или иным способом влияют на функционирование экономики. И здесь, как и по отношению к экономике, государство должно устанавливать институциональные и правовые рамки развития общества, что касается гражданского общества, то — предоставлять ему свободу инициативы и возлагать ответственность за решение множества вопросов общественного развития на более низких уровнях — на областные, региональные и муниципальные структуры, а также на структуры гражданского общества — свободные, основанные на законе гражданские организации.

В заключение, мне кажется, что при решении этих вопросов руководству одной отдельно взятой страны нельзя копировать те или другие модели развития. Следует устанавливать такую систему организации и управления обществом, которая в соответствии с мировыми тенденциями демократизации политической жизни и принципами рыночного хозяйствования могла бы обеспечить стратегически устойчивое развитие страны с учетом ее географических и историко-культурных традиций и экономических возможностей.

Народная Воля http://www.nv-online.info
1 ЛІСТАПАДА 2007 г.

ЗНАКОМЬТЕСЬ

Кто такой Туск?

Лидер победившей на парламентских выборах партии "Гражданская платформа" Дональд Туск приступил к формированию нового правительства Польши.

Кто же такой Туск? Краткая характеристика по словам комментаторов, такова. 50-летний Дональд Туск — опытный и искушенный политик, любящий футбол и сам не упускающий возможности погонять мяч.

Тот декабрь...

Он родился в Гданьске в бедной семье. Сын столяра и секретарши, Дональд в 1970 году наблюдал из окна лицея за восстанием рабочих на расположенных поблизости корабельных верфях и расправой над ними. *"Я долго рыдал. Тот декабрь сформировал меня и мое поколение. Никто не питал иллюзий перед такой масштабной демонстрацией насилия, в отношении того, что коммунистическую систему можно реформировать".*

Еще студентом Гданьского университета он включился в оппозиционную деятельность и стал соорганизатором студенческого комитета "Солидарность". Тогда он занимался журналистской работой, редактировал нелегальные издания. Во время чрезвычайного положения Туск продавал пирожки, был рабочим кооператива, который занимался техническим обслуживанием шахт и электростанций, сотрудничал с подпольным изданием.

В 1989 году вместе с соратниками он основал партию "Либерально-демократический конгресс", которую спустя два года возглавил. Потом было несколько перемещений по партиям либерального толка, пока в 2000 году не была основана "Гражданская платформа". На выборах 2001 года она получила 65 депутатских мест, а Туск стал вице-маршалом сейма. На следующих выборах в 2005-м он вновь был избран депутатом. Тогда же на президентских выборах, победив в первом туре, Туск проиграл во втором Леху Качиньскому.

Дональд Туск успел позаседать в коллегиях известных польских журналов, написать несколько книг об истории родного города, в том числе популярную "Был себе Гданьск". В акции "гданьчанин тысячелетия" пан Туск оказался в первой десятке вместе с Лехом Валенсой.

Он увлекается футболом, до сих пор играет в команде любителей. Его считают наиболее результативным нападающим. Туск владеет английским и немецким языками. Его жена Малгожата - историк. После оглашения предварительных итогов выборов будущий премьер обнимал ее и дарил ей цветы на глазах у всей страны. У них двое детей — 25-летний сын Михал и 20-летняя дочь Катаржина.

Его кумир

Популярность в Польше тем не менее не помогла ему в борьбе с братьями Качиньскими в 2005-м. Он уступил Леху Качиньскому в гонке за президентское кресло, а его партия проиграла Ярославу Качиньскому на парламентских выборах.

"Тогда оперирование цифрами и фактами проиграло идее Великой Польши Качиньских", — полагает Олег Неменский, эксперт Института славяноведения РАН. Возможно, в 2005 году избиратели не простили Туску, что он повел себя отнюдь не как образцовый католик. Со своей женой Дональд обвенчался только перед самыми выборами. К тому моменту они прожили вместе 20 лет. Туск произнес тогда важную фразу, ставшую ключом к его нынешнему успеху: *"Чем больше взрослеешь, тем лучше понимаешь важность духовных ценностей. Я сегодня стал хуже играть в футбол, но мне легче находить в жизни порядок, спокойствие, ответственность".*

Он объездил страну вдоль и поперек, объясняя полякам, что новые реформы, более открытая для рынка экономика не будут способствовать углублению разрыва между богатыми и бедными, а сделают Польшу более сильной, открытой, конкурентоспособной и помогут вернуть на родину 2 миллиона соотечественников, которые нашли работу в Англии и в Ирландии.

Примером для подражания для Дональда Туска является Маргарет Тэтчер, которая умела упорно идти против течения и могла ждать годы, чтобы убедить собеседников в правильности собственных идей.

Он использовал опыт собственных ошибок, допущенных в ходе проигранной Леху Качиньскому два года назад президентской гонки. Преодолев неуверенность в своих силах и перестав скрывать свои слабости при помощи самоиронии, он проявил большую компетентность, знание проблем и уверенность, положив на лопатки силой аргументов и осведомленностью премьера Ярослава Качиньского в ходе теледебатов, которые открыли ему путь к успеху. Он обвинил премьера в том, что не было осуществлено ни одной реформы, в том, что был нанесен ущерб отношениям с Россией и Германией.

Где новые автострады и 3 миллиона квартир, обещанные полякам, спрашивал он. Выступающий против эвтаназии, абортов и однополых браков, Туск хочет еще теснее сблизить Варшаву с Брюсселем. "Европейская политика "Платформы" сохраняет широкие пространства для принятия гибких решений", — утверждает Гжегож Громадски, политолог из Фонда Стефана Батория. Туск понимает, что должен более тесно сотрудничать с европейскими институтами и, в отличие от Качиньских, владеет искусством компромисса.

Первые столицы, которые хочет посетить Дональд Туск, после вступления на пост премьера, это Вашингтон, Брюссель и Москва.

«Сегодня вы, белорусы, продолжаете эстафету свободы»

СМИ сообщали, что в прошлом году лидер польской партии "Гражданская платформа" Дональд Туск в письме-послании к Александру Милинкевичу и всему белорусскому народу выразил поддержку борьбе за право свободного выбора белорусов.

"Сегодня вы продолжаете эстафету свободы. Мы смотрим с восхищением на вашу отвагу и мужество в борьбе за общечеловеческие ценности и верим в вашу победу", — писал Дональд Туск. Тогда он заявил, что "Гражданская платформа" будет и впредь поддерживать демократическое движение Беларуси: *"Мы хотим вас заверить, что не прекратим действия, цель которых — повышение интереса всего мира к судьбе Беларуси. Мы будем вам постоянно помогать. Мы с вами. Можете на нас рассчитывать".*

СМИ писали, что в августе на погранпереходе "Брузги" белорусские пограничники запретили въезд на территорию страны вице-спикеру сената Польши Кшиштофу Путре, лидеру оппозиционной партии "Гражданская платформа" Дональду Туску и депутату польского сейма Роберту Тышкевичу. Польские политики ехали в Гродно для участия в мероприятиях по случаю национального праздника — Дня Войска Польского.

Как теперь сложатся отношения Беларуси с западной соседкой Польшей?

Иван МАКАЛОВИЧ.

Семейный скандал султана

Султан Брунея, вовлеченный в самый дорогой в судебной истории семейный скандал, перевел 8 млрд долларов из государственной казны на личный банковский счет для финансирования своего расточительного образа жизни.

Султан, являющийся одним из богатейших людей в мире, был вынужден предать огласке свои личные счета в ходе процесса в Британском тайном совете — высшей судебной инстанции бывшей британской колонии.

Он и его младший брат принц Джефри ведут беспрецедентный спор о деньгах уже 10 лет. Чтобы вынести вердикт, Тайный совет потребовал, чтобы султан предоставил суду информацию о счетах.

Вот фрагменты из нее.

За четыре года султан перевел на личные счета сумму, превышающую годовой ВВП всей страны, — 3,9 млрд фунтов.

Среди платежей на общую сумму 19,5 млрд фунтов — 1,25 млн фунтов специалистам по массажу и акупунктуре, 7,3 и 6,59 млн — двум управляющим дворца, 1,26 млн — тренеру по бадминтону, 5,86 млн — каждому из пяти пресс-секретарей, которые в списке значатся под именами Йойя, Пралл, Вики, Шелли и Дженет. Расходы султана на смотрителей экзотических птиц во дворце составили 48.859 фунтов.

Султан подал в суд на принца Джефри, обвинив его в присвоении 8 млрд фунтов за те 13 лет, когда тот был министром финансов страны, богатой нефтью и газом. Султан заявляет, что принц не вернул 3 млрд фунтов, о выплате которых еще в 2000 году было заключено внесудебное соглашение.

Принц Джефри вернул брунейскому правительству многие активы, в том числе несколько объектов собственности в Брунее, Великобритании и на Филиппинах. Среди возвращенного имущества — машины, картины, самолет и яхты, в том числе яхта, которую из уважения к Тайному совету публично называют моторной яхтой. Более широко известно другое ее название — моторное судно Tits ("Сиськи").

Однако принц Джефри отказался вернуть имущество полностью на том основании, что султан не выполнил свою часть договора, присвоив себе собственность в Брунее, которую ранее обещал оставить брату.

Султан заявил о собственной непогрешимости. Он переписал конституцию страны, которая теперь гласит: "Его Величество султан... не может ошибаться ни как человек, ни как официальное лицо".

В новом варианте конституции также запрещается использовать имя султана всуе в судах любой точки мира. "Никто не имеет права публиковать или воспроизводить в Брунее или где-то еще содержание процессов... которые могут принизить... положение, достоинство, репутацию, честь, власть и господство Его Величества султана", — гласит основной закон.

Александр ЯКОВЛЕВ

Сумерки

(Продолжение. Начало в №№137—172.)

Туда, в Башкирию, отправилась целая бригада с целью собрать материал, который дал бы основания для освобождения от работы тамошнего первого секретаря обкома Вагапова. Я проверял систему образования.

По возвращении домой мне сказали, что готовится заседание Секретариата ЦК и мне, вероятно, дадут слово. Я был взволнован, а точнее, напуган. Еще бы! Первый раз в жизни идти в "святая святых", да еще речь держать. Писал речь, вылизывая каждое слово. Заведующий отделом Николай Казьмин позвал меня и сказал:

— Смотри, не подведи отдел.

И вот Секретариат. Во главе начальственного стола Суслов. "Прорабатывали" башкира крепко, остро и беспощадно. Дали слово и мне. Я рассказал о положении дел. О том, что половина учителей не имеет педагогической подготовки, что преподаватели русского языка сами не знают его. В школах холодно и грязно. В некоторых селах учителя, приехавшие по распределению, живут в пристройках для домашнего скота. В общем, нарисовал достаточно мрачную картину. И все складывалось вроде бы нормально, но в конце выступления я, критикуя Министерство просвещения республики и министра, по наивности сказал, что на места он ездит с уже готовыми речами, написанными другими людьми.

И тут раздался голос Матвея Шкирятова:

— А что тут неправильного? Разве министр не может воспользоваться помощью аппарата? Это надуманное обвинение.

Я что-то пролепетал в ответ, но меня уже не слушали. Разве я мог тогда представить, что мне самому многие годы придется писать речи для других?

Часто пытаюсь поточнее вспомнить обстановку в аппарате ЦК после Сталина. В целом все шло по заведенному ранее порядку. Но все чего-то ждали. Никто не знал, чего именно. По традиции надежды возлагались на наследников "главного мудреца". Им виднее, что делать с народом. Некоторое успокоение внесли мартовские (1953 г.) пленумы ЦК. На них поделили власть. Снизу казалось, что правящая группа действует дружно, что никаких политических обвалов, наводнений и землетрясений не будет, но все равно все ждали каких-то изменений.

Они пусть и не кардинальные, но происходили. Прекратили "дело врачей". Выпустили из лагерей и тюрем родственников высшей номенклатуры. Отменили налоги на плодовые деревья и домашнюю живность. Была создана комиссия по реабилитации жертв политических репрессий во главе с Молотовым. Властные функции чуть сместились в сторону правительства. Но ничего не менялось в идеологической сфере. Духовный пресс оставался беспощадным.

Как гром на голову низвергся июльский пленум ЦК по Берии. То, что его убрали из руководства, встретили с облегчением — и достаточно дружно. Только потом стало известно, что Хрущев и тут обхитрил своих соратников. Он поведал им о своих конечных замыслах по Берии лишь в последние дни перед заседанием Президиума. Маленков в своих тезисах предстоящей речи собирался сказать только о том, что Берия сосредоточил слишком большую власть, поэтому его надо передвинуть на одно из министерств.

Известно, что формальные обвинения в адрес Берии были лживыми, но к этому уже привыкли. Едва ли кто верил, включая судей, в то, что Берия — шпион многих государств, но, одобряя приговор ему, люди снова надеялись на что-то лучшее и справедливое, по крайней мере, на то, что прекратятся репрессии и ослабнет гнет диктатуры. И только наиболее вдумчивые наблюдатели поняли, что начался новый виток борьбы за власть, где каждый из вождей хотел стать победителем.

Для инструктора ЦК руководитель партии был не только недосягаем, но и окружен ореолом таинственности. Я видел Хрущева только раза два или три на больших собраниях. Поближе с ним познакомился в октябре 1954 года, будучи в командировке в Приморском крае. В аппарате ЦК знали, что Хрущев посетит этот край на пути из Китая. На всякий случай, а вдруг у Никиты Сергеевича возникнут вопросы, послали во Владивосток трех инструкторов ЦК из разных отделов, в том числе и меня. Нас представили Хрущеву.

Там я слушал Никиту Сергеевича на узком собрании партийно-хозяйственного актива. Хрущев пришел в неистовство, когда капитаны рыболовных судов рассказали о безобразиях, творящихся в рыбной промышленности. Заполняют сейнеры рыбой, но на берегу ее не принимают из-за нехватки перерабатывающих производств. Рыбу выбрасывают в море и снова ловят. Порой по четыре-пять раз. Так и шла путина за путиной.

Хрущев кричал, угрожал, стучал кулаками по столу. "Вот оно, плановое хозяйство!" — бушевал Никита Сергеевич. Отчитал присутствовавшего здесь же Микояна, позвонил в Москву Маленкову, дал указание закупить оборудование для переработки рыбы, специальные корабли. Энергия лилась через край. Капитаны — в восторге. Потом, вернувшись в Москву, я поинтересовался, что же было выполнено из его указаний. Оказалось, ничего, совсем ничего.

Тогда, во Владивостоке, под подозрением Хрущева оказалось китайское руководство. Он не исключал, что китайские лидеры будут стремиться к гегемонии в коммунистическом движении, выскажут территориальные претензии к СССР, пойдут на сближение с США... Потом он и вовсе рассорился с китайским руководством.

Но дальше произошло для меня вовсе уж неожиданное. Хрущев начал говорить крайне нелестно об эпохе Сталина. Я записал тогда несколько фраз. Храню до сих пор. Вот что сказал Хрущев еще до XX съезда КПСС:

"Мы очень расточительно расходуем накопленный капитал доверия народа к партии. Нельзя эксплуатировать без конца доверие народа. Мы, коммунисты, должны каждый, как пчелка, растить доверие народа. Мы уподобились попам-проповедникам, обещаем царство небесное на небе, а сейчас картошки нет. И только наш многотерпеливый русский народ терпит, но на этом терпении дальше ехать нельзя. А мы не попы, а коммунисты, и мы должны это счастье дать на земле. Я был рабочим, социализма не было, а картошка была; а сейчас социализм построили, а картошки нет".

Ничего подобного я до сих пор не слышал. В голове страх, растерянность — все вместе. То ли гром гремит, то ли пожар полыхает. Вернувшись в Москву, я боялся рассказывать об этих высказываниях даже своим товарищам по работе, шепнул только нескольким друзьям — и то по секрету. Времена были смутные. В аппарате ЦК никакой информации об этом выступлении Хрущева не было. Печать тоже молчала. Даже мы, присутствовавшие на этом собрании, при встречах друг с другом в столовой или еще где бы то ни было избегали вспоминать об этой встрече. Как бы ничего и не случилось, а если что и показалось, то забылось. Ну, погорячился человек, с кем не бывает.

Я работал в ЦК еще всего ничего. Смотрел на события открытыми и наивными глазами провинциала. Когда молод, знаешь мало, душа до краев наполнена романтикой, все люди кажутся добрыми и порядочными, восторженно веришь каждому слову старших и не допускаешь даже мысли, что люди могут лгать, обманывать, лицемерить. Верил, что в ЦК все делается по правде. Миллионы людей еще мечтали о светлом будущем и отвергали тех, кто, как им внушалось, мешал быстрому бегу к счастью, которое вот-вот наступит. А тут — невообразимо жуткие слова, которые раньше приписывались разве только империалистам, троцкистам и другим "врагам народа". Я и предположить не мог, что вскоре произойдет общественное землетрясение, начало которому положит доклад Никиты Хрущева на XX съезде КПСС.

Итак, после расстрела Берии закончилась тягучая схватка за первую роль в руководстве между Хрущевым и Маленковым. Последнего осенью 1955 года, за несколько месяцев до XX съезда, сняли с поста председателя Совмина. Это означало, что власть снова полностью перекочевала в ЦК КПСС, а вернее, в ее верхушку. Побаловались немножко в "ленинские принципы управления", и хватит. Должен сказать, что смещение Маленкова прошло безболезненно. В аппарате ЦК приветствовали эту меру на том основании, что правительственные чиновники слишком задрали носы и хотели отобрать власть у партийных чиновников.

После удаления от реальной власти Берии (карательный аппарат) и Маленкова (исполнительная власть) начался, в сущности, новый период в практике руководства страной. Хрущев расстался со своими друзьями без колебаний. Теперь руки развязаны. В этих условиях он решился на исторически шаг — доклад о Сталине на XX съезде. Именно этот мужественный поступок и побуждает меня помянуть Никиту (так его звали в народе) признательным словом.

Я был на некоторых заседаниях этого съезда. Ничего особенного — съезд как съезд. Похож на любое другое партийное представление. Произносились скучные, привычные слова, причем громко, с пафосом. Все хвалились успехами — продуктивностью земледелия, производительностью труда, надоями молока, процентами прироста, неуклонным повышением жизненного уровня народа. Казенные сладкопевцы восторгались мудростью партийных вождей. Всячески ругали империализм. Доставалось и тем "отщепенцам" внутри страны, которые "оторвались от народа и сеяли неверие в его великие победы". Иными словами, происходила многодневная партийная литургия, посвященная прославлению, вдохновлению и разоблачению.

Мне повезло. Достался пропуск и на заключительное заседание съезда 25 февраля 1956 года. Пришел в Кремль за полчаса до заседания. Сразу же бросилось в глаза, что публика какая-то другая — не очень разговорчивая, притихшая. Видимо, одни уже что-то знали, а других насторожило, что заседание объявлено закрытым и вне повестки дня. Никого из приглашенных на него не пустили, кроме работников аппарата ЦК.

Председательствующий, я даже не помню, кто им был, открыл заседание и предоставил слово Хрущеву для доклада "О культе личности и его последствиях".

Хрущев на трибуне. Хмур, напряжен. Видно было, как он волновался. Поначалу подкашливал, говорил не очень уверенно, а потом разошелся. Часто отходил от текста, причем импровизации были еще резче и определеннее, чем оценки в самом докладе.

Я буквально похолодел от первых же слов Хрущева о злодеяниях и преступлениях Сталина. Каким я был тогда? Молод, еще не полностью испарилась вера в марксистско-ленинское учение, в социализм, прошел с этой верой Отечественную войну. Надеялся и на обещанное пришествие земного рая. Только со временем я понял, насколько оглупляла и ослепляла завороженность сказочным будущим.

Конечно, у меня, как и у многих других, уже шевелились в голове какие-то смутные сомнения, неудобные вопросы, но я уговаривал себя, что эти проблемы не столь уж и важны. Гнал их в сторону, поскольку верил в "величие" задуманного партией, благоговение перед "мудрецами Кремля", которые лучше других знают, что надо делать, продолжали верховодить в моем сознании, оттесняя всякие как бы посторонние мысли. Я ощущал щемящую пустоту в душе, но к серьезным выводам, а тем более — к поступкам, еще не был готов.

Все казалось нереальным, даже то, что я здесь, в Кремле, и слова, которые перечеркивают почти все, чем я жил. Все разлеталось на мелкие кусочки, как осколочные снаряды на войне. В зале стояла гробовая тишина. Не слышно было ни скрипа кресел, ни кашля, ни шепота. Никто не смотрел друг на друга — то ли от неожиданности случившегося, то ли от смятения и страха, который, казалось, уже навечно поселился в советском человеке.

Я встречал утверждения, что доклад сопровождался аплодисментами. Не было их. А вот в стенограмме помощники Хрущева их обозначали в нужных местах, чтобы изобразить поддержку доклада съездом.

Не так уж много осталось в живых тех, кто непосредственно слушал "секретный доклад" Хрущева. Доклад был настолько опасен для системы, что его долгое время боялись публиковать, хотя в партийных организациях его обсуждали. Он оставался секретным еще три десятилетия. Кто-то передал его на Запад, а вот от советского народа доклад скрыли. Скрыли по очень простой причине: руководство страны боялось выходить с идеями десталинизации за пределы партийной элиты. Доклад был опубликован только во время Перестройки.

Особый смысл происходящего заключался в том, что в зале находилась высшая номенклатура партии и государства, которая в большинстве своем сама участвовала в сталинских злодеяниях. А Хрущев приводил факт за фактом, один страшнее другого. Уходили с заседания, низко наклонив головы. Шок был невообразимо глубоким. Особенно от того, что на этот раз официально сообщили о преступлениях "самого" Сталина — "гениального вождя всех времен и народов". Так он именовался в то время. Хрущев же говорил о его уголовных преступлениях.

Подавляющая часть чиновников в аппарате ЦК доклад Хрущева встретила отрицательно, но открытых разговоров избегала. Шушукались по углам. "Не разобрался Никита...", "Такой удар партия может и не пережить..." Под партией аппарат имел в виду себя. В практической работе он с ходу начал саботировать решения съезда. Точно так же аппарат повел себя и в период Перестройки.

(Продолжение на 6-й стр.)

Когда и за сколько простые люди полетят в космос?

В будущем космический туризм может стать относительно доступным и в чем-то даже обыденным делом, это почти не вызывает сомнений.

Ведь еще десяток лет назад не верилось даже в то, что полет в космос можно будет просто купить — были бы деньги и здоровье. Первым космическим туристом стал американец Деннис Тито. Он отправился на Международную космическую станцию в 2001 году, заплатив за это удовольствие 20 млн долларов.

Полетами туристов на МКС занимается компания Space Adventures, которая с тех пор отправила в космос еще четырех человек — за те же деньги.

А теперь эта сумма станет еще больше. Несмотря на это, как говорит Сергей Костенко, глава представительства Space Adventures в России, "количество клиентов превышает возможности отправить их в космос".

"Стоимость полетов дорожает — это факт. Дешевеет доллар, как вы знаете, растет стоимость рабочей силы и материалов в Российской Федерации. Это неизбежно приводит к удорожанию стоимости полета", — говорит он.

Компания Virgin Galactic, которая вовсю занимается разработкой проекта по отправке в суборбитальные полеты простых смертных, называет значительно меньшую, но для большинства все равно неподъемную сумму в 200 тыс. долларов. *"Мы установили эту цену в самом начале проекта, потому что хотели сделать ее доступной, но при этом цена должна была быть реалистичной с учетом стоимости реализации проекта",* — говорит коммерческий директор Virgin Galactic Стивен Аттенборо.

Компания разрабатывает коммерческий космический корабль, который сможет брать на борт шесть человек.

"Мы не начнем коммерческие запуски до тех пор, пока не будем уверены, что обеспечен необходимый уровень безопасности и проведены необходимые испытания. На данный момент оптимистичные прогнозы таковы, что это может произойти где-то в конце 2009 года", — говорит Аттенборо.

По его словам, компания получила много заявок, в том числе из России. При этом большинство из сделавших финансовые взносы уже оплатили всю стоимость полета.

БЫВАЕТ И ТАКОЕ

Змея в унитазе

Жительница Нью-Йорка 38-летняя Нэдидж Бруначчи обнаружила у себя в туалете двухметрового питона, сообщает агентство Ассошиэйтед Пресс со ссылкой на газету Daily News.

Она зашла в санузел своей квартиры, чтобы вымыть руки. Однако совершить необходимые гигиенические процедуры ей помешала змея, чью голову женщина увидела высовывающейся из унитаза.

Госпожа Бруначчи в панике выскочила из туалета и позвонила в службу спасения. Прибывшим на место спасателям и водопроводчикам пришлось разрезать канализационные трубы, чтобы извлечь находящуюся там рептилию.

Как питон попал в канализационную сеть городского многоэтажного дома, до сих пор не известно. Змею спасатели оставили хозяйке квартиры, которая в свою очередь подарила ее своим друзьям в качестве домашнего питомца.

ФОТОВЗГЛЯД

Сотни жителей Южной Кореи посетили Северную Корею, чтобы встретиться с родственниками, которых они не видели со времен войны 1950—1953 гг.

Папа Римский Бенедикт XVI назначил 23 новых кардинала; 18 из них моложе 80 лет.

Народная Воля http://www.nv-online.info
1 ЛІСТАПАДА 2007 г.

Сумерки

(Продолжение. Начало на 5-й стр.)

Доклад вывернул наизнанку мою душу. Стал усыхать рабочий энтузиазм, временами наступала апатия ко всему происходящему. Я начал гораздо внимательнее прислушиваться к речам начальства и неожиданно стал обнаруживать в них массу благоглупостей, вранья, притворства. Гораздо зорче поглядывал по сторонам и, прорываясь через психологическую завесу, мною же сооруженную, все чаще отмечал в поведении номенклатуры карьеризм, беспринципность, подхалимаж, интриганство.

Все последующие месяцы я пытался разобраться в самом себе, в своих метаниях. Хотел понять, почему слова Хрущева произвели на меня столь тяжкое впечатление? Что сыграло тут решающую роль? Может быть, падение на грешную землю звезды великой веры. Может быть, провинциальная наивность в убеждениях. Может быть, оскорбленное чувство ограбленной души. Может быть, еще что-то таинственное, непознаваемое...

Шло время, известное еще под именем Врача. Наступила политическая оттепель. Начал проходить озноб и в моих мозгах. Особенно помогали споры с друзьями, встречи с писателями. Круг знакомых расширялся. Иногда ходил на вечера поэзии в Политехническом музее. Белла Ахмадулина, Евгений Евтушенко, Андрей Вознесенский, Булат Окуджава, Роберт Рождественский, Римма Казакова — открывался новый и прекрасный мир. Но сознание продолжало быть раздвоенным. В известной мере я стал рабом мучительного притворства, но все же старался не потерять самого себя, не опоганиться. И не торопился с выводами и определениями. Ждал какой-то беды, но какой — понять не мог.

В ЦК работать расхотелось. Искал выход. И нашел его. Скорее интуицией, чем разумом. Понял необходимость переучиться, заново прочитать все, что я читал прежде. Обратился с заявлением направить меня на учебу в Академию общественных наук. Два раза отказали. После третьего заявления к просьбе отнеслись положительно, но при условии, что пойду учиться на кафедру истории КПСС. После неоднократных разговоров мне удалось убедить начальство Академии в целесообразности другого решения. Долго не могли понять, почему я не хочу идти на кафедру истории партии, что было бы для работника ЦК, да еще историка, вполне логичным шагом. Но после XX съезда я просто не мог нырять в мутные волны. Выбрал международную кафедру.

Много читал, сдавал экзамены, писал рефераты. Получал "пятерки". Только по политэкономии однажды схватил "четыре", поскольку отказался снять абзац из своего реферата о том, что абсолютного обнищания рабочего класса при капитализме быть просто не может — ни с научной точки зрения, ни с практической. Профессор Лапин уговаривал меня убрать этот абзац, но ему все-таки пришлось снизить оценку. А я гордился этой маленькой победой над собой.

Я благодарен академии. В мое время там была хорошая обстановка для учебы, для чтения, в том числе и книг специального хранения. Политических дискуссий избегал, выступать на партийных собраниях отказывался. Сумятица в голове продолжала плясать свои танцы.

Тем временем в Кремле обстановка явно осложнялась. Пошли шараханья и кульбиты — вверх-вниз, влево-вправо, мороз — оттепель, заморозки — оттепель, надежды — разочарования. Разогревшиеся общественные страсти постоянно рождали новые взгляды, новые оценки. Это было своего рода временем общественных открытий, основанных на новых знаниях. Именно этот процесс и перепугал верхушку правителей.

Уже вскоре после XX съезда струхнувшее руководство направило по партии три письма, в которых содержались требования усилить борьбу с антипартийными и антисоветскими настроениями. Эти письма — выразительный пример того, как аппарат начал борьбу против решений XX съезда, а значит, и против Хрущева.

В начале апреля 1956 года, то есть практически через месяц после съезда, ЦК обратился с письмом ко всем членам партии. Повод был тревожный для руководства КПСС — на собраниях люди стали называть, кроме Сталина, и другие фамилии членов Президиума ЦК, ответственных за репрессии. Глашатай сталинизма газета "Правда", пересказывая это письмо, призывала к борьбе против "демагогов" и "гнилых элементов", которые под видом обличения культа личности критикуют линию партии.

Письмо не оказало ожидаемого влияния на развитие политической ситуации. Оно как бы затерялось, утонуло в общественных дискуссиях.

В июле 1956 года ЦК направил второе письмо, в котором сообщалось о репрессивных мерах: привлечении к ответственности отдельных коммунистов и роспуске парторганизации теплотехнической лаборатории АН СССР за "неправильное" обсуждение решений XX съезда. Но и это не помогло. Стихийная, вышедшая из-под контроля десталинизация, несмотря на руководящие "громы и молнии", мало-помалу захватывала массы, прежде всего образованную часть общества. Особой активностью отличалась писательская среда.

Движение за демократизацию жизни нарастало не только в Советском Союзе, но и в странах Восточной Европы. В октябре 1956 года вспыхнуло народное восстание в Венгрии. Для его подавления были использованы советские войска. Венгерские события, кроме всего прочего, послужили удобным поводом для новых нападок на Хрущева. Его обвиняли в том, что это он дал толчок к оживлению и мобилизации всех "контрреволюционных и антисоветских" сил.

Никита Сергеевич был явно растерян. Не знал, что делать. Он, конечно, понимал — об этом мне рассказывал его первый помощник Шуйский, — что письма ЦК к коммунистам только разжигали страсти, а не утихомиривали их. Но особенно "рогатые" в ЦК нажимали на Хрущева и добились своего.

В декабре 1956 года было направлено третье письмо. Оно называлось так: "Об усилении политической работы партийных организаций в массах и пресечении вылазок антисоветских, враждебных элементов". Письмо готовила комиссия во главе с Брежневым. Письмо грубое, бесноватое, полное угроз, за которыми явно виделся страх. Оно заканчивалось словами:

"ЦК КПСС с особой силой подчеркивает, что в отношении вражеского охвостья у нас не может быть двух мнений по поводу того, как с ним бороться. Диктатура пролетариата по отношению к антисоветским элементам должна быть беспощадной. Коммунисты, работающие в органах прокуратуры, суда и государственной безопасности, должны зорко стоять на страже интересов нашего социалистического государства, быть бдительными к проискам враждебных элементов, и, в соответствии с законами Советской власти, своевременно пресекать преступные действия".

Итак, в лексиконе "вождей" вновь появился ярлык "вражеское охвостье".

По стране прокатилась волна арестов и приговоров за "клевету на советскую действительность" и "ревизионизм". Только в первые месяцы 1957 года к уголовной ответственности было привлечено несколько сот человек. ЦК КПСС ужесточил контроль за деятельностью идеологических учреждений, творческих союзов, научных центров, средств массовой информации. В специальных постановлениях резко осуждалась позиция тех газет и журналов, которые якобы "слишком прямолинейно" поняли идеи доклада Хрущева. Быстро набирала силу тенденция не только замолчать факты беззакония и произвола, но обелить и самого Сталина. Впрочем, тенденция эта и не умирала, а лишь временно притаилась. Она жива и сегодня.

До сих пор на коммунистических митингах — портреты Сталина, а в руководстве КПРФ и сегодня считают доклад Хрущева политически ошибочным. После его свержения с поста руководителя партии просталинские настроения стали особенно разухабистыми. Где-то году в 70-м я ехал в Кремль в одной машине с Сергеем Трапезниковым, заведующим отделом науки ЦК, приближенным Брежнева. Он всю дорогу рассуждал о том, как устранить вред, нанесенный Хрущевым. "Что же будет с марксизмом, когда мы умрем?" — огорчался Трапезников. Он говорил, что марксизм из революционного учения под натиском враждебных ревизионистских сил может превратиться в оппортунистическое, если ЦК будет и дальше недооценивать эту угрозу. В качестве главного ревизиониста мой собеседник называл Бориса Пономарева, секретаря ЦК. Ему же, Трапезникову, принадлежит занятная фраза из его книги по аграрному вопросу. Над ней долго смеялись в Москве: "Волчья стая ревизионистов свила осиное гнездо". Оригинально, не правда ли?

Почему Хрущев начал сворачивать процесс десталинизации?

Прежде всего, как мне представляется, потому, что, сказав правду о конкретных преступлениях Сталина, он испугался последствий своего деяния, ибо в обществе началась дискуссия о характере самой системы. Помнил и свою личную вину в репрессиях. Кроме того, он видел мощную оппозицию внутри правящей элиты, включая таких сталинских "зубров", как Молотов, Каганович, Маленков, Ворошилов. Он играл в прятки и с самим собой, и со своими коллегами по руководству.

Конечно, путь к прогрессу тяжел и долог. Когда я говорю о роли Хрущева, то отношу к нему лично:

— избавление миллионов людей от ГУЛАГов, развенчание Сталина, возвращение целых народов из ссылки;

— освобождение крестьян от крепостничества, барщины, ликвидацию сельских "зон оседлости", выдачу крестьянам паспортов, введение единого для всех трудового законодательства;

— поиск возможностей взаимопонимания и сотрудничества на международной арене, появление первых, пусть и небольших, пробоин в "железном занавесе".

Вроде бы выглядит странно, что я, выступая за утверждение свободы в России, сегодня отдаю должное одному из приближенных Сталина. С моей точки зрения, здесь нет противоречия, если честно заниматься поиском правды, продираясь сквозь джунгли сталинского варварства. В истории не всегда легко понять, где, когда и в чем Зло перевешивает Добро, и наоборот. То и другое частенько ходят вместе, порой. Так и тут. Хрущев чувствовал неладное, но не понимал, что сам мечется в темной комнате, надрывается на тупиковом пути. *И все же хрущевский шаг — от дикости к цивилизованности, от животных инстинктов к просветлению разума, от иррациональности к ответственности — взбудоражил общество, что объективно служило движению к свободе.*

Но сделав заметный шаг в преодолении сталинизма, он не обнаружил ни способности, ни стремления действовать на опережение кризисного и катастрофического развития событий. В воспоминаниях Хрущева есть слова, в определенной мере раскрывающие его позицию по отношению к событиям после XX съезда. Он признал, что за три года после смерти Сталина *"мы не смогли разорвать с прошлым, мы не могли набраться мужества, внутренней потребности и приоткрыть полог и заглянуть, что же там, за этой ширмой. Что кроется за тем, что было при Сталине... Мы сами, видимо, были скованы своей деятельностью под руководством Сталина, еще не освободившись от его давления".* Хрущев был дитя времени и воспитанник системы, инерция крепко удерживала его сознание в политическом рабстве. В связи с этим напомню о событиях в Новочеркасске в 1962 году. В первой половине года администрацией Новочеркасского электровозостроительного завода неоднократно пересматривались нормы выработки, в результате чего у многих рабочих заработная плата понизилась на 30 процентов. Утром 1 июня рабочие начали собираться в группы во дворе завода и обсуждать решение правительства о повышении розничных цен на мясомолочные продукты. Говорили о ненормальных условиях труда, об отсутствии на заводе техники безопасности, плохих бытовых условиях и низких заработках. По требованию митингующих к ним вышел директор завода. И не было ничего такого, что грозило бы взрывом. Но директор повел себя высокомерно. Когда рабочие спросили у директора, как им теперь жить, он цинично ответил:

— Не хватает денег на хлеб — ешьте пирожки с ливером.

Эта фраза и оказалась искрой, взорвавшей митингующих. Они вышли на улицы города.

Испуг власти был невероятен. В тот же день, то есть 1 июня, в Ростов прибыл член Президиума ЦК Кириленко, который с бранью стал отчитывать командующего военным округом генерала Плиева и начальника политуправления генерала Иващенко за бездействие. Кириленко потребовал немедленно ввести войска в Новочеркасск для пресечения "хулиганства". Хрущев согласился с его предложением. В Новочеркасск прилетели члены Президиума ЦК Микоян, Козлов, Шелепин, Полянский, руководители центральных органов КГБ, командование внутренними войсками МВД. К городу подтягивались воинские части, а также силы внутренних войск МВД.

Наутро требования электровозостроителей поддержали рабочие нефтемашиностроительного завода и других предприятий города. Безоружные люди колонной двинулись к центру города. Это было мирное шествие с красными флагами, портретами Ленина и цветами. Много детей и женщин. Когда толпа была примерно в четырех-пяти километрах от здания горкома партии, находившиеся там Козлов, Кириленко, Микоян доложили Хрущеву об обстановке и попросили разрешения на силовое пресечение демонстрации.

Рабочие, члены их семей — жены и дети — приблизились к зданию горкома на расстояние пятидесяти—ста метров. Начался митинг, выступавшие требовали снижения цен на продукты питания и повышения заработной платы. В ответ раздались выстрелы. Двадцать человек убили на месте, в том числе двух женщин. В больницах города оказалось 87 человек, позже трое из них умерли. Начались массовые аресты "зачинщиков беспорядков".

В делах осужденных есть любопытные свидетельства. Услышав грохот танков, на улицу выбежал в одних трусах (эта деталь не упущена в протоколе допроса) тракторист Катков. Будучи не совсем трезвым, он воскликнул:

— О Боже, и эти идут удовлетворять просьбы трудящихся!

Тракторист был осужден, а в приговоре сказано, что, "находясь около своего дома, злостно препятствовал продвижению военных машин, направляющихся для охраны завода, допускал при этом враждебные, клеветнические выкрики".

Всего было осуждено 116 человек, семь из них приговорены к расстрелу. Многие — к длительным срокам лишения свободы — от 10 до 15 лет. Власти сделали все возможное, чтобы скрыть происшедшее, в том числе и убийство десятков человек. Трупы были захоронены тайно на различных кладбищах Ростовской области.

В газетах не было сказано ни слова о событиях в Новочеркасске. Только 6 июня газета "Правда", упомянув об этом городе, сообщила, что там "трудящиеся правильно оценили повышение закупочных и розничных цен на мясо и масло". Конечно, правильно! "Правда" никогда не отличалась чувством юмора. В той же публикации похвалили новочеркассцев за трудовой энтузиазм. Так и написано: "Хорошо работают коллективы Новочеркасского электровозостроительного, электродного заводов..."

В аппарате ЦК царило молчание. Цинизм без границ. Официальной информации не было. Пользовались слухами. Я узнал об этих событиях от своего заведующего отделом Степакова, который в эти дни был в Новочеркасске. Но и он о многом умалчивал, упирал на то, что демонстранты первыми напали на солдат, так что стрельба была всего лишь ответным шагом.

...История любит парадоксы. Сначала Хрущев хоронил Сталина физически, был председателем похоронной комиссии. Потом хоронил политически — на XX съезде. На похоронах Сталина Хрущев поочередно предоставлял слово Маленкову, Берии, Молотову. Порядок был определен тем, что, когда Сталин только еще умирал, но был еще жив, верхушка уже перераспределила высшие посты. Маленков — предсовмина, Берия и Молотов — первые заместители. А Хрущеву велено было сосредоточиться в ЦК, который отныне станет заниматься только идеологией и кадрами.

Но Боже мой, такие прожженные византийцы, а совершили столь грубую ошибку! Они просчитались, когда поверили, что Хрущев останется марионеткой нового триумвирата. Впрочем, психологически трудно было не ошибиться. Ведь это был тот самый Хрущев, который, обливаясь потом, плясал гопака на даче "вождя" в Волынском, а все дружно хлопали ладошками. Надежда, что Хрущев столь же послушно будет плясать под свистульку "новых вождей", не оправдалась. Хрущев обманул всех, играя на том, что у партии отбирают власть. Он оказался хитрее всех, проницательнее всех и беспринципнее всех. Проворнее и ловчее.

В этой связи особо надо сказать об июньском пленуме ЦК 1957 года. На этом пленуме снова решалась судьба страны. До нас, аспирантов академии, мелкими кусочками доходила информация, что вот-вот Хрущева освободят от работы. Однако кто будет его снимать — сторонники десталинизации или ее противники, — так и не прояснилось до последних дней пленума. Все устали от политики. Совсем недавно хоронили Сталина, поплакали, хотя и не все. Потом расстреляли Берию. Одобрили. Сняли Маленкова. Отнеслись равнодушно. Потом XX съезд. А теперь какая-то новая склока. Надоело.

Июньский пленум интересен тем, что до него и на нем Хрущев показал себя мастером политической интриги. Все началось, казалось бы, с незначительного события. На заседании Совета Министров обсуждался рутинный вопрос: кому ехать в Ленинград на празднование юбилея города? Многие в руководстве Совмина были членами Президиума ЦК. Неожиданно началось обсуждение деятельности самого Президиума, прозвучало требование немедленно созвать этот фактически высший орган партии в полном составе. Критиковали и Хрущева. Почувствовав что-то неладное, он резко возразил против предложения о созыве Президиума. Не помогло.

Неприятности для Хрущева начались сразу же после того, как члены Президиума расселись по своим местам. Еще до начала заседания было высказано мнение, чтобы его вел Николай Булганин, а не Хрущев, как обычно. Замысел ясен: в центре мишени оказался Хрущев. Стенограммы заседания не велось, о его основных моментах рассказали его участники на созванном позже пленуме ЦК КПСС.

(Продолжение следует.)

АТЫ-БАТЫ

Армія чакае

Падчас чарговай кампаніі па прызыве грамадзян на тэрміновую ваенную службу восенню 2007 — зімой 2008 года на ўкамплектаванне беларускай арміі і іншых вайсковых фарміраванняў краіны плануецца накіраваць прыблізна 10 тысяч чалавек. Пра гэта БелаПАН паведамілі ў Міністэрстве абароны.

Маладое папаўненне паступіць ва Узброеныя сілы, унутраныя войскі МУС, органы пагранічнай службы, часці Камітэта дзяржаўнай бяспекі. Адпраўку навабранцаў у войскі запланавана ажыццявіць з 14 па 31 студзеня 2008 года.

Прызыў грамадзян на службу ў рэзерве падчас гэтай кампаніі не прадугледжаны. Ён ажыццяўляецца ў летні перыяд.

Вячаслаў БУДКЕВІЧ.

СТАЛІЦА

Ганаровыя...

Валянціну Елізар'еву і Анатолю Ярмоленку прысвоена званне "Ганаровы грамадзянін горада Мінска". Пра гэта на шостай пазачарговай сесіі Мінгарсавета паведаміў старшыня савета Міхаіл Матусевіч.

Валянцін Елізар'еў з'яўляецца дырэктарам, мастацкім кіраўніком Нацыянальнага акадэмічнага Вялікага тэатра балета Беларусі, заслужаным дзеячам мастацтваў БССР, народным артыстам БССР, народным артыстам СССР, прафесарам, членам Савета Рэспублікі Нацыянальнага сходу Беларусі.

Анатоль Ярмоленка — заслужаны артыст БССР, народны артыст Беларусі, мастацкі кіраўнік ансамбля "Сябры".

У сувязі з прысваеннем звання "Ганаровы грамадзянін Мінска" прадастаўляецца шэраг ільгот. У прыватнасці, за кошт бюджэту горада можна набываць праязны білет на ўсе віды грамадскага транспарту, кампенсаваць затраты на ўстаноўку тэлефона, штогод атрымліваць санаторна-курортнае лячэнне ў межах Беларусі або кампенсацыю ў памеры 30 базавых велічынь, аплачваць тэхнічнае абслугоўванне жылога памяшкання і камунальныя паслугі. Таксама за кошт горада можна праводзіць наяўны рамонт жылога памяшкання адзін раз у чатыры гады на суму не больш за 100 базавых велічынь.

Бясплатна для ганаровых грамадзян прадастаўляецца таксама ахова жылога памяшкання дэпартаментам аховы МУС і паслугі па захоўванні аднаго транспартнага сродку на аўтастаянках Мінска.

Ганаровымі грамадзянамі Мінска з'яўляюцца 24 чалавекі, сярод якіх паэт Пятрусь Броўка (пасмяротна), паэт Максім Танк (пасмяротна), мастак Міхаіл Савіцкі, артыст Расціслаў Янкоўскі, вучоны Жарэс Алфёраў, мітрапаліт Мінскі і Слуцкі Філарэт, спартсмен Аляксандр Мядзведзь, кампазітар Ігар Лучанок, спартсменка Алена Бялова і іншыя.

Марына НОСАВА.

УВАГА: КОНКУРС!

Юбілейны Сапегаўскі год

Сярод прозвішчаў знакамітых шляхецкіх сем'яў, што пакінулі адметны след у беларускай гісторыі, Сапегі — ці не самае гучнае.

А **Леў САПЕГА** (1557—1633), безумоўна, асоба найбольш вядомая ў гэтай сям'і. Яшчэ нядаўна яго імя было пад забаронай. Па-першае, жабрацкая пралетарская ідэалогія СССР выкрэслівала з памяці людзей імёны прадстаўнікоў высакароднай эліты. Па-другое, у імперыі (а СССР быў працягам Расійскай імперыі, а Беларусь па сутнасці з'яўлялася яе калоніяй) пазбаўлялі права ганарыцца сваім слаўным мінулым. Льва Сапегу дзеля гэтага маглі называць палякам або літоўцам. Або сярэднявечным цемрашалам ці эксплуататарам працоўнага люду. Або ворагам праваслаўя, быццам бы свабода розных рэлігій у Вялікім княстве Літоўскім шкодзіла агрэсіўнаму расійскаму рэлігійнаму аднадумству.

На пачатку 1990-х гадоў адна з апошніх сусветных імперый, СССР, нарэшце сканала. Але пераадоленне міфаў, з дапамогаю якіх адбывалася абалваньванне цэлых народаў, ідзе вельмі марудна. Тое, што не зрабіў на захопленых землях расійскі штык, зрабіла расійская школа. У галовах беларусаў яна пакінула хаос.

Леў Сапега — асоба не "маскоўская", а заходнееўрапейская менталітэту. Для яго былі важныя парадак права, а не дыктат начальніка (праца над Трэцяй рэдакцыяй Статута ВКЛ, 1588). Свабода сумлення, а не загады "міністэрства адной рэлігіі" (стаўленне да Уніі 1596 г.). Служэнне Радзіме, а не "збіральніцы" рускіх земляў Маскве (палітычныя і вайсковыя кампаніі ВКЛ мяжы XVI і XVII стагоддзяў). Ён, нарэшце, выдатны мецэнат.

Але 450-годдзе выбітнай гістарычнай постаці недастаткова адзначыць, як запланавана, толькі перайменаваннем у гонар Сапегі адной вуліцы ў Мінску і ўсталяваннем аднаго помніка ў ягоных колішніх уладаннях у Слоніме.

Найважнейшым будзе вяртанне яго асобы да памяці і сэрцаў беларусаў. Дзеля гэтага патрэбнае асэнсаванне прыкладу яго жыцця, і гэта — асноўная мэта конкурсу вучнёўскіх работ у гонар 450-годдзя Льва Сапегі.

Конкурс вучнёўскіх работ у гонар 450-годдзя Льва Сапегі (1557—1633)

Яго мэта:

— пошук і падтрымка маладых талентаў — будучых даследчыкаў, палітыкаў, журналістаў, якія выказваюць свежыя незалежныя погляды і думкі, шануюць дэмакратычня каштоўнасці.

Накірункі ведаў (дысцыпліны):

Гісторыя, літаратура, юрыспрудэнцыя, гісторыя права, журналістыка, дыпламатыя, паліталогія, эканоміка (эканамічная гісторыя).

Маштаб асобы Льва Сапегі дае магчымасць падыходзіць да тэмаў і сюжэтаў конкурсу шырока. Гэта могуць быць і гістарычныя рэтраспектывы, і значныя праблемы сучаснага жыцця Беларусі (стасункі Усход-Захад, шматаблічнасць груп інтарэсаў у краіне, міжрэлігійныя адносіны і да т.п.)

Вітаем працы, што адлюстроўваюць сучасны стан ведаў прадмета і дэкларавананй тэмы. Знаёмства канкурсантаў з новымі даследчыцкімі падыходамі, навуковай метадалогіяй, увага да міжнароднага кантэксту закранутай праблематыкі толькі ўпрыгожаць працы. Але паколькі конкурс — вучнёўскі, то больш істотна — аўтарскае разуменне тэмы. Яно дазваляе пазбегнуць сляпых паўтораў уяўна правільных тлумачэнняў гістарычных фактаў і сучасных праблем.

Аб'ём тэкстаў — да 20.000 знакаў (пажадана ў rtf/doc файлах). Мова работ — беларуская, руская.

Лепшыя творы канкурсантаў (2—5 у кожнай дысцыпліне) адбіраюцца для прэзентацыі падчас фіналу (выступ аўтара 2—3 хвіліны). Пераможцы атрымаюць значныя ўзнагароды, а работы будуць надрукаваны ў перыёдыцы і зборніку. Выкладчык/куратар пераможцы таксама заахвочваецца ўзнагародай.

Падвядзенне вынікаў — на Каляды 2007/2008.

Падача работ — да 25 снежня 2007 г.

Дарога для ўдзелу ва ўзнагароджанні (вучню і настаўніку) аплачваецца.

Работы накіроўваць:

p_university@open.by , info@belpa.org

поштай па адрасе: *ул.Якуба Коласа, 25/1, кв.1, Мінск, 220013*

даведкі па тэл.: *778-18-68, 292-57-51, Аляксей ХАДЫКА.*

АТАМНЫ ПРАЕКТ

«Затраты на будаўніцтва станцыі — гэта толькі 20% усіх выдаткаў на АЭС»

"У Беларусі няма спецыялістаў, якія маглі б падрыхтаваць будаўніцтва, пабудаваць і эксплуатаваць АЭС", — такую думку выказаў на прэс-канферэнцыі ў Мінску рэгіянальны саветнік па энергетыцы Еўрапейскай эканамічнай камісіі ААН Яўген Надзеждзін.

"Галоўнае — разумець, што затраты на будаўніцтва станцыі — гэта не самае важнае. Галоўнае — падрыхтоўка персаналу. Такую падрыхтоўку трэба пачынаць ужо цяпер і праводзіць яе не ў Беларусі, бо тут няма каму рыхтаваць прафесіяналаў", — зазначыў спадар Надзеждзін.

Ён падкрэсліў, што, апрача гэтага, у Беларусі няма поўнага ядзернага цыкла і паліва патрэбна купляць. *"Я не лічу, што цана ядзернага паліва параўнальна нізкая",* — зазначыў спецыяліст. Таксама існуе праблема захавання адходаў, праблема арганізацыі бяспекі дастаўкі паліва і бяспекі самой станцыі, сказаў ён.

Затраты на будаўніцтва станцыі — гэта ўсяго толькі 20% ад усіх спадарожных затрат, лічыць Я.Надзеждзін. *"Беларусі, перш чым пачынаць будаўніцтва атамнай станцыі, неабходна правесці разлік неабходнасці будаўніцтва АЭС з пункту гледжання суправаджальных затрат і бяспекі,* — сказаў ён. — *Магчыма, затраты на энергазберагальныя тэхналогіі і выкарыстанне мясцовых відаў паліва значна меншыя, чым будаўніцтва АЭС. Неабходна распрацаваць некалькі сцэнарыяў і толькі пасля прымаць рашэнне".*

Як паведаміў журналістам намеснік міністра энергетыкі Міхаіл Міхадзюк, *"перш чым у краіне было прынята рашэнне аб будаўніцтве АЭС, Нацыянальная акадэмія навук выканала такія разлікі па міжнародных методыках". "Гэтыя разлікі паказалі эфектыўнасць уводу ядзернага паліва ў паліўна-энергетычны баланс краіны",* — заявіў М.Міхадзюк. Згодна з данымі разлікаў, вытворчасць электраэнергіі на АЭС у два разы танней, чым пры выкарыстанні традыцыйных краніц энергіі. *"Мы падлічылі, што АЭС зможа замяніць нам каля 4—4,5 млрд куб. м газу ў год*, — сказаў М.Міхадзюк. — *Мы сёння вывучаем усе магчымыя праекты ў свеце і разумеем сваю адказнасць".*

Але ці добра разумеюць?

Марына НОСАВА.

ГАЗЕТА — ЧИТАТЕЛЬ

Поддерживаем предложение Тамары Езерской!

Здравствуйте, уважаемая редакция "Народной воли"!

Полностью поддерживаем предложение Т.М.Езерской, напечатанное в газете за 27 сентября, и просим вас организовать издание книги А.Яковлева "Сумерки" с предоплатой. Мы не одиноки в этой просьбе и закажем по несколько экземпляров. Желаем успешной работы.

С надеждой и наилучшими пожеланиями коллективу редакции.

Жыве Беларусь!

Лев Николаевич МИТИН,
инженер-строитель, пенсионер.
Константин Львович СОРОКИН,
врач-хирург, пенсионер.
д.Тараново Могилевской области.

ЧУЛІ?

Мінсельгасхарч змагаецца з дэфіцытам

Мінскім малочным камбінатам часова забаранілі экспарт прадукцыі да таго часу, пакуль айчынны рынак не будзе насычаны цалкам. Пра гэта паведаміў міністр Мінсельгасхарчу Леанід Русак.

Прадпрыемствам прапанавана павялічыць закупачныя цэны на малако на 25%, ялавічыну і свініну — на 10%, мяса птушкі — на 7%. Паводле слоў міністра, у найбліжэйшы час з'явіцца пастанова Савета міністраў аб павышэнні закупачных цэн на жывёлагадоўчую прадукцыю.

Рознічныя цэны пры гэтым таксама павялічацца, але на сацыяльна значныя малочныя прадукты яны будуць павышаны ў памеры індэксу інфляцыі. Напрыклад, малако, кефір, смятана падаражэюць не больш як на 5%.

Народная Воля http://www.nv-online.info
1 ЛІСТАПАДА 2007 г.

Яўген КАЛУБОВІЧ
(1910—1987)

Якуб Колас і Янка Купала

“Буйнейшы наш колас у жыце, наш дуб лугавы над ракой”, — сказаў Якуб Колас пра свайго вялікага сябра і паплечніка Янку Купалу, такога ж уладара роднага Слова, людскіх душ і сэрцаў. Гэтыя словы можна з поўным правам аднесці і да самога Коласа, чый 125-гадовы юбілей — свята для Беларусі.

Я не магу пахваліцца, што быў сябрам ці блізкім да Я.Купалы і Я.Коласа. Але ў 1934—1941 гадах пры розных нагодах — юбілейных імпрэзах, сходах, службовых абавязках і прыватна — сустракаўся з імі. Мэта гэтых нататак — аднавіць у памяці колькі паасобных выпадкаў з жыцця вялікіх песняроў.

***

28 сакавіка 1936 года зала сходаў у Доме пісьменніка. На сцяне выдзяляецца вялікі партрэт А.Александровіча; на ім “вядучы пралетарскі паэт” сядзіць на стале з цыгарэтаю ў руцэ. Над сцэнаю зверху — свежы лозунг: “Калі вораг не здаецца, яго знішчаюць” (М.Горкі).

Як і часта, у зале, апрача пісьменнікаў, — выкладчыкі беларускай літаратуры з вышэйшых і сярэдніх школ Менска, спаміж якіх і я.

На адкрытым сходзе пісьменнікаў ідзе “дыскусія” пра фармалізм у літаратуры. Пачатак ёй даў артыкул М.Горкага ў маскоўскай “Правде”. Усе разумелі, што і артыкул гэты, і “дыскусія” — чарговы сігнал для новых чыстак і арыштаў, якія неўзабаве і пачаліся.

У зале напружаны, прыгнечаны настрой. Пасля пагромных выступаў, казённых артыкулаў Я.Бранштэйна і А.Кучара, падтрыманых А.Александровічам, нясмела выходзілі на трыбуну пісьменнікі і ціха штось няснае гаварылі. Пасля некаторых прамоўцаў былі паўзы, і старшыня сходу М.Клімковіч настойліва паўтараў сваю просьбу: “Хто яшчэ хоча выступіць?”

У часе аднае з такіх замінак падняўся Я.Колас. Павольнай хадой ён дайшоў да трыбуны. Твар ягоны быў усхваляваны. Голас — узбуджаны, глухаваты; інтанацыя — падкрэслена выразная. Ён не чытаў свае прамовы, як некаторыя іншыя (мажліва, не збіраўся і выступаць), а гаварыў — не зусім складна, з перарывамі. Прамова ягоная праз колькі дзён была апублікавана ў газеце “Літаратура і мастацтва”, а пазней — у зборах твораў; але далёка не ў той рэдакцыі, якую я чуў на свае вушы, і ў іншай стылістычнай форме.

Напачатку Я.Колас заявіў, што ён адмоўна ставіцца да гэтай “дыскусіі”, у якой няма “яснасці... і гаворыцца больш кругом ды навокала” і якая сама мае фармалістычны характар. Такое ж уражанне складалася ў яго, калі ён перад тым быў прысутны на такой жа “дыскусіі” ў Маскве. А тады загаварыў канкрэтна, болей-меней так (як я памятаю):

— Ужо чацвёрты вечар мы таўчэм ваду ў ступе. Усё не можам дашукацца фармалізму ў нашай літаратуры. І фармалістычных твораў... А я ведаю такі твор: мая аповесць “Адшчапенец”. Сырая, схематычная, нерэальная. А чаму? Таму, што наша крытыка, а галоўна Бэндэ, з аглобляй у руках бегаў за мною і патрабаваў, каб я як найхутчэй адгукнуўся на калектывізацыю. Дык вось я і адгукнуўся! Цяпер я публічна адмаўляюся ад яе...

У зале мёртвая цішыня. Я.Колас змоўк. Зрабіў крок ад трыбуны, але спыніўся, пастаяў крыху і дадаў (тут ужо я магу зацытаваць паводле публікацыяў, блізкіх да таго, што ён гаварыў):

— Гэта твор не апошні, пра які можна было б шмат пагаварыць... І калі б вы запыталіся ў мяне: “Дзядзька Якуб, якія тыя творы лічыш беззаганнымі?!” — то я крэпка задумаўся б... Можа, каму-небудзь прызнанне гэтае непрыемнае і страшнае, як чалавеку, якому трэба скакаць з трампліна першы раз. Але скокне ён раз, скокне другі, і страх у яго пройдзе...

Цяпер я нават не памятаю, ці выступаў пасля Я.Коласа ў той вечар яшчэ хто. Выступ ягоны так ашаламіў, што заглушыў сабою ўсё іншае, што было на тым сходзе перад ягоным выступам і пасля.

***

У тым жа годзе, дзесь на пачатку кастрычніка, я меў нагоду пазнаёміцца з Я.Коласам. Было гэта ў сувязі з 30-гадовым юбілеем ягонай літаратурнай творчасці. Спаміж розных юбілейных імпрэзаў была рэспубліканская радыёперадача. У студыю радыёстанцыі быў запрошаны юбіляр і прамоўцы ад розных устаноў і арганізацый. Я выступаў там ад настаўнікаў Менска. Усе мы віталі яго перад мікрафонам. Тады Я.Колас пазнаёміўся з усімі намі.

***

Аднойчы ўлетку 1939 г., калі я ўжо працаваў у Народным камісарыяце асветы, мне перадалі незвычайны ліст. Вялікі акруш паперы з двух бакоў быў акуратна спісаны дрыжачай старэчай рукой. Пад лістом подпіс: Адам Багдановіч.

Няўжо гэта ліст ад бацькі Максіма Багдановіча — былога беларускага гісторыка, этнографа, фалькларыста і мовазнаўцы, аднаго з кіраўнікоў партыі “Народная воля” ў Менску ў 1880-х — пачатку 1890-х гг.?

Гляджу на канверт, прыколаты да ліста. Так, сумніву няма: ліст з далёкага Яраслава ад бацькі паэта. У лісце ён не просіць, а моліць дапамагчы яму: мае 77 год; не здольны да ніякае працы; у пару рэвалюцыі згубіў усю сваю маёмасць, ратуючы ад пажару Максімавы рукапісы; а цяпер — амаль што жабрак.

Ад 1928 г. урад БССР выдаваў яму персанальную пенсію. Аднак праз два гады, калі па БССР пакацілася хваля масавых арыштаў 1929—1930 гг. і пачалося “сацыялістычнае наступленне па ўсім фронце”, М.Багдановіч быў абвешчаны “буржуазным” паэтам, вывучэнне ягонай творчасці было выкраслена з усіх школьных праграмаў, а ягоныя “контррэвалюцыйныя” творы забароненыя і выкінутыя з бібліятэк. Тады і ў бацькі паэта адабралі персанальную пенсію. У 1931—1936 гг. ён так-сяк перабіваўся на мізэрнай пенсіі і дапамозе сваякоў. 1937—1939 гг. былі самыя крытычныя, і ён звярнуўся з просьбаю ў Менск.

Што рабіць? Як дапамагчы бацьку М.Багдановіча?

У выніку абмену думкамі з маімі калегамі было вырашана параіцца з Саюзам пісьменнікаў БССР і Акадэміяй навук; асабіста — з М.Лынькоўвым, тады старшынёю СП, і Я.Коласам, віцэ-прэзідэнтам АН. Імя паэта да таго часу было зноў “рэабілітаванае”, а бацька ягоны мае вялікія заслугі перад беларускім народам: жывучы далёка ад Бацькаўшчыны, ён узгадаваў сына на беларускага паэта, захаваў і перадаў Беларусі асноўны фонд ягонай спадчыны — архіў рукапісаў.

У той жа дзень я паехаў да М.Лынькова, які прыхільна паставіўся да гэтай справы, а ад яго — да Я.Коласа.

Я.Коласа я застаў у ягоным кабінеце. Ён выслухаў мяне, папрасіў ліст А.Багдановіча, перачытаў яго. Узяў пяро і выпісаў у свой настольны блакнот адрас.

— Трэба неадкладна дапамагчы старому. Каб не было запозна... — І Я.Колас выказаў свае меркаванні, як дапамагчы. Пасля таго працягваў:

— Самога Максіма я не ведаў. А бацьку яго добра памятаю. Улетку 1923 г. ён прыязджаў у Менск. У Інбелкульт прывозіў Максімавы рукапісы, фатаграфіі з сямейнага альбома і напісанаю ім самім, на просьбу Інбелкульта, падрабязную біяграфію сына. На той час не прыпадала ніякая юбілейная дата, звязаная з М.Багдановічам, але Інбелкульт вырашыў з прычыны прыезду бацькі зрабіць літаратурны вечар (ён адбыўся 16 чэрвеня — гл.справаздачу аб ім у газ. “Савецкая Беларусь”, №137 за 20.VI.1923 г. — **Заўв. аўтара**). Здаецца, то быў наогул першы такі вечар у памяць М.Багдановіча. З дакладамі і ўспамінамі выступалі Піятуховіч, Бядуля, Грамыка...

Перавёўшы гутарку на М.Багдановіча, ён казаў:

— Максім Багдановіч быў не толькі выдатны паэт, але і крытык.

Я.Колас высунуў адну з бакавых шуфлядаў у сваім стале і выцягнуў адтуль другі том акадэмічнага Збору твораў М.Багдановіча.

— Нядаўна на пленуме Саюза пісьменнікаў у Кіеве, прысвечаным 125-годдзю з дня нараджэння Тараса Шаўчэнкі, я рабіў даклад. Рыхтуючыся да яго, я перагледзеў гэты том і здзівіўся, які глыбокі і высокакультурны крытык быў М.Багдановіч. У дакладзе я зачытаў выпісаны адсюль аналіз Шаўчэнкавага верша.

Я.Колас адгарнуў кнігу і паказаў мне артыкул “Краса і сіла”, перадрукаваны з часопіса “Украинская Жизнь”, які па-расейску ў Маскве выдаваў С.Пятлюра (М.Багдановіч быў сталым супрацоўнікам таго часопіса).

— Калі я скончыў даклад, да мяне падыходзілі і пыталіся: “Няўжо вы да рэвалюцыі мелі такога крытыка?”

Наступнага дня я выслаў А.Багдановічу ліст, у якім падрабязна паведамляў яму пра нашыя захады.

...Хутка пасля таго на супольнае хадайніцтва Наркамасветы, Саюза пісьменнікаў і Акадэміі навук яму была прызначана персанальная пенсія. На жаль, бедны бацька геніяльнага паэта пакарыстацца ёю ўжо амаль не меў часу: яшчэ ў лютым 1940 г. Я.Колас і я атрымалі ад яго лісты, а ўжо 16 красавіка ён памёр. У лісце да Я.Коласа А.Багдановіч пісаў: “Ваша рэдкая спагадлівасць і Наркамасветы БССР мне глыбока кранулі. Шлю сардэчную ўдзячнасць Вам асабіста і прашу Вас перадаць маю ўдзячнасць у Камісарыят асветы кансультанту-метадысту па беларускай мове т.Калубовічу” (гэты ліст А.Багдановіча да Я.Коласа ад 5 лютага 1940 г. апублікаваны ў кнізе “Шлях паэта. Зборнік успамінаў і біяграфічных матэрыялаў пра Максіма Багдановіча”. Складальнік Н.Б.Ватацы. Мінск, “Мастацкая літаратура”, 1975, стар.172. — **Заўв.аўтара**).

***

У канцы лістапада 1939 г. аддзел культуры ЦК КП(б)Б склікаў нараду, на якую былі запрошаныя філолагі Інстытута літаратуры і мовы Акадэміі навук, пісьменнікі, прадстаўнікі Наркамасветы і выдавецтва. Нарада, згодна з запросінамі, павінна была “выказацца ў паўстаўшых праблемах беларускай мовы і правапісу”. Праблемы гэтыя сапраўды паўставалі і абвастраліся пасля русіфікацыйнай рэформы правапісу ў 1933 г., выклікаючы ў практыцы друку і пісьма штораз большы разнабой, супярэчлівасці і канфлікты.

Канкрэтнай зачэпкай да нарады была, праўдападобна, дыскусія, якая ў пытаннях мовы зноў разгарэлася ў тыя дні паміж газетамі “Літаратура і мастацтва” і “Звязда”. Для валадароў Беларусі дыскусія была дужа не на руку, асабліва беручы на ўвагу толькі што “вызваленую ад польскага нацыянальнага прыгнёту” Заходнюю Беларусь. “Вызвольная” прапаганда была ў самым разгары, а тут прыкры дысананс! Загадаць змоўкнуць, прыкрыкнуць, як гэта перад тым звычайна практыкавалася, у тых акалічнасцях, відаць, уважалася за немэтазгоднае. Зноў жа, праз Заходнюю Беларусь былі крышачку прыадчыненыя дзверы ў вольны свет, а ну ж пачуюць і там.

Калі я збіраўся ехаць на тую нараду, да мяне па дарозе з педагагічнага інстытута, дзе ён чытаў лекцыі, зайшоў навуковы сакратар Інстытута літаратуры і мовы Акадэміі навук дацэнт Кастусь Гурскі. Разам мы і паехалі. У думках нашых цяплілася, хоць і невялікая, надзея. Набалелае пытанне, прынамсі, пастаўлена на парадак дня.

У вестыбюлі ЦК дзяжурны міліцыянер, перад якім на стале ляжаў спіс запрошаных на нараду, выпісаў нам пропускі і растлумачыў, як знайсці патрэбны пакой. Але тут расчыніліся дзверы з вуліцы і на парозе паказаўся Я.Колас. К.Гурскі пацягнуў мяне за рукаў, і мы адступілі назад, да акна вестыбюля.

Я.Колас заўважыў нас і падышоў. Прывітаўшыся, ён адразу звярнуўся да К.Гурскага:

— Я чуў, што ў Інстытут літаратуры і мовы званілі Папкоў (сакратар Прэзідыума Вярхоўнага Савета БССР) і Грэкава (сакратар ЦК КП(б)Б), але не меў выпадку папытацца ў Вас. У якой справе яны званілі?

К.Гурскі паўтарыў Я.Коласу ўжо расказаныя мне па дарозе сюды новыя, не толькі абуральныя, але і анекдатычныя выпадкі з праблемы, якая пастаўлена на парадак дня сённяшняй нарады. Яны званілі, казаў ён, каб узаконіць навуковым аўтарытэтам інстытута тыя змены ў правапісе, якія яны ўжо загадалі ўвесці ў практыку газеты “Звязда”. Папкоў — замену “е” на “і” ў слове “Менск”, якое “Звязда” так ужо і набірае; бо, паводле яго, гэта імя аднае з рэспубліканскіх сталіцаў “нашае краіны”, і яно ўсюды павінна пісацца адноўкава; і напісанне слова “вобласць” без прыстаўнога “в”, з ім гэта слова “рэжа вуха”, як бы яно — ад “вобла”...

— А што ж Вы яму адказалі? — перабіў К.Гурскага Я.Колас.

К.Гурскі адказаў, што яму цяжка было згадзіцца з такімі аргументамі; што, калі правапіс абаперці на такую “этымалогію”, то знойдзецца шмат іншых выпадкаў і слоў, у якіх трэба было б рабіць якіясь аперацыі, і прывёў Папкову прыклад: “камсамол” — ад “камса”...

— Ну а Грэкава? — зноў перапыніў яго Я.Колас. Відаць было, што ён спяшаўся.

Грэкава, працягваў К.Гурскі, загадала ўнесці ў правапіс дзве зробленыя ёю “папраўкі” ў лозунг “Пралетарыі ўсіх краін, злучайцеся!”. Папершае, слова “злучайцеся” замяніць на “яднайцеся”, бо вось яна як сакратар ЦК часта падпісвае “дырэктывы” калгасам, што ўжо пара пачынаць “злучную кампанію для ската”; таму заклік “злучайцеся!” у дачыненні да пралетарыяту “неяк нядобра гучыць”. Па-другое, у слове “яднайцеся” пачатковае “я”, хоць і стаіць у першым складзе перад націскам, павінна пісацца праз “е”; бо могуць быць выпадкі, тлумачыла Грэкава, калі слова гэта пры пісьме ці друку трэба пераносіць і тады пры падзеле яго можа выйсці “яд-”. Для палітычнага лозунга гэта недапушчальна, ЦК партыі на гэта не можа згадзіцца.

Я.Колас нічога не адказаў. У вестыбюль увайшлі К.Крапіва і П.Глебка. Ён далучыўся да іх, а мы пайшлі на другі паверх. У невялікай зале ўжо сядзела да 40 асобаў.

Нараду адчкрыў У.Малін, сакратар ЦК. Пасля яго гаварыў Я.Колас. Як заўсёды ў такіх выпадках, сур’ёзны, заклапочаны і пачуццёвы. У руках ён трымаў экземпляр газеты “Звязда”.

Гэтая ягоная прамова ніколі не была друкаваная. Мажліва, дзеля таго, што ў ёй Я.Колас не толькі выказваў патрэбу перагледзець і выправіць правапіс, але востра крытыкаваў “моўную практыку” газет, а галоўнае “Звязды”, якая, паводле яго, паглыбляла “правапісны хаос”.

— Іншыя газеты і часопісы, а асабліва выдавецтва, дзе заўсёды шмат набранага, — казаў ён, — “Звязда” проста збівае з панталыку. І яны не ведаюць, як жа, урэшце, набіраць і выпраўляць карэктуру — ці згодна з існуючым правапісам, ці так, як у “Звяздзе”... Тое самае трэба сказаць і аб спробах “Звязды” ўвесці ў норму беларускай літаратурнай мовы без усялякае патрэбы і нат супраць натуральных законаў беларускай мовы некаторыя расейскія словы ў збеларушчанай форме. Нядаўна мы чыталі ў ёй справаздачу пра кастрычніцкія святы ў Менску. Там пісалася, што ў зале опернага тэатра адбылося “таржэсцвеннае” пасяджэнне. Чаму “таржэсцвеннае”, — высока ўзнялася рука Я.Коласа са “Звяздою” — калі мы маем добрае беларускае слова “ўрачыстае”? Але калі ўжо “таржэсцвеннае”, то чаму тады не “засяданне”?

Ён прасіў перагледзець правапіс і не “нявечыць беларускае мовы”.

На выступе Я.Коласа “дыскусія” была перарваная. З бакавых дзвярэй нечакана выйшаў першы сакратар ЦК П.Панамарэнка і пачаў расказваць, як колькі дзён перад тым ён быў у Беластоку, як у гатэль да яго быў выкліканы цырульнік, як той цырульнік яго галіў, і падрабязна пра сваю дыскусію з ім аб характары савецкай улады. На тым нарада і скончылася.

***

Быў звычайны рабочы дзень у канцы снежня 1939 г. Зазваніў тэлефон. Я зняў слухаўку.

— Гаворыць Колас. Я даведаўся, што Вы едзеце на раённую настаўніцкую канферэнцыю ў Стоўбцы. Ці не былі б Вы ласкавымі, перад тым, як паедзеце, а хоць бы і сёння пасля працы, заехаць да мяне дадому? Я маю пільную патрэбу ў гэтым.

Не згадзіцца я не мог, і мы ўмовіліся, што я прыеду сёння ж.

Пасля працы я сеў у трамвай, што ішоў Савецкай вуліцай, мінуў Эльвод, мост праз р.Свіслач і на Шпітальнай выйшаў. Ужо пачало змяркацца, але ісці было недалёка. Праз колькі хвілін ля гарадскога парку на 2-м Шпітальным завулку я спыніўся перад двухпавярховым драўляным асабняком. Гэта быў уласны дом Я.Коласа. У 1920-х гг. у гэтым зялёным куточку горада ў суседстве жылі Я.Лёсік, б.прэзідэнт БНР д-р І.Серада, М.Грамыка, адзін час М.Гарэцкі і шмат іншых. Усе яны павысыланыя. Застаўся тут адзін Я.Колас.

Калі я ўвайшоў у двор, Я.Колас калоў дровы. Ён паклаў сякеру, прывітаўся і павёў мяне ў хату. Па дарозе ў ягоную бібліятэку мы спаткалі жонку, і ён пазнаёміў мяне з ёю.

У бібліятэцы мы селі на канапу, і Я.Колас вытлумачыў мне сваю просьбу:

— Я маю лісты з Мікалаеўшчыны, дзе не быў ад 1915 года. Запрашаюць у госці, а я ўсё яшчэ ніяк не змог адведаць іх, хоць і думкамі ўвесь там. То адно, то другое стаіць на перашкодзе... А яшчэ яны просяць падручнікаў для школы і маіх кніг. Дык вось, даведаўшыся, што Вы едзеце ў Стоўбцы, я і вырашыў прасіць Вас завезці ім ад мяне пакуначак з кнігамі. Сёння я абегаў кнігарні і тое-сёе (праўда, мала) назбіраў.

Жэстам рукі ён паказаў на крэсла, якое стаяла пры ягоным рабочым стале. На крэсле ўзвышаўся стажок да 20 кніг. Я.Колас устаў і прапанаваў мне падысці разам з ім да тых кніг. Ён браў кожную з іх, называў, што гэта за кніга, і клаў на стол. Першыя ішлі падручнікі. Калі ж дайшоў да сваіх кніг, то хутка перакладваў дзіцячыя — “Дзед і мядзведзь”, “Савось-распуснік”, “Раквусач”, тады — “Новую зямлю”, “Сымона-музыку”, “Дрыгву”... Але вось на зборніку вершаў “Нашы дні” запыніўся, пакруціў яго ў руках, падумаў і адклаў убок.

Мы звязалі ўсе кнігі шпагатам, уклаўшы ў сярэдзіну верхняй кнігі ліст Я.Коласа ў незаклееным канверце. Я.Колас вывеў мяне на вуліцу, развітаўся і папрасіў, каб па прыездзе са Стоўбцаў я абавязкова пазваніў да яго — у акадэмію ці дадому.

...Праз колькі дзён (хутчэй за ўсё — 3 студзеня 1940 г., бо Новы год я спатыкаў у Стоўбцах) я пазваніў Я.Коласу. Паведаміў яму, што ўжо вярнуўся назад і прывёз яму пачку з мікалаеўскім салам і каўбасою.

Я.Колас сказаў:

— То я Вам проста загадваю: адразу пасля працы, без аніякіх перасадак, да мяне дадому. У нас і павячэраем.

На гэты раз мы размясціліся ў сталовай. Пакуль жонка смажыла мікалаеўскую каўбасу і сала, Я.Колас чытаў два лісты, прывезеныя мною, разам з пачкам — ад сваякоў і ад старога сябра, Базыля Шчорса. Тады папрасіў падрабязна расказаць пра ўсё падарожжа ў Стоўбцы і пра спатканні там. Найбольш яго зацікавіла спатканне на канферэнцыі з братам ягоным Міхасём і адведзіны м. Новы Свержань, куды я быў запрошаны ад Шчорсаў.

Памятаю, што загадчык райана Хількевіч, перш чым заехаць да Шчорсаў, хацеў пры выпадку паказаць мне Новасвержаньскую школу. Таму, калі балагол пад’ехаў да райана і мы ўселіся ў вазок, ён коратка сказаў: “У Новы Свержань, да школы”.

Хвілінаў праз дваццаць мы ўехалі ў мястэчка. Трохі праехалі па ім, і каля аднаго будынка балагол спыніў каня. Здзіўлены Хількевіч агледзеўся па баках і выпаліў: “Куды ж ты нас прывёз? Гэта ж сінагога!” Балагол спакойна павярнуўся да нас і адказаў: “Вы ж прасілі — да школы”. Але тут жа спахваціўся і зразумеў сваю памылку. Завярнуў каня назад, зрабіў колькі паваротаў і на іншай вуліцы зноў затрымаў каня. Агледзеўшы школу, мы заехалі да Шчорсаў, дом якіх стаяў на самым краі мястэчка пры дарозе ў Стоўбцы.

Я.Колас шчыра смяяўся з гэтае прыгоды, увесь ажывіўся, наогул перарываў мой расказ пытаннямі, рабіў каментарыі і ўстаўкі са сваіх успамінаў. Потым выйшаў са сталовай, вярнуўся назад з кніжкаю і пачаў чытаць:

— “У мястэчку Панямонь многа розных выдатных будынкаў і ўстаноў. Тут ёсць... царква Св.Магдалены... дзве школы, сінагога, касцёл і камяніца Базыля Трайчанскага. Але вы яго, напэўна, не ўсе ведаеце. А шкада: чалавек ён нішто сабе, настаўнік і грамадскі дзеяч...”

— Дык жа ж Панямонь, — спыніўся чытаць ён аповесць “У глыбі Палесся”, — гэта і ёсць Новы Свержань; а Базыль Трайчанскі і яго камяніца — Базыль Шчорс і яго дом. У доме тым я не раз бываў...

Ніякае ваўражэнне тады не магло дапусціць, што прататыпа гэтага персанажа з Коласавай аповесці праз восем год мы будзем хаваць на эміграцыі (на нямецкім могільніку ў Каме).

Пад канец вячэры настрой, аднак, змяніўся на сумны. Жонка Я.Коласа нават праслязілася, расказваючы, што ейнага брата, Камінскага, дзесь на Лідчыне арыштавала НКВД і яны нічога не ведаюць пра ягоны лёс. А Я.Колас з сумам дадаў:

— Ягоная атрымаў нядаўна ліст ад жонкі Уласава, былога рэдактара газеты “Наша ніва”. Яна паведаміла, што Уласаў арыштаваны, і прасіла заступіцца за яго.

Некалі А.Уласаў быў актыўным беларускім публіцыстам і палітычным дзеячам — адным з ініцыятараў заснавання Беларускай Сацыялістычнай Грамады ў 1902 годзе, рэдактарам газеты “Наша ніва” і часопіса “Саха”, сябрам Рады БНР і ейнага прэзідыума, сенатарам Заходняй Беларусі ў Польскім сойме. У пазнейшым часе і ў часе арышту, будучы ўжо ў гадах і з слабым здароўем, стаяў у баку ад публічнага жыцця і ва ўласным фальварку пад Маладзечнам дажываў свой век.

— Мы з Купалам, — далей казаў Я.Колас, — хадзілі да Панамарэнкі. Прасілі за яго. Але Панамарэнка нам не дапамог. Ён быццам бы званіў у НКВД, скуль яму адказалі, што Уласава ў БССР ужо няма. Таму ён нічога не можа зрабіць.

***

Рух за выпраўленне беларускага правапісу і за чысціню мовы ніколі не сціхаў ад часу правапіснае рэформы 1933 г. Праўда, быў ён мо заціхі, нясмелы. Паўсюдна выяўляўся болей у прыватных гутарках. Але скаргі, нараканні і галасы крытыкі часам узнімаліся на настаўніцкіх сходах, у кабінетах навуковых інстытуцыяў ці ў фельетонах газеты “Літаратура і мастацтва”. Цяпер, у новых, больш спрыяльных акалічнасцях рух гэты пасмялеў і ледзь не выліўся ў бунт. Усё гэта прывяло да таго, што спецыяльнай пастановай СНК БССР для перагляду правапісу была пакліканая Правапісная камісія. Мне цяжка назваць дакладную дату, калі гэта было, але думаю, што дзесь увесну 1940 г.

У склад камісіі ўвайшлі: ад Інстытута літаратуры і мовы Акадэміі навук — ягоныя дырэктар і навуковы сакратар В.Барысенка і К.Гурскі; ад Саюза пісьменнікаў — Я.Колас, Я.Купала, К.Крапіва, М.Лынькоў, П.Глебка і М.Клімковіч; ад Наркамасветы — кансультанты-метадысты па беларускай мове і літаратуры Гарачун і я. Старшыня камісіі — наркам асветы Е.Уралава; у ейным кабінеце камісія і збіралася на свае сходы.

На першым сходзе ішла агульная дыскусія: у якім кірунку рабіць змены, на якія арфаграфічныя прынцыпы абаперці іх. Думкі сяброў камісіі падзяліліся.

М.Клімковіч выказаўся ісці па той самай дарозе, на якую сталі аўтары рэформы ў 1933 г., гэта значыць узмацніць марфалагічны прынцып. Паводле яго, такія рысы беларускай мовы, як аканне, дзеканне і цеканне, зусім не павінны перадавацца на пісьме. Супрацьлеглы погляд выказаў Я.Колас. Ён горача адстойваў пераважнасць фанетычнага прынцыпу, які найбольш адказвае асаблівасцям беларускай мовы; настойваў узмацніць перадачу на пісьме акання, як гэта было да рэформы 1933 г. У канцы заявіў, што гэта не толькі ягоны пункт гледжання, але і Я.Купалы, які дзеля адсутнасці ўпаважніў яго на гэтую заяву.

Калі ўсе сябры камісіі выказаліся, выяснілася, што М.Клімковіча ніхто не падтрымаў. В.Барысенка і М.Лынькоў не занялі ніякае пазіцыі, а ўсе іншыя сябры сталі на бок Я.Коласа. Е.Уралава ў дыскусіях удзелу не брала, яна кіравала працаю камісіі і вяла сходы.

...Так злажылася, што мне выпала ехаць да Я.Купалы, каб ён падпісаў пратакол сходу камісіі. Я быў шчаслівы выпадку. Я.Купалу я шмат разоў бачыў і чуў, але мне не здаралася быць блізка да яго, каго я ўважаў за нацыянальнага правадыра. Дый ці толькі я. Я бачыў, як усе, а ў тым ліку нават і Я.Колас, пры кожнай нагодзе падкрэслівалі ягонае першынство. Я не сумняваўся, што і сам Я.Купала гэта разумеў. Ніхто з беларускіх пісьменнікаў не захоўваўся так незалежна, як Я.Купала, хоць гэта было і не так лёгка, ён сам дакараў сабе, што таксама

...Плечы гнуў у крук не раз;
Не йшоў з адкрытымі вачыма ў свет
І сцежкі не прастаў,
А ўсёй магчымасцю магчымай
Таптаў сляды, сябе таптаў.

Перад тым як ехаць да Я.Купалы, я пазваніў. Жонка ягоная, цётка Уладзя, адказала: “Янка дома. Едзьце”. І вось я на Садовай вуліцы. Заходжу ў двор з таполяй і садком. З якімсь хваляваннем падыходжу да дзвярэй.

У пярэднім пакоі мяне спатыкае цётка Уладзя.

— Янка — там. Ён чакае Вас, — і прыадчыніла мне дзверы ў гасціную.

Калі я праходзіў праз пярэдні пакой, я заўважыў Купалаву маці, Бянігну. Яна сядзела ў баку ад праходу з Кацярынаю — дачкою аднае з “раскулачаных” Купалавых сясцёр. Кацярына працуе ў 2-м Клінічным гарадку сястрою і, як і паэтава маці, жыве ў Купалаў.

Я.Купала спаткаў мяне сардэчна. Твар ягоны свяціўся прыемнай усмешкай, увесь ён быў ветлівы, далікатны, уважлівы і разам з тым просты, даступны; наогул быў у добрым настроі і жартаваў. Ён ведаў, па якой справе я прыехаў, падвёў мяне да стала, падпісаў пратакол і сказаў:

— Мне трохі нездаровіцца. То я і прасіў Коласа, каб ён выступаў там і за мяне. Ён расказвае мне пра сходы камісіі.

Мой візіт да Я.Купалы быў напярэдадні юбілейных урачыстасцяў 35-годдзя ягонай паэтычнай творчасці. Усе тыя дні Я.Купала атрымліваў віншавальныя тэлеграмы і падарункі. Таму, калі мы сядзелі і гутарылі, цётка Уладзя і Кацярына ўнеслі ў гасціную толькі што прывезены з пошты і ўжо раскрыты пачак-падарунак Я.Купалу ад ягонага старога прыяцеля, вядомага ў СССР мастака К.Ялісеева, былога на пачатку 1920-х гг. дэкаратара Беларускага дзяржаўнага тэатра ў Менску. Калі з пачка выцягнулі абраз у раме — на палатне стаялі жывыя палескія хвоі. Другі падарунак ад іншага маляра (не памятаю — якога) вісеў ужо на сцяне, над канапаю, на якой мы сядзелі. Гэта быў алейны партрэт Я.Купалы, у кунтушы з палосамі.

Хутка дзверы зноў адчыніліся, і цётка Уладзя сказала:

— Янка, да цябе тут яшчэ адзін інтэрэсант.

У гасціную ўвайшоў хлопчык гадоў 15-ці. Я ўстаў, каб развітацца, але Я.Купала затрымаў мяне.

Хлопчык назваўся, што ён кур’ер з рэдакцыі менскай польскай газеты “Sztandar Wolnosci”. Ён прынёс, як гэта зараз жа выявілася, уступны артыкул да выдання вершаў і баладаў А.Міцкевіча. Артыкул гэты (колькі аркушаў машынапісу) Я.Купала павінен быў тут падпісаць. Але перад тым ён зацікавіўся самім хлопчыкам і пачаў ставіць яму пытанне за пытаннем:

— А чаму ж ты працуеш кур’ерам? Хіба ты не вучышся ў школе?

Хлопчык адказаў, што ён вучыцца ў 8-м класе сярэдняй школы, але што мусіць плаціць за навуку, а маці не мае чым. Таму зрана ён на лекцыях у школе, а па абедзе “падрабляе грошы” (у тым часе была ўведзена плата за навуку ў 8—10 класах і ў вышэйшай школе).

— А скуль жа ты, хлопча?

— З Койданава.

— З Койданава? Я ведаю там шмат каго. Чый жа ты будзеш?

Той адказаў, і гутарка пайшла далей. Відаць было, што Я.Купала пашкадаваў беднага хлопчыка ды яшчэ і земляка. Ён папрасіў цётку Уладзю прынесці яблыкі, і яны ўдваіх тут жа паўкладалі іх у кішэні хлопчыка. Толькі тады Я.Купала сеў да стала, павольна палажыў акуляры, адгарнуў апошні аркуш артыкула і хацеў падпісаць. Ды пяро, відаць, ужо не мела чарніла, і ён звярнуўся да жонкі:

— Уладзя, дай мне, калі ласка, іншую асадку.

Цётка Уладзя заўважыла:

— А што ж ты падпісваць будзеш? Ты чытаў, што там напісана? А мо там табе смяротны прысуд?

— А навошта ж ты ў мяне? Ты і чытай! Мая справа — падпісваць, — з жартам адказаў Я.Купала.

І ён, не чытаючы, узяў з рук жонкі асадку і падпісаўся. Я падумаў тады, як трэба будзе ў будучыні быць асцярожным з публіцыстыкай Я.Купалы. У тыя змрочныя гады ён мог падпісаць тэкст, які не толькі не выказваў ягоных паглядаў, але нават і не быў чытаны ім. Імя паэта было вялікае, і ім злоўжывалі.

* * *

На другі дзень вайны я выйшаў з 21-й сярэдняй школы, якая стаяла на рагу Савецкай і Пралетарскай вуліцаў. Неспадзявана насустрач мне — Я.Купала. З апушчанай галавою. І з неразлучнай палкаю-крывулькаю. Вочы — стомленыя, засмучаныя. Ён прыстаў мо толькі на хвілінку. Кудысь спяшаўся з дому.

Мне здалося, што ён не гаварыў, а ціха скардзіўся. Толькі што вярнуўся з Рыгі, куды ездзіў на з’езд пісьменнікаў Латвіі. Па дарозе дадому затрымаўся ў Вільні, дзе да гатэля, у якім ён спыніўся (з ім былі таксама М.Лынькоў і П.Броўка), прыйшла дэлегацыя віленскіх беларусаў, але сакратар ЦК Ц.Гарбуноў, які ўсю дарогу іх суправаджаў, дэлегацыю не дапусціў.

Я.Купала быў ужо паранены гэтым выпадкам. З Менска збіраўся ехаць на сваю дачу ў Ляўкі.

Калі ён адышоў, я яшчэ колькі часінаў стаяў, праважаючы яго вачыма. Я бачыў, як ён мінуў педагагічны тэхнікум, дзе ў 20-х гг. працаваў Я.Колас, і крута на пад’ёме вуліцы пачаў падымацца ўгору, насустрач нерухомым слупам чорнага дыму, што стаялі над загарадным аэрадромам. Ужо пазней я не раз думаў: была якаясь таямнічая сувязь паміж тымі слупамі чорнага дыму і хуткай пасля таго трагічнай смерцю Я.Купалы.

* * *

Ад тых часоў ужо шмат разоў ападала лісце з дрэваў... І Я.Купала, і Я.Колас даўно памерлі. Але мне думаецца, што іхняя смерць — гэта толькі пачатак іхняй несмяротнасці.

ДАСЛЕДАВАННІ

Генетыкі пацвердзілі, што беларусы — еўрапейская нацыя

Навукоўцы з Інстытута генетыкі і цыталогіі Акадэміі навук правялі даследаванні малекул ДНК, узятых у добраахвотнікаў па ўсёй краіне. Вынікі эксперыменту дазваляюць не проста намаляваць генны партрэт беларусаў, але і абвергнуць некаторыя тэорыі пра паходжанне беларускага этнасу.

"Большасць еўрапейскіх народаў, як вядома, выйшлі ад старажытнай галіны індаеўрапейцаў, і беларусы тут не выключэнне. Але доўгі час Беларусь заставалася чорнай плямай на генетычнай мапе Еўропы. Існавалі і існуюць розныя гіпотэзы аб нашым паходжанні. І практычна ўсе яны маюць заганы, гэта значыць не ўлічваюць цалкам усіх акалічнасцяў засялення тэрыторыі Беларусі ў пасляледніковы перыяд. Аднак вырашаць гэтыя супярэчнасці — справа гісторыкаў. Мы ж ставілі іншую мэту: на падставе аналізаў мужчынскіх і жаночых храмасом, узятых у 1000 сельскіх жыхароў (менавіта яны з'яўляюцца ў большай ступені носьбітамі генатыпу беларусаў, а не гараджане) выявіць пэўныя падобнасці і адрозненні нашых суайчыннікаў у параўнанні з іншымі народамі. Вынікі гэтых аналізаў дазваляюць нам зрабіць выснову пра тое, што генетычная агульнасць людзей, што жывуць на нашай зямлі, пачала фарміравацца яшчэ ў каменным веку. Таму мы — прамыя нашчадкі славянскай галіны індаеўрапейцаў", — сказаў у інтэрв'ю "Вечернему Бресту" кіраўнік праекта, прафесар, доктар біялагічных навук Алег Давыдзенка.

Паводле слоў Давыдзенкі, рэгіянальных адрозненняў паміж, напрыклад, заходнімі і ўсходнімі беларусамі заўважана няшмат: *"Адрозненні ёсць, але яны невялікія. Натуральна, у сілу пэўнага ўплыву, які аказвалі на нас суседнія народы: палякі, яўрэі, украінцы і г.д. Але вялікіх адрозненняў паміж беларусам, што жыве, напрыклад, на Брэстчыне, і жыхаром Магілёўшчыны не назіраецца. Канешне, нейкія асаблівасці можна вылучыць у плане традыцый, абрадаў, дыялектаў. (...) Але ўсё гэта не з'яўляецца вызначальным для генетычнай самаідэнтыфікацыі па нацыянальнай прыкмеце"*.

"Мы — чыстакроўныя еўрапейцы, якія адносяцца да ўсходнеславянскай групы", — зазначыў А.Давыдзенка.

ЧУЛІ?

Эканомяць не на ўсіх

Узбраенне Міністэрства ўнутраных спраў Беларусі папоўніцца паліцэйскім верталётам французскай вытворчасці — "Еўракоптэрам".

Паводле меркавання кіраўніка дэпартамента фінансаў і тылу МУС Віктара Мельнікава, гэта адзін з самых сучасных апаратаў, які выкарыстоўваюць праваахоўнікі еўрапейскіх краін.

ГАРДЕРОБ

Без чего не обойтись модницам этой осенью и зимой?

1. Свитер с высоким воротником

Высокий ворот заслужил признание как классический вариант. Свитер с высоким воротником, классическое решение, очень выигрывающее из-за возможности продемонстрировать красивые ожерелья, браслеты или просто красивое, свежее лицо.

2. Черная юбка-карандаш

Все модные критики хором отмечают, что в нынешнем сезоне мода "повзрослела", стала более серьезной, сдержанной и консервативной. И юбки-карандаши теперь празднуют настоящий триумф.

3. Шерстяные брюки

Очередная "взрослая" и элегантная вещь, которая вполне может задержаться в вашем гардеробе надолго, — это широкие брюки. Талия этой зимой наконец окончательно воцарилась на своем законном месте, а порой даже поднимается еще выше.

4. Белая рубашка

Да, для некоторых это звучит просто и даже скучно, но отглаженная белая рубашка с длинным рукавом — одна из основ осеннего гардероба.

Даже у такой стандартной вещи найдется немало вариантов: хлопок со стрейчем, свободный или облегающий силуэт, детали рукавов и воротника. Все эти варианты отлично смотрятся как под пиджаком или кардиганом, так и отдельно, в сочетании с широкими брюками или юбкой.

5. Косынка и берет

Косынки, повязанные "аля бабушка", и береты — хит осенне-зимнего сезона.

6. Кашемировый палантин

Это единственный вид накидки, который можно использовать в качестве изысканного одеяла в самолете и носить как с джинсами, так и с маленьким черным платьем. Это не просто стильная и практичная вещь, это Вещь с большой буквы.

7. Высокие ботинки

Ботинки с голенищами до колен действительно имеют смысл осенью, потому что они одинаково греют и в узких джинсах, и в мини-юбке, позволяя ненадолго продлить лето. Если вы молоды (возрастом или душой), носите высокие сапоги, заправляя в них узкие брюки. Если вы предпочитаете юбки, заправляйте в сапоги леггинсы для сохранения тепла.

Чтобы выиграть в сочетании моды и комфорта, выбирайте каблуки высотой около 5 сантиметров.

8. Длинные перчатки

Последний штрих к образу — перчатки. В этом году они длинные, чаще всего по локоть.

9. Жемчуг, крупная бижутерия

Само слово "жемчуг" невероятно созвучно со словом "женственный" — и поэтому жемчуг стал прекрасным дополнением многих модных нарядов этой осенью. Серый жемчуг на белой рубашке в сочетании с черными широкими брюками — и вы успешная бизнес-леди; а вечером платье-футляр, украшенное нитями кремового жемчуга, станет незаменимым нарядом для коктейля.

10. Большая кожаная сумка

Чем холоднее погода, тем больше становятся модные сумки: ведь осенью вам приходится брать с собой не только помаду и мобильный телефон, но и зонтик, шарф, перчатки, головной убор. "Кожаная сумка — не значит скучная сумка", — такое заявление содержится в коллекциях многих брендов. Логотипы и экзотическая кожа, яркие цвета и блестящая металлическая фурнитура, узелки и многое, многое другое — все это создано, чтобы сделать образы ярче. Но для настоящих леди есть немало сумок, выполненных в классическом стиле. Их простая прямоугольная форма заключает в себе невысказанный шик.

СТАЛІЦА

Захар Шыбека раздае аўтографы.

Адноўлены летапіс

Падарунак Мінску ад Захара Шыбекі

Вядомы гісторык, доктар гістарычных навук Захар Васільевіч Шыбека прэзентаваў 940-гадоваму юбіляру Мінску трэцяе выданне найпапулярнейшага гістарычнага бестселера "Мінск сто гадоў таму". Урачыстая сустрэча аўтара з чытачамі адбылася ў Музеі гісторыі і культуры Беларусі.

Даведка "НВ": "Минск. Страницы жизни дореволюционного города" — так называлася першае выданне кнігі Захара Шыбекі, у якой была адлюстравана гісторыя беларускай сталіцы. Убачыла яна свет у 1990 годзе. Другое выданне, ужо перакладзенае на беларускую мову і дапрацаванае, з'явілася ў кнігарнях у 1994-м. Абедзве кнігі разышліся тыражом па 15 тысяч экземпляраў (як сапраўдны бестселер) і да гэтага часу могуць лічыцца адным з самых поўных навукова-папулярных выданняў аб нашым горадзе.

Прэзентацыя праходзіла ва ўтульнай, але вельмі цеснай, прасторы выставачнай залы Музея гісторыі і культуры Беларусі. Публіка заняла месцы для сядзення, шмат людзей стаялі і тоўпіліся ля ўваходу ў зал — яблыку не было дзе ўпасці. Атмасферу гістарычнага дзеяння падтрымлівалі, але крыху перабольшвалі музейныя экспанаты — зброя ды адзенне XII стагоддзя.

Выказаць падзяку аўтару прыйшлі і калегі па "гістарычным цэху" (Адам Мальдзіс, Андрэй Кіштымаў і інш.), і супрацоўнікі па кнігавыданні (рэдактары, мастакі), і проста сябры (Уладзімір Арлоў), і нават студэнты...

Трэцяе выданне гісторыі Мінска змянілася не толькі па знешнім выглядзе ды фармаце. Іншым стаў і стыль падання фактаў. Так, упершыню надрукаваная глава аб постаці графа Чапскага ўспрымаецца як частка рамана. А чаго каштуе гісторыя Матроны Марозкінай, апісаная Захарам Васільевічам! Гэтую літаратурную асаблівасць падкрэсліў і пісьменнік Уладзімір Арлоў, адзначыўшы, што "аўтар працуе на мяжы гісторыі і літаратуры, надзелены шчаслівай уласцівасцю распавядаць не толькі цікава, змястоўна, але і пісаць даступна. І гэта дапамагае зрабіць вобразы мінчукоў такімі, што яны былі б вартыя любога мастацкага твора".

У бяседзе з карэспандэнтам "НВ" Захар Шыбека распавёў, што гісторыя стварэння кнігі аб Мінску пачалася яшчэ ў 1972 годзе. "Гэта была тэма маёй дысертацыі. На яе падставе яшчэ ў сярэдзіне 1980-х я выдаў навуковую кніжку, а потым падрыхтаваў першую версію навукова-папулярнага характару". Выданню кнігі дапамог Аддзел культуры Мінгарвыканкама, але тыраж быў паменшаны да трох тысяч экземпляраў. "Калі б я пагадзіўся выдаваць гісторыю Мінска на рускай мове, то тыраж быў бы большым. Толькі я не жадаю вяртацца ў мінулае", — дадаў Захар Шыбека.

Дар'я САЦУКЕВІЧ.
Фота аўтара.

НАУКА

Умеем же!

Белорусские ученые создали медицинский аппарат, который не имеет аналогов в мире.
Он позволит значительно повысить эффективность терапии новорожденных.

Сейчас новорожденный, заболевший желтухой, ежечасно подвергается неприятной процедуре укола. Именно с таким промежутком необходимо отслеживать уровень билирубина в крови. Показатель у больных может быстро измениться. А если содержание билирубина во много раз превышает норму, это оказывает токсическое действие на мозг.

Уникальный аппарат позволит получать точный анализ, не травмируя кожу младенца. Помимо билирубина новый аппарат заодно измерит уровень гемоглобина и меланина. А также определит, сколько должна длиться фототерапия. Пока продолжительность лечебного сеанса врач определяет на глаз. Таких приборов еще нет в мире.

І ТАК БЫВАЕ

Сам папрасіўся ў турму

У Шаркоўшчынскім раёне Віцебскай вобласці адбылося здарэнне амаль па О'Генры.
У мясцовым РАУС прагучаў тэлефонны званок невядомага, які папрасіў: "Забярыце мяне — я абрабаваў краму. Чакаю на прыпынку ў вёсцы Германавічы".

Здзіўленыя міліцыянеры на ўсялякі выпадак выехалі. На прыпынку ўбачылі чалавека, які пацвердзіў, што ён узламаў прадуктовы склеп і скраў некалькі скрыняў віна, каўбасу і цыгарэты. Усім гэтым злодзей гасцінна пачаставаў мясцовых жыхароў. Падчас балявання ён паўтараў, што яму ўсё роўна.

Як высветлілася ў пастарунку, Аляксандру Пяньку няма дзе жыць ды працаваць, і небарака вырашыў лепей сесці за краты, чым загінуць у маразы, паведамляе Радыё "Рацыя".

Прыгавор гора-кіроўцу

Суд Ганцавіцкага раёна разгледзеў незвычайную крымінальную справу: да адказнасці прыцягнуты жыхар вёскі Раздзяловічы, які некалькі месяцаў таму... укусіў за руку інспектара ДАІ.

Здарылася гэта пасля таго, як кіруючы ўласным аўто ў нецвярозым стане мужчына быў затрыманы, а пасля адпраўлены на агляд. Па дарозе ў райцэнтр аўтааматар аказаў супраціў, пусціўшы ў ход зубы. Суд прысудзіў горакіроўцу да трох гадоў пазбаўлення волі (умоўна) з утрыманнем часткі зарплаты ў прыбытак дзяржавы.

ГАЗЕТА — ЧЫТАЧЫ

«Народная воля» не здрадзіць...

Не здрадзьце і Вы нам, шаноўныя чытачы. Хочацца, каб у лістападзе нас стала нават болей. Таму звяртаемся да тых, хто пакуль не зрабіў **перадаплату** за бягучы месяц: калі ласка, пастарайцеся вырашыць усе пытанні ў бліжэйшыя дні. Для гэтага ў чарговы раз наведайце любы філіял "Беларусбанка", а там, дзе іх няма, — любое паштовае аддзяленне.

Паўтараем: мінчане могуць аператыўна зрабіць **перадаплату** праз рэдакцыйны офіс (вул.Энгельса, 34а) альбо пазваніць па тэлефонах: 206-63-93 ці 206-68-71.

Пасля званка да Вас прыйдуць нашы валанцёры са свежымі нумарамі газеты і дапамогуць аформіць **перадаплату** за любы тэрмін.

Нагадваем: сума **перадаплаты** за месяц ранейшая — **9500** рублёў для індывідуальных чытачоў і **15.000** рублёў для арганізацый, прадпрыемстваў, устаноў, фірм. Банкаўскія рэквізіты "Народнай волі" такія:

УП "Народная воля": р/р 3012006535014, ААТ "Пріорбанк", ЦБП 113, код 749, УНН 100961759.

Вымушаны і на гэты раз звярнуць увагу на тое, што перасылаць у рэдакцыю трэба не толькі копію плацежнага дакумента, але і запоўненую **АБАНЕНЦКУЮ КАРТКУ,** узор якой друкуем і ў сённяшнім нумары.

Зноў жа: запаўняйце выразна, пажадана друкаванымі літарамі. Разумеем: для тых, хто рабіць гэта будзе ўпершыню, не вельмі прыемная рэч. Але што зробіш: каб своечасова атрымліваць газету, мы вымушаны звяртацца з такой просьбай.

Вы — з «Народнай воляй», «Народная воля» — з Вамі!

0402280179
ИЗВЕЩЕНИЕ

ИЧУП «Народная воля»
получатель платежа
«Приорбанк» ОАО ЦБУ 113 г.Минск
наименование банка
Счет получателя **3012006535014** Лицевой счет **код 749**
УНН* 100961759

(фамилия, имя, отчество, адрес)

Вид платежа			Дата	Сумма
Предоплата за ноябрь, декабрь 2007 г.				
(ненужное зачеркнуть)				
Плательщик			Пеня	
			Всего	

Кассир

ИЧУП «Народная воля»
получатель платежа
«Приорбанк» ОАО ЦБУ 113 г.Минск
наименование банка
Счет получателя **3012006535014** Лицевой счет **код 749**
УНН* 100961759

(фамилия, имя, отчество, адрес)

Вид платежа			Дата	Сумма
Предоплата за ноябрь, декабрь 2007 г.				
(ненужное зачеркнуть)				
Плательщик			Пеня	
			Всего	

КВИТАНЦИЯ

Кассир М.П.

* Заполняется только при осуществлении операции по уплате налогов

Абонентская карточка
на номера газеты «Народная воля»
за ноябрь, декабрь 2007 года
(ненужное зачеркнуть)

Заполняется отчетливо ***печатными буквами*** *и* ***обязательно*** *отправляется в редакцию с* ***копией платежного документа***

фамилия
имя **отч.**
индекс почтового отделения
область
район
название населенного пункта
город, городской поселок, поселок, деревня (нужное — подчеркнуть)
улица
пр-т
переулок *(нужное — подчеркнуть)*
дом *а,б,в,г* **корп.** **кв.**

(Примечание: в случае получения газеты через абонентский ящик обязательно укажите индекс и адрес почтового отделения)

Адрас рэдакцыі:
220030, Мінск, вул.Энгельса, 34а.
Прыёмная: тэл./факс (017) 206-68-71.
Тэл./факс рэкламнага аддзела: 206-69-04, 206-69-06.
E-mail : nv@promedia.by
http://www.nv-online.info
Індэкс 63222

Заснавальнік і галоўны рэдактар Іосіф СЯРЭДЗІЧ

У сувязі з адсутнасцю магчымасці рэдакцыя матэрыялы не рэцэнзуе і не вяртае, права ўступлення ў перапіску пакідае за сабой. За інфармацыю, размешчаную ў рэкламных аб'явах, рэдакцыя не адказвае. Могуць друкавацца матэрыялы, у якіх пазіцыя аўтараў не падзяляецца газетай.
Пасведчанне аб рэгістрацыі перыядычнага выдання №246 ад 10 кастрычніка 1996 г. (пасведчанне аб дзяржаўнай рэгістрацыі №224 ад 6 сакавіка 2000 г.).
Надрукавана ў ТАА "Типография Михайлова - С", 214020, г.Смаленск, вул. Шаўчэнкі, 86. Па заказе ТАА "Типография Михайлова", 214000, г.Смаленск, вул. Кастрычніцкай рэвалюцыі, д.38, кв.54. Падпісаны ў друк 31.10.2007 у 16.00. Аб'ём 4 друк. аркушы. Тыраж: 11 000 экз. Заказ №