№75 19.08 Год 2008

САЛІДАРНАСЦЬ

У ІНТЭРНЭЦЕ

«Банки конфискуют у ничего не подозревающих вкладчиков около 300 миллионов долларов в год»

Игорь ПОТАПЧУК

Белорусские банки критикуют со всех сторон. Председатель Комитета госконтроля Зенон Ломать заявил, что ставки по потребительским кредитам чрезмерно высоки. А экономист Ярослав Романчук считает, что банки и вовсе грабят вкладчиков.

Национальный банк не принимает должных мер по контролю за реальными банковскими ставками по потребительским кредитам. Как следствие, в отдельных банках реальные ставки по таким кредитам с учетом сопутствующих комиссионных платежей достигают 70%. Об этом председатель Комитета госконтроля Зенон Ломать доложил главе государства. В результате Александр Лукашенко распорядился создать в государственном секретариате Совета безопасности комиссию, которая проанализирует работу банков по различным направлениям.

Тем временем экономист Ярослав Романчук в интервью «Народной воле» обратил внимание на то, что проценты по вкладам, предлагаемые банками, значительно ниже, чем инфляция.

«Все мы помним, как нас «кинуло» советское и первое белорусское правительство с вкладами, — говорит Романчук. — Сегодня, слава Богу, нет такой высокой инфляции, но факт обмана вкладчиков налицо.

Человек несет свои деньги в банк в надежде заработать и защитить свои сбережения от инфляции. Банки обещают нам по вкладам в белорусских рублях 12% годовых. Есть вклады еще менее защищенные от роста цен. При инфляции 20% в год банк грабит вкладчика на 8% от суммы рублевого вклада. При объеме рублевых депозитов около 8 триллионов белорусских рублей государственные банки конфискуют у ничего не подозревающих вкладчиков около 300 миллионов долларов в год.

Людям лгут относительно стабильности банковской системы. Правительство и банки халтурят».

Стоит также отметить впечатляющую разницу между процентными ставками по кредитам и по вкладам. Банки берут деньги «взаймы» под 12%, а сами порой ссужают, если верить Ломатю, под 70%. Такая маржа может существовать только при отсутствии реальной конкуренции на финансовом рынке. Так что, многолетняя политика властей, прямым следствием которой стало доминирование в этом секторе госбанков, обходится белорусам очень дорого.

Ініцыятары вяртання льготнага праезду адстойваюць свае правы праз суд

Юлія АЛЯКСАНДРАВА

19 жніўня ў Маскоўскім судзе Менску пачаўся судовы працэс ініцыятыўнай групы грамадзян, якая дабіваецца вяртання льготаў навучэнцам, студэнтам і пенсіянерам, з Мінскім гарвыканкамам. Чыноўнікі забаранілі грамадзянам, якія выступаюць за вяртанне льготнага праезду ў грамадскім транспарце, правесці сход ініцыятыўнай групы.

26 чэрвеня кіраўніцтва Беларускага прафсаюза працаўнікаў радыёэлектроннай прамысловасці падало заяву на правядзенне сходу ініцыятыўнай групы грамадзян, якая плануе збіраць подпісы за вяртанне льготнага праезду для навучэнцаў, студэнтаў і пенсіянераў. Правесці сход меркавалі 13 ліпеня. Прафсаюз прапанаваў Мінгарвыканкаму тры магчымыя пляцоўкі для правядзення сходу, аднак адказ гарадскіх уладаў быў адмоўным: “Паданая Вамі заява аб правядзенні сходу не адпавядае патрабаванням Закону РБ “Аб масавых мерапрыемствах у РБ”.

Як распавёў “Салідарнасці” прафсаюзны лідэр Генадзь Фядыніч, у мінулым годзе прафсаюз праводзіў сход і ні пра якія парушэнні размовы не было, хаця дзеянні ініцыятыўнай групы зараз нічым не адрозніваюцца:

— Мы ўпэўненыя, што ўсё зрабілі ў адпаведнасці з законамі. Вось у судзе і запытаем, якія парушэнні былі з нашага боку... Калі ў правядзенні сходу суд нам адмовіць, будзем ізноў рабіць заяўку ў Мінгарвыканкам, у адпаведнасці з законам. Праблема існуе, і яе трэба вырашаць, — паведаміў Генадзь Фядыніч “Салідарнасці”.

ПАЛІТЫКА

Освобождены политзаключенные Андрей Ким и Сергей Парсюкевич

Илья ГОРИН

В среду, 20 августа, из минской колонии №1 был выпущен на свободу Сергей Парсюкевич, из бобруйской колонии — Андрей Ким.

— Примерно в 12.00 Сергея Парсюкевича поехали встречать из колонии его близкие, — рассказала «Салідарнасці» его адвокат Вера Стремковская.

Примерно в 14.30 репортеры приветствовали бывшего политзаключенного возле офиса лидера движения "За Свабоду" Александра Милинкевича.

Андрей Ким из Бобруйска напраляется в Минск.

— Сын скоро будет дома. О том, что его освободили, мне сегодня сообщили в колонии, куда я позвонила, — сказала "Салідарнасці" мать молодого человека Татьяна Ким.

Предприниматель Сергей Парсюкевич был осужден на 2,5 года колонии общего режима за «избиение сотрудника милиции». Решение суда по этому делу было вынесено 23 апреля. По версии обвинения витебский предприниматель, отбывая административный арест после митинга ИП в Минске, 26 января напал на охранника Центра изоляции правонарушителей Александра Дулуба и избил его. Свидетели, сидевшие вместе с Парсюкевичем, заявили в суде, что все было наоборот — «блюстители порядка» избили самого предпринимателя, кстати, в прошлом милиционера.

Молодежный лидер Андрей Ким был приговорен судом Центрального района Минска к 1,5 годам лишения свободы. Он признан судом виновным в участии в несанкционированной акции протеста предпринимателей, а также обвинен в нападении на сотрудника ГАИ Юрия Сычева. На видеокадрах, которые предоставили КГБ, МВД и белорусское телевидение в суд, видно, что Сычева ударил другой сотрудник милиции. Андрей Ким к милиционеру не приближался.

«Сегодня меня вызвали к начальнику колонии. Он сказал, чтобы я готовился на выход. На сборы мне дали 15 минут, я даже не успел собраться. Сказали, что выпускают по указу Лукашенко», — рассказал Сергей Парсюкевич в интервью пресс-центру Хартии-97.

«Я думаю, что власти хотят, чтобы Европа признала «парламентские выборы», но этого явно недостаточно. Насколько я понял, никаких изменений в стране не произошло», — отметил Сергей Парсюкевич.

Также он прокомментировал факт возбуждения против него уголовного дела и вынесенный в отношении него приговор к длительному заключению.

«Уголовное дело однозначно сфальсифицировано. В том инциденте, который произошел на Окрестина 21 января, я считаю себя потерпевшим. Моего опыта в работе в милиции достаточно, чтобы оценить ситуацию. Со стороны следователя прокуратуры произошла однозначная фальсификация уголовного дела. На суде глухой бы понял, что я однозначно невиновен. Но срок все равно получил. Я до сих пор не сталкивался с тем, чтобы по этой статье (ст. 364 УК РБ) людей впервые судимых лишали свободы», — отметил Парсюкевич.

Сергей Парсюкевич провел за решеткой более пяти месяцев. Он отбывал наказание в колониях Шклова и Минска.

«То, что происходит в колонии, для меня было шоком. Самое главное — там хотят человека унизить и сломать», — отметил Парсюкевич

В заключении у политзаключенного были серьезные проблемы со здоровьем. «У меня астма и язва желудка. Особенно тяжело было в СИЗО на Володарского в Минске. Там большая влажность. Когда температура поднимается, просто дышать нечем. От медиков там толку никакого. Максимум они могут дать лекарства, которые есть в наличии. Лекарств для меня у них не было. Их потом передали, но вообще они лечить должны, а не разрешать передавать лекарства», — рассказал бывший политзаключенный.

По словам Парсюкевича, ему вряд ли разрешат заниматься предпринимательством и он готов «перейти в сферу политической деятельности».

Будет ли восстановлен Козулин на посту председателя БСДП?

Анастасия ЗЕЛЕНКОВА

Сторонники Александра Козулина намерены через Минюст добиваться его восстановления на посту председателя Белорусской социал-демократической партии «Грамада». Лидер Анатолий Левкович, сменивший Александра Козулина, заявил, что против пересмотра решений съезда.

— Я не считаю целесообразным созывать новый съезд партии, особенно сегодня, когда практически все члены партии находятся на местах, как полевые командиры, где активно заняты подготовкой к предстоящим парламентским выборам, — заявил «Интерфаксу» Анатолий Левкович.

По словам нынешнего руководителя партии, причина, по которой не утвердили Козлина в качестве председателя, не только в том, что он на момент переизбрания находился в заключении и не мог осуществлять полноценного руководства. Тем не менее других причин Анатолий Левкович не озвучил.

Один из создателей фракции «За внутрипартийную демократию» Игорь Рынкевич заявил «Салдарнасц», что фракция намерена добиваться восстановления Козулина на посту председателя.

— Мы не признаем результатов съезда, поскольку считаем их неправомерными, — заявил он. — Апеллировать к контрольно-ревизионной комиссии партии не имеет никакого смысла, поэтому наша фракция будет обжаловать решение съезда в Минюсте. Как бы там ни было, мы по-прежнему считаем председателем нашей партии Александра Козулина.

Сам Александр Козулин пока не озвучил свою позицию относительно его переизбрания. Однако, эту новость он воспринял достаточно спокойно и сдержанно. О том, каковы будут дальнейшие действия Козулина в этом направлении, он поведает на пресс-конференции в среду 20 августа.

ЭКАНОМІКА

Тарыфы даражэюць, а за камунальныя паслугі мы вінныя ўсё больш

Наста ІГНАТОВІЧ, Еўрарадыё

Сёлета тарыфы падаражэлі адразу на 10 долараў, а чыноўнікі запэўніваюць, што мы аплачваем усяго 31% камунальных выдаткаў (год таму было 32,5%). У наступным годзе, паводле слоў віцэ-прэм'ера Андрэя Кабякова, квартплату могуць павялічыць яшчэ на 20 долараў. Гэтак неўзабаве нам скажуць, што за камуналку мы плацім яшчэ менш?

Чаму чым больш даражэюць тарыфы ЖКХ, тым менш камунальных выдаткаў мы аплачваем?

Віцэ-прэм'ер спасылаецца на істотнае падаражэнне энергарэсурсаў. Але тут лічбы не сходзяцца. Бо за ацяпленне мы сёння плацім ажно 103%. Электраэнергію краіна набывае ў Расіі амаль у два разы танней, чым прадае сваім жыхарам (спасылка). Тое ж — з коштам на газ: краіна пакупае яго па 119-128 долараў за кубаметр, а нам прадае па 214 долараў.

На кошты энергарэсурсаў скардзяцца Еўрарадыё ў планава эканамічным аддзеле "Мінскай гарадской жыллёвай гаспадаркі":

"Па ліфтах, напрыклад, у нас узрасла сілавая электраэнергія. Мы плацім Мінэнерга за карыстанне ліфтамі ужо большую суму — на 20% больш. Атрымоўваецца выдаткі ўзраслі, а тарыфы засталіся такімі ж...".

Паводле дадзеных Мінскай гарадской жыллёвай гаспадаркі сёлета насельніцтва пакрывае 34,5% выдаткаў за тэхабслугоўванне, палову выдаткаў за вываз і абясшкоджванне смецця, аплачвае ўсяго трэць (32,5%) рэальнага кошта за карыстанне ліфтамі і 43% за ваду-каналізацыю.

Але нават калі мы будзем улічваць самае стратнае (34,5%, 50%, 43% ды 32,5% аплачаных выдаткаў), выніковая лічба ў 31% — ну ніяк не выходзіць.

"Недзе 2-3 гады таму Адміністрацыя прэзідэнта спрабавала праверыць, як ідзе фарміраванне гэтых тарыфаў, — кажа эканаміст Яраслаў Раманчук. — Яны паглядзелі, што міністэрства эканомікі дэкларуе 55%, а на самой справе насельніцтва пакрывае 75% тарыфаў ЖКХ. Я думаю, што калі добра падлічыць, то сёння гэта лічба будзе не 31, а дзесьці 55-60%".

Другую прычыну эканаміст бачыць у штучным павелічэнні выдаткаў самімі камунальшчыкамі:

"Прадпрыемствы атрымліваюць датацыі з бюджэту, яны штучна павялічваюць выдаткі".

Такім чынам, каб атрымаць датацыі з бюджэту, камунальшчыкі могуць наўмысна паказваць стратнасць і падвышаць сабекошт. Пра нешта падобнае разважае і супрацоўніца "Мінскай гарадской жыллёвай гаспадаркі":

"На тэхабслугоўванне ў нас былі мізэрныя паступленні з бюджэту, таму мы ўжымаліся з выдаткамі. Цяпер ужо трошку дадалі. У нас ідуць выдаткі на падрыхтоўку да зімы, канешне, гэта і бягучы рамонт, і рамонт інжынернага абсталявання. За другі ды трэці квартал выдаткі вышэй, бо ідзе поўным ходам падрыхтоўка да зімы...".

Аднак адкуль узялася гэтая выніковая лічба (31% аплаты камунальных паслуг беларусамі) застаецца загадкай.

Как Беларуси дважды заработать на продовольственном кризисе

Сергей ЗЕНЕВИЧ

Необходимость интенсификации земледелия для удовлетворения потребностей населения Земли в продуктах питания уже привела к увеличению объемов производства удобрений и к стремительному росту цены на них. Наглядным примером является статистика поставок белорусских калийных удобрений на экспорт, которую проанализировало «Завтра твоей страны».

Если в 2006 году из Беларуси на экспорт было поставлено 3 962,3 тыс. тонн калийных удобрений на общую сумму 1 015 413,5 тыс. долларов, то по итогам 2007 года объемы экспорта в физическом весе выросли до 4 354, тыс тонн, а в ценовом выражении — до 1 349 321,9 тыс. долларов.

Только за 5 месяцев текущего года из Беларуси было вывезено 1 707, 43 тыс. тонн на общую сумму 1 051 121,2 тыс. долларов. Заметим, что уже за этот период Беларусь заработала на калийных удобрениях больше, чем за весь 2006 год. Что касается сравнения с аналогичным периодом 2007 года, то, несмотря на некоторое уменьшение объемов поставок в текущем году (за 5 месяцев 2007 года было экспортировано 1 760,6 тыс. тонн удобрений), их стоимость оказалась почти в 2,2 раза выше прошлогодней. Ведь за 5 месяцев 2007 года было экспортировано удобрений на общую сумму 479 827,0 тыс. долларов.

Эксперты «Завтра твоей страны» прогнозируют, что цены на калийные удобрения будут расти и дальше. Если, например, средняя цена тонны экспортных белорусских удобрений в январе 2008 года составляла 495,3 доллара, то в мае этого же года — уже 686,2 доллара (для сравнения: в мае 2006 г. — 145,2 доллара, в мае 2007 г. — 277,8 доллара за тонну).

По мнению экспертов, из сложившейся на рынке удобрений ситуации белорусское руководство могло бы извлечь двойную выгоду. С одной стороны, заработать весомые средства в бюджет страны, подспудно повышая (на случай возможной приватизации) капитализацию производителя — «Беларуськалия». С другой стороны, используя наличие в своей стране запасов и производства удобрений, максимально через государственное регулирование цены на удобрения предоставить местным производителям продовольствия льготный режим и тем самым повысить их конкурентоспособность уже на рынке сельхозпродукции. Это частично решит, в том числе и проблему финансовой устойчивости белорусских сельхозпредприятий, которые пока больше берут из бюджета, чем отдают.

Читайте www.gazetaby.com

МНЕНИЕ

Георгий БАДЕЙ: «Систему ценообразования нужно менять немедленно»

Регулирование цен — одна из наиболее существенных проблем бизнес-среды Беларуси. В 2008 году ситуация усугубилась в связи с ростом цен на сырье и энергоносители. Что нужно поменять в белорусском законодательстве о ценообразовании, рассказал «Завтра твоей страны» Георгий БАДЕЙ, председатель правления «Бизнес-союза предпринимателей и нанимателей имени профессора М. С. Кунявского».

— Для того, чтобы в нашем законодательстве о ценообразовании был порядок, чтобы там присутствовал элемент разума, надо, в первую очередь, выполнять Закон Республики Беларусь «О ценообразовании», принятый в 1999 году, — говорит Георгий Бадей. — Законом были определены сферы применения свободного и регулируемого ценообразования. Регулирование цен должно было применяться в двух случаях — на продукцию предприятий-монополистов, как это делается во всем мире, и по ограниченному кругу социально значимых товаров. Насколько он ограничен, это второй вопрос.

В законе появилось и такое понятие, как «монополист на местном рынке». Что это такое, никто в мире не знает, потому что внутри страны нет таможенных границ. Тем не менее, если бы мы исполняли закон, можно было бы регулировать все вопросы ценообразования.

Но после принятия закона тут же вышел указ президента № 285, который не меняет сами подходы к ценообразованию, но содержит одну интересную запись: Совет Министров «... по мере необходимости утверждает и пересматривает предельные индексы цен (тарифов) на товары (работы, услуги), производимые в Республике Беларусь». Как выяснилось на практике, такая необходимость существует повсеместно.

Законодательство, регулирующее ценообразование, на сегодняшний день представлено тремя законами, указом президента, шестнадцатью постановлениями Совета Министров, постановлениями, приказами и разъяснениями Минэкономики, Минстройархитектуры, Минторга, Минтранса, Минлесхоза... К этому следует добавить ежегодные письма Минэкономики, рассылаемые по всем государственным органам.

Сложилась абсурдная ситуация: на каждый шаг надо получить разрешение.

Приведу пример. Одному из предпринимателей в Ганцевичах сельсовет заказал штакетник для ограды. Чтобы выполнить заказ, ему сначала надо ехать согласовать цену в Брест, и вполне вероятно, что с первого раза цена не будет согласована. Он поедет во второй раз. И это только для согласования цены, а есть же еще и другие вопросы. Посчитайте транспортные издержки и непроизводительно затраченное время. Спрашивается, надо ли было устраивать такую систему?

Мы провели опрос субъектов хозяйствования, на его основе проанализировали систему согласования цены и пришли к выводу, что она весьма дорогостоящая. По нашим данным примерно 1% занятых на предприятии людей занимается вопросами ценообразования, а на малых предприятиях эта цифра доходит до 4%. По средней заработной плате можно примерно определить, во что обходится содержание такой армии. По нашим подсчетам затраты оцениваются примерно в 18 млрд. рублей в месяц, или более 200 млрд. рублей в год. Мы считали только по заработной плате, а все издержки посчитать трудно. Но ясно, что это огромные непроизводительные потери.

Сто процентов опрошенных считают, что нынешняя система ценообразования себя изжила. И действительно, она строилась в 1990-е годы: это было время дефицита товаров, недостатка конкуренции на рынке...

— А в свое время эта система ценообразования себя оправдала?

— Я не хочу сказать, что оправдала, но тогда многое в ней еще можно было объяснить тем, что система настраивалась на существовавшую ситуацию. А сегодня ситуация резко изменилась, и субъекты хозяйствования уже не те, что были десять лет назад. Сейчас руководитель предприятия будет закладывать в свою продукцию конкурентоспособную цену, чтобы его товар не зале-

МНЕНИЕ

живался, чтобы он мог продать то, что произвел. Так зачем устраивать всю эту процедуру согласований?

А разработка плановых и фактических калькуляций? Для обоснования цены надо сделать плановую калькуляцию. Особенно сложно приходится тем, кто использует сырье, приобретенное на свободном рынке, через биржи и прочее, где цена постоянно меняется. В сегодняшней ситуации на предприятиях разрабатывается примерная плановая калькуляция, которая потом подгоняется под фактическую, потому что не может быть разницы между плановой и фактической калькуляциями. Если предприятие занизило плановую калькуляцию, скажут, что занижена налогооблагаемая база и оштрафуют. Если завысило, так это опять плохо: это сверхприбыль, и опять штрафуют. Не представить плановую калькуляцию вообще тоже нельзя, потому что в этом случае предприятие будет оштрафовано органами ценообразования.

Эта система касается только отечественных предприятий. И что получается? Мы привлекаем иностранного инвестора, это хорошо. И душим собственную промышленность. Затраты неоправданные, издержки огромные...

— И чего же мы достигаем в результате такой громоздкой, ненужной, затратной системы?

— Мы сделали анализ по прошлому году. Рост индекса цен в декабре 2007 г. по отношению к декабрю 2006 г. составил 12,1%. Откуда взялись эти проценты? По данным Министерства экономики около половины получено за счет повышения административно регулируемых цен и тарифов, в том числе, рост цен на молоко и молочные продукты обеспечил 1,6%, на мясо и мясопродукты — 2%, на услуги жилищно-коммунального хозяйства — 1,3%.

Треть товарооборота приходится на импортные товары, цены на которые вообще никто не регулирует. И, действительно, на импорт цены растут неимоверно. Импорт в товарообороте составляет около 30%, и примерно 4% мы получили за счет импорта. Получается, что около 10 процентов пунктов мы получили за счет этих двух факторов. Есть еще нюансы, но даже если их отбросить в сторону, то эта вся возня по так называемому регулированию цен касается 10 — максимум 15% товарооборота. Стоит ли иметь такие затраты с тем, чтобы получить такие результаты? Мы считаем, что не стоит.

По решению вице-премьера Андрея Кобякова была создана рабочая группа, которая должна была рассмотреть ситуацию с ценообразованием. Я руководил этой рабочей группой; в нее вошли представители Минэкономики, специалисты других ведомств, предприятий. Мы все пришли, в общем-то, к единому мнению: надо возвращаться в лоно закона. Надо отказываться от этих согласований, обязательного составления плановых калькуляций, практики доведения предельного индекса.

Единственное, в чем мы не сошлись во мнении со специалистами Минэкономики, когда следует переходить в правовое поле Закона «О ценообразовании». Мы считаем, что это надо делать немедленно, вчера надо было это сделать. Другой вопрос, что это можно делать поэтапно, а можно сразу отменять все принятые в закон изменения.

Минэкономики считает, что начинать этот процесс надо с 2011 года. Чиновники мотивируют это тем, что пока неустойчивая ситуация на рынке энергоносителей, что цены на газ еще будут расти, а раз будут расти цены, то надо вроде бы продолжать доведение предельных индексов и прочее. Страхи велики именно по этой причине.

Конечно, всегда есть какие-то опасения, и есть колебания рынка, но важно прогнозировать эти колебания и правильно с ними бороться. Ведь бороться с инфляцией можно не только через жесткий контроль и регулирование цены, есть и другие инструменты кредитно-денежной политики.

Устанавливая цену, мы должны нести ответственность за свои действия. Если мы повышаем закупочные цены на зерно, но при этом не повышаем цены на хлеб, мы должны решать, за счет чего можно обеспечить производительность и рентабельность предприятий. В таком случае надо устанавливать доплаты или какие-то другие компенсации с тем, чтобы предприятие могло работать и рентабельно работать, а не в убыток. А если предприятие не получает никаких дотаций и субсидий, то какое право мы имеем вмешиваться в частную собственность предпринимателя и диктовать, по какой цене он должен продавать свой товар?

— Чем чревато для предприятий, не получающих дотаций и субсидий, и для экономики в целом предложение Минэкономики вернуться в правовое поле Закона РБ «О ценообразовании» не ранее 2011 года?

— Среди негативных последствий — ограничение рентабельности и рост убыточности предприятий, снижение привлекательности Беларуси для инвесторов, в том числе иностранных, поскольку они в той или иной мере вступают в хозяйственные отношения с белорусскими субъектами хозяйствования, снижение мотивации к освоению новых видов продукции, в том числе и импортозамещающей.

Например, одно из наших предприятий производит кетчупы. В 2007 году рентабельность белорусского кетчупа была минус 17%, хотя в целом предприятие рентабельно за счет других видов продукции. Руководитель предприятия ходил в Минский горисполком полгода, чтобы ему разрешили хоть немного поднять цену. Нерентабельную продукцию он выпускать не будет: ее надо или снимать с производства, или повышать цену. Украинский и российский кетчуп, который стоит на прилавках магазинов, примерно в 1,5-2 раза дороже. Получается, уничтожая и придавливая своего производителя, вводя его в уровень отрицательной рентабельности, мы тем самым стимулируем импорт и открываем свой рынок для иностранных товаров. Это самый элементарный пример вреда такой системы

Но, видимо, людей, которые занимаются вопросами регулирования цен, не волнует, что у нас отрицательное внешнеторговое сальдо. Они же отвечают только за узкий участок, и каждый из них на своем месте доказывает, что он прав. А что если сегодня отпустим цены, а вдруг завтра они подскочат? Ну, и что, если подскочат? Сегодня они подскочили, а завтра опустятся.

Я считаю, что вопросы ценообразования мы должны решать немедленно, иначе последствия могут быть необратимыми.

Читайте www.gazetaby.com

ОБЩЕСТВО

Кто и зачем спаивает белорусов?

Елена СПАСЮК,
"Белорусские новости"

В последнее время белорусское общество находится под обстрелом. С одной стороны — антиалкогольная компания Минздрава, с другой — доводы производителей спиртного, которые чуть ли не кричат о пользе своей продукции.

Минздрав говорит «нет» рекламе спиртного

«Мы предлагаем в проекте постановления Совета министров по внесению дополнений и изменений в Государственную программу профилактики пьянства и алкоголизма полностью запретить любую рекламу алкогольной продукции... не только крепких напитков, но и слабоалкогольных, в том числе и пива», — заявил в интервью «Ежедневнику» начальник управления организации медицинской помощи Минздрава Игорь Бровко. По его словам, против этой инициативы выступило только Министерство торговли.

Кроме того, Минздрав инициирует увеличение возрастного порога, по достижении которого граждане получают право приобретать спиртные напитки. Как рассказал Игорь Бровко, планируется увеличить его с 18 лет до 21 года. Также предлагается ограничить время продажи алкогольной продукции в розничной торговле 21 часом.

«Минздрав чрезвычайно обеспокоен проблемой пьянства и алкоголизации населения (мужского населения в большинстве) и смертности, которая от этого происходит» — прокомментировал необходимость нововведений И.Бровко.

Эксперт: сначала не продавайте спиртное детям, потом увеличивайте возрастной ценз

И все бы неплохо, да только в стране не смогли даже создать такие условия, при которых спиртное не продавалось бы детям до 18 лет. Не пытаемся ли мы таким образом перепрыгнуть через несколько ступенек? Одно дело — записать положение в программу, другое — его выполнить.

«Мы не сможем остановить алкоголизацию населения, пока не обеспечим работу законодательных актов, которые приняты ранее и подразумевают запрет на продажу алкоголя детям до 18 лет», — сказал в интервью «Белорусским новостям» главный врач Минского городского клинического наркологического диспансера Сергей Молочко.

Специалист подчеркнул, что в Беларуси существует серьезная проблема продажи алкоголя детям: «Пагубным для всех, молодежи особенно, является употребление спиртного, в том числе слабоалкогольных напитков. Для подростка 7% спирта в напитке, безусловно, более вредно, чем для взрослого человека. Когда подростки начинают употреблять с 15 лет спиртное, в том числе джин-тоники, пиво, это создает прочный серьезный фундамент для приобретения в будущем зависимости».

По его мнению, торговля не поставила надлежащий заслон продаже спиртного детям. «Это очевидно по практике работы наркологической службы и по тому, как в нашем городе подростки активно распивают на улицах пиво», — сказал С.Молочко.

Производители спиртного: наш продукт качественный

Производители лоббируют свой продукт, что и понятно. Это им положено, так сказать, по уставу.

«В нашем производстве используется только натуральное сырье — яблоки, ягоды культурные и дикорастущие. Конечно, используется сахар, спирт ректифицированный. И фактически на 90% нам в последнее время поступает спирт «люкс», спирт «водочный». Где здесь можно найти какую-то отраву? — рассказал «Еврорадио» директор Толочинского консервного завода Анатолий Анюховский. — Безусловно, если вино делается где-то подпольно, без контроля государства, тогда это будет отрава. В этом я не сомневаюсь, ведь процесс виноделия очень сложный и дело это только профессионалов». Анюховский также сравнил напитки с соками и заметил, что спорным является вопрос, где больше витаминов — в их продуктах или в восстановленных соках.

Если все так безобидно, почему государство еще 10 лет назад собиралось полностью прекратить напитки такого толка. Сергей Молочко напомнил, что в Государственную программу профилактики пьянства и алкоголизма на 1997-2000 года вносилось положение о запрете производства плодово-ягодных вин в стране. Как видим, решение не выполняется.

«Нам пора уже прийти к правилу выполнять принимаемые решения. Пока, на мой взгляд, различные корпоративные интересы оказываются важнее интересов всего народа. Когда решается, например, вопрос рекламировать или нет пиво, почему-то больше прислушиваются к мнению производителей, а не к интересам здоровья нации. Что у нас важнее — производители пива и их доходы либо другие граждане страны?», — задается вопросом нарколог.

При этом руководство страны относительно потребления алкоголя сейчас высказывает позицию порой противоречивую. Так, президент Александр Лукашенко на встрече с главой пивоваренной компании Heineken N.V. Жаном-Франсуа ван Боксмеером 15 апреля отметил, что в Беларуси до сих пор пиво потребляют меньше, чем в других странах. «Насколько известно, при нормальном и умеренном потреблении пиво здоровью не вредит...».

Еще раньше президент говорил о том, что стратегия государства — «оттягивать население Беларуси от «чернила», «бормотухи» и крепких напитков, чтобы люди больше пили пиво и хорошее вино».

Но что такое хорошее вино? То ли плодово-ягодное, какое дегустировал президент во время поездки на Гомельщину? (Лукашенко, кстати, остался доволен вкусом вина с характерными названиями «Медовое яблоко» и «Поздняя любовь».)

Вопрос о хорошем и нехорошем вине очень спорный. Безусловно, спиртные напитки могут быть более или менее качественными, т.е. соответствующими или нет принятым в стране стандартам. Однако полезными быть не могут, подчеркивает С.Молочко. Кроме того, нарколог заметил, говоря о плодово-ягодных винах, что это тот продукт, который содержит максимальное количество балластных веществ, искусственных добавок: «Все же натуральное вино производится посредством естественного процесса натурального брожения, а не с добавлением спирта, как плодово-ягодные вина».

Стоит разок увидеть пациентов, в течение определенного периода активно употребляющих подобный напиток, чтобы сомнения в его безвредности развеялись, отмечает доктор Молочко: «Психозы, резкая потеря интеллекта и домашние тапочки на ногах, поскольку никакую другую обувь они носить не могут из-за потери силы ступней».

По данным ВОЗ, показатель потребления выше 5 литров алкоголя на душу населения в год уже считается проблемой. В Беларуси — 11 литров. Если вычесть детей, стариков и убежденных трезвенников, то получится, что пьющий и умеренно пьющий белорус вливает в себя до 30 литров спиртного. В нашей стране алкоголем злоупотребляют порядка 30% населения, то есть реальная цифра страдающих от алкоголизма граждан составляет 270-280 тысяч человек.

Так и хочется спросить, кто и во имя чего спаивает народ?

КОММЕНТАРИИ

Перемудрил

Ян БУЯН

Александр Лукашенко в очередной раз продемонстрировал свою принципиальность и последовательность. После длительной и демонстративной паузы по поводу конфликта в Южной Осетии он начал рассыпаться в комплиментах России, которая, оказывается, решила там вопросы «спокойно» (!), «мудро» (!!) и «красиво» (!!!).

Напомним, что, когда военные действия в Южной Осетии и Грузии находились в самом разгаре, официальный Минск молчал, как воды в рот набрав. Дошло до того, что позицией союзника возмутился российский посол в Беларуси Александр Суриков. В ответ на высказывания дипломата пресс-служба президента РБ спустя несколько часов распространила информацию о встрече Александра Лукашенко с министром иностранных дел Сергеем Мартыновым. В сообщении не было ни слова о событиях на Кавказе, зато говорилось о необходимости улучшения отношений с Евросоюзом и США.

Но на состоявшейся 19 августа в Сочи встрече президентов России и Беларуси Лукашенко решил реабилитироваться по полной программе. «Все было сделано отлично, очень спокойно, мудро и красиво», – похвалил он действия Москвы на Кавказе.

Свое длительное молчание по данному вопросу Лукашенко попытался оправдать следующим образом: «Я не считаю, что Беларуси надо влезать в конфликт, потому что все сделано отлично – мудро и верно. Я не считаю нужным здесь каким-то образом влазить в этот конфликт и говорить о том, что смотрите, какие россияне такие или сякие».

А чтобы сделать Кремлю совсем уж приятно, глава Беларуси назвал американцев «недалекими людьми» и возмутился тем, что они «поучают Россию». «Действия Запада в аналогичной ситуации были бы такими, что зашевелился бы весь мир», – добавил Лукашенко.

Журналист и политолог Александр Класковский в своем блоге на «Нашей ніве» подобрал для характеристики ситуации очень точную метафору, сравнив руководство Беларуси с маневровым паровозом: «Менск прадэманстраваў славутую «шматвэктарнасьць» у дзеяньні. Болей дакладна было б назваць гэтае лавіраваньне між цэнтрамі сілы палітыкай манэўровага паравоза. Беларускае кіраўніцтва і ня думае ні пра якую лібэралізацыю. Думка адна: любым коштам уратаваць статус-кво! Усе трэнды афіцыйнага Менску, над якімі глыбакадумна разважаюць аналітыкі, — гэта толькі снаваньне туды-сюды з адзінай звышмэтай — захаваць уладу ў краіне».

Вопрос в том, что с течением времени подобная политика становится все менее и менее эффективной. Понятно, что белорусскому руководству нужно добиваться минимальной цены на газ в будущем году и решать вопрос о выделении двухмиллиардного кредита. Но тогда, с точки зрения «реал политик», нужно было поддерживать действия партнера, от которого тебе что-то надо, сразу, а не после того, как он успел обидеться на молчание.

Попытки же компенсировать длительную паузу преувеличенными восторгами выглядят, мягко говоря, неискренними. Равно как и оправдания типа «я не вмешивался, потому что вы сами прекрасно справлялись». В Кремле сидят далеко не идиоты, и цену словам (и молчанию) Лукашенко там прекрасно знают.

Наконец, давать поручения подружиться с США и спустя неделю публично обзывать американцев «недалекими людьми» — это, конечно, верх последовательности. А особенно поспособствует улучшению отношений с Западом анонсированное подписание договора о создании единой российско-белорусской системы противовоздушной обороны.

Наш «маневровый паровоз» медленно, но верно загоняет себя в тупик...

Россию пугнули Козулиным

Ян БУЯН

Освобождение Александра Козулина — новость, конечно, приятная. Однако нужно чётко представлять себе, для чего власть пошла на этот шаг.

Самым очевидным следствием должно стать улучшение отношений с Западом. Однако вряд ли это является единственной или хотя бы главной целью официального Минска. Конечно, было бы неплохо добиться отмены санкций (в первую очередь, визовых, которые так бесят белорусских высокопоставленных чиновников — экономические оказались не столь эффективны). Но куда важнее продемонстрировать России, что у Беларуси налаживаются отношения с Евросоюзом и США.

Фокус в том, что даже при самом благополучном раскладе Запад спонсировать Лукашенко не будет. А для поддержания «белорусского экономического чуда» необходим непрерывный поток денежных вливаний. В роли донора традиционно выступала Россия. Взамен Кремлю неоднократно обещали и единое государство, и общую валюту, и продажу самых лакомых белорусских предприятий российским бизнесменам. В результате не единожды обманутая в своих ожиданиях Москва грозит кардинально урезать субсидии, подняв цены на энергоносители.

В этой ситуации необходимо сыграть на страхе российского истеблишмента вслед за Украиной потерять еще и Беларусь. Лукашенко и раньше, когда у него портились отношения с Кремлем, заявлял что-то в духе «злые вы, уйду я от вас». Однако от частого использования этот прием потерял эффективность. Поэтому, чтобы вновь придать убедительность этой угрозе, необходимо было создать условия, при которых возможность замирения Беларуси с Западом не выглядит фантастической.

Тут-то и пригодился Козулин. Выпустили его, кстати, аккурат накануне проанонсированной встречи Лукашенко с Медведевым в Сочи. «А теперь, Дмитрий Анатольевич, давайте поговорим насчёт цены на газ...»

Попутно достигается не столь значимый, но тоже приятный для власти эффект — обострение ситуации внутри оппозиции. Возвращение на политическую арену Козулина неминуемо вызовет новый всплеск внутривидовой конкуренции. А значит, лидеры оппозиции еще какое-то время будут сконцентрированы не на противостоянии режиму, а на междоусобной борьбе.

В то же время сам по себе выход Александра Козулина на свободу непосредственной угрозы для властей не несёт. Экс-кандидат в президенты оказался в крайне сложном положении. Во-первых, его предусмотрительно лишили легальной политической площадки, сместив с поста председателя БСДП (Грамада). Во-вторых, резкие телодвижения Козулина во время предвыборной кампании распугали его потенциальных сторонников из среды номенклатуры. Поэтому теперь политику придется начинать практически с нуля.

Тем не менее освобождение Козулина — это в любом случае хорошая новость. Остаётся надеяться, что и остальные политзаключенные за решеткой не задержатся.

СПОРТ

Андрей Арямнов — олимпийский чемпион!

Сергей ФЕВРАЛЕВ

Десятый день Игр в Пекине принес Беларуси первое золото Пекина. 20-летний тяжелоатлет Андрей Арямнов в блестящем стиле стал олимпийским чемпионом в весовой категории до 105 кг: борисовчанин аж на чертову дюжину (!) килограммов опередил серебряного призера россиянина Дмитрия Клокова и на целый пуд другого представителя России Дмитрия Лапикова.

Более того, наш богатырь установил сразу три мировых рекорда. В рывке ему покорились 200 кг, в толчке — 236 и в сумме двоеборья — 436 (200+236) кг.

В то, что Арямнов способен взойти на пьедестал, мало кто сомневался. Титул чемпиона мира-2007 — лишнее тому свидетельство. Правда, не в пользу Андрея говорила его молодость, но если спортсмен уверен в себе, то, наверное, нет разницы, сколько лет человеку — двадцать, тридцать или пятьдесят...

Уже по первому выходу на помост было видно, что Арямнов всерьез настроился на олимпийский подиум — 193 кг борисовчанин зафиксировал играючи. Во всяком случае, так выглядело с экрана телевизора. Дальше — больше. Белорус сперва взял 197 кг, а затем поднял над головой и два центнера — новый мировой рекорд. Этими попытками Арямнов буквально пригвоздил соперников, которые наверняка уже тогда поняли: белорусского тяжелоатлета в этот день не обыграть, ибо он способен на невероятные веса.

Так оно и получилось! 225 кг, зафиксированные Арямновым в толчке, окончательно пришибли оппонентов. Этим борисовчанин как бы дал понять: золото я не отдам, а серебро и бронзу — делите промеж собой, ради бога.

Первым не выдержал поляк Марцин Доленга, не справившись с 228 кг, после чего натурально воспряли духом тезки-россияне Лапиков и Клоков. В итоге «бяло-чэрвоны» спортсмен, которому многие прочили золото, вообще остался без олимпийской медали. Ну а что касается Лапикова и Клокова, то это были локальные «разборки», никак не касавшиеся Арямнова.

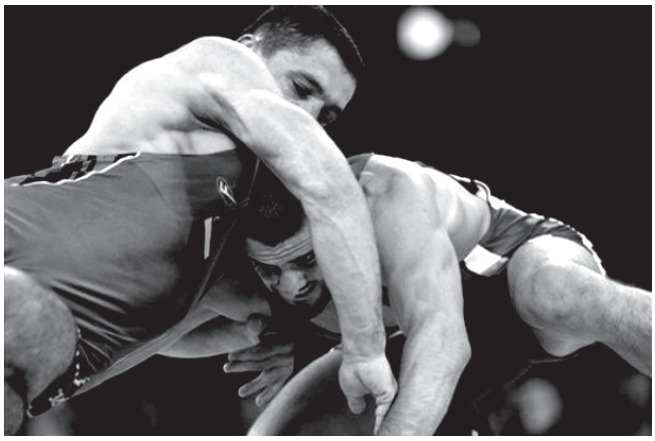
Для Андрея остался один соперник — штанга. И бездушное железо капитулировало перед одухотворенным белорусом: 230 кг и 236 кг Арямнов зафиксировал без сучка без задоринки — у судей не было ни единого шанса, чтобы не засчитать сначала олимпийский, а затем и мировой рекорды.

...Ликуй Борисов! В твоем городе родился первый олимпийский чемпион по тяжелой атлетике суверенной эпохи нашей страны. Хочется верить, что в следующую среду, 27 августа, БАТЭ станет первым отечественным футбольным клубом, пробившемся в групповой этап Лиги чемпионов. Это будет нечто — сродни медали Андрея Арямнова.

Бронза Гайдарова

Сергей ФЕВРАЛЕВ

В двенадцатый день Олимпиады копилка белорусской команды пополнилась еще одной наградой — бронзовую медаль в весовой категории до 74 кг среди борцов вольного стиля завоевал 28-летний Мурад Гайдаров.



Две первые схватки уроженец Хасавюрта, который давно живет в Беларуси и с 2001 года выступает за нашу страну, провел без сучка без задоринки, уверенно победив Камила Чамсулвараева из Азербайджана и грузина Гелу Сагирашвили. В полуфинале Гайдарова ждал еще один представитель бывшего СССР Сослан Тигиев, защищающий цвета Узбекистана. Однако соперник, завоевавший в итоге серебро, оказался сильнее...

В схватке за бронзу вице-чемпиона мира-2003 ждал румын Георгиту Стефан, добившийся этого права через сито утешительных поединков. С первых секунд Гайдаров сразу расставил точки над «i» — оппонент, по сути, не имел шансов провести прием. И хотя первый период завершился с минимальным преимуществом нашего борца — 2:1, было видно: Мурад полностью контролирует ситуацию на ковре.

Вторая двухминутка прошла еще с более заметным преимуществом Гайдарова и завершилась со счетом 3:1. Что означало: бронзовая медаль XXIX Олимпийских игр отправляется в Беларусь. Кстати, впервые за дюжину лет — последний раз белорусские борцы-вольники поднимались на олимпийский пьедестал в 1996 году, когда серебро взял наш супертяж Алексей Медведев.

А олимпийским чемпионом в третий раз в карьере стал россиянин Бувайса Сайтиев.

Читайте www.gazetaby.com