

САЛІДАРНАСЦЬ

У ІНТЭРНЭЦЕ

Создателей Национальной библиотеки «кинули» на сотни миллионов рублей

Елена ЯКЖИК

Прошло два года, с тех пор как премьер-министр Сергей Сидорский распорядился рассчитаться с организациями, задействованными в строительстве «алмаза» — Национальной библиотеки. Однако заработанные подрядчиками деньги до сих пор не выплачены: долг составляет порядка 620 миллионов рублей!

О том, что такая проблема существует, недавно заявил на встрече депутатов с членами правительства Петр Соломуха — член постоянной комиссии палаты представителей Национального собрания РБ по денежно-кредитной политике и банковской деятельности.

Как пишет газета «Экспресс-Новости», депутат напомнил собравшимся, что при строительстве библиотеки для выполнения

специальных работ были привлечены несколько организаций. Однако с выплатой денег за выполненную работу возникли проблемы. В дело пришлось вмешаться премьер-министру Сергею Сидорскому, который подписал документ, требующий обеспечить оплату за выполненную работу до 10 июня 2006 года. Прошло два года. За это время у Национальной библиотеки выросла «минская Рублёвка», а с подрядчиками так и не рассчитались.

— Семь предприятий по-прежнему остаются без денег, — недоумевал Петр Соломуха, обращаясь к вице-премьеру Виктору Буре. — Надо, чтобы правительство вмешалось и рассчиталось с людьми за выполненную работу.

По информации депутата, специализированные предприятия не получили деньги на общую сумму 614 миллионов 874 тысячи рублей плюс 1.675 евро. В числе кредиторов поневоле оказались, например, ОАО «Промтехмонтаж» и ОАО «Могилевтехмонтаж».

— Это те предприятия, которые были приглашены

Заметьте, не они сами по своей воле и желанию принимали участие в возведении библиотеки. Этого потребовало государство. Такова была специфика работ, что без них это бы не сделали, — сказал на вышеупомянутой встрече Петр Соломуха. И добавил, что если проблема не решится, он обратится в администрацию президента.

Следует отметить, что в числе обманутых оказалось и предприятие, которое на момент строительства «алмаза» возглавлял и сам Соломуха — новополоцкое ОАО «Нефтезаводмонтаж».

Руководители других организаций увидеть свои миллионы уже не надеются.

— Во время заключительного этапа строительства библиотеки несколько десятков наших специалистов занимались монтажом конструкций и остеклением верхней части библиотеки, так называемых граней, — рассказал «Салідарнасці» один из руководителей ОАО «Могилевтехмонтаж». — За работу нам должны были выплатить, по данным на 2006

год, около 88 млн. рублей. Однако уже 2008-й, а денег всё нет.

Как уточнил инженер Константин Михаловский, который на момент строительства библиотеки работал заместителем директора этого предприятия, с работниками организация рассчитывалась из своих запасов. «Даже премию всем выдали», — вспоминает он.

Следует отметить, что руководители обманутых предприятий ранее собирались в Минске для обсуждения проблемы. И даже обращались в Высший хозяйственный суд.

— Но это не помогло. В суде фирма, которая приглашала нас участвовать в строительстве, была объявлена банкротом. Так что платить ей было якобы нечем. При этом те люди, которые возглавляли ее тогда, сейчас успешно работают в другой компании, — рассказал «Салідарнасці» генеральный директор ОАО «Промтехмонтаж» Валерий Зайцев.

Его предприятию, кстати, должники не выплатили 180 млн. рублей.

Леонид Заико: «В Беларуси останется лишь 2 миллиона пенсионеров. Президент и его три сына. И работать будет некому».

Последнее время проблеме заработной платы обсуждают не только в транспорте или «курилке». Волнует она и чиновников. Особенно часто затрагивает эту тему в своих выступлениях президент. Свою точку зрения на проблему представили и изве-

стные экономисты Ярослав Романчуки и Леонид Заико.

Выступая в Овальном зале с посланием к белорусскому народу и парламенту в конце апреля, Александр Лукашенко поставил перед фактом премьер-министра Сергея Сидорского: к 2010

году средняя зарплата по стране должна составить 700 долларов США, хотя прежде планка стояла на уровне 500 у.е.

10 июня, назначая на должности чиновников, президент замахнулся на новую цифру:

— Людям необходимо дать нормальную зарплату, нельзя допустить, чтобы их

жизненный уровень снизился. Соответствующая задача уже поставлена, произведены необходимые расчеты. Заработная плата, эквивалентная 500 долларам, нас уже не устроит, в этой пятилетке надо выходить на 700, а возможно, и приближаться к 1000 долларам.

Окончание на с.3

Міхалевіча выключылі з партыі БНФ за інтэрв'ю “Салідарнасці”

Анастасія ЗЕЛЕНКОВА

14 чэрвеня адбылося чарговае пасяджэнне Сойму Партыі БНФ. Нягледзячы на адкрыты характар мерапрыемства, карэспандэнта “Салідарнасці” напрасілі пакінуць памяшканне. За гэты час было пастаўлена пытанне пра выключэнне з партыі намесніка старшыні Алеся Міхалевіча.



калі ласка, — звярнуўся выключна да мяне Лабковіч.

Усцешаная такой увагай да сваёй асобы, я без усялякіх прычэпаў пакінула пасяджэнне.

Як потым высветлілася, за час маёй адсутнасці было пастаўлена пытанне пра выключэнне з партыі намесніка старшыні Алеся Міхалевіча. Адною з прычын стала інтэрв'ю Міхалевіча, дадзенае “Салідарнасці”.

Галасаванне праходзіла таёмна. З 47 членаў Сойму, што прынялі ўдзел у галасаванні, 24 выказаліся за выключэнне Міхалевіча.

Трэба заўважыць: напярэдадні пасяджэння нават сам Міхалевіч не ведаў пра тое, што будзе ставіцца пытанне пра ягонае выключэнне. Ніхто з прысутных таксама не мог сказаць, ці збіралася камісія партыйнага кантролю, на вывучэнне якой было аддадзена ўзгаданае інтэрв'ю.

Нагадаем, што пасля дадзенай публікацыі старшыня Лявон Баршчэўскі абяцаў на з'ездзе, які адбудзецца ў жніўні, паставіць ультыматум: “Альбо ў партыі застанецца Міхалевіч альбо я”. Але не дачакаў, а мо вырашыў, што гэтае рашэнне болей шансаў правесці праз Сойм.

Пасля пасяджэння Сойму Лявон Баршчэўскі даў інтэрв'ю “Салідарнасці”, дзе расказаў, за

што Міхалевіча выключылі з партыі, чаму ён шкадуе, і навошта выдаліў мяне з залі.

— Дык што стала фармальнай прычынай выключэння Міхалевіча?

— Фактычна Міхалевіч ствараў групоўку ўнутры партыі. Калі ў сацыял-дэмакратаў дазволена фракцыйная дзейнасць, то нашымі дакументамі гэта забаронена. Але чашу цяпення перапоўніла тое, што Міхалевіч абразліва выказаўся ў СМІ пра некаторых кіраўнікоў партыі, у тым ліку і старых. Ён да таго ж разаслаў свой бюлетэнь па сябрах фронту — я таксама атрымаў яго у канверце. Міхалевіч мае права выдаваць такі бюлетэнь, але тое, што ён там напісаў, абразіла многіх. Яго б не выгналі з партыі, калі б не гэтыя ўчынкі.

— Калі падставай сталі абразлівыя выказванні, ці не збіраецца вы ставіць пытанне пра выключэнне спадара Юрыя Хадыкі, які на адным з нядаўніх пасяджэнняў Сойма назваў Юрася Губарэвіча “прыблудай”?

— Я не буду гэта каментавать. Узаемныя эмацыйныя выказванні былі і з аднаго і з другога боку. Як гэта будзе разгортвацца, паглядзім. У нас наперадзе з'езд.

— А як атрымалася, што да нядаўняга часу нават невядома было пра пасяджэнне камісіі партыйнага кантролю па пытанні Міхалевіча?

— Я яшчэ месяц таму ў прысутнасці Міхалевіча перадаў на аналіз камісіі вашае інтэрв'ю і выдадзены ім бюлетэнь. Камісія не разглядала, добры чалавек Міхалевіч ці не, — яна разглядала, ці пару-

шыў ён нашыя палажэнні. Я ведаў, што пасяджэнне камісіі адбылося, але ў пісьмовым выглядзе атрымаў іх рашэнне толькі сёння.

— Як вы бачаце далейшую працу з Міхалевічам?

— Ён чалавек малады. Я думаю, што ён зробіць высновы, і яму можна будзе вярнуцца ў партыю. Нават у сойме ў нас ёсць чалавек, якога выключалі з партыі на тры гады.

Так што, калі Міхалевіч навучыцца камандна працаваць, рабіць унёсак у агульную справу, для яго дарога не закрыта. Тым больш ён застаецца намеснікам старшыні грамадскага аб'яднання “БНФ. Адраджэнне”, таму мае магчымасць працаваць на Сядзібе, займацца любымі праектамі. У яго гэтае права ніхто не адбіраў.

Я абсалютна шкадую. Шкадую. Але інтарэсы канкрэтнай працы патрабавалі, каб я гэтае пытанне паставіў.

— Чым мая прысутнасць на пасяджэнні магла перашкодзіць?

— Менавіта, каб не парушыць Палажэнне аб партыйнай этыцы. Мы не маем права ў прысутнасці несяброў партыі крытыкаваць сяброў партыі. Тое палажэнне, якое парушыў Міхалевіч.

— Але ж пасяджэнне не было закрытым...

— Лічыце, што на гэты момант мы зрабілі яго закрытым.

Сам цяпер ужо былі намеснік старшыні Партыі БНФ Аляксей Міхалевіч ад каментароў устрымаўся, аднак паабяцаў у бліжэйшы час даць інтэрв'ю “Салідарнасці” і выказаць сваё бачанне сітуацыі.

Леонид Заико: «В Беларуси останется лишь 2 миллиона пенсионеров. Президент и его три сына. И работать будет некому».

Окончание.

Начало на с.1

Кстати, по данным Минстата, в апреле средняя зарплата по стране составила 836 тысяч 980 рублей (примерно 391 доллар). Эти цифры существенно отличаются от данных Сергея Сидорского, который 16 мая рапортовал президенту о том, что в среднем белорусы получают 435 долларов.

О новых планах президента премьер пока, наверное, не знает. До 20 июня он в отпуске.

Отметим, что необходимость поднятия средней зарплаты президент связывает со стремительным повышением цен на продовольствие, которое наблюдается во всем мире:

— Беларусь практически на 100% обеспечивает себя основными видами продовольственных товаров. Но дефицит неизбежен. Цены за рубежом будут завышенными. Эксперты предостерегают в этом году в мире рост цен на продовольствие на 100%.

В поиске ответа на вопрос, смогут ли белорусы в среднем получать 1000 долларов к 2010 году и что это нам даст, TUT.BY также обратился к экспертам.

Ярослав Романчук

— Если зарплату сделаем тысячу, то мы будем покупать чашку кофе за 8 долларов, хлеб за пять, проездной талон будет стоить три доллара и вплотную приблизится к стоимости метро в Париже. Административно поднять можно все, что угодно, вопрос, кто за это будет платить и насколько наши белорусские товары с такими заработными платами в цене купят в той же России. И здесь вопрос совершенно очевиден, что при таком стремительном росте заработной платы, вызванном не рыночными, а административными факторами, конечно же, нас ждет огромное разочарование в виде падения экспорта и популярности белорус-

ских товаров. Добиться такого роста зарплаты — значит просто развалить бюджет, развалить оборотные средства предприятий и резко ускорить приближение кризиса, который и так будет, в связи с переходом на мировые цены на нефть и газ.

Средняя зарплата — не совсем корректный показатель. Всегда же можно взять пару миллиардеров для статистики и вывести замечательный средний показатель. Для меня важнее, что на эту зарплату можно купить и сколько нужно работать, чтобы в цикле жизни обеспечить покупку продуктов питания, услуг здравоохранения, образования, ту же квартиру. И в этом показателе, исходя из стремительного роста цен, который мы наблюдаем на рынке недвижимости, на все наши услуги, когда в среднем белорусу надо 35 лет работать, чтобы купить квартиру, когда 85% белорусов говорят, что не могут себе позволить купить жилье, то, конечно же, говорить о средней заработной плате могут только пропагандисты, идеологи и люди, которые хотят идти в депутаты. Я разработал индекс социального благополучия «Ивановна» — там 40 товаров и услуг. Он учитывает, сколько нужно работать, исходя из средней зарплаты, чтобы данные услуги и товары купить. Белорусский индекс гораздо хуже польского, литовского, не говоря уже о западно-европейском. И за последние 7 лет расстояние между нами увеличилось из-за того, что у нас резко выросли цены на жилье, а темпы роста зарплаты заметно отстают.

Для оценки общей ситуации, правильности курса надо говорить о качественных показателях. Например, о том, сколько белорусских товаров представлено на разных рынках, какая наша ниша, сколько у нас высоко-технологических

товаров... Напомню, что доля белорусских товаров в мировом ВВП чуть более 0,1%. И эта доля не увеличилась за последние 15 лет.

Что касается роста цен на продовольствие в мире, то Ярослав Романчук привел данные доклада ООН по прогнозным ценам на продовольственные товары. Так, цены на пшеницу в этом году по сравнению с прошлыми несколько снизились, на рис — выросли на 7%, растительное масло тоже упадет в цене, хотя в прошлом году его цена оказалась почти вдвое выше по сравнению с предыдущими годами. Цены на мясо незначительно вырастут.

— Поэтому говорить про то, что нас ждет продовольственная катастрофа, преждевременно. Основная проблема роста цен лежит не в состоянии мирового рынка, а в состоянии, во-первых, жесткого протекционизма белорусского рынка. Мы жестко ограничиваем ввоз товаров при помощи таможенных тарифов, у нас очень высокие налоги на продукты питания, у нас работает жесткий принцип «Купляйце беларускае», при чем за счет наших денег. То есть мы один раз платим как налогоплательщики и второй раз платим как покупатели. Если наши руководители говорят, что у нас будут расти цены на продовольствие, они просто расписываются в неспособности понять причины роста цен в мире и в Беларуси в частности.

Леонид Заико

— Как политик президент должен так говорить. Сейчас самая главная и сложная проблема для Беларуси — не нефть, не газ, а потеря человеческого капитала. Дело в том, что в 2012 году Россия выходит на показатель в 1200 долларов по средней зарплате. И она этого достигнет. Россия нуждается в рабочей силе. Быстрый рост зарплаты в России заставит уехать туда

(там уже работает около 600 тысяч белорусов) свыше миллиона наших граждан. В результате в Беларуси останется лишь 2 млн. 600 тыс. пенсионеров. Президент и его три сына. И работать будет некому. Беларусь превратится в тихо-медленно угасающую страну. Поэтому надо называть цифру 1000 долларов. Надо стимулировать людей, с тем, чтобы не подталкивать людей к выезду на работу в Россию. На мой взгляд, нам не удастся преодолеть эту тенденцию. Россия обладает гораздо большими ресурсами. В России зарплата выдается в рублях и рубль более прочная валюта, чем доллар. В России по многим группам товаров (за исключением Москвы и Питера) цены ниже, чем в Беларуси: на продукты питания, бытовую технику, одежду. Поэтому для Беларуси надо будет изменить всю экономическую политику, а не только поменять политику доходов или пообещать зарплату в 1000 долларов. Надо изменить налоговую систему, ввести, скажем, 10-процентный налог на доходы, надо убрать НДС, налог на прибыль — то есть произвести радикальную смену налоговой системы и стимулировать развитие рынка на всех уровнях, включая мелкий бизнес.

В Германии среднечасовая зарплата 29 евро. В Беларуси 300 евро в месяц — это уже суперкласс. То есть можно поехать в Германию — поработать 10 часов и получить месячную зарплату.

Относительно роста цен на продукты питания в мире Леонид Заико считает, что он составит не 100%, как говорил президент, а 50%. При этом эксперт полагает, что как политик президент имеет право жонглировать цифрами. Кстати, по мнению Заико, Беларусь будет способствовать росту цен на продовольствие в мире, повышая цены на калийные удобрения.

«Скандальности «лучшему в мире профсоюзу» существенно добавилось»

Александр ЯРОШУК,
«Наше мнение»

На прошедшей в Женеве с 28 мая по 13 июня сессии Международная организация труда не стала включать Беларусь в спецпараграф, белорусскому правительству предоставлена возможность в течение полугода выполнить рекомендации МОТ. ФПБ и ее глава Л. Козик утверждают, что откладывание решения по Беларуси является целиком заслугой официальных профсоюзов. Так ли это?

Иногда они, сами того не желая, говорят правду. В том, что правительство Беларуси избежало очередного жёсткого наказания 5 июня т.г. в ходе рассмотрения белорусского случая на заседании Комитета по нормам и стандартам на самом деле исключительная заслуга принадлежит Федерации профсоюзов Беларуси (ФПБ). А точнее — её лидеру Л. Козику. Именно его отстранение от участия в подготовке и проведе-

нии заседания Комитета исключило возможность организации каких-либо провокаций со стороны ФПБ, как это уже стало нормой и как это происходило ровно год назад в Женеве. Тогда, как известно, команда Л. Козика занялась фальсификацией подписей российских и украинских профсоюзов, результатом чего стал неслыханный скандал, какого в МОТ не знали. Закономерным результатом этой провокации явилось очередное включение Беларуси в спецпараграф и отзыв торговых преференций Европейского Союза (ЕС).

Не буду гадать, случайным или преднамеренным было отлучение неугомонного лидера ФПБ (правительству ведь тоже не откажешь в способности извлекать уроки), но на этот раз атмосфера в Женеве была совсем иной. Она позволила организовать и провести интенсивный и напряжённый процесс консультаций и переговоров между всеми заинтересованными, и, в конечном итоге, договориться и достичь компромиссного решения. Отмечу конструктивную позицию в ходе непростого переговорного процесса, который на-

чался 29 мая т.г. в Минске, во время моей встречи с министром труда и социальной защиты В. Потупчиком, правительственной стороны.

Что касается «заслуг» ФПБ на сессии, то отмечу, что по достигнутой договорённости, кроме представителя, от имени делегаций трудящихся выступали на заседании Комитета всего лишь двое: я и представитель Федерации независимых профсоюзов России. Причём мы с Сидоровым, как всегда, выступали с полностью согласованных позиций. Как нетрудно догадаться, это в совокупности никак не тянет на «поддержку подавляющего количества делегаций трудящихся» ФПБ. Тем более имея в виду скандальный имидж Федерации, который заставляет это «подавляющее количество» держаться от нее на безопасном от провокаций расстоянии.

Отмечу, что скандальности «лучшему в мире профсоюзу» в текущем году на сессии существенно добавилось. Это обеспечило неслыханное для любой другой страны в мире включение в официальную делегацию Беларуси сразу трёх (!) членов семьи Козиков — Леонида, Андрея и

Натальи. Кто в ней и чей сын или дочь, жена, мать или тёща предоставим выяснять интересующимся. Пусть они спросят, куда уходят деньги белорусских налогоплательщиков и взносы членов профсоюзов: доярок, учителей и врачей, и зададутся вопросом, как долго народ намерен терпеть таких своих «защитников» (Женева, как известно, не самое дешёвое место в мире). Мы же не удивимся, если «семейное» дело также бойко пойдёт и дальше, что скоро эту самую массовую общественную организацию Беларуси станут называть не ФПБ, а ФПК — Федерация профсоюзов Козика и его семьи.

Теперь, надеюсь, понятно, что шансов попасть представителю независимых профсоюзов в официальную делегацию страны, на что мы, кстати, имеем полное право, за приткнутым семейным подрядом нет никаких. Поэтому представитель БКДП и вынужден ездить на сессию МОТ в составе делегации Международной конфедерации профсоюзов (МКП, членом которой является БКДП). Кстати, делегации международной, а не иностранной, как ошибочно сообщает пресс-секретарь ФПБ.

Профсоюз «Садружнасць» на стороне частных автоперевозчиков

Белорусский профсоюз работников различных форм предпринимательства «Садружнасць» предложил правительству снизить налоги для частных предприятий, осуществляющих автоперевозки пассажиров, с 10 до 5 процентов. Кроме этого, профсоюз внес на рассмотрение ряд других предложений, облегчающих работу частных перевозчиков. Министрства, куда обратился профсоюз, отклонили данные предложения. Но «Садружнасць» намерена в бли-

жайшее время направить докладную записку по этому вопросу в Совет Министров.

Как рассказал председатель профсоюза «Садружнасць» Леонид Ковшик, предложения по улучшению условий работы частных предприятий автоперевозчиков пассажиров были направлены в Министерство транспорта и Министерство по налогам и сборам.

В частности, профсоюз предлагает снизить ставки налога для ЧУП, применяющих упрощенную систему налогообложения (УСН) с 10 до 5 процентов от выручки, пересмотреть критерии, разрешающие хоз-

субъектам применять УСН, освободить хозсубъекты (ООО, ОДО), занятые в сфере автоперевозок пассажиров на регулярных городских маршрутах, от налогов на прибыль и сбора в республиканский фонд поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, продовольствия и аграрной науки. Кроме того, за отдельные нарушения вместо аннулирования или приостановления действия лицензии, лицензионной карточки применять к виновным штрафные санкции.

На заседании рабочей группы Министерства экономики, представители Министерства транспорта и Министерства по налогам и

сборам объяснили, что предложения профсоюза требуют изменения налогового законодательства и всего бюджета страны, поэтому принять их невозможно.

Ответы министерств не удовлетворили профсоюз.

— Вчера повысили цены на бензин и на дизтопливо. Ситуация складывается очень тяжелая. Нам известно, что у многих автоперевозчиков выходит просто нулевая рентабельность. Мы должны защищать людей, поэтому мы решили идти дальше и обратиться в Совет министров, — сообщил председатель профсоюза «Садружнасць» Леонид Ковшик.

Наниматель: Декрет президента дал мне право увольнять без объяснения причин

Судья Советского района города Гомеля Элла Зинкевич отказала учителю истории гимназии №46 Светлане Поляковой в удовлетворении иска об устранении дискриминации в сфере трудовых отношений. По словам юриста Белорусского профсоюза работников радиоэлектронной промышленности (РЭП) Леонида Судаленко, представлявшего в суде интересы работника, свое решение судья объяснила тем, что президент Лукашенко дал право нанимателю не объяснять мотивы увольнения. А что касается конституционного права на труд, судья сказала, что Поляковой никто не мешает искать работу у другого нанимателя.

Напомним, 12 мая наниматель предложил Светлане Поляковой перейти с должности учителя истории на нижеоплачиваемую должность воспитателя. Если Светлана не согласится, её обещали уволить. Такое право дает нанимателю декрет президента Лукашенко № 29 «О дополнительных мерах по совершенствованию трудовых отношений, укреплению трудовой и исполнительской дисциплины».

Светлана Полякова рассценивает действия нанимателя как дискриминацию в сфере трудовых отношений. Она работает учителем истории в этой школе с 1997 года. За все это время не имела никаких нареканий. То обстоятельство, что занимаемая Поляковой должность учителя истории не сокращается, означает, что на её место будет приглашен другой работник. В то же время наниматель не смог аргументировать свои действия ничем иным, как только сослаться на декрет № 29.

Исходя из этого, Светлана Полякова делает вывод, что наниматель хочет избавиться от неё, в первую очередь, как от человека, а не как от специалиста. С этим она и обратилась в суд.

Как рассказал Леонид Судаленко, в суде представитель ответчика, сотрудник РОНО Татьяна Кругляк подтвердила, что учителю истории в городе действительно невозможно найти работу. В РОНО чуть ли не ежедневно приходят учителя истории в поисках работы, было несколько выпускников с красными дипломами, сообщила представитель ответчика. «Поэтому комментарий судьи Зинкевич о том, что конституционные права работника не нарушены и Полякова может искать работу у другого нанимателя, выглядят, мягко говоря, несерьезно», - уверен Леонид Судаленко. Юрист профсоюза также сообщил, что представитель ответчика не смогла объяснить суду, почему Полякову переводят с должности

учителя истории на должность воспитателя в то время, как в гимназии работает учитель истории пенсионного возраста.

Директор гимназии №46 Елена Шевцова, по словам Леонида Судаленко, начала свою речь в суде со слов о том, что учителя должны проводить политику государства, однако после вопроса, чем это регламентировано, она стала говорить о недостатках в работе Поляковой. Тогда Судаленко попросил директора представить суду приказы о дисциплинарных взысканиях. «Поскольку таковых не оказалось, Шевцова вообще заняла странную позицию: мол, есть недостатки, но я о них говорить не буду, декрет мне дает право не объяснять причин увольнения, и, если Полякова не согласится, она будет уволена», - рассказал Леонид Судаленко.

Светлана Полякова не согласна с решением судьи и намерена обжаловать его в областном суде.

www.praca-by.info

МОТ дала правительству 5 месяцев отсрочки

К ноябрю этого года Международная организация труда (МОТ) ждет от правительства Беларуси серьезного прогресса в деле выполнения рекомендаций по устранению нарушений прав профсоюзов. Несмотря на некоторые шаги, предпринятые правительством, суть проблемы остается нерешенной. Об этом говорится в Докладе Комитета по нормам и стандартам, на заседании которого обсуждался белорусский вопрос.

На этот раз белорусскому правительству удалось избежать спецпараграфа, в который наша страна попала пять раз за продолжа-

ющиеся нарушения прав профсоюзов. Основанием для этого, по всей видимости, стало решение правительства отложить принятие нового закона «О профсоюзах», который, по мнению активистов независимых профсоюзов, серьезно ухудшает и без того их нелегкое положение. Кроме того, как говорится в Докладе, Комитет принял во внимание и заявление правительства о готовности продолжить активную работу по обсуждению законопроекта с социальными партнерами. Также Комитет приветствует намерение правительства провести семинар по антипрофсоюзной дискриминации с участием представителей МОТ сразу после завершения Конференции в июне 2008 года и расширенный семинар с участием всех социальных

партнеров, посвященный выполнению рекомендаций Комиссии по расследованию, осенью 2008 года.

В то же время Комитет, говорится в документе, в очередной раз с глубокой озабоченностью отметил новые сообщения о фактах преследования и давления на членов независимых профсоюзов, включая увольнения, повышение оплаты аренды офисов и продолжающиеся отказы в регистрации профсоюзных структур.

В Докладе Комитета сказано, что ключевые рекомендации Комиссии по расследованию по-прежнему остаются невыполненными. «Несмотря на то, что некоторые рекомендации были выполнены, это не привело к решению сути вопроса, который был четко сформулирован в Докладе Комиссии

по расследованию. В частности, до сих пор не были предприняты конкретные меры, направленные на решение вопроса по обеспечению всем профсоюзам права получения регистрации без предварительного разрешения и осуществления деятельности без вмешательства и преследования», - говорится в документе.

В связи с этим Комитет попросил правительство к ноябрьскому заседанию предоставить самую полную информацию о регистрации организаций и жалобах на нарушение прав членов профсоюзов. Комитет выразил надежду, что Административный Совет МОТ на своей сессии в ноябре 2008 года сможет отметить позитивное развитие по белорусскому вопросу.

www.praca-by.info

Петкевич: Проект закона «О СМИ» не носит ограничительного характера

Заместитель главы администрации президента Беларуси Наталья Петкевич заявляет, что подготовленный проект закона «О средствах массовой информации», не предполагает каких-либо ограничительных мер в отношении СМИ на территории республики.

«Ничего нарушающего или запрещающего или чего-то ограничивающего в этом законопроекте нет», — отметила Н.Петкевич на заседании комиссии по правам человека, национальным отношениям и СМИ Палаты представителей Национального собрания страны.

«Почему-то из этого законопроекта сделали очень много шума. Наверное, он (законопроект — ИФ) громкий, потому что касается журналистской братии», — отметила Н.Петкевич.

«Почему-то у журналистов, учредителей СМИ не

возникает вопроса, что действующий закон устарел, и почему мы боимся взяться за новый закон», — заметила замглавы администрации президента. Она убеждена, что сегодня «возникла объективная необходимость взяться за этот закон». По словам Н.Петкевич, «чтобы не было никаких инсинуаций, мы сегодня говорим, что, рассматривая этот проект, мы не наступаем ни на какую предвыборную кампанию». В данном случае она пояснила, что закон вступит в силу лишь спустя 6 месяцев после его официального опубликования.

Н.Петкевич подчеркнула, что «основная задача законопроекта — навести порядок, определить четкие правила игры, чтобы тот, кто приходит на наш медийный рынок, их знал». По словам замглавы президентской администрации, «он (законопроект — ИФ) в равной степени касается как негосударственной, так и государственной прессы».

«Ответственность в соответствии с данным проектом закона не ужесточается», — сказала она. Наоборот, отметила Н.Петкевич, «появляется возможность приостановить выпуск СМИ без принятия судебного решения, появляется возможность исправить свои ошибки».

Проект закона «О средствах массовой информации» затрагивает правовую регламентацию лишь интернет-версий, существующих печатных и электронных СМИ, заявила Наталья Петкевич.

«Речь не идет о том, что новый законопроект вводит правовую регламентацию деятельности интернет-изданий. Он вводит регламентацию только одного единственного варианта распространения СМИ в интернете: это когда есть действующие печатные или электронные СМИ, распространяемые в интернете», — отметила Н.Петкевич.

«Почему интернет-версия не должна отвечать своему аналогу, допустим, в

печатном виде? Аналог в интернете должен соответствовать тем же критериям, что и существующее на земной поверхности печатное или электронное СМИ. Все остальное проект закона не регламентирует», — сказала замглавы президентской администрации.

Вместе с тем, по словам Н.Петкевич, «если возникнет острая необходимость, и интернет-СМИ станут проблемой, но не по содержанию, а когда их количество станет таким, что появится необходимость их регламентации и упорядочения, значит, будут четко определены критерии» их работы.

Н.Петкевич отметила, что в соответствии с проектом закона порядок государственной регистрации средств массовой информации, распространяемых через интернет, определяется Советом министров.

Она заявила, что «это не значит, что постановление правительства по данному вопросу будет завтра или через полгода. Может быть, его не будет вообще».

«Пользуйся сотрудники госструктур интернетом, им бы не приходило в голову его бояться и пытаться в нем что-то «улучшать»

На этой неделе в Палате представителей планируют рассмотреть поправки в Закон о СМИ. Новая редакция закона предписывает белорусским интернет-ресурсам регистрироваться в качестве СМИ. Но самое коварное в другом — зарегистрированным ресурсам можно будет выносить предупреждения, а если последних наберется достаточно, то интернет-СМИ будут ликвидироваться.

Генеральный директор УП «Надежные программы» (торговые марки

TUT.BY, HOSTER.BY) Юрий Зиссер считает, что новая редакция закона приведет к дальнейшему падению качества белорусских СМИ. В интервью Marketing.by Юрий Зиссер подчеркнул, что намерен обезопасить свой бизнес в случае, если по новому закону портал TUT.BY признают СМИ.

— Как вы оцениваете поправки, которые планируется внести в Закон о СМИ, в целом?

— Введение предлагаемой редакции Закона приведет к дальнейшему падению качества наших СМИ, выхолащиванию их содержания, снижению привлекательности для читателей.

А то, что порядок регистрации определяется СМ РБ, означает полный произвол чиновников, которые могут нарочно или нечаянно прописать в постановлениях формулировку, раздавив целую отрасль экономики или часть жизни.

— А в плане интернета?

— Закон вызовет необходимость государственной регистрации сотен, а может, и тысяч интернет-сайтов, т.к. под «формы периодического распространения массовой информации» подходят любые систематически обновляемые сайты производственных предприятий, клубные сайты, электронные почтовые рассылки, сервисы типа «Одноклассни-

ков» и даже электронные магазины. Любой сайт можно будет обвинить в «распространении недостоверной информации, которая может причинить вред государственным или общественным интересам», поскольку под эту всеобъемлющую формулировку подпадает все, что угодно — даже реклама товара, временно отсутствующего в продаже.

— Зачем, на ваш взгляд, хотят приравнять интернет-ресурсы к СМИ? Насколько это реально и будет ли достигнута цель?

— Бюрократы хотят отрапортовать о «государственном контроле над интернетом». В силу экстерриториальности интернета эта

Закон-кистень?

Сергей АВЕРЬЯНОВ

Проект закона о средствах массовой информации внесен в повестку текущей сессии Палаты представителей Национального собрания.

Парламент завершит работу текущей сессии уже в конце июня. С чем же связана такая оперативность в рассмотрении нового закона о СМИ?

С одной стороны, скорость, с которой предполагается его рассмотреть (и, соответственно, принять) можно напрямую увязать с грядущей избирательной кампанией. Власть заинтересована в том, чтобы максимально «зачистить» информационное пространство накануне выборов в палату представителей.

Благодаря «помощи и заботе» государственных органов многие и многие независимые печатные СМИ уже приказали долго жить. А те, что еще остались, работают, мягко говоря, в экстремальных условиях, и доступ их к

читателям максимально усложнен.

Правда, на смену печатным СМИ пришел Интернет. И с расплывшимися Интернет-газетами надо что-то делать.

О том, что новый закон направлен на ужесточение контроля за деятельностью СМИ, в том числе интернет-изданий стало известно после того, как Белорусской ассоциации журналистов (БАЖ) удалось неофициально ознакомиться с текстом законопроекта.

Тогда БАЖ подготовил альтернативный проект закона о СМИ, который в прошлом году был направлен в профильную комиссию парламента. И благополучно отклонен депутатами.

Что касается разработанного властями законопроекта, то независимых экспертов тревожит ряд позиций. По словам заместителя председателя БАЖ Андрея Бастунца, рабочая группа из числа чиновников, которая изучала международный опыт в сфере регулирования интернет-СМИ в контексте подготовки нового законопроекта, наряду с опытом других стран уделяла вни-

мание наработкам Китая — страны, перекрывшей доступ зарубежных сайтов на свою территорию.

В марте 2007 года законопроект подверг критике представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ Миклош Харашти. Он, в частности, критиковал статью о необходимости перерегистрации СМИ в случае изменения учредительных данных или названия издания, а также в случае принятия государственными органами в течение одного года двух решений о прекращении действия издания. Наличие произвольных требований к регистрации и перерегистрации в любой момент может угрожать критически настроенным СМИ, отмечал представитель ОБСЕ. «Эта угроза становится особенно серьезной в период крупных общественных событий, таких как всеобщие выборы», — заявил тогда Миклош Харашти.

Но подобные комментарии не остановили белорусские власти. И законопроект поступил в парламент.

На скорость, с которой это сделано, может повлиять и еще один фактор. Предстоящие выборы — один, но не самый главный аргумент в пользу скорей-

шего принятия закона. Просто пока депутаты вновь избранной Палаты представителей соберутся на сессию, пока вникнут в суть вопроса, пройдет немало времени. А ждать власть не хочет. Ведь общеизвестно, что контроль над информационными потоками — один из главных ее приоритетов.

Да и время рассмотрения закона — под конец сессии — особого удивления у экспертов не вызывает. «То, что законопроект внесен под конец сессии — распространенная практика принятия непопулярных законов. Так, например, был рассмотрен законопроект о религии», — отметил Андрей Бастунец.

В том, что закон будет принят, особых сомнений нет. Так что и редакциям СМИ, и читателям, желающим получать информацию из разных источников, стоит готовиться. К чему? Пока сказать трудно, ведь детали законопроекта пока неизвестны.

Однако, зная любовь властей к независимым СМИ, можно предположить, что облегчить их участь точно никто не намеревался. Скорее, наоборот. А вот до какой степени — мы, возможно, узнаем уже до конца текущей сессии парламента.

задача абсолютно невыполнима. Интернет представляет собой единую сеть, работающую по единым правилам, поэтому никакая его часть не может функционировать по другим законам, чем работает вся Всемирная сеть. Сайты, которые считаются «оппозиционными», предоставляют ложную информацию либо нарушают авторские и иные права, и так находятся за рубежом, поэтому им новый закон до лампочки: люди все равно будут туда ходить. А вот выживающие в условиях жесточайшей конкуренции с зарубежными ресурсами вполне законопослушные белорусские сайты с целью избежать «удавки» лицензирования начнут пачками переходить под зарубежные юрисдикции или закрываться. Причем аура легкой опалы лишь добавит сайтам популярности. А потом наши бюрократы будут искренне удивляться, разводять рука-

ми и во всем винить Запад. Им и в голову не придет, что исход белорусского контента за рубеж — их рук дело.

— **Какие шаги планирует предпринимать TUT.BY в связи с ожидаемым принятием нового закона о СМИ? Планируете ли вы регистрировать еще одно юрлицо?**

— Сейчас рано о чем-то думать: ведь закон еще даже не рассмотрен парламентом. Мы относимся к ситуации с пониманием и не видим повода для паники. Знаем, что большинство государственных чиновников относятся к portalу хорошо, уважают и пользуются. Но у портала сотни тысяч пользователей, среди которых по закону больших чисел — сотни авантюристов, карьеристов, да и просто людей с неуравновешенной психикой, которые жалуются по любой опубликованной заметке или реплике на форуме.

Сейчас интернет пока еще не СМИ. Но с принятием нового закона Мининформ будет вынужден принимать меры по каждой жалобе. По первому же гневному письму Президенту какого-нибудь заслуженного пенсионера на новость о размере груди Бритни Спирс нам вынесут предупреждение, по второй жалобе — закроют. Поэтому если по новому закону мы подпадем под понятие СМИ, то, конечно, будем вынуждены минимизировать риски, юридически обезопасив наш бизнес от разного рода героистратов, которые пожелают уничтожить наш многолетний труд.

— **Есть ли положения нового закона, которые вас не устраивают в принципе?**

— Слишком маленькая квота на долю иностранного капитала в уставном фонде (до 30%). Получив лицензию СМИ, мы навсегда потеряем возможность в будущем

выйти на фондовый рынок и вообще получить инвестиции. TUT.BY — высокотехнологичная компания. Нам нужно догонять зарубежные порталы, создавая видеохостинги, географические карты, социальные сети, улучшать работу почты и другие вещи, придумывать и развивать принципиально новые интернет-сервисы. На все это требуются средства. Однако финансов в белорусской интернет-отрасли нет: ни один вменяемый инвестор не вложит деньги в то, в чем ничего не понимает. А в интернет-инвестициях даже в мире разбирается не столь уж много людей. В Беларуси таких инвесторов нет. Даже в России их меньше десятка. Да и ни один инвестор не подпишет инвестиционный договор, не оговорив в нем преимущественное право по дальнейшему увеличению или продаже своей доли тому, кому сочтет нужным.

БЫВШИЙ СУПРУГ ПЛАТИТЬ АЛИМЕНТЫ НЕ ХОЧЕТ...

На вопросы читателей отвечает правовой инспектор Белорусского профсоюза работников радиоэлектронной промышленности Александр Королев.

Вопрос:

Моему ребенку сейчас 6 лет, с мужем мы разведены уже 3 года. Бывший супруг платить алименты не хочет, подал иск на установление отцовства. Могу ли я лишить его отцовства и что для этого мне нужно сделать? (Заявление на возбуждение уголовного дела по неуплате алиментов и на лишения отцовства я написала).

У ребенка уже есть паспорт и виза сроком на 5 лет, для продления этой визы надо ли снова нотариально заверенное разрешение от моего бывшего мужа.

Ответ:

1. В соответствии со ст. 80 КоБС Республики Беларусь, родители или один из них могут быть лишены родительских прав в отношении несовершеннолетних детей, если будет установлено, что они уклоняются от выполнения своих обязанностей по воспитанию детей или злоупотребляют своими родительскими правами, жестоко обращаются с детьми, ведут аморальный образ жизни, что оказывает вредное воздействие на детей, а также если родители являются хроническими алкоголиками или наркоманами или если родители подали письменное заявление об отказе от ребенка. Лишение родительских прав производится только в судебном порядке. Дела о лишении родительских прав рассматриваются с обязательным участием прокурора и представителя органа опеки и попечительства.

2. В соответствии с п.10 Приказа министерства внутренних дел Республики Беларусь № 166 от 27 августа 1996 г. "Об утверждении инструкции о порядке оформления паспорта гражданина

Республики Беларусь для выезда за границу", документы у лица, не достигшего 18-летнего возраста (далее — несовершеннолетние), принимаются при наличии письменного согласия законных представителей об оформлении этому лицу паспорта на выезд за границу.

При отсутствии письменного согласия одного из законных представителей выезда несовершеннолетнего из Республики Беларусь может быть разрешен на основании решения суда.

Вопрос:

Прошу выслушать меня и ответить на некоторые вопросы. Ситуация банальная: замужем уже 20 лет, две дочери (18 лет — студентка, стационар, платное обучение, и 20 лет — заочное отделение БИП, зарплата 400 тыс руб).

Мой муж пьет. Сначала это было "тихое" пьянство по праздникам и выходным, а сейчас муж стал агрессивным. Обстановка в доме ужасная. Ищу выход. И не нахожу. Все дело в деньгах и квартире.

В 1997 году мы получили трехкомнатную государственную квартиру на первом этаже, небольшой площади. В то время стоять на очереди на получение жилья можно было только по месту работы одного из супругов. Так как предприятие мужа строило дома в районе ул. Маяковского, то мы выбрали именно этот вариант. И муж стал основным квартиросъемщиком. Квартира не приватизированная.

При размене нашей квартиры (так как денег на размен с доплатой у меня нет) мы можем рассчитывать в лучшем случае на комнату на общей кухне + полупорка. Но в комнату на общей кухне муж никогда не согласится уйти, он требует отдельную однокомнатную квартиру.

Денег на содержание детей муж мне не дает с 1998 года. Фактически именно тогда наша семья перестала существовать: муж занял отдельную комнату, мы с

детьми — две других. На развод я не подавала, чтобы он не смел при детях привести в дом "новую жену".

Работаю много, мне материально помогает моя мама — пенсионерка. Более того, муж может "позволить" себе уволиться и не работать полгода, "активно" используя при этом запасы из холодильника. За коммунальные услуги и квартплату в основном плачу я, так как боюсь долгов и мер, принимаемых по этому поводу соответствующими службами.

Сейчас дети закончили школу, и я понимаю, что нужно что-то менять. Знаю, что развод — это длительный процесс, а размен — еще длиннее. Что можно сделать сейчас, чтобы защититься и защитить детей?

Например, могу ли я оформить отдельный лицевой счет на часть квартиры, если раздела имущества не было?

Как будет делиться имущество, если за последние годы муж ничего в дом не покупал и все текущие ремонты мы с детьми делали своими руками и за свой счет?

Имею ли я право сегодня поставить замки на свои комнаты?

Нужно ли приватизировать квартиру?

Можно ли при разделе имущества учесть суммы, невыплаченные мне когда-то на воспитание детей?

Насколько законны варианты денежной компенсации за часть жилплощади и как определяется эта часть и ее стоимость? (Для меня такой вариант почти невозможен, только при помощи своих родственников).

Такое чувство, что наше государство стоит на защите прав алкоголиков, а не женщин, которые тащат на себе и семью, и детей, и работу, наживая при этом гипертонию и язву.

Извините за эмоции и сумбурность. Буду Вам очень признательна за внимание.

Ответ:

— В соответствии со ст. 61 Жилищного кодекса Респуб-

лики Беларусь, совершеннолетний член семьи нанимателя жилого помещения вправе требовать заключения с ним отдельного договора найма, если с письменного согласия остальных проживающих с ним совершеннолетних членов семьи и в соответствии с приходящейся на его долю общей площадью жилого помещения либо в соответствии с соглашением о порядке пользования жилым помещением ему может быть выделено изолированное жилое помещение, отвечающее требованиям Жилищного Кодекса.

Если согласия нет, данный спор решается в судебном порядке. Вы можете обратиться в суд с иском об определении права пользования жилым помещением.

Что касается раздела имущества, то согласно ст. 23, 24 Кодекса о браке и семье, имущество, нажитое супругами в период брака, независимо от того, на кого из супругов оно приобретено либо на кого или кем из супругов внесены денежные средства, является их общей совместной собственностью. Супруги имеют равные права владения, пользования и распоряжения этим имуществом, если иное не предусмотрено брачным договором.

В случае раздела имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, их доли признаются равными, если иное не предусмотрено Брачным договором. В отдельных случаях суд может отступить от начала равенства долей, учитывая интересы несовершеннолетних детей или заслуживающие внимания интересы одного из супругов. Доля одного из супругов, в частности, может быть увеличена, если другой супруг уклонялся от трудовой деятельности или расходовал общее имущество в ущерб интересам семьи.

За более подробными консультациями и составлением исковых заявлений и других процессуальных документов рекомендую обратиться к адвокату по месту жительства или в наш профсоюз.