№№101–102
(2829–2830)

11 ліпеня 2008 г.
Выдаецца з ліпеня 1995 г.
на беларускай і рускай мовах

Выдавец:
УП «Народная воля».
Кошт — свабодны.

Народная Воля

На прастор, на шырокі разлог
Выхадзі, мой народ, грамадою...

Якуб КОЛАС

Да ўвагі!
Хто не зрабіў перадаплату і хоча набываць газету ў офісе рэдакцыі — чакаем!

Шаноўныя чытачы!
Па пытаннях распаўсюджвання газеты жыхары сталіцы могуць звяртацца па тэлефоне 328-63-93, усе астатнія — па тэлефоне 328-68-71.

БЛІЦ

Калі па вашай акрузе будзе балатавацца кандыдатам у дэпутаты хтосьці з цяперашняга складу Палаты прадстаўнікоў альбо Савета Рэспублікі,

ВЫ БУДЗЕЦЕ ГАЛАСАВАЦЬ ЗА ЯГО?

Таццяна ЗЯЛКО,
старшыня ініцыятыўнай групы па стварэнні грамадскага аб'яднання беларускіх пенсіянераў "Наша пакаленне":

– Скажу шчыра: я гатова аддаць свой голас толькі за таго, кто рэальна можа адказваць за свае словы. Сёння абсалютна зразумела, што кандыдаты ад улады на гэта не здольныя. Так, перада мною ляжыць газета "Белорусский тракторостроитель" ад 9 кастрычніка 2004 г. №118 (9348). У ёй змешчана перадвыбарная праграма аднаго з такіх кандыдатаў Анатоля Красуцкага, які пасля стаў дэпутатам. Вось толькі некалькі цытат з перадвыбарнай праграмы:

"...буду добиваться на государственном уровне разработки и принятия в первую очередь законов,

обеспечивающих опережающий рост зарплаты и пенсий по сравнению с ценами и платой за коммунальные услуги;

закрепляющих социальные гарантии для пенсионеров, инвалидов и многодетных матерей, учителей, военнослужащих, работников бюджетной сферы, ликвидаторов ЧАЭС;

разрешающих мелкую торговлю с рук пенсионерам и малоимущим гражданам;

уменьшающих размер налога на землю под домовладения и гаражи".

Я нават не ведаю, ці патрэбныя якія-небудзь каментарыі. Як "умацавалі" сацыяльныя гарантыі для пенсіянераў, інвалідаў, студэнтаў нашыя парламентарыі, вядома ўсім. А ўвогуле з Лукашэнкам можна пагадзіцца: "Дэпутаты павінны пісаць законы". І дадам ад сябе: а не прымаць усё агулам з Цэнтра па заканатворчай дзейнасці пры Адміністрацыі прэзідэнта.

Аляксандр ЯФРЭМАЎ,
кінарэжысёр:

– Калі шчыра сказаць, то пра будучыя выбары зусім няма часу думаць. У мяне шмат працы, здымаю карціну "Снайпер" з Дзмітрыем Пяўцовым у галоўнай ролі.

Што тычыцца цяперашніх дэпутатаў, то сярод іх ёсць сімпатычныя мне людзі – Генадзь Давыдзька, Міхаіл Фінберг. За іх я буду галасаваць. І ўвогуле галасаваў бы за тое, каб у будучым парламенце было больш людзей ад мастацтва.

Соф'я СІНКЕВІЧ,
ветэран працы, мнагадзетная маці, ліквідатар вынікаў аварыі на Чарнобыльскай АЭС:

– Ні ў якім разе. Мая практыка адносін з дэпутатамі была такой горкай, што больш я ім не веру.

Яшчэ ў 2001 годзе дэпутат Палаты прадстаўнікоў Аляксей Ваганаў, які балатаваўся ў парламент па нашай акрузе, паабяцаў дапамагчы ў вырашэнні кватэрнага пытання. У 1992 годзе маю сям'ю як перасяленцаў з Чарнобыльскай зоны ўсялілі ў кватэру ў Мінску па вуліцы Ясеніна, якая непрыгодная для пражывання. Пад кватэрай знаходзіцца цеплапункт з усімі развязкамі, побач з кватэрай – смецправод, тэхнічная станцыя для машын. Ваганаў паабяцаў дапамагчы. Яго дарадцы – Мікалай Свірыдэнка і Іосіф Краміт – прыязджалі да мяне дамоў, бралі ўсе мае дакументы... Але я па-ранейшаму жыву ў гэтым "цеплавузле".

У 2004 годзе я прагаласавала за Ігара Карпенку. Ён раздаваў нам такія прыгожыя ўлёткі: "С людьми к людям". Да яго я таксама звярнулася з просьбай дапамагчы. Да кватэрнай праблемы далучылася яшчэ адна: маіх траіх дзяцей у 2002 годзе пазбавілі пасведчанняў пацярпелых ад чарнобыльскай катастрофы. Да 2002 года яны карысталіся льготамі, а пасля 2002-га – не. Як вы думаеце, чым скончыліся нашыя стасункі? Нічым!!! Такія вынікі былі і ад маіх зваротаў да дэпутата Віталія Куліка, старшыні Палаты прадстаўнікоў Вадзіма Папова.

Кожны раз як законапаслухмяны грамадзянін сваёй краіны я ішла на выбары, спадзявалася, што нешта зменіцца... Але цяпер гэтай уладзе і гэтым дэпутатам, якія абыякава ставяцца да праблем шараговых людзей, я не давяраю.

Валерый ФАДЗЕЕЎ,
былы намеснік старшыні Канстытуцыйнага суда:

– Шчыра кажучы, я нават не памятаю прозвішча дэпутата па нашай акрузе. За 4 гады яго работы ні разу не давялося з ім сустрэцца, ніколі ён не запрашаў сваіх выбаршчыкаў на сустрэчы. Хаця, канешне, я разумею, што сённяшнія дэпутаты мала што вырашаюць... Увогуле, я яшчэ не вызначыўся, ці трэба ісці на гэтыя выбары...

Вольга КІСЯЛЁВА,
адміністратар:

– У свой час я працавала ў дабрачыннай грамадскай арганізацыі, цікавілася палітыкай, і імёны некаторых сённяшніх дэпутатаў і сенатараў ведаю. І тое, як яны хістаюцца з боку ў бок, даверу не выклікае. Напрыклад, ёсць такі "нязменны" сенатар Наталля Андрэйчык. У свой час яна кіравала Назіральнай радай Беларускага фонду Сораса, затым з'яўлялася нават старшынёй праўлення таго ж сорасаўскага фонду. У 1997 годзе фонд Сораса са скандалам ліквідавалі, знайшоўшы зручную прычыну – няўплата падаткаў, хаця насамрэч беларускія ўлады проста абвінавацілі фонд у дачыненні да апазіцыйнай палітычнай дзейнасці.

Як ні дзіўна, але Наталля Андрэйчык хутка "ўсплыла" ў новым складзе беларускага парламента. І вось ужо на працягу некалькіх скліканняў з'яўляецца сенатарам. Цікава: усіх, хто меў дачыненне да фонду Сораса, лукашэнкаўцы занеслі ў "ворагі ўлады", а вось Наталлю Андрэйчык...

АД РЭДАКЦЫІ:
А якая ваша пазіцыя, шаноўныя чытачы?

ПЕРАМОВЫ

Мінск прапанаваў Маскве змяніць дамову на пастаўкі газу

"Расійскі бок пераглядае свае ўласныя планы па змене коштаў на газ унутры краіны. У прыватнасці, быў шэраг заяў Мінэканамразвіцця, што Расія ў 2011 годзе не выйдзе на роўнапрыбытковыя кошты, так званыя кошты net-back для расійскіх спажыўцоў", – кажа віцэ-прэм'ер урада Беларусі Андрэй Кабякоў.

У сувязі з тым, што кошты на нафту выраслі не так, як прагназавалася ў 2006 годзе, то і кошты на газ, разлічаныя па формулах, значна адрозніваюцца ад тых параметраў, якія расійскі бок закладваў у свае прагнозы ў 2006 годзе, а таксама ад тых, якія ляглі ў аснову беларуска-расійскай дамовы па пастаўках газу, падпісанай у 2006 годзе.

-- Мы бачым, што расійскі бок пераглядае свае планы і прапануем Расіі зрабіць адпаведныя карэктывы і ў гандлі газам з Беларуссю. Сёння гэта з'яўляецца прадметам перамоў, – заявіў у інтэрв'ю "Інтэрфаксу" **Андрэй Кабякоў.**

Справа ў тым, што ў выпадку, калі цана на газ, што імпартуецца для Беларусі, будзе большай за 140 долараў за 1 тыс. куб. м, гэта адаб'ецца на макраэканамічных паказчыках развіцця эканомікі краіны.

Разам з тым міністр зазначыў, што пры распрацоўцы праектаў прагнозу эканамічнага росту і бюджэту на 2009 год выкарыстоўвалася цана на газ у памеры 140 долараў за 1 тыс. куб. м. "Мы зыходзім з гэтай цаны, паколькі яна прагназавалася пры падпісанні кантракта "Белтрансгазу" і "Газпрома", – патлумачыў міністр эканомікі. Гэтая цана была сфарміраваная зыходзячы з умоў і прагнозаў знешніх умоў, што зроблены напярэдадні падпісання кантракта, дадаў М.Зайчанка. "Якой будзе цана на самай справе, я цяпер адказаць не магу, бо гэта дастаткова складаны перамоўны працэс", – сказаў Зайчанка.

Пры гэтым міністр не стаў каментаваць заяву пасла Расіі ў Беларусі Аляксандра Сурыкава аб тым, што цана на газ для Беларусі з 2009 года можа перавысіць 200 долараў за 1 тыс. куб. м.

Нагадаем, што з 1 красавіка 2008 года цана 1 тыс. кубаметраў газу для Беларусі складае 128 долараў.

РЭЗАНАНС

«...І паміж імі ідзе грызня»

Было б памылкай напрамую звязваць адстаўку Віктара Шэймана і Генадзя Нявыгласа з вынікамі у Мінску 4 ліпеня, лічыць лідэр Партыі камуністаў Беларускай **Сяргей Калякін.** "Я б не спяшаўся з падобнымі высновамі. Гэта вынік больш глыбінных працэсаў у калідорах улады..."

"Я не думаю, што Шэйман і Нявыглас будуць пушчаныя ва ўтыль і што гэтая адстаўка канчатковая. Хутчэй за ўсё гэтыя людзі будуць перасунутыя кудысьці па "гарызанталі" ўлады без істотных страт. Яны валодаюць занадта вялікім аб'ёмам інфармацыі аб тым, што тварылася ва ўладзе, каб іх проста так пакінуць. З іншага боку, гэта спроба неяк падалей адвесці падазрэнні ад таго, што за тэрактам у Мінску ў ноч з 3 на 4 ліпеня стаіць хтосьці высокапастаўлены, з эшалонаў улады. Гэтага таксама нельга выключаць", – лічыць лідэр Аб'яднанай грамадзянскай партыі **Анатоль Лябедзька.**

"Выбух у Мінску – гэта не прычына адстаўкі, гэта толькі падстава", – лічыць выканаўца абавязкаў старшыні Беларускай сацыял-дэмакратычнай партыі (Грамада) **Анатоль Ляўковіч.** – Такія адстаўкі могуць быць вынікам унутранай барацьбы ў калідорах улады. А можа быць, гэта стратэгічны ход, накіраваны на будучае выжыванне некаторых палітычных асоб. Не варта забываць, што Шэйману заўсёды даводзілася курыраваць выбарчыя кампаніі, адна з якіх у нас цяпер пачалася. Адно можна сказаць дакладна – прычыны адстаўкі больш глыбокія, чым гэта нам здаецца".

Намеснік старшыні Партыі БНФ **Вінцук Вячорка** наогул не звязвае адстаўку В.Шэймана і Г.Нявыгласа з выбухам у Мінску. "Калі б гэта было звязана з выбухам, ляцелі б галовы сілавых міністраў, генералаў, чыноўнікаў – тых, хто адказваў за бяспеку свята. Але не Шэймана і Нявыгласа. Такія адстаўкі значаць, што сапраўды вакол прэзідэнта існуюць кланы, групы ўплыву, і паміж імі ідзе грызня", – лічыць В.Вячорка.

Ці пачуюць Хельгу Шмідт?

Днямі ў Мінску пабывала дэлегацыя чыноўнікаў Еўрапейскага Саюза на чале з начальнікам палітычнага аддзела Генеральнага Секратарыята Савета Еўрапейскага Саюза Хельгай Шмідт.

Падчас візіту ў беларускую сталіцу спадарыня Шмідт сустрэлася з прадстаўнікамі беларускага МЗС і чыноўнікамі з Цэнтральнай выбарчай камісіі. Акрамя таго, прадстаўнікі ЕС сустрэліся з лідэрамі дэмакратычных партый і грамадскіх ініцыятыў. Аб чым гаварыла з беларускімі дэмакратамі Хельга Шмідт, "Народнай волі" распавёў адзін з удзельнікаў сустрэчы – старшыня Аб'яднанай грамадзянскай партыі Анатоль Лябедзька.

"Безумоўна, станоўчым момантам стала тое, што з намі Хельга Шмідт сустрэлася перад тым, як адправілася на размову з прадстаўнікамі ўлады, – гаворыць Лябедзька. – Хельга Шмідт цікавілася стартам выбарчай кампаніі. Са свайго боку, прадстаўнікі Аб'яднаных дэмакратычных сіл выказалі спадзяванне, што Еўрапейскі Саюз не будзе заплюшчваць вочы на парушэнні правоў чалавека, наступ на свабоду слова ў Беларусі, нават у тым выпадку, калі беларускі рэжым пойдзе на нейкія саступкі ў эканамічным плане".

Адным з самых вострых пытанняў, якія былі ўзняты беларускімі дэмакратамі на сустрэчы з Хельгай Шмідт, стала тое, пры якіх умовах ЕС прызнае вынікі выбараў.

-- Мы назвалі некалькі ключавых аспектаў, пры якіх будучыя парламенцкія выбары можна будзе прызнаць дэмакратычнымі, – расказвае старшыня АГП. – Па-першае, прадстаўнікі АДС павінны быць зарэгістраваны кандыдатамі ў дэпутаты. Падругое, прадстаўнікі дэмакратычных партый павінны быць уключаны ў склад выбарчых камісій. Па-трэцяе, кандыдаты ад АДС павінны бесперашкодна сустракацца з выбаршчыкамі, мець доступ да дзяржаўных СМІ, у тым ліку і тэлебачання. І чацвёртае: людзі, якія прама ці ўскосна ўдзельнічаюць у выбарчай кампаніі на баку дэмакратаў, не павінны пераследавацца ўладамі.

Анатоль Лябедзька лічыць, што ў выпадку невыканання хоць адной з гэтых умоў выбары нельга будзе прызнаць дэмакратычнымі.

Хельга Шмідт запэўніла прадстаўнікоў АДС, што ў абавязковым парадку паставіць пытанне аб празрыстасці і дэмакратычнасці выбарчай кампаніі перад прадстаўнікамі ўлады. Згодна з афіцыйнымі крыніцамі, на сустрэчы ў Цэнтрвыбаркаме яна зрабіла гэта, але ці захочуць пачуць Хельгу Шмідт беларускія чыноўнікі – гэта ўжо іншае пытанне.

Віталь ГАРБУЗАЎ.

Бензін вновь подорожал

С 6 июля 2008 года утверждены новые отпускные цены на нефтепродукты и розничные цены на нефтепродукты, реализуемые через АЗС организациями, входящими в состав концерна "Белнефтехим". Стоимость автобензина выросла на 5,1--5,4%, на дизельное топливо – на 9,8%. Таким образом, стоимость бензина А-76 (нормаль-80) составляет 1850 рублей за 1 литр (+190 рублей), бензина АИ-92 – 2350 (+120 рублей), бензина АИ-95 – 2670 (+130 рублей), дизельного топлива – 2130 (+190 рублей).

Предыдущее повышение цен состоялось меньше месяца назад, 10 июня 2008 года. Тогда цены на бензин были увеличены в среднем на 5%, дизтопливо – на 14,8%.

ПЫТАННЕ – АДКАЗ

Хітры падыход

Як расказала "Народная воля", беларускі ўрад прыняў рашэнне зрабіць адзінай стаўку падаходнага падатку. Але ці справядліва гэта: адлічэнне ў дзяржаўную казну 12% з бедных і 12% з багатых. Атрымоўваецца, што тым, у каго невялікая зарплата, падатак павялічылі, а тым, у каго вялікая – зменшылі. Іншымі словамі, бедныя становяцца бяднейшымі, а багатыя – багацейшымі... Цікава, што ж на гэты конт думаюць распрацоўшчыкі?

Міхаіл Сакалоўскі,
г.Магілёў.

Намеснік міністра па падатках і зборах Аляксандр Дарашэнка сцвярджае, што падатковая нагрузка на малазабяспечаныя слаі насельніцтва не павялічыцца. "Цяпер малазабяспечаныя слаі насельніцтва выплачваюць падаходны падатак па стаўцы 9 працэнтаў, а будуць – па 12 працэнтаў. Лагічна думаць, што падатковая нагрузка павінна павысіцца, але ў гэтым выпадку прадугледжаны падатковыя вылікі. Для гэтых грамадзян падатковая нагрузка не ўзрасце, таму што будуць павялічаны падатковыя вылікі".

"Разглядаюцца розныя варыянты – Br1 млн, Br1,5 млн і Br2 млн", – сказаў намеснік міністра. У адносінах да высокааплатных катэгорый грамадзян не будзе праводзіцца вылікаў, пачынаючы з пэўнай сумы, гэта значыць падаходны падатак будзе ўтрымлівацца без вылікаў.

КАМЕРТОН

от Сергея Ваганова

Концерт самодеятельности

Сегодня не 3-е, сегодня 11 июля.

Надеюсь, те, кто прочитает на 3-й странице очерк "Минск, 3 июля", поймут, почему я не хотел, чтобы "Камертон..." звучал в день "всенародных торжеств".

В тот день я поехал к месту казни минских подпольщиков возле ворот дрожжевого завода – Кирилла Труса, Володи Щербацевича и Маши Брускиной, которая на установленной много лет назад мемориальной доске, несмотря на очевидные доказательства и признание в мире, до недавнего времени числилась "неизвестной". Сейчас, слава Богу, хоть и тихо, в тайне, по сути, от минчан, но вернулась в героическую биографию Минска.

Но вот оно, это место, запечатленное, как и сама казнь, в трофейных фотографиях, облетевших весь мир – ни малейших признаков того, что город вспомнил о первых героях и мучениках антифашистского Сопротивления...

Что же тогда, неделю назад, в третий день июля по календарю, было в Минске?

Одни говорят – праздник, народное гуляние, демонстрация достижений, торжество независимости и суверенитета. Другие – шоу, идеологический бизнес-проект...

Я бы назвал все это действо – от парада до бутафорской войнушки на "Линии Сталина" – концертом самодеятельности, не имеющим никакого отношения ни к реальной истории города, страны и народа, ни к выстраданному, оплаченному неимоверной жертвенностью лучших его сынов и дочерей, стремлению к подлинной независимости и свободе...

Вы слышали неделю назад их имена? Что, кроме дежурного славословия ветеранов, слышали вы?

Вы можете совместить в душе и сознании проросший из советского идеологического чертополоха нынешний гимн – "Мы – беларусы!" – с купаловским "А хто там ідзе?"?

Вы знаете страну, население которой хором поет ее гимн, ритмично покачиваясь в такт мелодии, как на провинциальной танцплощадке?

...В 1979 году, когда отмечалось 60-летие БССР, на минском заводе Октябрьской революции случился скандал – начальство позабирало себе дубленые полушубки, в которых колонна рабочих изображала партизан, демонстрируя перед трибуной на Октябрьской площади. Обманутые рабочие – дефицитные полушубки обещали оставить им – составили делегацию, которая ходила по газетам и партийным кабинетам, отстаивая поруганные права...

Известно, чем закончились советские праздники и юбилеи.

История не прощает самодеятельности, каким бы дутым величием и патриотизмом ни надувались актеры, попавшие на ее сцену.

Какой бы гигантской ни была эта сцена и тысячеглавой – толпа...

А день 3 июля навсегда останется в истории города таким, каким он был на самом деле – днем освобождения Минска от фашистской оккупации.

Этот день, как и множество других дат, не вырвать из почти 1000-летней истории города, если мы хотим, чтобы он оставался в ней Городом, а не местом, где город когда-то был – хорошо еще, если хотя бы в помине.

Если мы хотим, чтобы новый Город построили и обжили люди, о которых будут помнить годы, десятилетия и века...

РЭХА

Да прадстаўнікоў апазіцыі сталі прыходзіць сабакі з міліцыяй

У мінулы аўторак на падставе пастановы ў сувязі з завядзеннем справы паводле выбуху ў ноч на 4 ліпеня быў праведзены вобыск у кватэры Ніны Шыдлоўскай, якая падчас апошняй прэзідэнцкай кампаніі была прэс-сакратаром кандыдата ў прэзідэнты Аляксандра Казуліна.

"Вобыск працягваўся з 9.30 раніцы і недзе да 15.30, – расказвае Ніна Шыдлоўская. – Мы жывём у кватэры з мужам і ягонымі бацькамі, і на момант вобыску там былі толькі бацькі. Я прыехала пазней. Міліцыя сказала, што вобыск праводзяць на падставе пастановы ў сувязі з завядзеннем справы паводле выбуху ў ноч на 4 ліпеня. Два разы ператрэслі кватэру з сабакамі, пасля чаго забралі мужа "на размову". Дарэчы, пастанова аб вобыску была аформлена менавіта на яго. Муж для міліцыі вядомы як палітычна ненадзейны апазіцыянер, які прыцягваўся раней да адміністрацыйнай адказнасці, хоць Міраслаў працуе простым інжынерам у камерцыйнай фірме. Акрамя таго, з нашай кватэры забралі сістэмны блок камп'ютэра, старую друкаваную прадукцыю і ўлёткі яшчэ з канца 90-х гадоў... Дарэчы, ні я, ні муж на святкаванні на праспекце Пераможцаў не былі. Такія мерапрыемствы мы не любім".

Алесь СВЯТЛАНІЧ.

КАЛІ ВЯРСТАЎСЯ НУМАР

Як паведаміла прэс-служба аргкамітэта Руху "За свабоду", адбыўся таксама ператрус на кватэры пінскага актывіста Паўла Ляхновіча. Міліцыянеры і супрацоўнікі пракуратуры прыехалі з Мінска. Яны паведамілі, што ператрус праходзіць у сувязі з заведзенай крымінальнай справай па выбуху 4 ліпеня. У Ляхновіча, які займаецца паляваннем, канфіскавалі порах.

НУ І НУ!

Жаночы арсенал

Пасля мінскага выбуху 47-гадовая мінчанка добраахвотна здала супрацоўнікам вайсковай часці 5,2 кілаграма тратылу.

Як паведамілі карэспандэнту "Звязды" ў аддзяленні інфармацыі і грамадскіх сувязяў ГУУС Мінгарвыканкама, тратыл захоўваўся ў яе гаражы на вуліцы Інжынернай у Шабанах. Акрамя таго, непрацуючая жанчына добраахвотна выдала 3 гранаты РГД-33 без запалаў, 12 патронаў калібру 5,45 мм,19 патронаў калібру 7,42 мм, 31 патрон калібру 7,62 мм і 1 – калібру 9 мм, якія былі перададзены ў Заводскае РУУС.

Народная Воля http://www.nv-online.info
11 ЛІПЕНЯ 2008 г.

РАЗОБЛАЧЕНИЕ

Зачистка

Инженер ОАО "Белтрансгаз", член Партии БНФ Александр Мех принял решение участвовать в парламентских выборах 2008 года. 30 июня его уволили с работы.

Александр Мех – инженер Кобринского управления магистральных газопроводов. Специалистов такого уровня в стране единицы. Однако ими, как выяснилось, могут легко разбрасываться. Руководство предприятия избавилось от Александра за то, что он посмел заявить о своем намерении участвовать в сентябрьских парламентских выборах кандидатом от Объединенных демократических сил. Вчера полностью востребованный специалист, отказавшись от удобной для руководства позиции "не высовываться", сегодня оказался на улице. Начальник управления Владимир Галашко уволил перспективного сотрудника *"в связи с истечением срока действия заключенного с ним контракта"*.

"На таких специалистов, как Мех, должны равняться молодые"

В Кобринское управление магистральных газопроводов ОАО "Белтрансгаз" выпускник Московского государственного технического университета Александр Мех пришел в 1995 году на должность машиниста. Инициативного и грамотного сотрудника тут же заметило руководство, и спустя два года Александр получил новую должность: мастер службы энерговодоснабжения.

Позже было принято решение послать перспективного Меха на двухгодичную учебу в Полоцкий государственный университет. Новые знания по специальности "проектирование магистральных газопроводов и газохранилищ" молодой специалист освоил с успехом, курсы закончил с отличием.

Еще во время учебы в Полоцком университете Меха перевели на более ответственную работу, в службу газораспределительных станций, которая занимается газоснабжением всей Брестской области. Последние годы Александр работал в должности инженера по эксплуатации газовых сетей низкого давления. Начальник службы ГРС и ГИС Виктор Алексеенко, узнав о том, что Меха хотят уволить, написал ходатайство о продлении контракта с Александром (см.ксерокопию). *"За время работы,* – писал Алексеенко, – *за ним не было замечено ни нарушений производственной дисциплины, ни нарушений по охране труда. Считаю, что на таких специалистов, как Мех А.В., должны равняться в своей работе молодые специалисты УМГ".* В защиту Александра Меха встали и коллеги по работе. Но начальник управления Владимир Галашко был непреклонен. По словам Александра Меха, его увольнение он согласовывал с директором ОАО "Белтрансгаз" Владимиром Майоровым.

Что же произошло в Кобрине?

Если ты не снимешь свою кандидатуру, уволим и твою жену

– Все началось после того, когда появилась информация о том, что я вошел в список 110 кандидатов от Объединенных демократических сил на будущих парламентских выборах, – рассказывает Александр Мех. – 3 июня меня вызвали в отдел кадров и ознакомили с уведомлением о моем увольнении 30 июня – в этот день истекал срок моего трудового контракта. Тогда же мне было сказано, что завтра утром в кабинете начальника мне все объяснят.

4 июня в кабинете начальника Владимира Галашко находился начальник местного управления КГБ Андрей Басько. Во время беседы мне было заявлено открытым текстом: не будешь выдвигаться кандидатом, останешься на работе. Галашко сокрушался: *"Работу и семью ты ставишь на карту ради каких-то единовременных политических амбиций, заведомо зная, что не пройдешь никуда".* Но от этого "заманчивого" предложения я отказался, заявив, что действую в рамках белорусского законодательства. *(Александр Мех записал разговор в кабинете Галашко на мобильный телефон. Ниже приведем его полностью.* – **О.Г.**)

Где-то через неделю после этой беседы меня пригласил к себе на разговор помощник депутата Виктора Кучинского Юрий Филинович. Кучинский, для справки, депутат от нашего Кобринского округа. Филинович заявил, что в курсе моих проблем, и если я буду и дальше стоять на своем, они уволят и мою жену, учительницу начальных классов. Филинович сказал буквально следующее: если ты не снимешь свою кандидатуру, уволим и твою жену. Мол, ему ничего не стоит снять трубку телефона, позвонить в отдел образования Кобринского горисполкома и дать команду. Я понял, что это давление на меня, и отказался от дальнейшего диалога.

30 июня был мой последний рабочий день. В 16.00 я получил приказ об увольнении и свою трудовую книжку. Но в депутаты я все равно буду баллотироваться. Это моя принципиальная позиция.

"Они хотят провести выборы без кандидатов от оппозиции"

Александр Мех – не первый год в политике и не новичок в подобных выборных кампаниях. В 2004 году он уже был кандидатом в депутаты Палаты представителей. Тогда в "палатку" по Кобринскому избирательному участку №11 прошел небезызвестный Виктор Кучинский. Не будем говорить о том, по чьей инициативе и при чьей поддержке проходило его выдвижение, отметим только, что на "депутатской должности" Виктор Францевич с 1990 года. Он заседал и в Верховном Совете 12-го и 13-го созывов, и депутатствовал в Палате представителей первого и второго созывов.

В 2004 году Александр Мех баллотировался в парламент как член Партии БНФ, он собрал в свою поддержку более трех с половиной тысяч подписей своих земляков.

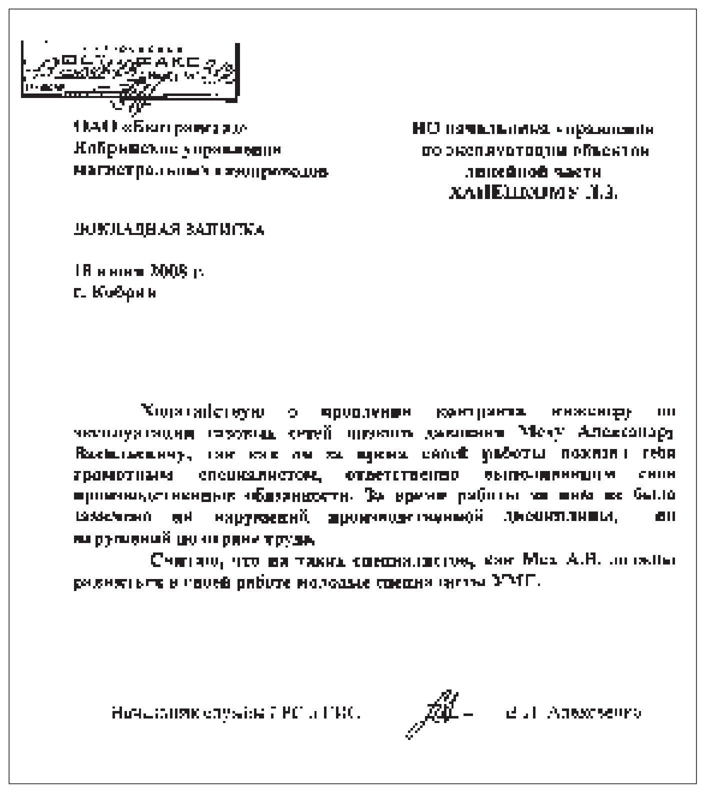
– Давление было и тогда, – говорит Александр, – но до увольнения дело не дошло. Возможно, тогда власти решили, что я малоизвестный человек, голосовать за меня не будут. Но просчитались. Когда я приносил в исполком подписные листы для моей регистрации, все были удивлены количеством подписей, которые ставили за меня жители Кобрина и района. Но поделать местные чиновники уже ничего не могли. Тогда я не проиграл, просто, считаю, выборы были нечестные. Думаю, что и сегодня власть делает ставку на Виктора Кучинского – проверенного, преданного, готового, как он сам заявлял, *"с гранатой в руках защищать президента".*

Но в этом году, мое мнение, белорусские власти хотят продемонстрировать миру, что они способны провести честные выборы. Расчет делается такой: кандидатами в депутаты должны быть зарегистрированы только люди от власти, а там уже пусть избиратели выбирают, за кого голосовать. И если такое негласное распоряжение есть, то на местах сотрудники КГБ и других силовых структур руками начальников разных предприятий, организаций, руками милиции будут пытаться не допустить в кандидаты представителей от оппозиции. Нас будут увольнять с работы, пугать "волчьим билетом", угрожать нашим семьям, снимать с регистрации, используя всевозможные провокации. Например, после президентских выборов 2006 года меня хотели осудить, обвинив в том, что я распространял листовки организовываемого движения "За Свободу". Но дело было шито белыми нитками, и все свелось к административной комиссии, где силовики не смогли предоставить ни материалов так называемого дела, ни свидетелей.

Сейчас обещают, что я не найду работу в Кобрине. Скажу больше: я уверен, что мое увольнение готовилось заранее. Еще в прошлом году со мной впервые был заключен трудовой контракт только на год, в то время как другим сотрудникам предприятия их продлевали на три и даже на пять лет. Думаю, что таким образом власти решили подстраховаться, чтобы было чем меня шантажировать.

Но власти просчитались: оказывается, не все решается силой и давлением. И как они дальше будут действовать, я не знаю. Но готов ко всему...

Ольга ГРИНЕВИЦКАЯ.


ОАО «Белтрансгаз»
Кобринское управление
магистральных газопроводов

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

г. Кобрин

БЕЗ КУПЮР

*Андрей **БАСЬКО**, начальник Кобринского отдела КГБ:*

«Вопрос такой – что либо вы с нами, либо вы против нас, вот и всё!»

Беседу в кабинете начальника Кобринского управления магистральных газопроводов ОАО "Белтрансгаз" Владимира ГАЛАШКО Александр Мех записал на мобильный телефон. Этот разговор состоялся 4 июня, его участниками были Александр МЕХ, Владимир ГАЛАШКО и начальник Кобринского отдела КГБ Андрей БАСЬКО.

Публикуется без сокращений и комментариев с сохранением стилистических особенностей.

Владимир ГАЛАШКО: – Здравствуйте. Присаживайтесь.

Знаешь, мы всегда встречаемся и только по одному. Так все нормально... (Плохо слышно. – Ред.) ...как только что-нибудь, опять – ты.

Андрей БАСЬКО: – Александр Васильевич, ну вам это, значит...

Александр МЕХ: – Давайте лучше представимся: я – Мех Александр Васильевич, инженер службы ГРС.

Андрей БАСЬКО: – А вот как! Я – начальник Кобринского КГБ Басько Андрей Антонович.

Александр МЕХ: – Это вы уже меня вызывали, по-моему?

Андрей БАСЬКО: – Неужели у вас такая память короткая?

Александр МЕХ: – Ну, я не помню... Я помню, что, по-моему, вы меня вызывали... Это ваша повестка была?

Андрей БАСЬКО: – Да-да.

Владимир ГАЛАШКО (не выдержав): – А что так с памятью?

Александр МЕХ: – Ну, не с памятью, там *(имеется в виду в КГБ.* – **Ред.**) все молодые. Смотрю, что все на одно лицо.

Андрей БАСЬКО: – А, вот так говоришь?..

Александр МЕХ: – Да... *(Смех.* – **Ред.**) Удостоверения даже одинаковые.

Владимир ГАЛАШКО: – Ну хорошо, хорошо...

Андрей БАСЬКО: – Александр Васильевич, в общем, смысл такой: не секрет, что вы у нас на особом счету находитесь. Не хочу вам что-то новое открывать. Правильно?

Ввиду того, что мы обеспечиваем социально-политическую стабильность в нашем обществе, наш город спокойный, нам не нужны какие-то потрясения или каких-то возможных, значит, изменений в плане дестабилизации общества. В свете будущих политических событий хотел бы уточнить ваше место в этом. То есть стоит ли от вас ждать чего-либо? Понимаете?

Александр МЕХ: – Но если вы меня знаете, то и я знаю, что там у вас есть досье на меня. Вот, читайте периодически...

Андрей БАСЬКО: – Мы вас немножко помним.

Александр МЕХ: – Да? Хорошо. Я думаю, что вы видели, что никакого закона я никогда не нарушал, действовал всегда в рамках действующего законодательства.

Андрей БАСЬКО: – Никогда не привлекались к административной ответственности?

Александр МЕХ: – То, что вы меня привлекали к административной ответственности... Безусловно, потому что ни одного свидетеля не было. Ни одного из тех ребят, которых я просил показать мне, кто какие показания на меня дал, вы мне никого не показали.

Андрей БАСЬКО: – Хорошо, хорошо. Ладно, учтем это.

Александр МЕХ: – Поэтому здесь я говорю, что я закон не нарушаю. Действую в рамках установленного закона. Ну а то, что, например, ко мне 23 марта 2008 года, я думаю, вы знаете, пришли сотрудники милиции, замначальника, тот же самый Конанчук, и требовали подписку, что я не буду уезжать на выходные, – я думаю, что это тоже неправильно. Это не конституционно.

Андрей БАСЬКО: – Гм, Гм... Но, а в перспективе на ближайшие выборы какова ваша роль будет?

Александр МЕХ: – Но если, самое, я буду действовать в рамках закона...

Владимир ГАЛАШКО: – Саша, давай так... Ты вот включаешься активно в выборную кампанию в качестве кандидата в депутаты или нет? Есть такое намерение?

Александр МЕХ: – Намерение есть.

Владимир ГАЛАШКО: – Есть.

Александр МЕХ: – Да. Но мое намерение открытое всегда. Я всегда открыт к общению со всеми. Всегда мои, например, программы – конкретные, там ничего противозаконного никогда не было, и, я надеюсь, никогда не будет. Нормальные всегда положения, скажем так, нужные для народа. Там, скажем так, своих каких-то амбиций нет.

Владимир ГАЛАШКО: – Ты уже не в первый раз пытаешься идти кандидатом в депутаты. Тебя же не выбирали, ну зачем неоднократно туда же лезть? Давай успокоимся. У вас нет электората.

Александр МЕХ: – Но электорат у нас есть, электорат очень мощный, сильный, серьезный электорат. Да, в городе Кобрине. Но проблема больше всего с подсчетом голосов.

Андрей БАСЬКО: – Ну, Александр Васильевич, вы немножко не владеете ситуацией, что-то не так. *(Плохо слышно.* – **Ред.**)

Александр МЕХ: – Нет, нормально, нормально.

Андрей БАСЬКО: – Мы реально держим на пульсе электорат.

Владимир ГАЛАШКО: – ...который Кучинского, Зазулина *(местный предприниматель, кандидат в депутаты по Кобринскому округу №11 2004 года.* – **Ред.**).

Андрей БАСЬКО: – Ради Бога, мы можем даже это дело вам официально, ну, не официально, значит... Но у вас электората здесь нет. И с каждым годом вы теряете, теряете доверие людей. Может быть, изначально у вас какой-то процент был.

Александр МЕХ: – Я думаю, что с точностью наоборот все происходит.

(Разговор прерывается телефонным звонком. Но тут же возобновляется.)

Андрей БАСЬКО: – Вопрос такой – что либо вы с нами, либо вы против нас, вот и всё!

Александр МЕХ: – В смысле – с вами? Я всегда с народом, я не знаю, если вы против меня, значит, получается, что вы против, а я всегда с народом.

Андрей БАСЬКО: – Вы не обобщайте.

Владимир ГАЛАШКО: – Пошли, пошли дебаты...

Александр МЕХ: – Я так понял: вы пришли сюда сказать мне, чтобы я не участвовал в выборах. Так получается?

Андрей БАСЬКО: – Я не для этого пришел.

Александр МЕХ: – Я просто говорю, что я всегда поступал по закону, в рамках действующего законодательства.

Андрей БАСЬКО: – То, что вас привлекали к административной ответственности, вы не согласны. То, что у вас пять процентов, – это мы, безусловно, виноваты.

Александр МЕХ: – Безусловно, да. Там, скажем так, то, что было организовано.

Андрей БАСЬКО: – И организация каналов доставки, и распространения это все не так? Да, ладно. Не будем здесь заниматься, у меня нет времени.

Александр МЕХ: – Какой литературы? Какой литературы? Произведений Орлова?

Владимир ГАЛАШКО: – Вот, значит, наша с вами беседа у нас в кабинете неофициальная. Тебя никто не вызывал повесткой. Мы с тобой решили поговорить еще раз. Был у меня Черный *(местный лидер Партии коммунистов Белорусской.* – **Ред.**), он на вас в обиде. На последнем вашем сборе, когда эта тема обсуждалась, должен был Акинчиц идти *(имеется в виду кандидатом в депутаты от ОДС.* – Ред.). Профессор наш знаменитый, который теперь работает в Польше больше, чем тут, но вы привезли из Пинска...

Александр МЕХ: – Откуда-откуда?

Владимир ГАЛАШКО: – Это я тебе в двух словах. И вы большинством голосов их задушили, тем более что по доллару покупали подписи.

Александр МЕХ: – Владимир Михайлович...

Владимир ГАЛАШКО: – Это, это...

Александр МЕХ: – Первый раз от вас такие вещи слышу. Первый раз слышу, что кто-то обижается, потому что, как я понимаю, не знаю, кто что вам рассказывал, но вы имеете в виду про выдвижение или что?

Владимир ГАЛАШКО: – Я просто говорю про то, что ваш электорат растет. Ну вот поддержки не испытываете. Коммунисты говорят, что вы их обманываете. Предыдущие выборы показали, что в общем-то нет... Ты сам видишь.

Александр МЕХ: – Владимир Михайлович, как можно, извините, что я вас перебью, как можно обманывать кого-то, когда я их даже в глаза не видел.

Владимир ГАЛАШКО: – Я там не был.

Александр МЕХ: – Я просто не знаю, что самое интересное, про что вы мне говорите?

Владимир ГАЛАШКО: – Поговори с Черным.

Александр МЕХ: – Последний раз Черного я видел четыре года назад.

Владимир ГАЛАШКО: – Ты опять начинаешь то же самое, каждый раз убеждаешь, что да, в общем-то, я успокоюсь. Ты вчера получил предупреждение, думай, стоит ли работу и семью ставить на карту ради каких-то единовременных политических амбиций, заведомо зная, что не пройдешь никуда. И что, если ты пройдешь в депутаты, мы с Андреем Антоновичем уволимся с работы? И он, и я сразу. Не пройдешь. Тебя люди не поддержат. И уж больше, если выбирать между тобой и Зазулей, то поддержат Зазулю. Зазуля более на слуху. У Зазули более гражданская позиция. Зазуля в причину своей работы больше помогает, больше обещает, ты этого не можешь делать. То есть он более активен, то есть более на слуху.

Андрей БАСЬКО: – Это ваше право.

Владимир ГАЛАШКО: – А мне это право, скажем так, не очень нравится.

Андрей БАСЬКО: – Дело в другом все. Немножко не такими методами вы работаете.

Владимир ГАЛАШКО: – Ты считаешь, административно – это не законно. Милиция пришла, ты считаешь, что не законно. Давай, давай успокаивайся, и будем жить дружно. Но ты будешь заниматься, скажем так, политической борьбой, но на вторых ролях, а не в первых лицах. На вторых ролях у кого-то и то нежелательно. Но здесь, в нашем районе, и чтоб лишний раз, чтоб кто-то там переживал, что ты отнимешь часть голосов... Тем более последнее заявление Кучинского Виктора Францевича Кобрин всколыхнуло, и тут вообще никому делать не надо. После встречи с президентом вот такое заявление о развитии нашего города... Но тут и стар, и млад пойдет и проголосует за Кучинского, это ясно. Ну вот, вы умные люди, я не знаю на что вы рассчитываете? Пошуметь вот тут, порисоваться. Чтобы проблемы создать всем и себе в том числе.

Александр МЕХ: – Владимир Михайлович...

Владимир ГАЛАШКО: – Не понимаю...

Александр МЕХ: – Владимир Михайлович, я считаю, я всегда говорил, что в нашем обществе есть проблемы, и, к сожалению, их никто не решает. Проблема той же самой контрактной системы, когда вы просто так можете взять и не продлить контракт, и человек остается без работы. Как и любой руководитель. Меня, скажем так, волнует, что делается в системе образования. Вот в этой системе мы все живем, живем мы, живут ваши дети, будут жить, надеюсь, ваши внуки. Эту систему мы сами себе создали. Я считаю, что эта система неправильная, потому что на сегодняшний день ничего хорошего нашему обществу и нашей стране не приносит.

Андрей БАСЬКО: – Ну, в системе образования уже пошли реформы.

Владимир ГАЛАШКО: – Я не специалист в образовании, хотя я там работал пять лет. А какие другие пути есть, скажем так? Обращения... Обязательно через оппозиционные движения выражать?

Александр МЕХ: – Я считаю, это единственный метод, когда какую-то позицию могут услышать, потому что все остальные позиции они просто-напросто не слышат.

Владимир ГАЛАШКО: – Хорошо, хорошо... Значит, мы с тобой договорились или нет? Чтобы я знал, что делать дальше.

Александр МЕХ: – Владимир Михайлович, я всегда говорил, что буду действовать в рамках закона.

Владимир ГАЛАШКО: – Ты вынуждаешь и меня действовать в рамках закона. Ты просто вынуждаешь: выбирай между этим и работой. Я и так уже... Лет сколько работаем вместе и беседуем, и пока ты вел себя както потише. Второе образование – все фирма дала, и ни на что ты жаловаться не можешь.

Александр МЕХ: – Но я и учился для фирмы. Я считаю, что, наоборот, поднял фирму в глазах...

Владимир ГАЛАШКО: – Много таких хороших хлопцев, которые хорошо учатся. Хорошо, но правильно... Но вот нас двое, и мы двое будем действовать по закону. В данном случае ты проигрываешь.

Андрей БАСЬКО: – Только в рамках закона.

Владимир ГАЛАШКО: – Саша, ты по жизни проигрываешь. Неужели стоит ставить на карту так много?

Александр МЕХ: – Я считаю, что всегда надо думать о будущем.

Андрей БАСЬКО: – Ну правильно, мы тоже об этом думаем.

Владимир ГАЛАШКО: – Ну, выберем мы точно не тебя. Гарантия. Ну а дальше что?

Александр МЕХ: – Я думаю, все равно что-то будет меняться в стране.

Владимир ГАЛАШКО: – Что-то будет, но после выборов в Кобрине тебя на работу никто не возьмет. Неужели ты этого не понимаешь?

Александр МЕХ: – Я все понимаю.

Андрей БАСЬКО: – Польша возьмет.

Владимир ГАЛАШКО: – В Польше, в Польше – возьмут.

Андрей БАСЬКО: – В Беларуси вряд ли.

Александр МЕХ: – А при чем здесь Польша?

Владимир ГАЛАШКО: – А потому что ты будешь безработный просто-напросто. Ты разумный человек, ты подумай, что ты делаешь?! Ты не будешь зарабатывать, за что ты будешь семью кормить?! Частное дело ты не откроешь. В Кобрине на работу тебе никто не возьмет. Это же полный аллес! Куда ты лезешь, что ты будешь делать – молодой, здоровый, образованный, энергичный специалист и человек, семьянин? Не прогульщик, не алкоголик. Случайными заработками будешь перебиваться?! Саша, у тебя есть время, подумай, поговори с женой.

Андрей БАСЬКО: – У меня вопросов больше нет.

Владимир ГАЛАШКО: – У меня тоже.

Андрей БАСЬКО: – Спасибо.

Владимир ГАЛАШКО: – Работай.

Андрей БАСЬКО: – Я думаю, что вы забудете про меня, как только выйдете. Правильно?

Александр МЕХ: – Если вы настаиваете, чтобы я вас запомнил, то я вас запомню.

Андрей БАСЬКО: – Дело в том, если появится публикация в интернете, вы это умеете, то тогда, извините, я тогда тоже в рамках закона все сделаю. Угу. Мне нужно было буквально два слова услышать от вас. Мне этого достаточно.

Владимир ГАЛАШКО: – Хорошо, Саша. Иди, работай.

Александр МЕХ: – Владимир Михайлович, подпишите мне заявку на по получению листовой стали.

Владимир ГАЛАШКО: – Трудись и думай, думай, думай, пока есть время. Я тебе плохого не советую... Если надо, в любое время ко мне приходи и будем говорить.

НА СЛОВАХ...

Александр Лукашенко:

«Моя задача – обеспечить нормальный процесс голосования»

"Выборы мы будем проводить так, как это нужно нашему народу. Наши выборы всегда были более демократичными, чем у других государств – наших соседей, в том числе в странах ЕС, и вы все равно предъявляли нам претензии".

"Я бы хотел, искренне говорю, чтобы люди поддержали хотя бы несколько оппозиционеров, чтобы вы нас не попрекали, что нет в парламенте оппозиции. Но это будет зависеть от людей. Кто заслужит, тот в парламент и попадет. Моя задача – обеспечить нормальный процесс голосования".

Из интервью А.Лукашенко агентству "Рейтер" 13 мая 2008 г.

Народная Воля http://www.nv-online.info
11 ЛІПЕНЯ 2008 г.

СТОП-КРАН

«Жылі тут, як сабакі ў будках»

Пасля святаў на Мінскім пункце мытнага афармлення грузаў, што на вуліцы Анаева, вадзіцелі фур стаялі ў чарзе каля пяці дзён.

Прайшоўшыя беларускія святы ў чарговы раз "адліліся ў слёзы" грузаперавозчыкам, якія прыехалі на растаможку на пункт мытнага афармлення грузаў на вуліцу Анаева.

– Прыязджайце, самі ўбачыце, што тут творыцца, – патэлефанавалі ў рэдакцыю ў мінулы панядзелак абураныя вадзіцелі.

Праз паўгадзіны я ўжо быў на месцы. Карціна і насамрэч была яшчэ тая – унушальная чарга з фураў расцягнулася на некалькі сот метраў, ля самога пункта "кучкаваліся" вадзіцелі.

– Пяты дзень тут стаю, – распавядае адзін з іх. – А можна і тыдзень прастаяць. Перад святамі як прыехаў сюды, так і адзначаю іх у машыне.

– Жывём тут, як сабакі ў будках, – далучаецца да размовы вадзіцель Сяргей, што прыехаў з Украіны. – Сама плошча мытнага пункта малая, ніякіх умоў. А я тут таксама, дарэчы, пятыя суткі "кукую". Нармальны чалавек хоць адзін раз у дзень ды павінен памыцца, а тут ужо два гады няма цёплай вады. Паесці няма дзе, хоць бы сталовую якую зрабілі. Адзін унітаз на 100–200 чалавек. Як бамжы жывём у цэнтры Мінска.

– Так, самі ў машынах супы варым, а гэта ўжо парушэнне пажарных норм, – дадае Віктар. – Не дай Бог што загарыцца, пойдзе сінім полымем уся пляцоўка.

– Мытны пункт працуе вельмі марудна, – ізноў кажа Сяргей. – Зараз вось 15.30, і за гэты час прайшло толькі пяць машын. Што там робяць вашы мытнікі, я не разумею. Няўжо нельга зрабіць так, каб на святы працавалі хаця б два дзяжурныя работнікі? Складваецца ўражанне, што ім наогул нічога не трэба. Да аднаго месца, колькі людзей там стаіць у чарзе. У дзверы заходзіш – яны там у карты на камп'ютэры гуляюць. Кажуць: "Мы занятыя, выйшлі ўсе адсюль". Ды дзе ж такое бачна?! Няўжо ваша краіна такая багатая, што ёй не патрэбны грошы? Мы ж за стаянку машын плацім, за растаможку плацім. Чым больш машын пройдзе, тым больш грошай атрымае дзяржаўная казна. Дык знайдзіце рэзерв людзей, каб паскорыць працэс. Навошта ствараць гэтыя штучныя чэргі? Замест таго, каб працаваць, я тут абіваю парогі на вашым мытным пункце. Такі ўжо ідыятызм!

Па словах вадзіцеляў, калі б мытнікі былі зацікаўлены прапускаць як мага больш машын і іх заробак залежаў ад гэтага, то чэргі б зніклі ў адзін момант. "Працавалі б і днём, і ноччу, – кажуць яны. – А так гэта, відаць, нікому не патрэбна. Мытнікам і так добра".

Пагутарыўшы з вадзіцелямі, я звярнуўся за каментарыем да намесніка начальніка вышэйназванага пункта мытнага афармлення Віктара Рамашкі.

– Маленькая зона мытнага кантролю, вось і чэргі, – коратка адказвае Віктар Анатольевіч. – Але мы робім усё магчымае, не сядзім склаўшы рукі.

– Колькі машын у дзень праходзіць растаможку?

– Гэта інфармацыя для службовага карыстання.

– Чаму нельга было зрабіць так, каб і на святы на пункце мытнага афармлення працавалі дзяжурныя мытнікі?

– Графік работы ўстанаўліваем не мы.

У такіх выпадках кажуць – без каментарыяў. А можа, у Дзяржаўным мытным камітэце прызнаюць, што сітуацыя ўсё ж такі ненармальная?

Алесь СІВЫ.
Фота аўтара.

ДАЛЕКОЕ – БЛИЗКОЕ

МИНСК, 3 ИЮЛЯ

Улица была длинной, дом большим, а я – маленьким. Улица называлась Московской, дом был 12-м, а я... Я мог называться Костей, Славой, Вовой, Сережей, Витей, Геной, Осей – ведь нас не так уж мало было в том доме, мальчишек, вынесенных нашими матерями из ада и вот вернувшихся на эту улицу и в этот дом для продолжения жизни.

Итак, нас было трое – улица, дом и я. Наибольшую реальность из всех троих являл собою, конечно, я. Потому что я был живой, и у меня было будущее. Улица же была мертва. Ее, можно сказать, вовсе не было, потому что нельзя ведь назвать улицей заваленный битым кирпичом и покореженным железом, зарастающий бурьяном пустырь, где стоят – раз...два...три... – дома, пусть даже один из них под номером двенадцать. Да и дома-то, откровенно говоря, не было, потому что нельзя же назвать домом одни стены, накрытые проржавевшими, с дырами и острыми краями, кое-как подлатанными листами железа. Пацаны постарше, ну и мы за ними, любили лазать на крышу, она, грозя провалиться, грохотала под ногами... Зато оттуда мы видели весь город – крыши, выше нашей, похоже, в городе тогда не было. Разве что Дом правительства да громада Оперного театра в отдалении, тонущая в кирпичного цвета пыльной дымке. Ну и еще Красный костел, соборы на площади Свободы...

И все-таки они были – улица и дом. Улица угадывалась по нависшим над ней оборванным проводам, нескольким побитым, однако живым каштанам, а дом – проемами бывших окон, загороженными кусками фанеры от сквозняков, дождя и снега, с торчащими наружу трубами от буржуек. Тогда, в детстве, казалось, что все это было таким всегда и всегда уже будет – дети удивительно легко вживаются в мир, каким бы страшным он ни был... Мы играли в войну – оборудовали в развалинах штабы, у нас были целые склады оружия – штыки, карабины, гранаты, был даже ручной пулемет.

Войне этой, казалось, не будет конца. Но он наступил. Для меня – когда под тихий сентябрьский вечер, в нежарком солнечном мареве раздался глухой, рокочущий коротким эхом взрыв.

Взрослые копали картошку в огородах, мы тоже ковырялись в бурой земле... А тут распрямились, тревожно глядя в сторону склада, куда свозили оставшееся от войны железо. Оттуда, на фоне заходящего солнца, шли две фигуры, как-то странно шли. Когда приблизились, я увидел чуть пригнувшегося мужчину в телогрейке и сапогах. Рядом, обхватив его за шею, прыгал на одной ноге пацан лет десяти, на месте второй торчали кости и капала кровь... Я до сих пор не могу понять, как он мог так прыгать, не роняя ни звука. Десятилетия спустя я встречал его иногда в городе, несколько раз возле суда на улице Ленина, а однажды он пришел ко мне "в газету". Пристроив костыль рядом с вытянутой ногой, он приблизил бледное, почти бескровное лицо и с едва заметной усмешкой стал говорить о том, что никак не может добиться признания себя инвалидом войны. Ну что я мог сказать ему в ответ?..

И был еще невесть откуда появившийся в нашем дворе Витька с партизанской медалью на груди и тоже без ноги. Сколько ему было лет? Пятнадцать, не более. Вот тогда-то мы и сложили окончательно оружие, потому что, как объяснил Витька, вышел такой приказ. И еще у него был горн, настоящий, блестевший начищенной медью горн. Это кажется сейчас сказкой из давних советских книжек, но было всамделишной правдой, как было и осталось правдой окуджавское "ты прислушайся, услышишь, как веселый барабанщик в руки палочки кленовые берет...". По утрам Витька будил нас чистой мелодией, опираясь одной рукой на костыль, а другой воздев горн к высокому небу. И закипала работа. Первым делом мы разбили во дворе клумбу, конечно же, в форме звезды, огородив ее кирпичами, благо их было навалом. А потом посадили липы.

И было в том городе еще два места, куда нас тянуло как магнитом. Первым был танк. Идти к нему было не близко, но мы шли под водительством Витьки, минуя останки домов. По дороге нас окликали пленные немцы, конвоиры отворачивались, когда они пытались всучить нам кто губную гармошку, кто перочинный ножик. Малодушные брали, остальные же, как и Витька, были неподкупны. Он первым, бросив костыль, забирался в танк, садился за рычаги, и вздыбленная на руинах машина сдвигалась, казалось, с места, скрежеща и разворачивая гусеницами кирпичные груды, устремлялась туда, куда смотрела ее пушка, туда, где еще воевали наши отцы, у кого они остались...

После танка мы шли в дом на площади Свободы. По правде говоря, каждый уцелевший дом был нам интересен, но этот – особенно. В нем размещался... музей. Кто-нибудь, наверное, удивится сейчас, но это был музей истории войны. По-моему, он даже и не назывался тогда так, как называется сейчас. Возможно, он и не был тогда в полном смысле музеем, как сейчас, в известном здании возле Дворца профсоюзов. Просто на высоком третьем этаже, куда вели широкие железные ступени, было несколько жутко притягательных то ли комнат, то ли залов... Многие знают это давнее монастырское здание, где с тех же лет располагаются профсоюзные кабинеты. Тогда на первых двух этажах. А на третьем...

История еще грохотала боями на западе, выстраивалась цепочками горожан, разбирающих завалы, передающих из рук в руки уцелевшие кирпичи для нового города. Она гудела паровозами, доставлявшими в город эшелоны с хлебом, станками и лесом, заходилась плачем от похоронок, звенела пилами и стучала топорами – вчерашние партизаны уже строили в Красном урочище автозавод. Она прорастала будущей памятью на пепелищах сотен Хатыней, опутанных колючей проволокой концлагерей, проваливалась Ямой гетто, надолго, до нынешних, в сущности, лет, зарастая травой забвения, таилась до времени именами подпольщиков, адресами их явочных и конспиративных квартир... Минск еще не был городом-героем, но городом героев уже был. И не только, как принято считать, тех, кто, выжив, торопился увековечить себя в мемориальных досках и названиях улиц, кого избирательно спасала из Леты партийная пропаганда.

Городом героев и жертв.

...Мы часами бродили по залам музея, подолгу задерживаясь у пушек и пулеметов, разглядывая самодельные партизанские винтовки и автоматы, гранаты и авиабомбы – кто из нас знал тогда, что это те бомбы, которые враг, отступая, заложил в подвалы Дома правительства, не поскупившись на их количество и вес, что провода, тянувшиеся к детонатору, хитро и коварно замаскированные, оказались обрезанными. Кем? Кто спас это уникальное здание? Известны только имена саперов, обезвредивших тогда в Минске сотни авиабомб, – майор Ивин, майор Кузнецов, младший сержант Васенков...

Мне долго казалось, что я понимаю, чем был тогда для нас этот музей. Он отделил нас от войны, внушив понимание цены, заплаченной за наши жизни, внушив сознание надежности и нескончаемости мира...

Увы... Мы до сих пор воюем, даже не зная толком с кем и за что. Кровавая драма сопротивления фашизму не пошла впрок, как не стала подлинным уроком трагедия сталинизма. Иначе не оказались бы под свалкой рвы Тростенца, и не валились бы под ножом бульдозера кресты Куропат...

Не знаю, может быть, только внуки навечно поставят эти кресты, создадут музей в память о жертвах любого вида тоталитаризма и героях борьбы с ним. И тогда та война тоже предстанет перед потомками во всей своей обнаженной правде.

Ну а в "мой" музей я приходил еще много раз, с годами, правда, все реже. Однажды пришел к Вере Сергеевне Романовской. Она взяла меня под руку и повела в зал, где люди подолгу стоят с окаменевшими лицами, где не слышно шагов, а речь экскурсоводов сдержанна и немногословна. Зал оккупационного режима. Она водила меня от фотографии к фотографии, от экспоната к экспонату, рассказывая о том, как искали они тогда, в начале, имена, как везли из Тростенца уцелевшие ворота и собирали там, во рвах, все, что осталось от сожженных. Детская сандалия... пенсне... защелка от сумочки... А вот кандалы, цепи, дубинки, плети – орудия пыток из подвалов СД. Как истерты они от своей черной работы! "Знаете, – говорила она, – и тогда, в начале, и годы спустя люди приходили в музей, чтобы узнать о судьбе близких... К этим фотографиям нельзя было пробиться..."

Кто в Минске долгие годы не знал летчика Лобанова, Героя Советского Союза? В 44-м, получив единственный за войну отпуск, он приехал в родной город узнать о судьбе родственников. Омраченный неизвестностью, он пришел в музей и на фотографии в изувеченном узнике концлагеря узнал брата. На фотографии, сделанной, как потом выяснилось, за мгновение до его смерти.

Не знаю, дышит ли сегодня музей той подлинностью, с которой он начинался. Не уверен. И раньше, бывая там, замечал, как вытесняется она, эта подлинность, пропагандистской махиной, как толкуется история на придуманный в партийных кабинетах лад.

Но подлинное не вытеснить. Как не вытеснить из истории имена тех, кто начинал этот музей: Веры Романовской, подпольщицы и партизанки, партизан Петра Ловецкого, его первого директора, и Петра Гончарова. Как не вытеснить и тот факт, что канонада еще гремела на восточных границах Беларуси, еще царил мрак оккупации, когда в партизанские отряды вместе с приказом о развертывании "рельсовой войны" поступила радиограмма: создать музей истории войны... И приказ: приступить к сбору материалов...

16 июля 44-го, прошагав в нестройных колоннах знаменитого партизанского парада, Петр Ловецкий пришел в дом на площади Свободы со своим бывшим учительским портфелем, набитым гитлеровскими крестами. Потом, одолжив у фронтовой редакции "Комсомольской правды" машину, они с Петром Гончаровым поехали в Лошицу, где разместился еще не сложивший полномочия Белорусский штаб партизанского движения и куда было свезено оружие партизан. К машине прицепили пушку на деревянных колесах. По дороге колеса, не привычные к булыжной мостовой, рассыпались, машину пришлось отпустить, и они пошли на ближний рынок, увидели мужика с партизанской медалью. "Браток, ты чей? Копыльский? Помоги..." И втроем тянули пушку через весь город. "Браток" помог втащить ее на третий этаж, оказавшись первым посетителем еще не открывшегося музея...

А вскоре все трое – Романовская, Ловецкий и Гончаров – поехали на фронт, уже в Германию, за новыми материалами. Веру чуть не отправили назад, решив по виду ее и возрасту, что она из фашистской неволи. А Ловецкий, когда генералу Окорокову, начальнику политуправления 2-го Белорусского фронта, доложили, кто он и откуда, прошел к нему, минуя ожидающих своей очереди офицеров. Вскоре, однако, генерал пригласил их всех: вот мы воюем, а в Минске уже открыли музей...

Я читал книгу отзывов и впечатлений, как она тогда называлась, за 1944 год. Истертый немецкий гроссбух. Все, кто попадал в Минск по пути на фронт, прошли через музей. Романовская водила их по залам, книга заполнялась записями. "У нас еще больше вскипела ненависть к фашизму и желание скорей водрузить знамя победы над Берлином. Группа солдат и офицеров, едущих на фронт". Невесть каким образом попал в музей корреспондент газеты "Нью-Йорк геральд трибюн" Моррис Хиндус и тоже оставил запись: "Особенно мне понравился отдел самодельного партизанского вооружения". Тогда же, в сорок четвертом, сняв у входа конвой, привели в музей пленных немцев...

От нынешнего здания музея совсем недалеко до танка. Того самого, до 48-го, кажется, простоявшего подбитым на кирпичных грудах будущей площади. Потом его перетащили к Дому офицеров, на постамент, в память о гвардейцах 2-го Тацинского корпуса, первыми ворвавшихся на рассвете 3 июля в Минск.

Но первым был все-таки танк Валентина Григорьевича Белькевича. Почти три десятка лет назад я встречался с ним в его "хрущевке", кажется, на улице Матусевича. Тогда, на рассвете 3 июля, узнав, что он минчанин, командир батальона майор Радаев посадил его за рычаги своего танка: "Вперед, старшина, на Минск!"

Москва, Сталинград, Прохоровка на Курской дуге – такой путь. И вот, наконец, Минск, знакомый ему до боли. Он ворвался в город в четыре утра, в пять настиг на западной окраине отступавшую колонну гитлеровцев, к шести она была уничтожена, а в семь, едва найдя родительский дом на улице Пераможнай, оплакивал с отцом и матерью гибель сестры Тани. Днем раньше, 2 июля, фашистский автоматчик застрелил ее прямо на крыльце...

Спустя час, еще не зная, что будет награжден за Минск орденом Ленина, он вел свой танк через весь, уже мирный, город. Только тогда он понял, что не узнает его. То ли слезы, то ли пот застилали глаза. Он остановил машину, и тут же на броню забрался мальчишка: "Хотите, покажу дорогу?" Так они и приехали на площадь Свободы, где уже ликовал народ...

...Сегодня до Московской можно вмиг домчаться на метро, в несколько мигов – на машине. Но я пошел пешком. От "моего" танка проспектом, четырежды сменившим название, мимо Дома правительства под Западный мост – путем, проложенным почти шесть десятилетий назад танком Белькевича.

Вот он, дом номер двенадцать. Как невелик он в окружении светлых громад! Как коротка улица моего детства! И только липы во дворе, только липы стали большими.

Сергей ВАГАНОВ.

На снимке: *Конец 40-х. Мальчишки нашего двора.*

ЗДАРЭННЕ

Рухнула карусель разам з людзьмі

Шэсць чалавек, у тым ліку дзеці, атрымалі цялесныя пашкоджанні ў выніку падзення каруселі ў мінскім парку Чалюскінцаў 7 ліпеня. Пра гэта паведаміла прэс-служба МУС Беларусі.

Ланцуговая карусель абрушылася на поўным ходу разам з людзьмі. Некаторыя з пацярпелых былі шпіталізаваны машынамі "хуткай дапамогі", што прыбылі на месца здарэння.

Прычыны абрушэння каруселі высвятляюцца. Але паведамляецца, што ў красавіку каруселі прайшлі праверку і былі прызнаны прыгоднымі для выкарыстання.

ЧУЛІ?

Ліміт на дызпаліва

У Беларусі ўведзены абмежаванні на продаж дызпаліва за наяўны разлік.

У апошнія тры месяцы продаж дызпаліва павялічыўся на 45%, сцвярджае канцэрн "Белнафтахім", і па адной з версій дызпаліва вывозіцца з краіны замежнымі вялікагрузнымі аўтамабілямі, бо ў краінах Еўропы каштуе значна даражэй, чым у Беларусі.

"Абмежаванне будзе знята, калі цэны на дызпаліва зраўняюцца з замежнымі", – гавораць у канцэрне. Цікава, а ці выраўняецца наша зарплата ў параўнанні з краінамі-суседзямі?

ПРАЦЯГ ТЭМЫ

Прыхільнікаў Пятра Кузняцова заклікаюць сведчыць супраць яго

На судовы працэс па справе былога лідэра пензенскіх пустэльнікаў Пятра Кузняцова выкліканы 80 сведак з Расіі і Беларусі. Пра гэта паведамляе РІА Новости са спасылкай на старшага памочніка пракурора Пензенскай вобласці (Расія) Таццяну Астроўскую.

Першае пасяджэнне суда пройдзе 15 ліпеня ў псіхіятрычнай бальніцы ў Пензе, дзе знаходзіцца П.Кузняцоў. На пасяджэнне выкліканы толькі сведкі, якія жывуць у гэтым горадзе.

"Усяго па справе Кузняцова праходзяць 80 сведак з Расіі і Беларусі. Гэта былыя пустэльнікі, іх сваякі, а таксама жыхары Бекава, – цытуе РІА Новости Т.Астроўскую. – Калі сведкі не прыйдуць, то ім будуць паўторна дасланы позвы і будзе высвятляцца прычына няяўкі".

Т.Астроўская ўдакладніла, што судовыя пасяджэнні, акрамя першага, пройдуць у Бекаўскім раённым судзе.

Як паведамляў БелаПАН, у лістападзе 2007 года 35 чалавек схаваліся ў падземным прыстанішчы ў Пензенскай вобласці ў чаканні "канца свету", які, як яны лічылі, наступіць у маі 2008 года. Пустэльнікі пагражалі спаліць сябе, калі іх паспрабуюць вывесці з-пад зямлі. Заснавальнік секты – мясцовы жыхар Пётр Кузняцоў. Ён не стаў спускацца са сваімі прыхільнікамі пад зямлю, а збіраўся чакаць новых паспядоўнікаў у сваім доме ў пасёлку Бекава.

Дваццаць чатыры пустэльнікі, у тым ліку чацвёра дзяцей, у канцы сакавіка – пачатку красавіка пакінулі пячору і жылі ў вёсцы Нікольскае. Пяцёра грамадзян Беларусі, якія знаходзіліся сярод пустэльнікаў, 18 красавіка былі выдвараны з Расіі. За час знаходжання ў пячоры памерлі дзве жанчыны.

У дачыненні да П.Кузняцова распачата справа на падставе часткі 1 артыкула 239 (арганізацыя аб'яднання, якое робіць замах на асобу і правы грамадзян) і часткі 1 артыкула 282 (распальванне нянавісці па рэлігійных прыкметах) Крымінальнага кодэкса Расіі.

Таццяна КАРАВЯНКОВА.

З-ЗА КРАТАЎ

Парсюкевіча запісалі ў БНФ

Сяргей Парсюкевіч, якога трымаюць у Шклоўскай калоніі, атрымаў магчымасць зрабіць дамоў тэлефонны званок. Палітвязень паведаміў, што стаўленне да яго з боку адміністрацыі змянілася – спыніліся нечаканыя вобыскі і праверкі, якія штодня праводзілі ахоўнікі. Гэта Сяргей Парсюкевіч звязвае са сваёй заявай пра перавод у Мінскую калонію.

"Магчыма, ад мяне адчапіліся, бо прынята рашэнне пра перавод", – мяркуе палітвязень. Ягоная жонка Наталля распавяла пра яшчэ адну цікавую падрабязнасць:

"На картачцы вязня ў яго напісана: "Асобы кантроль. БНФ". Ён здзівіўся, сказаў, што ніколі ў БНФ не быў і нікога з гэтай арганізацыі не ведае. А міліцыянты ў яго запыталіся: "А чаго вы глядзелі туды, куды не трэба глядзець?"

Нагадаем, віцебскі прадпрымальнік Сяргей Парсюкевіч быў асуджаны на 2,5 года зняволення пасля мітынгу прадпрымальнікаў, які прайшоў 10 студзеня ў Мінску. Суд прызнаў яго вінаватым у збіцці міліцыянта, між тым Сяргей Парсюкевіч казаў, што насамрэч збілі яго. Як кажа жонка прадпрымальніка Наталля, Сяргей Парсюкевіч ніколі не быў сябрам ніводнай палітычнай партыі.

За час знаходжання ў калоніі ён ужо страціў 20 кілаграмаў вагі.

ТРАГЕДЫЯ

15-гадовы падлетак застрэліў васьмігадовую дзяўчынку

Прыйшоўшы дадому на абед, участковы міліцыянер Слаўгарадскага РАУС пакінуў кабуру з табельнай зброяй на канапе. У гэты час у кватэры знаходзіліся двое яго дзяцей, васьмігадовая дачка суседзяў і 15-гадовы пляменнік, які прыехаў у госці з Магілёва.

Гуляючы з пісталетам, падлетак выпадкова зрабіў выстрал у бок суседскай дзяўчынкі, якая памерла ад кулявога ранення ў галаву.

Па гэтым факце пракуратурай Слаўгарадскага раёна распачата справа па ч.1 арт.144 (прычыненне смерці па неасцярожнасці) Крымінальнага кодэкса. У дачыненні да ўчастковага міліцыянера праводзіцца праверка.

Народная Воля http://www.nv-online.info
11 ЛІПЕНЯ 2008 г.

ПРАВЕРАНА НА САБЕ

Гора ад розуму,

альбо Ці выканаюць тэсты школьныя настаўнікі?

Забава, якую мы з сяброўкамі знайшлі сабе, пакуль нашы мужчыны з'ехалі на рыбалку, пацехай не стала. Маючы вышэйшую гуманітарную адукацыю, мы вырашылі дзеля размінкі розуму "лупануць" па тэстах уступных экзаменаў па беларускай мове. Каб і час чакання заняць, і сябе праверыць, і высветліць, чаму ж абітурыенты павальна "пасыпаліся" на цэнтралізаваным тэсціраванні па мове. Што ж можа быць у тэстах такога неверагодна складанага?

Міністэрства адукацыі вызначыла колькасць тэставых балаў, пачынаючы з якіх абітурыент можа працягнуць удзел ва ўступнай кампаніі.

Матэматыка – 8 балаў;
– Фізіка – 8 балаў;
– Беларуская і руская мовы – 13 балаў;
– Чалавек. Грамадства. Дзяржава – 16 балаў;
– Замежныя мовы (англійская, іспанская, нямецкая, французская) – 16 балаў;
– Хімія – 16 балаў;
– Гісторыя Беларусі – 17 балаў;
– Сусветная гісторыя найноўшага часу – 17 балаў;
– Геаграфія – 18 балаў;
– Біялогія – 18 балаў.

Такім чынам, ні па адным з прадметаў плануемы Мінадукацыі мінімум у 20 балаў абітурыенты не выканалі, таму чыноўнікам давялося пераглядаць сваё рашэнне.

Ну, прыяцель, пачакай!

Таццяна скончыла філалагічны факультэт БДУ, Ірына - "дашкольнае выхаванне" ў педінстытуце, у мяне за плячыма журфак. Беларускую мову вывучалі на ўзроўні вышэйшай адукацыі і ў дыпломах маем хто "пяць", хто "чатыры" (па колішняй пяцібальнай шкале адзнак). Ну, не дурніцы! І са ста максімальна магчымых балаў хаця б семдзесят, здавалася, павінны былі набраць. Але гэта нам толькі здавалася.

...Я спатыкаюся амаль адразу, на другім заданні. У ім трэба адзначыць словы, у якіх выдзеленая літара з'яўляецца націскной. Паспрабуйце, вось прапанаваныя варыянты: "кАўчук", "сівЫ", "абыржавЕлы", "прЫяцель", "прасЯны".

Адзначаю як правільныя націскі: "кАўчук", "сівЫ" і "абыржавЕлы".

Як потым высветліцца, раблю памылкі. Таму што трэба "каўчУк"; да таго ж правільным варянтам, які я не распазнала, быў "прЫяцель".

І, дарэчы, ні адна з нас правільна заданне на націскі не выканала. Ірыну падрубілі "дазіметр" і "знахар". Яна нават потым дома ў слоўнікі лазіла, каб упэўніцца, што ў тэстах нічога не наблытана. Сапраўды, слоўнік пацвердзіў: трэба "знахАр" і "дазімЕтр". А яшчэ на два словы ёй спатрэбілася "дапамога сябра", як у Галкіна ў "Мільянеры".

– А гэта што за цуд – "маляр" і "муляр"? – дзівілася Ірына, і так, і гэтак расстаўляючы націскі.

– Стаў "малЯр" і "мУляр" – "каменщик", "печник", "тот, кто кладет кладку", – упэўнена параіла Таццяна. Але, як потым высветлілася, сама яна ў націсках таксама зрабіла памылкі.

Таццяна, якая заўсёды ганарылася тым, што добра ведае беларускую мову, і ніколі не мела з ёй аніякіх праблем (ні падчас вучобы, ні потым, на рабоце) заблыталася ў простых, здавалася б, словах: "пасланец", "буслы", "слабы", "дзеячы", "ігрышча". Доўга вагаючыся, ці так, ці так, яна расставіла: "паслАнец", "бУслы", "слабЫ", "дзеячЫ", "ігрЫшча". Аказалася, трэба "пасланЕц" і "слАбы". Гэтыя памылкі нашай Тані сапсавалі настрой не на адзін дзень.

Але пачыналі мы ўдала. Хаця адразу ж стала зразумела, што заданні складзены так, каб у кожным былі нейкія падводныя камяні.

Паспрабуйце, калі цікава, правільна расставіць "ў" у словах: "на..далую", "бра...нінг", "опі...м", "ра..нд" і "па-...краінску". Альбо заданне ўжо з тэстаў маіх сябровак – у словах: "стра...с", "а...кцыён", "па...за", "кло...н", "са...на", "джо...ль", "ваку...м", "а...дыенцыя", "гучнае "...ра!". І вы адразу зразумееце, што просценькае правіла аб тым, што "ў" у беларускай мове пішацца пасля галосных, зусім не такое просценькае, як вас некалі вучылі ў школе.

Таму што правільна "джоўль", "аўдыенцыя", "гучнае "ўра!", але "сауна" і "вакуум". Адпаведна – "аўкцыён" і "паўза", але "клоун" і "страус". Такім жа чынам – "наўдалую", "браўнінг", "па-ўкраінску", але "опіум" і "раунд".

Дарэчы, як толькі Аляксандрам Лукашэнкам будзе падпісаны закон аб новых правілах беларускай арфаграфіі, то высветліцца, што большасць абітурыентаў зусім не нарабілі памылак, выконваючы гэтае заданне, бо ў рэшце рэшт усё прыводзіцца да адзінага напісання. Але ж калі тое будзе, гэтая ўступная кампанія скончыцца, а да наступнай блытаніны стане яшчэ больш, бо правілы прыйдзецца перавучваць па новай.

Бедныя дзеці!

Калі спатрэбілася вызначыць, дзе трэба паставіць "о", а дзе "а" ў словах: "пр...ставалосы", "зл...якасны", "ільн...семя", "р...знаколерны" і "св...ечасова", шчыра скажу, мне захацелася кінуць усё. Бо я б ставіла "о" ва ўсіх словах. Высветлілася, што правільна – "разнаколерны". І калі хто-небудзь мне здолее патлумачыць, чаму правільна "рознакаляровасць", але "разнаколернасць", я да сканчэння веку буду паважаць гэтага чалавека.

Нават знаўцу, які ўсё жыццё гэтым займаецца, абараніў дысертацыю (і, магчыма, не адну), думаю, было не так проста "накалупаць" па ўсёй мове такія словы і слоўцы. Гэта заданні нейкіх алімпіяд для выбітных, незвычайна таленавітых дзяцей, якія мэтанакіравана займаліся мовай і ўпэўнена ідуць вывучаць мовазнаўства. Але навошта той самы ўзровень, тыя самыя тэсты абітурыенту, які паступае ў тэхналагічны універсітэт? І будзе, напрыклад, інжынерам у дрэвааапрацоўчай прамысловасці...

Як мы паднялі паўгорада

Ірына наша засумавала. Убачыўшы, што гляджу на яе, пытаецца:

– Якая памылка можа быць у выразе "густая канопля"?

– Ніякай, – упэўнена адказваю я. Таццяна не такая катэгарычная, маўчыць.

– А ў мяне атрымоўваецца памылка, – разводзіць рукамі Ірына. – Няхай бы яшчэ патлумачылі, дзе... Няўжо "канопля" сярэдняга роду? Ці, можа, мужчынскага?

– Трэба патэлефанаваць каму-небудзь, хто гляне ў слоўнік, – вырашае Таццяна і пачынае набіраць нумар. Яна хуценька тлумачыць некаму, што нам патрэбна, і разгублена рэтрансліруе адказ: "Нічога не разумею, жаночы род".

– Ну, вось. Той, хто складаў тэсты, і сам не ведае, чаго хоча, – радасна ўздыхае Ірына. Але Таццяна просіць свайго знаёмага глянуць у другім слоўніку. Адказ той жа: жаночы род. У рэшце рэшт мы прыходзім да высновы, што, напэўна, у адказах нешта наблыталі, але як толькі прыступаем да новых заданняў, Танін тэлефон пачынае падскокваць і наігрываць.

– Дзяўчаты, гэтыя тэсты складалі вар'яты, – выслухаўшы некага на тым канцы трубкі, уздыхае яна. – Там ужо паўгорада паднялі ў пошуках адказу на наша пытанне, і высветлілася, што слова "канопля" зусім няма ў беларускай мове, яно можа быць толькі ў множным ліку – "каноплі".

Разгубленыя, урэшце сыходзімся на думцы, што ну і малайцы тыя дзеці, якія не ведаюць, што такое каноплі, ніколі іх не каштавалі і нават не адкажуць, як гэтае слова правільна пішацца! Сапраўды, дурное слова! І хоць за тэсты ўжо і брацца не хочацца, ідзём далей.

"Адзначце словы, у якіх пішацца літара "о", – чытаю сваё наступнае заданне:

– л..пух,
– экіпір...ваны,
– бар...даўчаты,
– ...бады,
– н...здра".

Цікава!!! Я б дык і ні ў адным не пісала. Але лагічна разважаю, што недзе ж трэба. Выбіраю "обады" і "экіпіраваны". І гэта азначае поўны завал, бо трэба "экіпіраваны", але "лопух", "бародаўчаты" і "ноздра". Сапраўды, ніколі не ведаеш, дзе зробіш адкрыццё!

Калі ж я дайшла да пытання пра амонімы, то мне і зусім захацелася ўжыць словы з нефармальнай лексікі. У школе, як мне здаецца, мы гэтага тады ўвогуле не праходзілі, але ва універсітэце дакладна вывучалі, што амонімы – гэта словы-двайнікі, аднолькавыя па гучанні і напісанні, але розныя па значэнні. Больш за тое, з тых гадоў помню, што сярод амонімаў бываюць амафоны – словы, якія аднолькава гучаць, але па-рознаму пішуцца ("плод" і "плот"), амографы – словы, якія супадаюць па напісанні, але не па гучанні (беларускі прыклад не ўспомню, але класічны рускі прыклад "замОк" і "зАмок") і граматычныя амаформы, калі аднолькавымі выглядаюць розныя часткі мовы альбо розныя часткі аднаго слова ("колкі" – калючы і "колкі" – у некаторых раёнах Беларусі так называюць невялікі воз). Зразумела, мне ніколі не спатрэбіліся гэтыя веды, але неяк у галаве засталося.

І вось заданне – адзначыць словы-амонімы. Бяру на ўзбраенне свае універсітэцкія веды і...

1. "Бокс" – від спорту і "бокс" – ізалятар у лячэбнай установе;

2. "Выпадак" – здарэнне і "выпадак" – зручны момант;

3. "Кавалер" – мужчына, які танцуе з дамай, і "кавалер" – асоба, ўзнагароджаная ордэнам;

4. "Кошка" – свойская млекакормячая жывеліна з сямейства кацінных і "кошка" – невялікі якар;

5. "Казырок" – цвёрдая частка ў галаўным уборы, якая выступае над ілбом, і "казырок" – невялікі навес у чым-небудзь.

Клянуся, калі я вучылася, яны ўсе былі б амонімамі! Але "выпадкі" і "казыркі" цяпер з'яўляюцца нечым іншым. Шчыра скажу, цяпер ужо і не ведаю чым! І ўсё ж нават калі мовазнаўцы зараз знайшлі нейкі іншы падыход да былых амонімаў (людзі з гуманітарнай навукі ў нас любяць зрабіць адкрыццё там, дзе яго ўжо і быць не можа), то нашто ж мучыць бедных дзяцей такімі спецыфічнымі, вузкапрафесійнымі ведамі? Дзякуй Богу, калі яны ўвогуле вызначаць, дзе амонімы, дзе сінонімы, дзе паронімы, а дзе антонімы. Няўжо гэтага недастаткова?! Нашто ж яшчэ на ўступных экзаменах лезці ў нейкія глыбіні?!

Нібы пачуўшы мае думкі, нарэшце абурылася і Таццяна:

– Ну, гэта ўжо зусім фініш! Скажыце, чаго яны ад мяне хочуць, вы толькі паслухайце заданне: "Адзначце сказ, які з'яўляецца ў тэксце апошнім першым". Тэкст – адзін, варыянтаў сказаў – пяць... Сапраўды, што шукаць: ці сказ, які павінен быць апошнім; ці сказ, які павінен быць першым; ці нешта шукаць у апошнім тэксце, дык тэкст увогуле адзін, ніякага іншага няма?..

Мілыя косачкі

Не прызнаюся, колькі балаў кожная з нас набрала (бо сорамна), але шчыра скажу: выратавалі нас толькі заданні на расстаноўку знакаў прыпынку: косак, працяжнікаў, двукроп'яў, – таго, што я заўсёды лічыла ў мове найцяжэйшым. Бо тут трэба не проста ведаць правілы, а адчуваць мову, адчуваць слова, інтанацыю. Упэўнена, што менавіта гэтаму навучыць можна далёка не кожнага. Правілы, якія існуюць на гэты конт, дакладным кіраўніцтвам на ўсе выпадкі пісьмовага жыцця не з'яўляюцца. І пры гэтым я не сумняваюся, што чалавек, які не адчувае, дзе ў сказе патрабуецца двукроп'е, а дзе працяжнік, можа быць выбітным дзеячам у любой сферы і ўсё роўна лічыцца высокаадукаваным. Бо як не кожнаму дадзена пісаць вершы ці музыку, так не кожнаму дадзена і адчуць, дзе патрабуецца двукроп'е, а дзе працяжнік. Шмат гадоў прапрацаваўшы ў газеце, хачу спадзявацца, што ўсё ж такі нейкае адчуванне слова ў гэтым сэнсе набыла, можа, таму і памылак не нарабіла. Але ж заданні былі прапанаваны дзецям! І ў большасці – тым, хто ніколі не будзе ні журналістам, ні мовазнаўцам, ні літаратуразнаўцам, ні выкладчыкам мовы, ні яе гісторыкам.

Паверце, у тэстах няма ніводнага простага пытання! Пад "простым" я разумею – звычайнага, без падтэкстаў, без закавык, без нейкіх падводных камянёў. Ні-во-дна-га!

Даведаўшыся пра тое, што амаль 40% абітурыентаў не здолелі набраць мінімум 20 балаў, устаноўленых Міністэрствам адукацыі, каб чалавек мог увогуле атрымаць сертыфікат тэсціравання і ўдзельнічаць ва ўступнай кампаніі, я шчыра абуралася: "Дзеці не ведаюць мовы!" Дарэчы, ні рускай, ні беларускай, бо там склалася такая ж сітуацыя. Але зараз я не здзіўляюся такім вынікам. Больш за тое, нават не здзіўлюся, што нармальны чалавек, які паступаў не на філфак, а на фізмат, напрыклад, паступаў без рэпетытараў, на базе звычайнай школьнай праграмы, з добрай школьнай адзнакай не здолеў асіліць на гэтых тэстах нават два-тры заданні. Іх рэальна вельмі цяжка асіліць, нават самыя простыя. Напрыклад, здагадайцеся з наскоку, з'яўляецца "ноч халодная" словазлучэннем? Падзівіцеся, адказ – не.

Чаму школьныя медалісты становяцца абітурыентамі-двоечнікамі?

Пасля гэтых злашчасных тэстаў нам ужо не хацелася ні рыбы, ні юшкі. Настрою не было ніякага. Пра што б ні пачыналі гаворку, усе вярталіся і да гэтых заданняў, і да тых, хто іх прыдумваў. Так, і мы паступалі, і мы здавалі экзамены, тую ж мову здавалі! Але ўсё ж такі пытанні былі традыцыйнымі, адпавядалі таму, што вывучалася ў школе. Зараз жа гэта ўвогуле нейкая выжымка з падручніка "Цяжкасці беларускай мовы" для студэнтаў філалагічных факультэтаў (нават не ведаю, ці напісаны такі). І падобна на тое, што тэсты па матэматыцы і фізіцы былі яшчэ "лепшымі", бо па гэтых прадметах увогуле Міністэрству адукацыі прыйшлося мінімальны бал зніжаць да васьмі!

Для мяне зразумела: пры нармальных тэставых заданнях не можа быць такой розніцы паміж адзнакамі дзяцей на выпускных тэстах у школе і на цэнтралізаваным тэсціраванні пры паступленні ў ВНУ. Ды і навошта ўвогуле іх падзялілі? Няхай бы тэсты за школу адначасова давалі права паступаць у ВНУ. Ну, пасадзіце ў школах дадатковыя камісіі, каб усё было прыстойна і без "дамалёвак"! Ну, увядзіце ў ВНУ нейкі дадатковы ўнутраны экзамен: творчы конкурс для журналістаў, інфарматыку для РТІ... І аблегчыце ўсім жыццё!

Карацей кажучы, шчыра вам прызнаюся: калі мой сын атрымае дрэнны вынік па такіх тэстах, я яму ні слова папроку не скажу. Ні паўслоўца! Бо пасля такіх заданняў дыплом адразу выдаваць трэба; тым, хто набраў 70 балаў і вышэй, увогуле няма чаго і час у ВНУ марнаваць!

Святлана КАЛІНКІНА.

P.S. *Тэсты мы бралі па выданні выдавецтва "Універсалпрэс" за 2007 год. Заданні за гэты год пакуль не абнародаваныя.*

НУ И НУ!

Пенсионеру на два года положено 4 пары трусов

Совет министров установил, сколько граммов хлеба, рыбы и других продуктов должны съедать в сутки пенсионеры, а также определил минимальный набор вещей, которые должны быть в их гардеробе. Чиновники даже определили, как долго эти вещи белорусский пенсионер может носить...

Почти три года назад, в сентябре 2005-го, Совет министров издал постановление об утверждении прожиточного минимума в среднем на душу населения и для основных социально-демографических групп, а также Положение о порядке формирования и расчета бюджета прожиточного минимума. Из этого документа становится понятным, почему прожиточный минимум в нашей стране определен такой скромной суммой: по последним расчетам в пределах 209 тысяч 680 рублей.

Прожиточный минимум рассчитывается исходя из установленных правительством суточных норм потребления продуктов питания, а также минимального набора непродовольственных товаров, составленного на основе гардероба человека и обеспеченности предметами общесемейного пользования, телевизора, холодильника и т.д. Эти расчеты включают также жилищно-коммунальные, бытовые и транспортные услуги, а также расходы на лекарства.

Сегодня мы остановимся на прожиточном минимуме пенсионеров. Определило его наше правительство, прямо скажем, более чем скромно. Например, чиновники посчитали, что белорусскому пенсионеру достаточно иметь одну зимнюю куртку и носить ее 10 лет. Носков и трусов хватит в количестве 4 пар, которые можно не менять 2--3 года. Проездной билет, считает правительство, у белорусского пенсионера должен быть только на один вид транспорта. А если питаться так, как предлагают власти, то недолго и ноги протянуть. Что касается оздоровления или отдыха пенсионеров, то он вообще никак не предусмотрен. Если холодильник, посчитали в правительстве, белорус может поменять в течение 15 лет, то отдохнуть у моря хотя бы раз за это время ему не полагается. Прожиточный минимум право на отдых не учитывает.

Сегодня мы публикуем таблицы прожиточного минимума белорусских пенсионеров, которые входят в постановление Совмина от 13 сентября 2005 года.

Суточный и годовой набор продуктов питания для пенсионера (пенсионерки)

Наименование продуктов	Количество потребления за одни сутки (граммов)	Количество потребления за один год (килограммов)
Хлеб ржаной	210,1	76,7
Хлеб пшеничный	95,3	34,8
Мука пшеничная	30,7	11,2
Макаронные изделия	29,3	10,7
Рис	10,4	3,8
Крупа овсяная	5,2	1,9
Крупа гречневая	6,8	2,5
Крупа пшенная	3,3	1,2
Крупа перловая	3,6	1,3
Бобовые	9,6	3,5
Картофель	244,7	89,3
Капуста	50,1	18,3
Столовые овощи – всего в том числе:	51,0	18,6
Морковь	35,1	12,8
Свекла	15,9	5,8
Зелень (лук, петрушка и другие)	4,9	1,8
Огурцы	9,0	3,3
Томаты	14,8	5,4
Другие овощи	8,8	3,2
Овощные консервы	15,6	5,7
Масло растительное	16,2	5,9
Масло животное	6,3	2,3
Молоко	124,1	45,3
Кисломолочные продукты	104,1	38,0
Сметана	10,7	3,9
Сыр	4,7	1,7
Творог	29,9	10,9
Маргарин и другие жиры	2,5	0,9
Яйцо (штук)	0,3	111,6
Колбасные изделия	29,6	10,8
Говядина	29,6	10,8
Свинина	16,4	6,0
Субпродукты	5,2	1,9
Птица	23,0	8,4
Рыба свежая (свежемороженая)	20,3	7,4
Рыба соленая (сельдь)	3,6	1,3
Фрукты	55,1	20,1
Соки фруктовые	27,4	10,0
Сахар	30,7	11,2
Сухофрукты	3,6	1,3
Чай	1,6	0,6
Соль	8,0	2,92

Набор предметов гардероба для пенсионера

Наименование товаров-представителей	Количество	Срок службы (годы)	Объем потребления за один год
Куртка с меховой подстежкой	1 единица	10	0,10 единицы
Куртка на синтепоне	1 единица	10	0,10
Плащ	1 единица	8	0,13
Костюмная группа			
Брюки полушерстяные	1 единица	5	0,20
Брюки из синтетической ткани	1 единица	3	0,33
Костюм-двойка	1 единица	7	0,14
Сорочка из хлопчатобумажных или смесовых тканей	2 единицы	5	0,40
Джемпер, свитер	1 единица	6	0,17
Костюм спортивный	1 единица	4	0,25
Белье			
Майка	3 единицы	3	1,00
Трусы	4 единицы	2	2,00
Носки	4 пары	1	4 пары
Головные уборы			
Шапка меховая	1 единица	9	0,11
Шапочка из полушерстяной пряжи	1 единица	7	0,14
Шарф полушерстяной	1 единица	6	0,17
Перчатки	1 пара	4	0,25 пары
Обувь			
Ботинки зимние, сапоги на утепленной подкладке	1 единица	6	0,17
Ботинки демисезонные – полуботинки	2 единицы	5	0,20
Кроссовки	1 единица	3	0,33
Сапоги резиновые	1 единица	10	0,10

Набор предметов гардероба для пенсионерки

Наименование товаров-представителей	Количество	Срок службы (годы)	Объем потребления за один год
Верхняя одежда			
Пальто зимнее	1 единица	10	0,10
Пальто демисезонное	1 единица	8	0,13
Плащ	1 единица	8	0,13
Платье полушерстяное	1 единица	6	0,17
Платье хлопчатобумажное	1 единица	5	0,20
Халат	2 единицы	5	0,41
Юбка	1 единица	5	0,20
Блузка	1 единица	6	0,17
Джемпер, свитер	1 единица	6	0,17
Спортивный костюм	1 единица	5	0,20
Белье			
Ночная сорочка	2 единицы	3	0,67
Комбинация	3 единицы	4	0,75
Трусы, панталоны	6 единиц	3	2,00
Бюстгальтер	2 единицы	4	0,50
Колготки	5 единиц	2	2,50
Головные уборы			
Шапка меховая	1 единица	9	0,11
Шапочка из полушерстяной пряжи	1 единица	5	0,20
Шарф полушерстяной	1 единица	6	0,17
Варежки, перчатки трикотажные	1 пара	4	0,25
Обувь			
Сапожки, полусапожки зимние	1 единица	6	0,17
Сапожки, полусапожки осенние	1 единица	5	0,20
Туфли	1 единица	3,5	0,29
Босоножки (туфли летние)	1 единица	2,5	0,40

ВМЕСТО КОММЕНТАРИЯ

– Тому, кто это писал, хочется пожелать только одного – проживите по этим нормам хотя бы год! – говорит председатель инициативной группы по созданию Общественного объединения белорусских пенсионеров "Наше поколение" Татьяна Зелко. – Нужно отметить, что этот минимум утвержден не в советские времена, а в XXI веке! Не знаю, чем руководствовались специалисты Совмина, когда решили, что в месяц пенсионеру положено аж 879 граммов всех вместе круп, масла (в сумме растительного и сливочного) – 675 граммов, маргарина – 75 граммов, яиц – 9 штук, рыбы – 717 граммов, соли – 240 граммов! Поражает воображение и минимум одежды, которое государство определяет в качестве минимума пенсионера. Что же касается нижнего белья – то тут даже воображение не способно принять действительность: один бюстгальтер(!) на 2 года и 2,5 пары колгот в год!!! Естественно, это не все товары, которые отмечены в документе. Однако там нет таких вещей, как культурные мероприятия, спиртные напитки, пирожные, путешествия...

Не так давно государство объявило об изменении расчета и повышении социальных пенсий в Беларуси. Теперь она будет рассчитываться в процентах из прожиточного минимума и составлять до 85% его величины. Государственная пропаганда объявляла об этой новости так, как будто каждому инвалиду выдали как минимум по квартире. Однако они даже не задумались о самом словосочетании этого решения – 85% прожиточного минимума. Я убеждена, что для большинства получателей социальной пенсии это решение выглядит скорее как издевательством – мало того, что наше общество постоянно показывает их ущербность, так еще и государство всеми силами демонстрирует то, что они сидят у него "на шее". Единственный положительный момент, который есть в этом решении, – это упрощение порядка исчисления социальных пенсий. Дело в том, что сама схема расчета пенсий чрезвычайно сложна – так, Закон "О пенсионном обеспечении" насчитывает 94 статьи и написан на 30-ти страницах. Обычному пенсионеру разобраться, какая у него будет пенсия, фактически невозможно. Я искренне надеюсь, что тенденция упрощения расчета пенсий в будущем распространится и на трудовые, и по возрасту... Хотя, если он будет ориентирован, например, на прожиточный минимум пенсионера, то даже и не знаю, что лучше...

– Татьяна Владимировна, в прошлом году вы объявили о создании общественной организации пенсионеров. Реально ли пенсионерам объединиться для защиты своих прав? В какой стадии сегодня находится создание организации пенсионеров?

--На сегодняшний день мы занимаемся подготовкой к очередному учредительному съезду организации, который состоится в августе, проводим при этом свою повседневную работу. Мы достигли определенного успеха на международной арене – так, недавно мы были приняты в качестве наблюдателей в Европейский пенсионерский союз, ведем информационное сотрудничество с пенсионерскими организациями из стран СНГ. Также активно сегодня разрабатывается Программа организации, на основании которой мы намерены работать. В данном документе мы разрабатываем ряд волнующих пенсионеров вопросов – от работы с молодежью до прав заключенных пенсионеров. Мы стараемся учитывать пожелания каждого нашего инициатора и, безусловно, рады новым. Мы по-прежнему открыты для всех и каждого. Поэтому, пользуясь случаем, хочу пригласить к работе новых инициаторов. Наш контактный телефон – 8 (029) 5081506.

Ольга ГРИНЕВИЦКАЯ.

Народная Воля http://www.nv-online.info
11 ЛІПЕНЯ 2008 г.

НОВЫЕ ЛИЦА

Парламенцкую асамблею АБСЕ ўзначаліў Жоао Суарэс

Прадстаўнік Партугаліі Жоао Суарэс абраны новым старшынёй Парламенцкай асамблеі АБСЕ, паведамілі замежныя інфармагенцтвы. На гэтай пасадзе ён змяніў Горана Ленмаркера. Раней Ж.Суарэс выконваў абавязкі намесніка старшыні ПА АБСЕ.

Намеснікам старшыні ПА АБСЕ зноў абрана дэпутат дацкага парламента Пія Крыстмас-Мелер, якая будзе выконваць абавязкі віцэ-старшыні да 2011 года. Акрамя таго, намеснікам старшыні ПА АБСЕ таксама на тры гады абраны спікер сената парламента Казахстана Касым-Жамарт Такаеў.

С новеньким – по-старому

Новый страновой директор Всемирного банка по Беларуси, Украине и Молдове Мартин РАЙЗЕР, официально представленный белорусскому правительству, заявляет, что стратегия организации в отношении нашей страны в ближайшие четыре года будет оставаться неизменной.

К концу 2008-го – началу 2009 года должен быть подписан новый энергетический проект, который будет направлен на модернизацию инфраструктуры энергосектора. Его стоимость была определена в размере 100 млн долларов. Вслед за ним должен последовать транспортный проект, обсуждать подробности которого представители Всемирного банка считают преждевременным, сообщая только, что он будет направлен на улучшение транспортной инфраструктуры страны.

Изначально планируется, что кредитные средства будут выделяться в размере 100 млн долларов в год, однако окончательный размер суммы будет зависеть от особенностей каждого конкретного проекта и от того, насколько успешной окажется работа над ним.

Анастасия ДОРОФЕЕВА,
"Е".

РАЗНОЕ

Взяли на работу шимпанзе

Сотрудники польского природного заповедника "Столовые горы", расположенного неподалеку от города Радкув, приняли на работу обезьяну.

Шимпанзе по кличке Бобби числится в штате сотрудников заповедника как инспектор по развитию туризма и получает зарплату в размере около 300 злотых в месяц.

Счастливые живут дольше

Молодежь страдает от нехватки самостоятельности, старики – от близости смерти. Но хуже всего приходится тем, "кому за 40", считают американские исследователи.

Они провели одно из самых масштабных исследований в области психического здоровья, опросив 2 миллиона респондентов в Америке, Европе и нескольких развивающихся странах. В результате ученые построили своеобразный "график счастья", согласно которому пик удовлетворенности собой и своей жизнью приходится на юность и старость, а средний возраст получился самым несчастливым.

Причем среди опрошенных специалистами людей были представители самых разных социальных групп, национальностей, доходов, интересов и т.п. Результаты опроса были примерно одинаковыми для всех: богатых и бедных, семейных и одиноких, мужчин и женщин. Самый кризисный возраст, по расчетам ученых – 44 года.

– Логично предположить, что чем ближе человек ощущает старость и смерть, тем несчастнее он себя чувствует. Но получилось совсем наоборот, – рассказал один из авторов исследования профессор Эндрю Освальд. – Люди среднего возраста более склонны к депрессиям и ощущают себя намного менее счастливыми, чем пожилые. Причины пока остаются для нас загадкой, но доказательства, которые мы получили благодаря исследованию, неоспоримы.

Сейчас у специалистов есть несколько теорий по поводу причин возникновения этого "кризиса". Согласно одной из них, в молодости у человека появляется множество стремлений и желаний, которые кажутся вполне исполнимыми в будущем. Но, взрослея, мы часто разочаровываемся, опускаем руки и пересматриваем свои ценности.

К старости мы учимся примиряться с правдой жизни и поэтому чувствуем себя комфортнее.

Другая теория гласит, что счастливые люди живут дольше. То есть до старости доживают только те, кто умеет наслаждаться жизнью, а не жалуется на нее. Остальные же впадают в депрессию около 40 и умирают в 50-60 лет. Еще одна теория предполагает, что к старости человек учится ценить жизнь саму по себе – потому что видит смерть друзей и близких.

Французское председательство

Париж принял бразды правления в Евросоюзе на фоне кризиса, вызванного отказом ирландцев утвердить Лиссабонский договор, представляющий собой упрощенный вариант европейской конституции. Президент Николя Саркози обозначил приоритеты на ближайшие шесть месяцев: это пакет мер в области энергетики, регулирование потока нелегальной иммиграции, выработка единой оборонной политики, проблемы сельского хозяйства.

Но в первую очередь, по мнению аналитиков, Саркози придется разбираться в последствиях ирландского референдума.

Наблюдатели ожидают в этой связи, что официальный Париж приложит максимум усилий, чтобы побудить руководство Ирландии организовать повторное всенародное голосование.

Большинство жителей Ирландии 12 июня проголосовали против нового базового документа, определяющего принципы и механизмы более эффективного функционирования ЕС. Отказ Ирландии ратифицировать Лиссабонский договор может создать новый юридический тупик для этой организации, как это случилось в 2005 году с проектом европейской конституции, который на национальных референдумах отвергли жители Франции и Нидерландов.

"Договор о реформах", или Лиссабонский договор, подписанный лидерами стран ЕС в столице Португалии в декабре 2007 года, как ожидалось, вступит в силу в январе 2009 года. На сегодняшний день договор ратифицировали парламенты 19 из 27 членов организации: Австрии, Великобритании, Болгарии, Греции, Литвы, Латвии, Люксембурга, Мальты, Польши, Португалии, Франции, Румынии, Германии, Словакии, Словении, Дании, Венгрии, Финляндии и Эстонии.

Кто сделал Нью-Йорк одним из самых динамичных городов мира?

В Нью-Йорке прошел 6-й ежегодный фестиваль российской диаспоры "Наше наследие". По уже сложившейся традиции, участников фестиваля приветствовал мэр города Майкл Блумберг.

На приеме, состоявшемся в роскошном застекленном Египетском зале музея Метрополитен, считающегося флагманом культурных институтов города, мэр Блумберг отметил, что иммигранты своими талантами и упорной работой сделали Нью-Йорк одним из самых динамичных городов мира. Впрочем, вклад русскоязычных американцев пошел на пользу не только Нью-Йорку, продолжил он: "Вертолет был изобретен русским. Телевидение изобрел русский. Компанию Google основал русский. Все они были американцами русского происхождения".

Майкл Блумберг, который был преуспевающим бизнесменом, прежде чем стать мэром Нью-Йорка, себя тоже причислил к "русским", напомнив, что его предки прибыли в Америку более ста лет назад из Литвы и Беларуси. "Это объясняет количество блинчиков, которые я съел в своей жизни", – пошутил он.

ПАЗІЦЫЯ

Польшча адмовілася падпісаць Лісабонскі дагавор

Першы дзень французскага старшынства ў Еўрасаюзе прынёс нечаканыя навіны: стала вядома, што прэзідэнт Польшчы Лех Качыньскі адмовіўся падпісаць Лісабонскі дагавор – новы базавы дакумент, які вызначае прынцыпы і механізмы больш эфектыўнага функцыянавання ЕС, які павінен замяніць канстытуцыю ЕС.

"Дагавор аб рэформах", ці Лісабонскі дагавор, быў падпісаны лідэрамі краін Еўрасаюза ў сталіцы Партугаліі ў снежні 2007 года. Чакалася, што ён набудзе моц у студзені 2009 года, але толькі пасля таго, як будзе ўхвалены ўсімі краінамі – членамі ЕС. На сёння дагавор ратыфікавалі парламенты 19 з 27 краін – Аўстрыі, Балгарыі, Вялікабрытаніі, Венгрыі, Германіі, Грэцыі, Даніі, Латвіі, Літвы, Люксембурга, Мальты, Польшчы, Партугаліі, Румыніі, Славакіі, Славеніі, Фінляндыі, Францыі і Эстоніі.

Ірландыя вырашыла ратыфікаваць дагавор шляхам рэферэндуму. 12 чэрвеня большасць жыхароў гэтай краіны прагаласавалі супраць дагавора. Па выніках чэрвеньскага саміта ў Бруселі лідэры 27 краін ЕС вырашылі вярнуцца да абмеркавання сітуацыі з Лісабонскім дагаворам на чарговым саміце ў бельгійскай сталіцы 15 кастрычніка.

Гэты новы юрыдычны тупік ЕС нагадвае сітуацыю 2005 года, калі праект еўрапейскай канстытуцыі на нацыянальных рэферэндумах адхілілі жыхары Францыі і Нідэрландаў, і потым ён быў перапрацаваны ў Лісабонскі дагавор.

Л.Качыньскі, матывуючы польскаму выданню "Дзённік" сваё рашэнне не падпісваць ужо ратыфікаваны польскім парламентам дакумент, зазначыў: бессэнсоўна ставіць свой подпіс пад дагаворам, пасля таго як яго адхіліла Ірландыя, паколькі ён павінен быць ухвалены ўсімі краінамі – членамі ЕС. "Цяжка сказаць, чым усё скончыцца, але сцвярджэнне аб тым, што саюза не будзе, калі не будзе пагадненння, несур'ёзна", – заявіў польскі прэзідэнт.

Трэба таксама зазначыць, што некалькімі днямі раней прэзідэнт ФРГ Хорст Кёлер таксама адклаў падпісанне дагавора, ратыфікаванага Бундэстагам. У Канстытуцыйны суд Германіі паступіла некалькі іскаў супраць дагавора, рашэнне па якіх пакуль не прынята.

У еўрапейскіх палітычных колах ёсць апасенне, што прыняцце Лісабонскага дагавора можа быць сарвана і стане "галаўным болем" Францыі, якая з 1 ліпеня і да канца 2008 года будзе старшынстваваць у ЕС. Ад Парыжа, у сувязі з гэтым, чакаюць максімум намаганняў, каб пераканаць кіраўніцтва Ірландыі арганізаваць паўторнае ўсенароднае галасаванне. Невыпадкова на 11 ліпеня запланаваны візіт у Дублін французскага прэзідэнта Нікаля Сарказі. Ён не раз зазначаў, што выступае за працяг працэсу ратыфікацыі дагавора, паколькі ад гэтага залежыць наступнае пашырэнне ЕС. У першую чаргу гэта тычыцца Харватыі, якая разлічвае стаць 28-й краінай – членам ЕС ужо ў 2010 годзе.

Выступаючы па адным з французскіх тэлеканалаў напярэдадні пераходу старшынства ЕС да Францыі, Н.Сарказі заявіў: "У справе будаўніцтва адзінай Еўропы былі дапушчаны памылкі, і жыхары ЕС пачалі губляць веру ў поспех гэтага праекта... Штосьці не так".

Паводле слоў прэзідэнта, прыярытэтамі Францыі ў найбліжэйшыя паўгода будзе вызначэнне агульнай іміграцыйнай палітыкі, барацьбы са змяненнямі клімату і арганізацыя бяспекі паставак энерганосьбітаў, агульнай сельскагаспадарчай палітыкі і павышэнне абароназдольнасці Еўропы. Плануецца таксама запуск праекта Міжземнаморскага саюза, які аб'яднае краіны, што маюць выхад да Міжземнага мора.

Марына РАХЛЕЙ.

ИХ ВЗГЛЯД

Распрощался ли Дмитрий Медведев с агрессивной риторикой Путина?

Мировая пресса о саммите Россия--ЕС, во время которого Дмитрий Медведев впервые встретился с высокопоставленными чиновниками Евросоюза, чтобы обсудить новое соглашение о партнерстве и сотрудничестве.

От путешествия в Сибирь мало кто ожидает положительных эмоций, пишет британская The Financial Times: но здесь дан старт переговорам по выработке нового соглашения о сотрудничестве. Медведев получил шанс изменить характерную в последнее время для российско-европейских отношений тональность.

Проблема в том, что ни в России, ни в Евросоюзе нет единого мнения о том, как именно и насколько плотно стороны должны контактировать. Западная Европа заинтересована в бизнесе, а Восточная по-прежнему боится российской гегемонии. Россия разделена на приверженцев углубления интеграции в мировую экономику и тех, кто хотел бы отгородиться торговыми барьерами. Обе стороны должны пойти на уступки, считает FT, и сознавать всю важность нового договора.

Дмитрий Медведев распрощался с агрессивной риторикой Путина и попытался применить к европейцам новую тактику: быть с ними любезным, рассказывает The New York Times. Контраст между Медведевым и его жестким предшественником чиновники ЕС ощутили еще накануне официальных переговоров. За ужином Медведев, казалось, чуть ли не стеснялся, рассказали свидетели, и предоставил выбирать темы для разговора своим собеседникам. Гостей ждало "французское" меню, вина, а также чашечка кофе на открытой веранде с видом на сибирский пейзаж.

Трудно представить себе более разительный контраст с колкостями Путина, которыми были отмечены саммиты с его участием. В 2006 году, когда во время ужина Путину указали на существующие в России проблемы с законностью, он повернулся к тогдашнему премьер-министру Италии Романо Проди и напомнил ему, что слово "мафия" – не русского происхождения. На прошлогоднем саммите в Самаре Путин обменялся колкостями уже с канцлером Германии Ангелой Меркель.

Впрочем, представители ЕС говорят, что, отбыв после завершившихся переговоров из Сибири, их делегация так и не поняла, как в России разделяются полномочия между главой правительства и президентом. Тем не менее Медведев удостоился самых восторженных отзывов. "В нем я увидел человека, с которым, я уверен, можно работать в позитивном ключе, открытого и раскованного человека", – сказал председатель Еврокомиссии Жозе Мануэль Баррозу.

На пресс-конференции по итогам саммита его участники единодушно излучали оптимизм, сообщает Die Welt. Они в один голос подчеркивали, что беседа проходила в дружественной и конструктивной атмосфере, и уверяли в существовании "стратегического партнерства" между Москвой и ЕС.

Еврокомиссар по вопросам внешней политики Бенита Ферреро-Вальднер убедилась, что "Медведев серьезно настроен на более тесное сотрудничество с Евросоюзом". Кроме того, президент России высказался за открытый диалог на все темы и за создание новой структуры безопасности в Европе – "большой Европы от Ванкувера до Владивостока". В то же время шеф Кремля подверг критике некоторые попытки якобы по-новому интерпретировать историю победы над фашизмом, обращает внимание немецкое издание. "Попытки осквернить память о ней и доброе имя воинов-освободителей категорически недопустимы", – заявил Медведев, намекая на происходящее в странах Балтии.

На первом саммите с ЕС президент Медведев не пошел на уступки, но сумел вызвать симпатию, пишет Le Figaro. Несмотря на то, что саммит Россия--Евросоюз проходил в Сибири, его климат был существенно теплее, чем на предшествующей встрече на берегах Волги.

Но по сути Дмитрий Медведев ни на шаг не отступил от линии Путина, подчеркивает издание. Так, он осудил "очень тревожную тенденцию превращения евросолидарности в инструмент решения двусторонних проблем отдельных стран – членов ЕС". Он намекнул на Финляндию, у которой с Россией идет спор по поводу торговли лесом, а также на Польшу и Литву, вынудивших на полтора года отложить начало переговоров о новом партнерстве Россия--ЕС. По поводу ситуации в Абхазии Медведев заявил, что он противник любых "силовых методов", но накануне саммита принял в Москве президента Абхазии Сергея Багапша, и сложилось впечатление, что он подливает масла в огонь конфликта.

Зато радушный хозяин подарил руководству Евросоюза альбомы со своими любительскими фотографиями, отмечает The Guardian. На них запечатлены барочные херувимы, лодка, раскачивающаяся на покрытом рябью бирюзовом озере, утки, несколько пейзажей. Европейцы подарок оценили. "В нем развита культурная и эстетическая сторона, – сказал один из гостей о новом президенте РФ. – У него явно есть чувство юмора. Он приятный, нормальный парень, производит неплохое впечатление".

Пока рано судить о том, означает ли приход Медведева новую страницу в отношениях России с ЕС, которые нередко омрачались проблемами, указывают наблюдатели. До сих пор у зарубежных наблюдателей нет оснований говорить, что эпоха Медведева в корне отличается от эпохи Путина. Путин, хотя и не присутствовал на саммите, подобно глумливому привидению реял над заседавшими.

Возвращение моря

В нескольких десятках километров от города Аральска, посреди песка и редких трав, плещутся морские волны. Это северная часть Аральского моря. Еще совсем недавно здесь не было воды. А были корабли, увязшие в иле. Большинство из них сгнили, а некоторые разобраны на металлолом. Море стало пастбищем, а рыбаки – хранителями легенды о море.

Но сейчас ситуация меняется: люди, когда-то покинувшие Аральск, находящийся в зоне экологического бедствия, стали возвращаться в свои брошенные дома и строить новые. Умирающее Аральское море в своей северной части обрело шанс на воскрешение благодаря многокилометровой дамбе, которая разделила пересыхающий водоем пополам.

В Казахстане плотина обеспечила подпитку северной части Арала, и в результате вода стала возвращаться. В регионе возрождается рыболовство – основное занятие местных жителей. А совсем недавно даже стали отправлять на экспорт аральскую рыбу, о чем местные жители еще совсем недавно не смели даже и мечтать.

"Почти все хотели отсюда переезжать. Перспектив не было. Закрывались заводы, судоремонтный, электротехнический, швейная фабрика, – говорит директор Камыстыбасского рыбопитомника Адильбек Аимбетов. – А сейчас вы можете посмотреть – в рыболовецких поселках стали строить дома. Жизнь улучшилась только из-за того, что вернулась рыба".

Перспектива заработка в рыбном бизнесе привлекает молодежь в местную школу по подготовке специалистов в рыбной отрасли. Сегодня там учится 40 учеников. Учитель этой школы 58-летний Бегин Нурмаханов свидетель того, как море покидало эти края. Его детям уже не пришлось искупаться в нем, как ему в детстве.

Четвертое по величине в мире озеро стало высыхать в 60-е годы прошлого века из-за отвода воды на орошение. Первая фаза восстановления Арала началась в 2002 году. Она финансировалась правительством Казахстана и Всемирным банком развития.

Динмухаммед КАЛИКУЛОВ.

Почему дикие животные приходят в город?

Приспособление животных к городской жизни – это один из интереснейших эволюционных процессов, который происходит на глазах у людей.

По мнению ученых, дикие животные, осваивая город, превращают его из чистого потребителя природных ресурсов в более сбалансированную экосистему, и задача человека всячески помогать животным. Старший научный сотрудник лаборатории экологии и охраны природы биологического факультета МГУ Владимир Фридман рассказывает Радио Свобода о том, как и почему дикие животные становятся "горожанами".

– Как животные приспосабливаются к городу? Почему вдруг они начинают приходить из своих естественных мест обитания в шумные города?

– Если исходить из эволюционной экологии, то странно не то, что животные город осваивают, а то, что они не делают это все и сразу. Дело в том, что те виды, которые могут быстро освоить город, открывают для себя важные экологические преимущества. Город экономически развивается, он втягивает биомассу, энергию. То есть город на ограниченную территорию притягивает много разных биогенов, органики и это все сильно поднимает продуктивность экосистемы. В городе больше потенциальной пищи для всех тех живых существ, которые живут в регионе.

Если с точки зрения человека городской пруд – это грязная вода, то с точки зрения многих животных – это важный ресурс. Плюс над каждым городом стоит тепловой след, сжигается топливо, температура в городе на 2–4 градуса в среднем выше, чем в области, и климат мягче. И поэтому, например, у тех птиц, которые гнездятся в городе ниже смертность от климатических условий.

– Но разве город не накладывает в свою очередь серьезные ограничения, к которым эти животные не приспособлены и которые очень сильно влияют на их жизнь?

– Конечно, накладывает. Очень важно с природоохранной точки зрения, что регулировать рост урбанизированных ареалов мы не умеем. У всех городов планеты территория увеличивается быстрее, чем население. Дикие виды и дикие сообщества на большинстве освоенных территорий либо урбанизируются, либо исчезают. Если какой-то вид не может проникнуть в город, то, значит, есть некое препятствие. Значит, город организован так, что является к нему недружественным. И одна из задач нашей лаборатории уже практическая – это создание экологической инфраструктуры, например, планирование насаждений таким образом, чтобы максимальное число видов могло город освоить.

– Хорошо ли для города, если в нем будет много видов всех животных и птиц?

– Есть два момента. Первый – это то, что дикие лисы, живущие в диких парках, это лучше, чем живущие в тех же парках одичавшие собаки. А разнообразие диких видов лучше, чем однообразие. К тому же в городах много отходов и мусора, которые и "перерабатывают" лесные гости. Они выполняют за бесплатно часть работы, которую городские службы выполняют за деньги, тратя при этом энергию.

Вместо водометалуч

Министерство внутренних дел Великобритании рассматривает возможность использовать против участников волнений высокотехнологичные болевые лучи.

Именно они должны стать альтернативой старым добрым водометам, говорится в докладе Исследовательского центра МВД.

Так называемая "система активного отвода" (ADS) испускает микроволновое излучение на расстояние более 500 ярдов, вызывая неприятное чувство жжения во всем теле у любого, кто находится в поле действия. Лучи миллиметрового диапазона проникают в кожу на глубину около 1/64 дюйма (0,3 мм), но не наносят постоянных повреждений, утверждает производитель этого устройства – американская фирма Raytheon. Прототипы данного оружия под названием "Тихий страж" весят около трех тонн и размещаются на грузовиках.

Сегодня существует лазерное оружие – так называемые дэззлеры – которое можно носить с собой и с его помощью ослеплять преступников. А кинетическое оружие сейчас включает нелетальные патроны, водометы и даже гранаты с порошком, вызывающим зуд.

Народная Воля http://www.nv-online.info
11 ЛІПЕНЯ 2008 г.

Парадоксы белорусской

Вадим РОСТОВ

"ИВАНЫ, НЕ ПОМНЯЩИЕ РОДСТВА"

Наш читатель из г.п.Лиозно Витебской области Г.Т.Агнищенко пишет:

"Написать вам меня вынудило следующее наблюдение и выводы – сами судите, правильные они или нет. Изучая энциклопедию БССР в 5 томах, справочник Витебска, а также книгу "Нашы гарады", пришел к не совсем приятному для себя выводу, что мы, белорусы, потеряв историческое чувство национального достоинства, превратились в "Иванов, не помнящих родства".

Вот доказательства: в витебском справочнике 407 страниц, а в энциклопедии БССР во много раз больше, еще около 350 страниц в "Наших городах" – и во всех них красной нитью проходит, что если бы не советская власть, то никакой Беларуси никогда бы не было, а в городах, если бы не улицы Ленина и Маркса, то и смотреть нечего. С подобным убеждением я встречаюсь и среди некоторых белорусов. Один из моих собеседников как-то заявил, что до прихода сюда России здесь ничего не было. Смолчать я не смог и посоветовал ему читать соответствующую литературу, а не наклейки на бутылках. И таких "белорусов" сейчас еще, к сожалению, немало – которым все равно, что здесь будет в дальнейшем.

Никто не утверждает, что советская власть мало что делала для подъема Советской Беларуси. Но необходимо учитывать и то, что продолжалась политика имперско-советского оболванивания людей различных национальностей, в особенности – белорусов, так как полностью затиралась их история. Цель была одна: извечная привязка белорусов к России. Не можем мы, к сожалению, и сейчас без российских костылей в нашей экономике. Интересно, как же без них обходилась и обходится та же Финляндия, сбросившая иго имперской России?

Должен прямо отметить, что мало что делается в развитии и повышении национального самосознания и культуры белорусов и сейчас. Об этом говорит хотя бы тот факт, что ни в одной из республик бывшего СССР не находится на грани второстепенного или иностранного родной язык, а иностранный приравнен к государственному. Всему этому есть исторические предпосылки, когда мы сами старались быть более советскими или пророссийскими, чем сами русские, и показать, что преданнее нас для России никого нет. А нужно ли это нам? Допуская подобное поведение, мы тем самым унижаем себя перед всем миром. Не поэтому ли с нами так и поступают: перекрывая, когда вздумается, газ и нефть – и другие экономические выпады? Показывая тем самым, что в холопах не нуждаются, а нуждаются в наших землях и предприятиях, которые еще не легли и продолжают составлять конкуренцию российским. Если мы не будем любить и уважать самих себя, свою историю и культуру, никто ее вокруг уважать не будет!

О неуважении к себе говорит то, что в том же витебском справочнике почти через 3--4 страницы проимперские названия, а всего их 69 на 407 страницах. Это улицы, площади, памятники, бюсты и т.д. И носят они имена тех, кто никакого отношения к Беларуси или к тому же Витебску не имеет. Я не против увековечивания памяти людей, которые участвовали здесь в революции, воевали, погибли, творили здесь. Чтить их память – наш долг, независимо от того, какой они национальности. Но какое отношение к Витебску имеют Бауман, Бабель, Белинский, Чернышевский, Ленин, Киров, Володарский, Воровский, Г. Димитров, Жданов, Жорес? Я люблю В.А. Жуковского, Пушкина, Лермонтова, Некрасова, Грибоедова, Островского, Гайдара, Гоголя, Крылова – но позвольте, какое отношение они имеют к Беларуси и Витебску? Что – они родились здесь, жили? Ничего подобного. Родились, писали, творили они в России – вот там их и надо увековечивать. Какое отношение имеет к Витебску КПСС-овская верхушка, в честь каких величайших деяний для Витебска их здесь увековечили и продолжают это и сейчас? В каждом городе едва ли не по две улицы Ленина и Маркса и прочих, а ведь они в свое время для сохранения своей власти предавали нашу землю и народ захватчикам. Поистине прав тот же великий русский поэт Н.А. Некрасов, писавший:

Люди холопского звания
Сущие псы иногда,
Чем тяжелей наказание,
Тем им милей господа.

Но в наших городах нет улиц, посвященных основателям городов и поселков, военным и государственным историческим деятелям, деятелям культуры и просвещения Беларуси. Не пора ли восстановить историческую справедливость?

Тадеуш Костюшко. Рис. Юлиана Рыса. 1897.

...Не удивительно, что современные белорусы – только по названию белорусы и настолько ослепли от беспамятства, что начали уже ставить церкви чужеземным угнетателям, палачам и душегубам – и делать из них святых на родной земле, политой святой кровью наших предков за свободу родной земли. Которую мы сейчас имеем в своих руках и никак не можем употребить ее на добрые дела для самих себя.

Видать, прав был В.И. Ленин, когда писал: "Никто не повинен в том, что родился рабом, но раб, который оправдывает и приукрашивает свое рабство, – холуй и хам!".

На этом заканчиваю..."

ТРУДНАЯ ИСТОРИЯ БЕЛАРУСИ

Наш читатель прав: все выглядит действительно очень странным. С улицами Минска – та же ситуация, как и в Витебске. Вот, например, улицы Разинская и Пугачевская. Неужто эти мятежники готовили свои крестьянские восстания против царизма в Минске? Нет, конечно, ведь в их эпоху мы вообще с Россией были разными странами (мы жили в Речи Посполитой). Но, может быть, у нас просто любят всех мятежников и бунтовщиков? Нет – не любят. Потому что в Минске нет улицы, носящей имя НАШЕГО руководителя восстания против царизма Якуба Ясинского (1761--1794). Белорус погиб за нашу свободу, но память воздаем не ему, а Разину и Пугачеву. Другой белорус и тоже руководитель этого восстания Тадеуш Костюшко (1746--1817) тоже "без улицы".

Увы, вся наша история воспринимается "чуждой", так как она была направлена на независимость от России. Судите сами. В составе царской России мы пробыли только 122 года (как и Польша) и три раза устраивали общенародные антироссийские восстания. БССР – была в СССР единственной республикой, у которой не было "праздника воссоединения с Россией", ибо нас Россия захватила в ходе оккупации войсками Суворова. Вся наша история до этой оккупации 1794–1795 гг. – это история постоянных войн с Россией. В войне 1654-1667 гг. российские войска уничтожили каждого второго белоруса, а в Северной войне – каждого третьего.

Сегодня в России главный национальный праздник – изгнание Мининым и Пожарским из Москвы белорусских интервентов – именно белорусских, а не польских или польско-литовских: почти все хоругви, посланные Речью Посполитой в Москву (по приглашению бояр) являлись полками Войска ВКЛ – белорусами с фамилиями на "-ич". Сей "щекотливый" факт российские идеологи всегда пытались скрыть в формулировках "польские интервенты" или "польско-литовские интервенты", хотя речь всегда шла именно и только о белорусах, которые тогда (и до 1840 года) именовались литвинами Литвы.

Куда ни кинь, любая правда о нашей истории – одиозно показывает, что мы всегда были с Россией врагами. Причем мы, Литва литвинов, были самым главным врагом Москвы – с татарами Москва браталась и дружила, а с нами – никогда. Потому что наши предки в еще большей степени, чем Москва, претендовали на собирание Руси, были исторической альтернативой для Руси – европейской, в противоположность азиатской.

Отсюда вечное желание правителей Москвы нас подавлять как национальную силу, ставящую под сомнение право Москвы на власть в регионе. Даже Франциска Скорину отвергали за то, что он являлся альтернативой "русскому первопечатнику Федорову". Любые непредвзятые оценки исторических событий с точки зрения ИНТЕРЕСОВ Беларуси – всегда и обязательно АБСОЛЮТНО противоположны оценкам российских историков. Это легко Латвии или Эстонии, Молдове или Украине, Грузии или Армении – воссоздавать свое национальное лицо, ибо у них этот процесс лишь эпизодически "задевает" великодержавные чувства российских элит (вроде шума вокруг военных памятников и исторических оценок украинских сепаратистов). А у нас же все на порядки сложнее.

Возьмем хотя бы упоминавшийся выше главный национальный праздник России. Заметьте – речь идет об изгнании не татар, не шведов, не немцев даже – а славян и соседей. Пусть даже в России наши полки именуют "польскими" или "польско-литовскими", но мы-то прекрасно знаем, что речь идет именно и только о белорусах – которых к тому же якобы в болота или леса завел мифический мордвин Иван Сусанин. Так что нам делать? Притворяться и дальше, что мы не знаем нашей истории, и делать вид, что "все нормально", когда одна часть Союзного государства возводит в главный национальный праздник изгнание предков населения другой части Союзного государства из своей столицы? Или же нам следует посыпать головы пеплом и каяться, что наши предки были интервентами, преступниками?

Ивана Сусанина российское православие собирается возводить в святые. Сегодня многие белорусы придерживаются веры Москвы. Опять непонятно: считать своим святым того, кто погубил многих наших предков. Один из наших русских читателей написал нам: "И правильно сделал Сусанин, что погубил ваших белорусов, – нечего им было делать под Москвой". Но дело же вовсе не в этом! Пусть эти полки белорусов под Москвой – действительно оккупанты из Речи Посполитой. Но возводить в святые человека, который их убил, – это НЕНОРМАЛЬНО. Ведь точно так немцы не возводят в святые Жукова, Сталина или Гастелло, хотя четко осознают вину гитлеровских оккупантов.

А вот для сравнения наш ГЛАВНЫЙ белорусский святой Андрей Баболя (в его храме отмечается у нас каждый год католическое рождество): был жестоко убит мародерствующими казаками в 1657 году, во время очередной несчетной войны с Московией – порублен саблями и закопан в навоз. Его тело, захороненное в склепе в Пинске, оказалось затем "чудесным образом нетленным" на протяжении более века. Ясно, что память о нем раздражает соседа и отнюдь не "укрепляет дружбу народов". И как быть? Забыть о нашем святом – ради "дружбы народов"? Как видим, сами религии у нас и в России видят святыми тех, кто пострадал или участвовал в наших войнах друг с другом. Вот ведь как глубоко все вошло...

Или возьмем миф о Куликовской битве, в которой якобы "литовский князь Ягайло со своими литовскими полками спешил на соединение с войском Мамая, да не успел". Ягайло и его войско показаны мерзавцами. Однако "литовское войско" Ягайло – это только ополчение из белорусских городов: Витебска, Минска и других. А сам Ягайло – это православный Великий князь Литовский и Русский Яков (с рождения при крещении), причем – Рюрикович. Опять же: что нам делать? Снова посыпать голову пеплом и отрекаться от предков? Но ведь те наши "полки Ягайло" под руководством того же Ягайло-Якова и его брата Витовта-Юрия в 1410 году разгромили Тевтонский орден и захватили Пруссию в состав нашей страны, на 5 веков лишив немцев мечты о "походе на Восток".

Забавно, что наша история настолько ОТВЕРГАЕТСЯ Россией, что там даже не хотят искать обоснования нынешнему нахождению Пруссии в составе Российской Федерации. Хотя оно есть: Пруссия в течение длительного времени была частью ВКЛ, а сам род князей ВКЛ (от Миндовга и его отца Рингольда) – это короли Пруссии. Поскольку сегодня Беларусь и Россия являются Союзным государством, то за счет истории Беларуси-ВКЛ Россия как бы приобретает исторические права на Калининградскую область, Пруссию. Но нет – в России настолько категорически отрицают ВКЛ и стараются оградить от ВКЛ Беларусь – что никакие такие исторические изыскания в теме ВКЛ принципиально невозможны.

Про российскую агрессию 1654-1667 гг., в которой погиб каждый второй белорус, сегодня российские историки пишут, что, дескать, потери мирного населения были вызваны "только голодом, болезнями и разбоем самих белорусских партизан". Ну конечно, точно так считают и иные великодержавные немцы про Вторую мировую войну: мол, умершие в блокадном Ленинграде не являются жертвами немцев, так как от голода и болезней умерли (так, например, Манштейн считал). Правда, факты говорят, что мирное население наших городов и сел полностью истреблялось по прямому приказу царя Алексея Михайловича, самый кровавый пример – истребление всех жителей Бреста, которых царь наказал еще и тем, что вместо христианского погребения насадил трупы всех жителей города на колья и ветки для съедения зверями – чтобы Иисус их не смог воскресить. Опять вопрос: что делать? Считать, что русский царь прав – мол, правильно уничтожил всех жителей Бреста, включая младенцев? Ведь российские историки настаивают именно на такой оценке.

Присяга Тадеуша Костюшко на краковском рынке 24 марта 1794 г. Худ. Францишек Смуглевич. 1797 г.

Во время Северной войны пьяный Петр I пришел со своими собутыльниками в Полоцкую Софию, где приказал "подать ему" высшее духовенство Белорусской православной униатской Церкви РПЦ Киева – и стал издеваться, задавая вопрос: "Считаете ли вы нас, московитян, по вере схизматиками?". Получив ответ, Петр стал избивать священников вначале кулаками и тростью, потом, в раж войдя при виде крови, взял саблю и своей рукой порубал на куски наше высшее духовенство. Других священников пытал ночью, пытаясь узнать, где они спрятали от него ценности Полоцкой Софии. Вместо полагающейся исторической оценки этого преступления в Полоцке висит мемориальная доска с надписью, что, дескать, наш город почтил своим высочайшим пребыванием великий Петр I. Опять вопрос: должны ли мы считать мерзавцами убитое Петром I в Полоцкой Софии высшее духовенство нашей Церкви?

Обращаю внимание, "мерзавцами" – по желанию восточного соседа – мы должны считать уже не только князей и канцлеров ВКЛ (белорусов), но и высшее руководство нашей Церкви, являвшееся тогда в подчинении РПЦ Киева, а не РПЦ Москвы – что и вызвало гнев Петра. Причем Петр затем взорвал Полоцкую Софию, а еще раньше Иван Грозный приказал по той же причине этот главный наш храм разрушить и сделать из него солдатский нужник – во время недолгой оккупации Полоцка этим самозваным "царем" московские солдаты и татары устроили там туалет, гадя на наши фрески и иконы. Забавно, что в российских изданиях оккупацию Иваном Грозным Полоцка авторы объясняют "рукой помощи братского русского народа православным белорусам, страдавшим от польского католицизма". Обращаю внимание, что наша Полоцкая София была разрушена восточным соседом еще задолго до нашей Унии 1596 года. Масштабы идиотизма просто шокируют: "русская рука помощи православному народу" превратила Софию Полоцка в руины и солдатский нужник.

Вопрос становится еще более неподъемным: должны ли мы "мерзостью" считать уже и нашу Полоцкую Софию? Ведь – как задает российская историография – все, что совершали правители Московии-России в отношении соседей, всегда благо. То есть нам не остается ничего другого, как к числу "мерзавцев" прибавить и нашу Полоцкую Софию – и искать оправдания тому, почему ее Иван Грозный превратил в руины и сделал там сортир для солдат.

Все вышеназванные эпизоды находили своих "адвокатов" в среде российских историков, а вот данный – никто не стал в России оправдывать, ибо трудно тут что-то вразумительное сказать в оправдание. Как и в оправдание того факта, что Иван Грозный приказал всем евреям Полоцка принять его Московскую веру (где богом считается самодержец Московии), но те дружно отказались – и всех евреев Полоцка Иван утопил в Двине. Тут уж не скажешь "сами виноваты", хотя в этом вопросе все-таки нашлись "адвокаты" палача, которые писали, что "Иван Грозный этим освободил белорусов от гнета еврейских мздоимцев". Вот такой предлог в рамках "дружбы народов" и "дружественной руки помощи" нашли. Мол, потом меньше нагрузки на Освенцим было – усилиями Ивана Грозного.

В войну 1812 года наш народ встречал Наполеона как освободителя. Оценки понятны – предатели, хотя люди Родиной видели ВКЛ, а не оккупировавшую их Россию. После февральской революции БНР делала ставку в поиске опоры для своей независимости от великодержавной России – на Германию. Тоже предатели.

Вот такая наша досоветская история. Еще сюда следует добавить, что после наших антироссийских восстаний в XIX веке – царизм в 1839 году запрещает нашу униатскую веру РПЦ Киева и насаждает плетками казаков свою РПЦ Москвы, отбирая себе наши храмы; запрещает этим указом и наше право обращаться к Богу на нашем языке, запрещает издание Библии и вообще книгоиздание на нашем языке, закрывает все наши школы, где велось образование на нашем языке. В 1840 г. царизм запрещает у нас действие Статутов ВКЛ и запрещает сам термин "Литва" и название нашего народа "литвины", вводя вместо него "белорусы" и "Беларусь". А после восстания 1863-1864 гг. под запретом уже и эти названия, за которые садят в тюрьмы: царизм вводит для нас название "Северо-Западный край".

Увы, так получилось – геополитически, исторически – что вся наша история имеет только одно главное и судьбоносное для нашего народа содержание: это борьба против агрессии восточного соседа – и потом борьба с геноцидом царизма в отношении нас. Ничего "благостного" в наших отношениях никогда не было, поэтому, с точки зрения России, у нас и "нет никакой своей истории", ибо иная настоящая наша история показывает нас как "строптивую колонию".

При этом пропаганда СССР усиленно навязывала у нас представления, в которых Отечеством подавалась Москва, а не наша Родина. В итоге советские белорусы стали воспринимать свою Родину и свою Историю Отечества предков – как нечто крайне "плохое" и "предательское" по отношению к Москве – ведь она "наша столица и Родина", а не Беларусь. Развал СССР вызвал панику в таком менталитете – мол, мы оказались отделенными границами от нашей Родины Москвы. Где мы уже не были никому нужны. Вот и проблема: люди живут в независимой Беларуси, но ментально продолжают считать своей Родиной Москву и некий СССР, которого давно нет. Заблудились умами в иных эпохах и в иностранных государствах.

«ЛЕТОПИСЬ ЧЕГО-ТО УЩЕРБНОГО И НЕПОЛНОЦЕННОГО»

Честные белорусские историки всегда пытались верно расставить исторические оценки – и смотреть на нашу историю только через призму интересов нашего народа и нашей государственности (как и делают все историки в мире). Но вот историки, близкие к официозу, это отодвигали на задний план (или вообще отвергали), а на первом плане у них – боязнь уязвить Россию в оценке наших исторических событий. В итоге наша история ВКЛ-Беларуси у них предстает как летопись чего-то крайне ущербного и неполноценного в своей сути, ибо абсолютно все, что совершали наши предки, конфликтуя с Россией или защищая Отечество от восточных агрессий, – оказывается, "не служило интересам нашего народа", а "служило интересам" то абстрактно демонизируемого Запада, то Польши, то шляхты и магнатов – и т.д.

Типичным образцом этой "неполноценной и ущербной истории Беларуси" является показываемый Первым каналом Республики Беларусь историко-документальный сериал "Летопись времен". Под унылую музыку из серии в серию авторы программы подают нашу средневековую историю как "сплошную трагедию", потому что, дескать, наши предки посмели сопротивляться "братскому войску русского народа", которое всего-то осаждало и грабило наши города. Ладно, пусть войны ВКЛ и Московии кажутся "трагическими ошибками" и даже "братоубийством" – я тоже убежденный пацифист и противник любых войн. Но – вот же ПАРАДОКС! – вина за "трагедию войн" непременно ложится на наших предков, хотя именно восточный сосед пришел на нашу землю, а не наоборот.

Типичный пример – очередная серия программы "Летопись времен", показанная 7 июня 2008 года. В ней рассказывалось о битве под Оршей 1514 года, когда гетман ВКЛ Константин Острожский разгромил в пух и прах армию московских оккупантов, превосходящую наше войско в несколько раз.

Ведущий программы дал этой Великой победе нашего оружия четыре комментария.

1) Он сказал, что "на Западе этой битве придавали большое значение, но на самом деле эта победа не имела НИКАКОГО значения в войне". Это неправда. Во-первых, при чем тут ка-

Косиньеры крестьянского посполитого рушения в 1794 г. Худ. Михал Стахович. 1795 г.

Народная Воля http://www.nv-online.info
11 ЛІПЕНЯ 2008 г.

истории

кой-то "Запад", когда оценки НАШЕЙ битвы должны давать НАШИ историки? И, во-вторых, они есть: наши историки как раз считают, что эта победа имела огромное значение и повлияла на весь ход войны. Например, белорусский историк А.Е. Тарас в книге "Войны Московской Руси с ВКЛ и Речью Посполитой" (Москва, АСТ, 2006 г.) указывает, что прямым следствием победы стал возврат нам без боя оккупированных московитами городов Дубровно, Мстиславля и Кричева. А в политическом плане победа под Оршей склонила Максимилиана I отказаться от союза с Москвой, вследствие чего коалиция германского императора и московского князя Василия III распалась. На Венском конгрессе 1515 года Габсбурги и Ягеллоны пришли к полному соглашению, император Максимилиан затем послал для заключения мира в Москву посредника барона Зигмунда фон Герберштейна с нашими белорусскими (литовскими) послами Яном Щитом и Богушем Боговитиновым.

2) Второй мыслью ведущего программы была та, что мы не должны Оршанскую битву считать нашей победой, так как, мол, трагедия этой победы в том, что мы убили и пленили "десятки тысяч наших русских братьев".

Но что делали эти "братья" на НАШЕЙ земле, грабя и разоряя НАШИ города? Если уж в чем-то тут "трагедия победы", так только в том, что восточный сосед – если он "брат" – вторгся на нашу землю и стал ее жечь и разорять. Так что вопрос вовсе не к нам: даже если ваш самый любимый и уважаемый сосед влезет с оружием в руках в ваш дом и станет насиловать вашу жену – вы не будете сокрушаться о "трагизме дружбы" и бояться дать насильнику отпор (мол, "это же друг"), а будете защищаться.

Совершенно аналогично никто в России не сокрушается о том, что Минин и Пожарский выгнали из Москвы "десятки тысяч наших белорусских братьев". Ни один российский историк с такой странной интерпретацией

Битва под Рацлавицами 4 апреля 1794 г. Худ. Александр Орловский.

периода Смуты не выступил.

Это принципиальный вопрос: я не против того, чтобы историки России и Беларуси договорились считать все войны между Московией и ВКЛ "братоубийственными" и решили бы осуждать их как таковые в своих оценках в книгах и учебниках по истории. Отлично! Но раз такой договоренности нет, то зачем же нам это делать в одностороннем порядке? Ведь победы над Литвой, ее оккупация и даже уничтожение целиком всех жителей наших городов – Мстиславля, Бреста и прочих – подаются в официальной истории России всегда только как "величайшие победные деяния России". И, например, про геноцид царя Алексея Михайловича в отношении жителей Бреста московский историк Алексей Лобин писал в нашу газету, что "это обычная практика тех времен", не выказывая никаких угрызений совести о "погибших десятках тысяч наших белорусских братьев". Причем это были не вторгнувшиеся извне с оружием в руках оккупанты, а мирные жители, старики и грудные дети, которые и были уничтожены как раз оккупантами.

Так почему мы с такой скорбью говорим о разгромленных и плененных под Оршей московитах, которые уже были отягощены возами награбленного у нас, – но никто с противоположной стороны не считает своими "братьями" наше уничтоженное ими мирное население, никаких сожалений не выказывает? В книге у А.Е. Тараса: "Литвинам досталось не только оружие, но и тысячи кандалов, приготовленных для них. Что ж, оковы пригодились, их одели на прежних хозяев". Так стоит ли стенать о поверженных "братьях", которые пришли на нашу землю с тысячами кандалов, заготовленных для нашего народа?

Ну и странно в термине "русские братья" слово "русские" в отношении эпохи Василия III. В книге уже упоминавшегося Герберштейна "Записки о Московии" на всех иллюстрациях Василий изображен в чалме, астраханском халате и в арабских сапогах с высоко загнутыми носами (чтобы, по восточному суеверию, не потревожить при ходьбе землю как вместилище праха предков), с кривой турецкой саблей. То есть полностью одет по ордынской моде (аналогично одет его друг царь Казанской Орды, с которым тот постоянно развлекался, беря с собой на охоту и прочие досуги и посла Герберштейна с его людьми).

Василий III продолжил в Московии введенный его отцом Иваном III "сухой закон" (по предписаниям Корана), носил одежды Ислама, вел ордынский образ жизни. Сама вера тогда в Московии не была православной – она была общеордынской, в которой равно почитались пророки Иса (Иисус) и Магомет. Так что "русского" в московском князе было маловато – он в большей мере претендовал тогда на престол царя Всея Орды, чем на место князя Всея Руси, а на земли Руси претендовал не ментально, а лишь на том основании, что, дескать, род князей Москвы идет от св. Владимира из Киева, потому "Киев всегда нам должен принадлежать". Это маразм. Точно так позже сын Василия Иван IV рассказывал изумленным белорусским послам, что он – "потомок царя Соломона и потому царь Эфиопии".

И сам народ Московии тогда никто не называл "русским", русинами звались только украинцы Украины, а московиты – это финны и тюрки Москвы. И хотя никаких славян в Московии отродясь не было, но ведущий программы в уже другом сюжете о Франциске Скорине рассказывает, что "он был первопечатником для всех восточных славян, в том числе для русских России". Московиты не были никакими "восточными славянами", все население исторической Московии – это славянизированные киевскими попами местные финские народы и многочисленные татары, переходившие на службу Москве. Называть их "восточными славянами" просто ненаучно, тем более что исследования генофонда русского народа, сделанные РАН в 2000--2005 г., показали, что по генам русские – это финны, а не славяне.

3) Следующий принцип авторов сериала "Летопись времен": в рассказе об Оршанской битве противники поданы как с одной стороны "братский русский народ" (а не Василий III с его ордынским великодержавием), а с другой стороны лишь один "гетман Острожский". Выходит, что вовсе не белорусы воевали за свою Родину с оккупантом, а именно один гетман-магнат посмел воевать против братского русского народа.

Это старый проверенный демагогический прием: подать шовинизм царизма как "руку помощи братского русского народа" (который сам при этом изнывает от крепостного гнета, но почему-то тянется "освобождать" в это же крепостничество "братские народы") – а сопротивление соседей представить как "сопротивление местных народных угнетателей" в лице элиты страны. Эту демагогию активно применял и СССР при агрессии против соседей, но странно, что авторы этого исторического сериала – белорусы – следуют этому приему и НЕ СЧИТАЮТ НАШ НАРОД СУБЪЕКТОМ ИСТОРИИ. Чтобы не дай Бог не сказать правду о том, что наши народы в той войне вообще-то воевали друг с другом.

4) В рамках сокрытия этой правды авторы сериала сводят итоги Оршанской битвы не к историческому значению в рамках нашего Отечества и народа, а в рамках одного лишь Острожского. Ведущий телепрограммы говорит, что в будущем внуки гетмана приняли католичество и задает вопрос: а стал ли побеждать в этой битве восточного соседа православный гетман, если бы знал это будущее своих внуков? И дает ответ для телезрителей Беларуси: очевидно не стал бы.

Это – верх того, что можно называть "коллаборационизмом" в нашей историографии. Во-первых, Острожский никогда не был единоверцем с московитами: он был веры РПЦ Киева (с 1596 униатской) – и никогда для него не была "своей" православно-ордынская вера Москвы (где царь Орды и затем Москвы считался БОГОМ). В противном случае он вообще не имел права воевать против Василия III, так как Московская вера автоматически означала для верующего присягу московскому правителю. Так что называть Острожского "православным единоверцем московитов" – это чудовищный абсурд, просто бред. У наших православных РПЦ Киева была совершенно иная вера с жителями Московии-Орды, и только невежды ее могут считать "одной православной верой". РПЦ Москвы, напомню, родилась впервые усилиями Годунова из московско-ордынской единой веры в 1589 году (одновременно с принятием Казанью мусульманства), и как ответ в 1596-м РПЦ Киева приняла униатство.

Во-вторых, ну и какая же мифическая неизвестная для гетмана "трагедия" в том, что потом внуки Острожского стали католиками? Очень скоро почти вся шляхта ВКЛ (в том числе предки Острожского) перешли вовсе не в католичество, а в протестантизм. Наша страна на время стала фактически страной протестантов, которую от протестантизма "спасали" наехавшие сюда польские иезуиты. Так наши бывшие православные веры РПЦ Киева оказались католиками. Ну и какое это отношение имеет, например, к нашей победе в Грюнвальде в 1410 году? Как можно, подобно авторам сериала, рассуждать о том, что наши предки не стали бы воевать с немцами в 1410 году, зная, что их потомки "предадут" веру и станут сторонниками немецкого кальвинизма и лютеранства?

В СССР потомки героев войны 1812 года стали вообще атеистами: означает ли это, что Кутузов – узнай он такое будущее – отказался бы защищать Россию? Мол, зачем воевать за Отечество, если наши потомки "предадут нашу веру"?

Ну и самое главное: в передаче "Летопись времен" вопрос Оршанской битвы сведен от истории всего нашего Отечества и его народа к личности одного Острожского, а в его уже сугубо личности сведен лишь до его якобы религиозной принадлежности, в оценке которой авторы обманули зрителей, сказав, что Острожский был якобы московской веры (то есть был под присягой московскому самодержцу).

Помимо этого авторы сериала, как я нахожу, дискредитировали Острожского как вообще ПАТРИОТА РОДИНЫ. Вкладывая ему главные мысли о том, что, дескать, он не стал бы ВКЛ защищать, если бы узнал, что его внуки станут католиками. Считаю, что найвысший гетман ВКЛ имел своей главной задачей жизни служение РОДИНЕ – и вероисповедание его внуков (да пусть они хоть Ислам примут) к этому никакого отношения не имеет.

"Задним числом" авторы сериала придумали, что гетман ВКЛ стал бы потом сокрушаться и терзаться тем, что "победил русских братьев". Такие смехотворные выдумки совершенно неприменимы к верховному главнокомандующему войска ВКЛ (1497--1500 и затем 1507--1530). Он тогда СТРАНУ

Якуб Ясинский.

ЗАЩИЩАЛ, а не веру свою или своих внуков, тем более что наша страна всегда была многоконфессиональной. СТРАНА была важнее, но авторы сериала находят, что "важнее была православная вера", которой тогда у Москвы как раз и не было. И хотя мы с Москвой до 1839-го были разной веры православия (мы были униатами РПЦ Киева), именно на этот ошибочный "нюанс похожести" давят сторонники царизма, ибо иного "общего", кроме этого несуществующего, в истории нет.

Причем сама постановка вопроса "нас как православного народа" – заведомо ненаучна, ошибочна и совершенно нелепа, так как, согласно "Атласу истории Беларуси" (Минск, Издательство БГУ, 2005, стр. 15), в XVIII веке на территории нынешней Беларуси было среди населения 38% католиков, 39% униатов РПЦ Киева, 10% иудеев и только 6,5% православных РПЦ Москвы. Так какое отношение мы к вере Москвы имели? Никакого.

Острожский, что понятно, был весьма далек от идей служения православию РПЦ Киева (а с "православием" Орды-Московии вообще воевал). Он служил ВКЛ – нашей Родине и нашему государству, где были равно и католики, и киевские православные, и иудеи.

НАЦИОНАЛЬНОЕ САМОСОЗНАНИЕ БЕЛОРУСА

Всякое национальное самосознание базируется, прежде всего, на том, что гражданин себя идентифицирует со своим государством и со своими предками в прошлом. Что касается Беларуси, то она в прошлом (как субъект с таким названием) существовала только с 1840-го по 1863 год (и название было запрещено Россией). До 1840 года мы всегда назывались Литвой, но из-за нашей "неприятной для России" истории это название идеологи отдали Жмуди-Самогитии жемойтов и аукштайтов, которые в ВКЛ до примерно 1500 года не имели даже своего дворянства.

Забавная деталь: ведущий сериала "Летопись времен" рассказывает, что в ВКЛ "литовская шляхта" состояла из жемойтов и аукштайтов. На самом деле Перепись войска ВКЛ 1528 г. показывает, что на территории нынешней Беларуси и в волостях Ковно и Вильно вся шляхта состояла на 100% из белорусов (литвинов) с фамилиями на "-ич". И даже в самой Жемойтии-Самогитии (нынешней Республике Летува) 80% шляхты – это белорусы с фамилиями на "-ич", и лишь 20% шляхты – это жемойты и аукштайты с фамилиями на "-ис". То есть мы правили Жемойтией и ее народом, а не наоборот! А во время Оршанской битвы в 1514 году никакой шляхты жемойтов даже в самой Жемойтии не существовало! Это были тогда язычники, которые даже своей письменности не имели – так что представлять их какими-то "дворянами" (да еще и "князьями") – это заниматься нелепыми фантазиями. Заодно авторы сериала называют род князя Миндовга "литовскими князьями", хотя это род прусского короля Рингольда и его сына Миндовга – они равно абсолютно никакого отношения не имеют к жемойтам и аукштайтам.

Все объясняется просто: после нашей оккупации в 1795 году и после последовавших наших антироссийских восстаний царизм поставил задачу лишить нас исторической памяти. Поэтому стал насаждать представления о том, что, дескать, вовсе не наши предки всю свою историю воевали с Россией, а их лишь принуждали к этому угнетавшие их жемойты и аукштайты. Надо полагать, своими каменными топорами – из своих чащоб, в которых они скрывались от всего света, почему и сохранили язык, так похожий на древнеиндоевропейский.

Аналогично с названием народа. Впервые термин "белорусец" появляется во время войны 1654-1667 гг. (в которой погиб каждый второй наш житель). Это слово, введенное царем Алексеем Михайловичем, не означало какой-то национальности, а означало только коллаборациониста и изменника, который предал свою веру и присягу и принял Московскую веру с автоматической присягой царю Московии. Вначале "белорусцами" в документах Московии значатся все русины (ныне украинцы) Восточной Украины, которые пошли на договор с Кремлем в 1654 году. Затем, с началом войны, число этих украинских "белорусцов" дополняется жителями города Чаусы, которые первыми предали свою веру и страну и присягнули вере и царю оккупантов. Затем последовал Могилев и другие наши города, включая Брест. Они, правда, потом снова вернулись к своей вере и отвергли московского сатрапа (за что жители Бреста были по приказу царя поголовно вырезаны и брошены на колья во рвы для съедения зверями, а жители, например, Могилева были преданы РПЦ Москвы анафеме "до скончания веков"). У нас в "белорусцев" записывали и нас литвинов, и тех редких евреев, кто предал под угрозой смерти свой иудаизм, и жемойтов с аукштайтами, и поляков, и цыган.

Характерная деталь: в сохранившихся в Москве огромных списках тысяч и тысяч угнанных в русское рабство наших сограждан – нет ни одного "белорусца". Там только литвины с фамилиями на "-ич" (то есть нынешние белорусы) и жмудины с фамилиями на "-ис". А вот "белорусцы" (как принявшие веру Москвы и присягу ее царю) – убийству или рабству не подлежали, это были "новые подданные Кремля". В начале той войны "белорусцев" появилось много, а затем они у нас совершенно исчезли, так как все, кто принимал веру Москвы с присягой ее царю, потом отказывались от нее.

Именно в таком значении видела слово "белорусец" и Екатерина II при захвате нас во время раздела Речи Посполитой. Она тогда совершенно не собиралась менять наше название литвины на "белорусы", так как для нее термин "белорусец" означал не наш народ, а лишь тех, кто перешел из католичества, униатства, ислама или иудаизма – в Московскую веру. По этому принципу у нас Екатерина создала два разных гусарских полка: в Гродненском служили униаты и католики, а в Белорусском – та наша шляхта, которая приняла Московскую веру.

Желание "ментально увязать" наш народ с Российской империей тогда проявлялось совсем в другом: в 1820--1840 гг. официоз России использует в названии нас выдуманный им термин "литовцо-руссы". В том числе именно так именует наш народ известный собиратель русского фольклора И.П. Сахаров (1807--1863) в первом издании его "Сказаний русского народа" в 1836 году. Вот под таким названием мы бы и продолжали именоваться и дальше, если бы не наше восстание 1830-1831 гг. В рамках "ликвидации основ сепаратизма" царизм решает в 1840 году навсегда запретить само слово "Литва" и убрать его из своего государства. Одновременно с этим надо было запретить и название нашего народа "литвины". Придумали, что теперь пусть они называются белорусцами – мол, ведь указом царя 1839 года действительно была запрещена наша униатская вера и вместо нее насажена вера Московская. То есть получились все поголовно "белорусцы". Однако даже в 1953 году все сельское население Минской области при опросах этнографов продолжало именовать себя литвинами, а не какими-то "белорусцами", хотя пожило уже давно и в БНР, и в БССР.

Эти подробности о том, "как мы стали белорусцами" в 1840--1863 гг., сегодня знают даже далеко не все белорусские историки – ибо все приходится лишь сегодня выискивать и находить по крупицам в пыльных архивах. Создатели сериала "Летопись времен" этого точно не знают – как, конечно, и миллионы беларусов, ибо это в школах не преподается на уроках истории.

Вместо того чтобы ясно и четко сказать детям о том, как и когда царизм заменил наше название народа литвины на белорусы, учебники вещают басни о том, что "белорусы жили в Литве ВКЛ" (то есть "параллельно" и виртуально где-то в истории с ее главным народом литвинами – нашими предками). Что документы ВКЛ велись на древне-белорусском языке (который тогда назывался литовским языком литвинов – наших предков). И что правили ВКЛ не белорусские князья, а литовские князья – хотя это полные синонимы. Основы этому маразму задает энциклопедия "Беларусь": "Белорусский этнос образовался в XIII--XVI веках", хотя в Статутах ВКЛ перечислены все народы нашей страны: литвины как образующие государство, а вот жемойты, аукштайты, русины (украинцы Волыни) и евреи – как ущемленные в своих правах. И никаких "белорусов" в Статутах ВКЛ нет! Зато все литвины на 100% – с нашими фамилиями на "-ич", которые мы сегодня находим "белорусскими". Так какой такой "белорусский этнос" образовался в XIII--XVI веках в ВКЛ, якобы "отличный от Литвы"? МЫ САМИ И БЫЛИ ЭТОЙ ЛИТВОЙ – а не кто-то другой. И ни одного "белоруса" в ВКЛ не существовало.

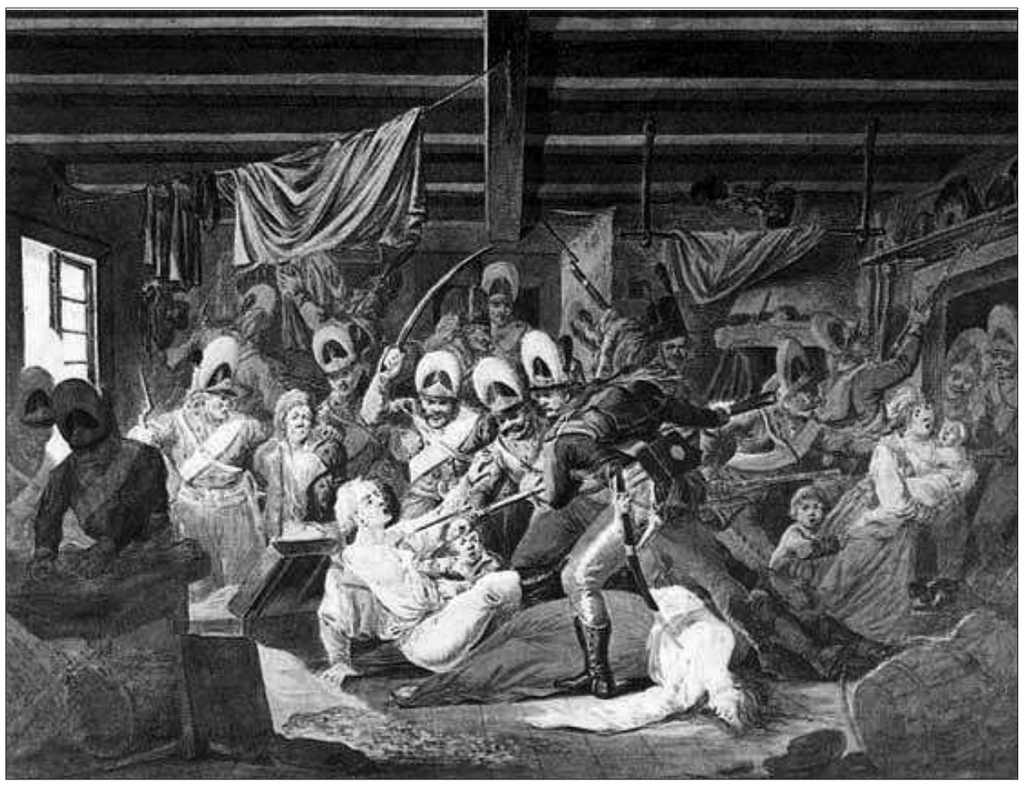
Незнание нашей 10-миллионной нацией этого ВАЖНЕЙШЕГО для нас момента – как литвинов в 1840 году превратили в "белорусцев", а Литву в "Беларусь" – является ЧУДОВИЩНОЙ ДЫРОЙ в нашем национальном сознании. Эта ДЫРА прерывает связь наших поколений и всю нашу историю, является преградой для того, чтобы мы видели сегодня нашу страну историческим наследником ВКЛ.

Самое интересное, что эта ментальная ДЫРА в преемственности национального сознания народа была и в БНР. Там получили свободу и провозгласили государственность, вернули свои государственные символы, а вот как и почему "из ВКЛ Беларусь появилась", никто не знал. В том числе этот вопрос совершенно обойден вниманием в знаменитой книге В.У. Ластовского (члена правительства БНР) "Короткая история Беларуси", изданной еще в 1910 г. в Вильно. Не имея ответа на этот важнейший для нашего национального самосознания вопрос, даже правительство БНР стало судорожно метаться, сомневаясь в своей государственности – и приняло в конце концов решение обратиться к Демократической России с просьбой войти в ее состав как федеративное образование. Как известно, Российская Демократическая Республика Керенского была свергнута хунтой большевиков, а те вскоре напали на БНР, и Ленин повелел вообще ликвидировать наше государство, включив нас в состав РСФСР. Хороший урок белорусам.

Из-за этой ДЫРЫ в преемственности национального сознания народа мы и не смогли в середине 90-х состояться как национальное государство, подобно России, Украине и другим странам экс-СССР. Мы единственные в экс-СССР не ввели национальное название своей валюты (белорусские талер и грош), не ввели национальное название парламента (Рада), отказались от исторических символов государственности наших предков.

Каждое государство обязательно исторически начинается с национального сознания его народа – и далее только на нем и базируется. Нет его – нет и государства. У нас случай уникальный: при задушенном национальном самосознании мы только потому вошли в ряд "независимых стран", что лишь последовали примеру всех республик СССР, да к тому же мы члены ООН. При формальных признаках государственности мы не имеем главного условия – национального самосознания. Поскольку большинству народа было привито царизмом и СССР неприятие своей истории ВКЛ и предков-литвинов, то стали плодиться всякие суррогаты, якобы призванные заполнить эту дыру. В их числе и маниакальное пристрастие к СССР, и бредни царизма про "единство трех восточно-славянских народов", и столь же лживый тезис о том, что, дескать, мы были всегда одной православной веры с Россией. Увы, эти ложные концепции и псевдоидеологии не имеют НИКАКОГО ОТНОШЕНИЯ к нашему национальному самосознанию и в принципе не способны его заменить как фундамент государственности.

("Аналитическая газета Секретные исследования")



Резня в предместье Варшавы Праге. Худ. Александр Орловский.

Народная Воля http://www.nv-online.info
11 ЛІПЕНЯ 2008 г.

СПОРТИВНАЯ МОЗАИКА

Могилевский экстремал

Могилевский силач Виталий Ситников на IX Международном турнире силачей и фестивале гиревого спорта в Минске установил два новых мировых рекорда в экстремальном подъеме тяжестей.

В номинации "Толчок стоя гири весом 40 кг произвольно левой и правой рукой" ему удалось в течение двух часов поднять тяжесть 1280 раз. При этом он улучшил свой часовой результат – 740 подъемов, или на 49 подъемов больше, чем 24 марта 2008 года.

По словам самого Виталия, чтобы поставить новые рекорды, он тренировался ежедневно в течение трех месяцев. В настоящее время Виталий Ситников работает электросварщиком на Могилевском металлургическом заводе.

Стабильность – показатель мастерства?

После Уимблдонского турнира, который завершился в минувшие выходные, белорусская теннисистка Виктория Азаренко осталась в рейтинге на прежнем 16-м месте.

В новом рейтинге ВТА Азаренко начислено 1386 пунктов, на счету Ольги Говорцовой 705 очков (теннисистка опустилась на пять строчек вниз – с 36-го на 41-е место). В число 200 сильнейших из белорусок также входят Анастасия Екимова – 120-е место (290), Татьяна Пучек – 160-е (190) и Екатерина Деголевич – 168-е (175).

У мужчин тройка лучших белорусских теннисистов постепенно сближается: Максим Мирный – 369-е место (89), Владимир Волчков – 419-е (71), Владимир Игнатик – 431-е (69).

Игра стоит мяса!

На состоявшемся в минувшее воскресенье чествовании национальной женской баскетбольной сборной страны генеральный директор ЗАО "Белатмит" (торговая марка "Мясоград") Борис Ципорин заявил о том, что в случае выигрыша командой медалей любого достоинства на Олимпиаде-2008 каждый игрок будет пожизненно обеспечен мясными и колбасными изделиями от "Мясограда".

Кроме того, Ципорин взял на себя аналогичные обязательства в отношении каждого белорусского спортсмена, которому удастся взойти на высшую ступеньку пьедестала почета в Пекине.

Михаил Грабовский поменял клуб

Экс-форвард "Монреаль Канадиенс" Михаил Грабовский в результате обмена на Грега Патерина и право выбора во втором раунде драфта-2010 стал игроком "Торонто Мэйпл Лифс".

Нападающий национальной сборной Беларуси подписал годичный односторонний контракт.

«Золото» дорогого стоит

На чемпионате Европы в Киеве в турнире саблистов "золото" выиграл 23-летний белорус Александр Буйкевич, в финальном поединке обыгравший россиянина Алексея Якименко.

Накануне турнира президент Европейской конфедерации фехтования (EFC) российский олигарх Алишер Усманов объявил об увеличении призового фонда предстоящего чемпионата Европы в два с половиной раза – со 100 тыс. до 250 тыс. евро. Таким образом, чемпионы Европы в личном зачете получат по 10 тысяч евро, серебряные призеры – по 6 тыс., бронзовые – по 3 тыс. Сборные, выигравшие "золото" в командном зачете, получат по 10 тыс. евро, серебряные призеры – по 6 тыс., бронзовые – по 4 тыс.

ВНЕ ИГРЫ

Эдуард МАЛОФЕЕВ:

«Когда на поле нет сопереживания, такой футбол никому не интересен»

О том, почему белорусский болельщик не идет на футбольные стадионы, корреспондент "Народной воли" беседует с легендарным тренером Эдуардом Васильевичем МАЛОФЕЕВЫМ.

Болельщики со стажем наверняка помнят те золотые для белорусского футбола времена, когда народ шел на стадионы валом. Как на праздник, как на свидание с любимой девушкой. Билеты на рядовой матч чемпионата Союза продавались за несколько дней до игры. За несколько часов возле касс стадиона "Динамо" очередь была такая, что ее хвост не сразу было и найти. Люди шли на футбол и получали от футбола удовольствие. Потому что любовь была взаимной.

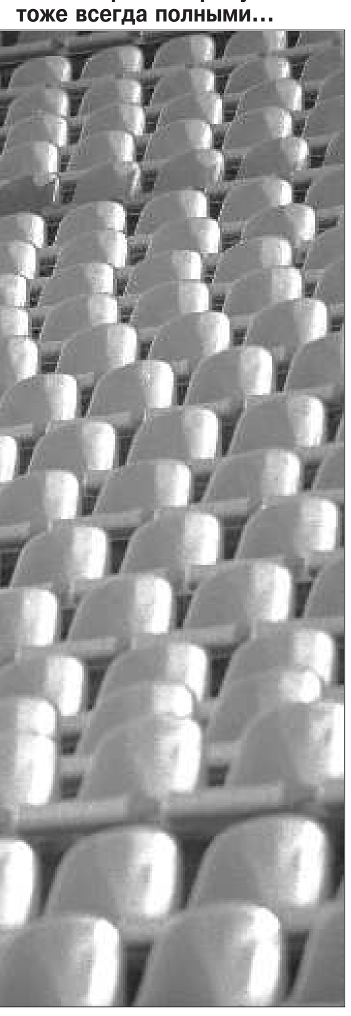
Ныне – другие времена и, видимо, другие нравы. Просмотрел намедни статистику посещаемости матчей чемпионата Беларуси, и, честно говоря, за наш футбол стало обидно. Судите сами. Если верить данным сайта football.by, в последнем, 13-м туре на матче минского "Динамо" и солигорского "Шахтера" побывало аж целых 2000 болельщиков (и это на 40-тысячном стадионе!). Поболеть за брестское "Динамо" в игре с прошлогодним чемпионом – борисовским БАТЭ – пришло 1300 зрителей. Матчи между командами "Локомотив" (Минск) – "Гомель", "Дарида" (Ждановичи) – "Сморгонь", МТЗ-РИПО – "Савит" пришло посмотреть соответственно 500, 400 и 300 человек. Печально, не правда ли?!

– В последнее время я много своих мыслей записываю, но, думаю, некоторые из них будут небезынтересны, – начинает нашу беседу Эдуард Васильевич. – Например, если человек истинно любит футбол, то ему всегда стыдно, что он плохо подготовился к матчу. Это закон любви. Плохая игра не способна дать ни нам, ни болельщикам ничего, кроме отвращения и презрения. Мы должны это всегда помнить и поэтому стараться даже через "не могу". Всякий уважающий себя человек, будь то писатель, ученый или футболист, должен быть и самым строгим критиком своей деятельности. И любой футболист, чтобы не остановиться в своем развитии, обязан работать творчески. Не искать мешающие ему причины, а находить средства, которые позволяют нам выйти из самых трудных положений. Мужество, сила духа, достоинство, терпение, презрение к человеческому ничтожеству – вот что должно быть нашими законами. Вот что надо объяснять людям. Поймут это футболисты – изменится и уровень нашего футбола. А значит, пойдет на стадион и народ.

– То есть главная проблема низкой посещаемости – уровень футбола?

– Сто процентов! А какими еще другими вещами можно загнать болельщика на трибуны? Неужели невозможно довести ребят до европейского уровня? Ведь у нас все это было. Мы делали из них игроков уровня сборной Союза. И в 80-е годы, и в 90-е... Поэтому, на мой взгляд, весь вопрос заключается в честном и усердном отношении к своему делу. Это касается и тренеров, и футболистов. К тому же надо пропагандировать хороший футбол. Надо работать со своими молодыми, перспективными футболистами, чтобы они раньше времени из команды не уходили. Важно ведь отдать в другой клуб зрелого футболиста. Это будет полезно всем. Да и со стороны надо брать хороших футболистов и затем отвечать за это дело. А то наберут посредственность... Откуда? Для чего? Я этого не понимаю. Может, пускай лучше свои ребята играют и быстрее совершенствуются. Нельзя же работать в ущерб футболу.

– Эдуард Васильевич, насколько известно, в вашу бытность игроком трибуны были тоже всегда полными...



– Так тогда же футбол был искренним. Потому что гнили в нем не было. Все играли с полной самоотдачей, и даже если команда проигрывала, камень в наш огород никто не бросал. Все же видели, как мы выкладывались на поле, и не боялись учебы. Не боялись почаще встречаться со своими болельщиками. А как же по-другому? Мы же работали! Но сегодня я не вижу работы со зрителем.

– Слышал, что футболисты минского "Динамо" в свое время нередко бывали на предприятиях. Это правда?

– Все время ходили туда с ребятами. Команда отчитывалась перед своими болельщиками. И в начале чемпионата, и в середине, и в конце первенства... Даже когда в сборной я работал, возил ребят в деревни. Некоторые умники тогда говорили: "Зачем это нужно – ехать в совхоз?" Зачем?! Да затем, что там наш болельщик. Ты должен отчитаться перед ним. И народ нас встречал, любил и понимал. Билетов же на стадион невозможно было достать. Понимаете, чтобы люди хотели прийти и посмотреть на твою игру, надо играть в стабильный футбол каждый матч. Иначе из ямы не выкарабкаться. Занимаясь футболом, человек должен вносить в духовную жизнь болельщиков как можно больше своей энергии. Если мы это делаем, значит, больше получаем уважения и любви в этой жизни.

– Сейчас складывается впечатление, что футболисты играют больше для себя, чем для болельщиков...

– От тренера многое зависит. Надо не баловать игроков деньгами, а все делать таким образом, чтобы каждый получал по заслугам. Нельзя портить людей. Надо так построить учебно-тренировочный процесс, чтобы футболист жил футболом, чтобы он стал в этой жизни Человеком. А футбол затем поможет ему устроиться, если у него есть голова.

– Эдуард Васильевич, вы поработали во многих странах... Там болельщики ходят на футбол?

– Да в той же Шотландии, например, невозможно купить билет на матч. И игроки отвечают на это полной самоотдачей на поле. Они приучили к этому зрителей. Но, когда на поле нет сопереживания и искренности, такой футбол никому не интересен. Сыграл две-три хорошие игры и думаешь, что дело уже сделано? Нет, такие номера у болельщиков не проходят! В каждой игре, в каждом своем действии футболист должен отдавать от первой и до последней секунды матча болельщикам часть своего сердца. Надо увлечь за собой всех, кто смотрит футбол. Это высшее наслаждение для футболиста, какое он может принести людям. Любой человек готов отдать все за мгновение чистого духовного восторга. И благодарить того, кто сумеет заставить его сердце сопереживать во время игры. Вот тогда, я думаю, на наших стадионах снова будут полные трибуны...

Алесь СИВЫЙ.

Добрый день, месье Менье!

Капитан сборной Франции 29-летний Лоран Менье стал первым легионером обновленного хоккейного клуба "Динамо" (Минск), который предстоящей осенью стартует в Континентальной хоккейной лиге (КХЛ), объединяющей лучшие дружины Беларуси, России, Латвии и Казахстана.

Соглашение с французским форвардом заключено сроком на один год. Клубную карьеру нападающий начал в 1996 году во Франции в "Гренобле", а продолжил в "Лионе", где провел три сезона. После чего форвард перебрался в Северную Америку, где выступал в низших заокеанских лигах. После возвращения в Европу Лоран Менье выступал в "Гренобле", а также в швейцарских клубах "Лозанна" и "Серветт".

Алесь СВЕТЛАНИЧ.

Лепш за ўсіх ноччу гуляюць гродзенцы

Гродзенская каманда NightCity United перамагла на Першым міжнародным фестывалі начных экстрэмальных гульняў у Санкт-Пецярбургу. У гэтым мерапрыемстве ўдзельнічалі больш за 20 каманд з Беларусі, Латвіі, Казахстана, Расіі і Украіны.

ГАЗЕТА — ЧЫТАЧЫ

Вы будзеце чытаць «Народную волю»! А вашы суседзі, сваякі, саслужыўцы, сябры?

Шаноўныя прыхільнікі "Народнай волі"!

Дзякую вам за тое, што вы своечасова зрабілі **перадаплату** за нумары ў другім паўгоддзі.

Вы будзеце рэгулярна чытаць "Народную волю"!

А вашы суседзі, сваякі, саслужыўцы, сябры?

Калі яны не зрабілі тое, што зрабілі Вы, – падкажыце ім: аформіць **перадаплату** за будучыя нумары "Народнай волі" можна ў любы дзень. Сёння яны зазірнуць у філіял "Беларусбанка" ці наведаюць бліжэйшае паштовае аддзяленне, а ўжо заўтра-паслязаўтра будуць мець чарговы нумар "Народнай волі". Па першай просьбе рэдакцыя можа даслаць і любы папярэдні выпуск.

Мінчане могуць аператыўна зрабіць **перадаплату** таксама праз рэдакцыйны офіс (вул.Энгельса, 34а) альбо пазваніць па тэлефонах: **328-63-93** ці **328-68-71**. Пасля званка да Вас прыйдуць нашы валанцёры са свежымі нумарамі газеты і дапамогуць аформіць перадаплату за любы тэрмін. Не маеце магчымасці аплаціць за ўсе нумары другога паўгоддзя — зрабіце гэта за месяц, два, тры...

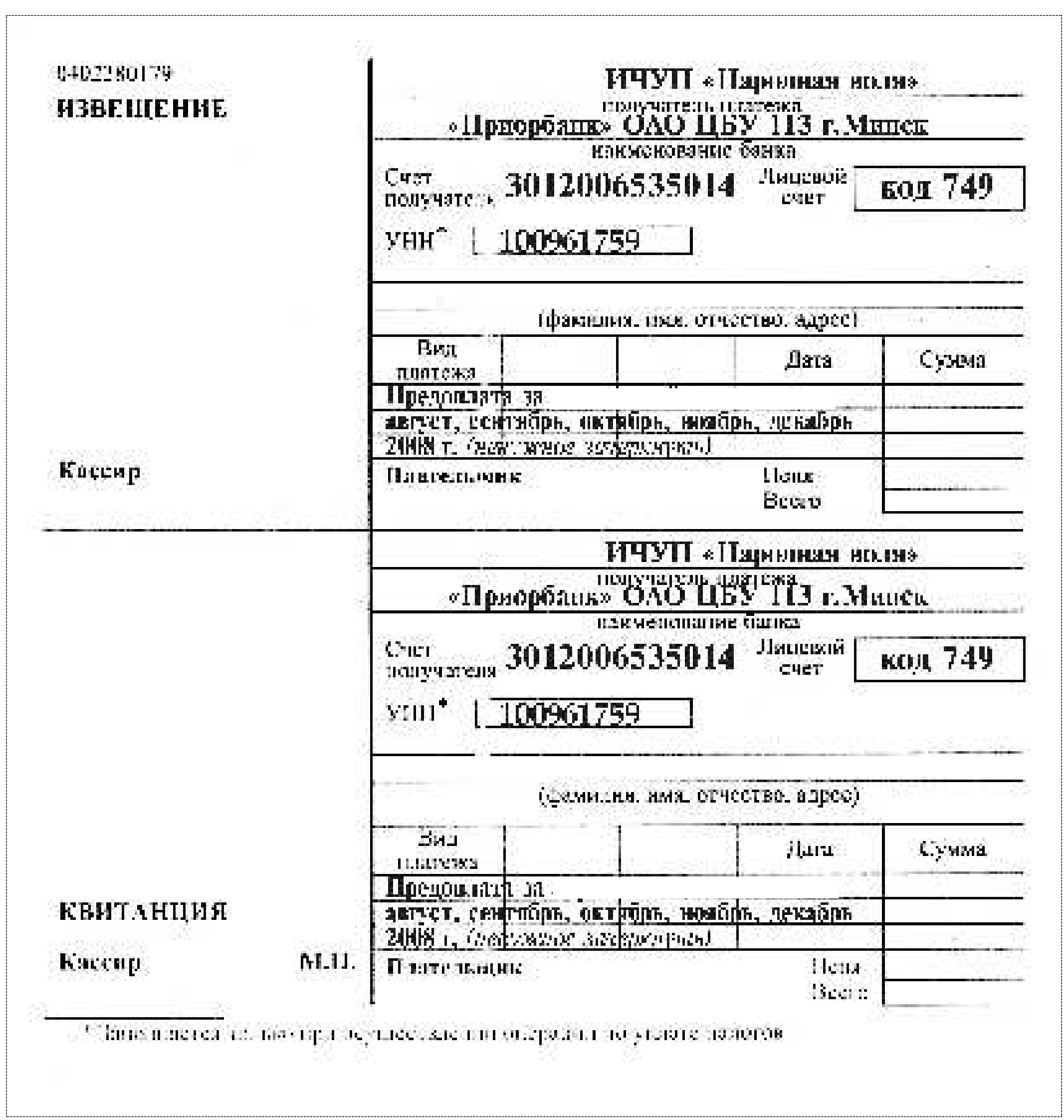
Нягледзячы на экстрэмальныя ўмовы выдання газеты, тарыфы па **перадаплаце** ранейшыя: на месяц — 9500 рублёў для індывідуальных чытачоў і 15.000 рублёў для арганізацый, прадпрыемстваў, устаноў, фірм. Заўважым: паколькі кошт газеты пры рэалізацыі ў розніцу з новага года павысіўся, то выгадна рабіць перадаплату, з тым каб газета дастаўлялася дахаты.

Банкаўскія рэквізіты "Народнай волі" такія:

УП "Народная воля": р/р 3012006535014, ААТ "Пріорбанк", ЦБП 113, код 749, УНН 100961759.

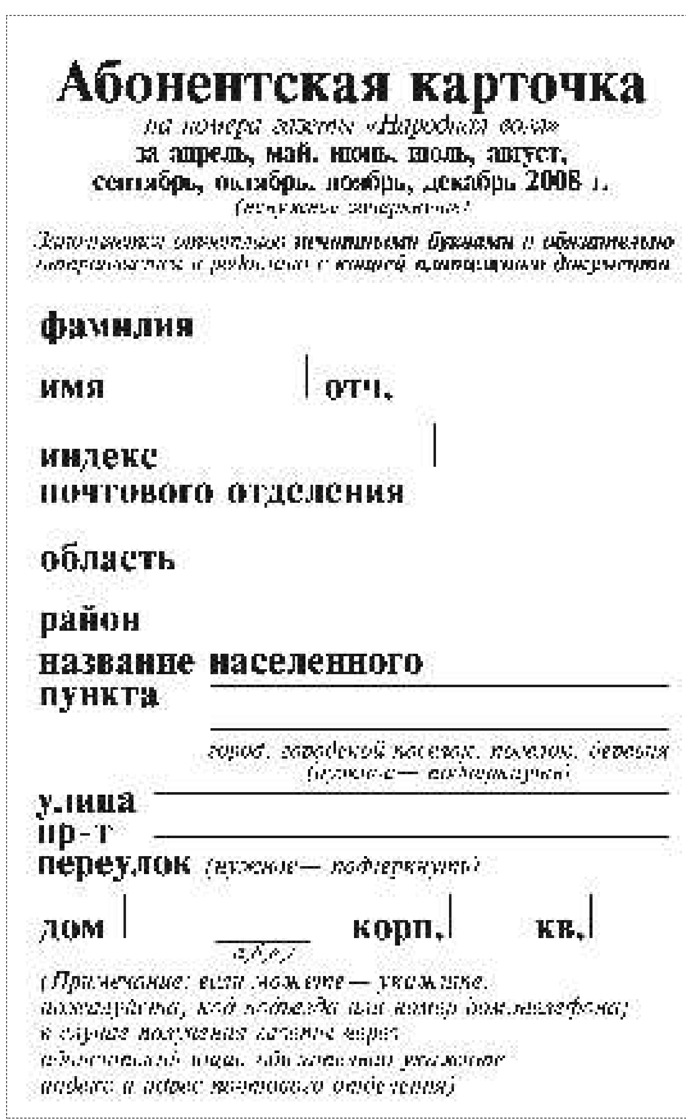
Вымушаны і на гэты раз звярнуць увагу на тое, што перасылаць у рэдакцыю трэба не толькі копію плацежнага дакумента, але і запоўненую АБАНЕНЦКУЮ КАРТКУ, узор якой друкуем і ў сённяшнім нумары.

Зноў жа: запаўняйце выразна, пажадана друкаванымі літарамі. Разумеем: для тых, хто рабіць гэта будзе ўпершыню, не вельмі прыемная рэч. Але што зробіш: каб своечасова атрымліваць газету, мы вымушаны звяртацца з такой просьбай.



0402280179
ИЗВЕЩЕНИЕ
ИЧУП «Народная воля»
получатель платежа
«Приорбанк» ОАО ЦБУ 113 г.Минск
наименование банка
Счет получателя 3012006535014 Лицевой счет код 749
УНН* 100961759
(фамилия, имя, отчество, адрес)
Вид платежа | Дата | Сумма
Предоплата за август, сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь 2008 г. (нужное подчеркнуть)
Кассир
Плательщик
Пеня
Всего

ИЧУП «Народная воля»
получатель платежа
«Приорбанк» ОАО ЦБУ 113 г.Минск
наименование банка
Счет получателя 3012006535014 Лицевой счет код 749
УНН* 100961759
(фамилия, имя, отчество, адрес)
Вид платежа | Дата | Сумма
Предоплата за август, сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь 2008 г. (нужное подчеркнуть)
КВИТАНЦИЯ
Кассир М.П. Плательщик
Пеня
Всего
* Заполняется только при перечислении денежных средств на уплату налогов



Абонентская карточка
на номера газеты «Народная воля»
за апрель, май, июнь, июль, август, сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь 2008 г.
(нужное подчеркнуть)
Заполняется печатными буквами и обязательно направляется в редакцию с копией платежного документа
фамилия
имя отч.
индекс почтового отделения
область
район
название населенного пункта
город, сельский совет, поселок, деревня (нужное подчеркнуть)
улица
пр-т
переулок (нужное подчеркнуть)
дом корп. кв.
(Примечание: если можете — укажите, пожалуйста, кой телефон или номер для связи, в случае получения газеты через абонентский ящик обязательно укажите индекс и адрес почтового отделения)

Вы — з "Народнай воляй", "Народная воля" — з Вамі!

ВАС ЦІКАВІЦЬ

У "чорныя спісы" заносяць не ўсіх

"Народная воля" шмат увагі надае праблеме алкагалізму ў нашай краіне, друкуе парады дактароў. Але, шчыра вам прызнаюся, я лічу, што дактары – гэта самае апошняе, на што я разлічваю, спадзеючыся выратаваць свайго сына ад гэтай страшнай хваробы. Бо вылечаць ці не, невядома, а на ўлік пастаўяць. І жыццё ў хлопца загублена.

М.І.Карпава, Мінскі раён.

Зварот хворых на алкагалізм па лячэнне да дзяржаўных нарколагаў у Беларусі не прыводзіць да абавязковай пастаноўкі на ўлік. Па крайняй меры, так сцвярджае галоўны нарколаг Міністэрства аховы здароўя Уладзімір Максімчук.

Паводле яго слоў, улік у бальніцах абавязковы ў выпадку вострага псіхозу ў хворага на алкагалізм або юрыдычнай адказнасці пацыента. У астатніх жа выпадках пастаноўка на ўлік ажыццяўляецца па жаданні пацыента. Галоўнае для медыкаў, каб хворы лячыўся.

СЧИТАТЬ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ
Утерянное удостоверение инвалида III группы серия 15 №0071413 на имя Березовского Евгения Ивановича.

ПАСЛУГІ
Прыём шклатары і іншая дапамога жадаючым.
Тэл. (8-033) 661-11-87 (МТС).

Адрас рэдакцыі:
220030, Мінск, вул.Энгельса, 34а.
Прыёмная: тэл./факс (017) 3286871.
Тэл./факс рэкламнага аддзела: 3286904, 3286906
E-mail : nv@promedia.by
http://www.nv-online.info

Заснавальнік і галоўны рэдактар Іосіф СЯРЭДЗІЧ

У сувязі з адсутнасцю магчымасці рэдакцыя матэрыялы не рэцэнзуе і не вяртае, права ўступлення ў перапіску пакідае за сабой. За інфармацыю, размешчаную ў рэкламных аб'явах, рэдакцыя не адказвае. Могуць друкавацца матэрыялы, у якіх пазіцыя аўтараў не падзяляецца газетай. Пасведчанне аб рэгістрацыі перыядычнага выдання №246 ад 10 кастрычніка 1996 г. (пасведчанне аб дзяржаўнай рэгістрацыі №224 ад 6 сакавіка 2000 г.). Надрукавана ў ТАА "Типография Михайлова - С", 214020, г.Смаленск, вул. Шаўчэнкі, 86. Па заказе ТАА "Типография Михайлова", 214000, г.Смаленск, вул. Кастрычніцкай рэвалюцыі, д.38, кв.54. Падпісаны ў друк 9.07.2008 у 16.00. Аб'ём 4 друк. аркушы. Тыраж: 10 026 экз. Заказ №