

# САЛІДАРНАСЦЬ У ІНТЭРНЭЦЕ

## «Чиновники хотят, чтобы большинство детей шло в ПТУ»

Сергей МАТЮШЕНКО

*Цель очередной школьной реформы — это уменьшение количества учеников, которые будут поступать в вузы. Властям нужна дешёвая рабсила, а не образованные кадры с университетскими дипломами.*

«Сегодня мы испытываем дефицит в рабочих кадрах. Система ПТУ оказалась неготовой к производству кадров», — отметил Александр Лукашенко, выступая с посланием белорусскому народу и Национальному собранию. По его словам, нужно менять менталитет: у молодежи

должно быть важно не только получить университетский диплом, но и не менее престижно стать рабочим.

Между тем, 12-летка в своё время вводилась именно с целью подготовить максимальное количество учеников к поступлению в вузы. Теперь, когда властям понадобились рабочие, качество школьного образования решено сознательно понизить.

— Родители видят всех своих детей исключительно в вузах, — рассказал в интервью «Еврорадио» председатель Комиссии по образованию, культуре, науке и научно-техническому прогрессу Палаты представителей Владимир Зданович. — Противоположную цель преследуют чиновники. Они считают, что большая часть детей пойдет в проф-

техучилища, в техникумы, а меньшая — в вузы. И предъявляют претензии к школе: почему вы так не готовите, не настраиваете детей.

Заметим, конечно, что сами чиновники своим детям такой доли, как ПТУ, не желают. «Престижная» роль дешёвой рабсилы отводится кому-нибудь другому.

Возвращение к 11-летнему образованию осуществляется столь поспешно, что проблем не избежать. Настоящий кошмар, похоже, ждёт выпускников 2009 года: если власти не изменят свои планы, будущей весной окончат школу и те, кто сейчас учится в 11-м классе, и те, кто в 10-м. Соответственно, претендентов на места в вузах (и не только) будет в 2 раза больше,

чем обычно. При этом уровень подготовки у выпускников будет разным: нынешним десятиклассникам придется пройти двухлетнюю программу за год со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Что в этой ситуации поражает, так это безразличие, как учителей, так и родителей. Очевидно абсурдные действия власти, которая сперва ввела 12-летку, а теперь сама же ее отменяет, не встречая никакого противодействия со стороны общества (разговоры на кухнях не в счёт). И это при том, что очередная «реформа» затрагивает интересы подавляющего большинства белорусов. Но покорное молчание, похоже, уже стало неотъемлемой характеристикой наших граждан.

## Правительство расписалось в неспособности справиться с инфляцией

Игорь ПОТАПЧУК

*Премьер-министр Сергей Сидорский признал, что по итогам года не удастся выйти на прогнозные параметры по инфляции (6-8%). Об этом он заявил в ходе доклада Александру Лукашенко.*

Впрочем, начал Сидорский с того, что бодро отчитался о выполнении программы инновационного развития. В частности, он доложил о строительстве новых заводов по производству бумаги, соков и т.д.

Потом премьер доложил о росте ВВП и увеличений объёмов иностранных инвестиций. Но в этой бочке меда всё же не обошлось без ложки дёгтя. Сидорский уведомил Лукашенко, что по итогам года правительству не удастся выйти на прогнозные параметры по инфляции (6-8%). Уже за 4 месяца цены выросли на 5,3%. Ответственность за это премьер возложил на «негативное влияние внешних факторов».

При этом Сидорский, разумеется, умолчал о том, что власти сами разгоняют инфляцию, пообещав к концу 2010 года довести среднюю зарплату по стране до 700 долларов без привязки

к росту производительности труда. Эта цифра уже заложена в проект бюджета на 2009-2010 годы. Причем 600 долларов среднестатистическому белорусу обещают уже в следующем году.

Кстати, если верить официальным данным, то первые мощные шаги в этом направлении уже сделаны. По словам Сидорского, на начало мая средняя зарплата в Беларуси составила уже 435 долларов.

Эта цифра, однако, вызывает некоторые сомнения. Дело в том, что в марте 2008 года, по информации Минстата, средняя зарплата составила 807.846 рублей, то есть примерно 377

долларов. Получается, в течение апреля она выросла почти на 60 долларов. Ничего себе скачок! Особенно, если учесть, что за весь 2007 год средняя зарплата увеличилась примерно на 80 долларов. А тут на 60 за месяц!

В любом случае, главным остаётся не то, сколько будут получать белорусы, а что на эти деньги можно будет купить. И если, как спрогнозировал экономист Леонид Заико в интервью аналитическому сайту «Завтра твоей страны», бензин тогда будет стоить 2 доллара за литр, двухсотграммовая пачка масла — 5, а тарелка риса — 4 доллара, то грош цена такому повышению.

Читайте [www.gazetaby.com](http://www.gazetaby.com)

# Радьков покидает пост министра?

Мария КОВАЛЬЧУК,  
«Завтра твоей страны»

*В кулуарах Министерства образования обсуждают возможный уход с поста Александра Радькова, который занимает руководящее кресло с августа 2003 года. Скорее всего, именно он ответит за неудавшийся переход средней школы на 12-летнее обучение. Впрочем, эксперты «Завтра твоей страны» полагают: министр, который не сумел отстоять свою позицию в реформировании школы перед президентом, должен подать в отставку сам.*

Эксперты «Завтра твоей страны» называют сразу несколько причин для отставки Александра Радькова. Во-первых, именно его обвинят в том, что завалена работа всей средней школы.

Реформа среднего образования и переход школы на 12-летнюю систему обучения начинались в бытность министром образования Василия Стражева, но нецелесообразность такого нововведения, по мнению руководства страны, стала очевидна именно тогда, когда министерством уже руководил Александр Радьков. В поддержку этой версии, по мнению экспертов «Завтра твоей страны», говорит даже тот факт, что созданную после апрельского совещания у Лукашенко, на котором собственно и решалась судьба средней школы, специальную комиссию возглавил не министр образования, а первый заместитель главы Администрации президента Анатолий Рубинов. И разработкой новых параметров средней школы занималось не ведомство Радькова, а чиновники президентской администрации. К мнению Радькова, который сначала выступал против отмены 12-летней системы среднего образования, а потом ратовал за поэтапный переход к 11-летке,

не очень-то и прислушались. Как известно, в проекте декрета, который по некоторым данным будет подписан главой государства уже в конце мая, предлагается уже со следующего учебного года сделать белорусскую школу 11-летней.

Вторая причина – элементарная ротация кадров. Радьков возглавляет Министерство образования почти пять лет. А белорусский президент, как известно, любит тасовать «кадровую» колоду.

И, наконец, третья и последняя версия возможной отставки Радькова – его новая должность. В принципе, фактически и сегодня Радьков сидит на двух креслах. Министр образования является также председателем РОО «Белая Русь». Сегодня это одна из самых массовых общественных структур в стране. В апреле руководство РОО, говоря о численности своего объединения, называло цифру 76 тысяч человек. Несмотря на то, что в последнее время заговорили о том, что воз-

главить «Белую Русь» может бывший спикер нижней палаты парламента Владимир Коноплев или заместитель председателя Белтелерадиокомпания Юрий Азаренок, в Министерстве образования все же склонны считать, что смена председателя РОО «Белая Русь» не состоится.

Впрочем, некоторые эксперты советуют не торопиться с возможной отставкой Александра Радькова. Другого министра, который бы так слепо и буквально следовал «указивкам» сверху, как это делает Радьков, окончивший тот же Могилевский пединститут, что и президент, нужно еще поискать. Он очень быстро воплотил в жизнь замечания президента о том, что молодежные организации, такие как БРСМ – должны быть массовыми, что «отщепенцам», которые ходят на акции оппозиции, не место в белорусских вузах, что предмет «идеология» один из важных в учебном расписании средней и высшей школы Беларуси.

# Дерипаска убедил Лукашенко продать МАЗ

Юлия КАРУЛИНА,  
РБК daily

*Борьба российских производителей грузовиков группы ГАЗ и КамАЗа за объединение с Минским автомобильным заводом (МАЗ) завершилась в пользу первого. 19 мая владелец «Русских машин» Олег Дерипаска договорился с президентом Беларуси Александром Лукашенко о сотрудничестве российских и белорусских автопроизводителей.*

Как сообщил РБК daily гендиректор «Русских машин» Валерий Лукин, его компания заинтересована в сотрудничестве с десятка-

ми машиностроительных предприятий Беларуси, в частности с Минским автомобильным заводом. По словам г-на Лукина, «Русские машины» намерены приобретать активы в Беларуси, однако возможны и другие формы сотрудничества: слияние и образование консорциумов, а также техническое сотрудничество и объединение бытовых сетей. «Мы ожидаем синергического эффекта от кооперации в отдельных суботраслях», — сказал он.

На следующей неделе «Русские машины» и белорусское правительство планируют подписать соглашение о сотрудничестве, в котором будет расписан план действий, сообщил Валерий Лукин. По его словам, в будущем возможно объединение «Урала» и МАЗа, однако пока что это юридически

невозможно. В частности, «Русские машины» ожидают от белорусского правительства в ближайшее время решения об акционировании МАЗа. В настоящее время завод является государственным унитарным предприятием. По словам г-на Лукина, в компании рассчитывают, что на акционирование уйдет три месяца и после завершения процесса возможно создание объединенной компании.

Как подчеркивает глава пресс-службы белорусского президента Павел Легкий, речь идет не о продаже МАЗа, а о возможности совместного управления активами и равноправном сотрудничестве, в будущем же возможно объединить активы. По словам г-на Легкого, Олег Дерипаска передал свои предложения белорусскому президенту еще

год назад, однако до сих пор они не были приняты, так как одновременно рассматривался вариант сотрудничества с КамАЗом. На КамАЗе вчера сообщили, что компания готова вести переговоры о сотрудничестве с минским заводом только после акционирования.

Кроме МАЗа, рассказал г-н Лукин, «Русские машины» заинтересованы в заводах по производству двигателей, железнодорожной, строительной техники и техники военного назначения. По данным РБК daily, Валерий Лукин проводил вчера встречу с директорами нескольких белорусских заводов, в частности Минского моторного завода (ММЗ). Также, по мнению экспертов, «Русские машины» должны быть заинтересованы в «Амкодоре» (единственный белорусский производитель строительной техники), Минском заводе колесных тягачей, БелАЗе (производство минераловозов).

## «Сначала отрезали уши и нос, а после посмотрим, что получится»

*Спешное возвращение к 11-летней системе школьного образования приведет к негативным последствиям. Об этом в интервью «Еврорадио» заявил председатель Комиссии по образованию, культуре, науке и научно-техническому прогрессу Палаты представителей Владимир Зданович.*

Напомним, что на совещании, состоявшемся 17 апреля, Александр Лукашенко поручил создать межведомственную комиссию во главе с первым заместителем главы администрации президента Анатолием Рубиновым, которая должна сопоставить все положительные и отрицательные моменты двенадцатилетки. В то же время глава государства открытым текстом высказался за возврат к 11-летке. Чиновники рьяно бросились исполнять указание Лукашенко.

— Большинство членов комиссии во время первого заседания высказалось в поддержку перехода на 11-летний период школьного обучения, — сообщил «Еврорадио» Владимир Зданович. — Все идет, я вижу, в очень таком интенсивном

режиме, а спешка к хорошим результатам обычно не приводит. Надо было бы нашим 9-и или 10-классникам дать возможность доучиться по 12-летним программам. А в течение этих двух лет внимательно обсудить все возможные варианты. Обсудить в первую очередь со специалистами, преподавателями, учителями и воспитателями. Потом показать родителям, что ждет их детей в случае перехода на 11-летний период обучения. А возможно, что в итоге, решили бы оставить 12-летнюю школу, если слишком много негативных моментов найдется.

«Негативных моментов», по словам Здановича, уже нашлось достаточно: от необходимости сокращения количества учителей до опасности, что белорусские дети в результате такой «реформы» получат знаний меньше, чем их сверстники в других странах. — Меня очень беспокоит, что в результате наши дети будут менее образованными чем дети других государств, — заявил Владимир Зданович. — К примеру, того же Китая. Там дети занимаются 12 лет в школе. Количество уроков в году составляет около 1500. У нас будет меньше чем 800. Безуслов-

но, можно применять различные интенсивные технологии, но, на мой взгляд, резкое сокращение количества уроков может привести, как это не парадоксально, к увеличению перенапряжения у учеников.

Для того, чтобы длительность учебной недели была 5 дней, а количество уроков не превышало 5-6 в день, недостаточно сократить каникулы. Необходимо будет значительно урезать программы обучения по некоторым предметам. А занятия по физкультуре, труду, рисованию, говорит депутат, придется вообще свести до минимума.

— Если мы сейчас пойдем путем механического сокращения количества уроков и занятий, то в итоге основная нагрузка на детей увеличится, потому что им придется дома, самостоятельно, с помощью родителей, если они смогут что-нибудь пояснить по предмету, готовиться к следующему занятию, — рассказал Владимир Зданович. — А если по некоторым предметам уроков станет 1-2 в неделю, то эффективность от их применения будет равна нулю.

Несмотря на это, член комиссии предупреждает, что вариант введения 11-

летки уже в этом году не исключен. И пострадают от такого скорого «реформирования» и дети, и родители, и учителя.

— Родители, если они хорошенько подумают о том, что их ждет в результате перехода, который в экстренном порядке готовится, они большей радости не получат, — утверждает Владимир Зданович. — Там качества образования не будет. Ведь к такому переходу не готовы не только дети и родители, но не готовы учителя. Нельзя за 2 месяца объяснить им, как 2 года обучения сжать в один. Это будет просто кромсание — сначала отрезали уши и нос, а после посмотрим, что получится.

Однако вероятность остаться «без ушей и носа» чрезвычайно высока. В минувшие выходные Александр Лукашенко, посещая учебно-педагогический комплекс в Пружанском районе, заявил: «Я школу знаю. Переход на 11-летнюю систему образования у средних школ не вызовет больших проблем. Нам необходимо усовершенствовать программы, но мы это быстро сделаем. В крайнем случае, мы в течение года будем давать рекомендации...»

## В первом квартале 635 белорусов покончили жизнь самоубийством

Вячеслав КАРАСЕВ

*Убийственную картину нарисовало Министерство статистики и анализа. В первом квартале нынешнего года добровольно ушли из жизни 635 белорусских граждан. Ежедневно уходили в мир иной в среднем семь человек. По сравнению с январем — мартом прошлого года число самоубийц увеличилось на 8,7%.*

От случайных отравлений алкоголем скончался 801 человек (в первом квартале 2007 года — 754; рост на 6,2%), от ружейных убийств — 181 (164; рост на 10,4%), от случайных утоплений — 100 (117; снижение на 14,5%).

Численность населения страны сократилась за три месяца на 8,8 тыс. человек и на 1 апреля составила 9 млн. 681 тыс. Превышение числа умерших над числом родившихся составило 9,7 тыс. человек, миграционный прирост населения зафиксирован на уровне 0,9 тыс. Естественная убыль

населения составила 4 человека на 1000, при этом в Витебской области — 7,3, в Минской — 6,4, в Могилевской — 6. В Минске отмечен естественный прирост населения (0,8 человека на 1000 населения).

Увеличилось отрицательное сальдо миграции со странами дальнего зарубежья — с 98 до 181. В первом квартале к нам приехал 241 человек, а уехало в прекрасное далеко 422.

В 1994 году численность населения страны составляла 10 млн. 243,5 тыс. За 14 лет правления нынешнего

руководителя страны она уменьшилась на 562,5 тыс.

С 2006 года Александр Лукашенко говорит о необходимости увеличить численность населения до 30 млн. «Ни о какой безопасности не может быть и речи, если некому будет защищать эту землю», — заявил он на одном из совещаний.

Однако, судя по статистике, нашим согражданам не до защиты земли от мифического агрессора. Внутренние проблемы достигают такой остроты, что единственным выходом остается ничего не видеть и не знать.

# Лукашенко не похоронил идею воцариться в Кремле

*«Мечтая о кресле главы союзного государства России и Беларуси, Александр Лукашенко готов провести на посту белорусского президента еще не один срок», — пишет российская газета «Коммерсантъ» в номере от 15 мая. По мнению издания, такие возможности у него еще могут появиться.*

Поводом для статьи в «Коммерсанте» стало интервью Александра Лукашенко агентству Reuters. Газета пишет, что президент Беларуси впервые пригрозил Евросоюзу энергетическими санкциями, если тот пойдет на поводу у США и ужесточит свою политику в отношении его страны.

До сих пор этим уникальным инструментом пользовалась только Москва, уже привыкшая за последние годы разыгрывать энергетическую карту в отношениях с западными странами. Намерение Лукашенко использовать в противостоянии с Западом исконно российское оружие вряд ли обрадует власти РФ. Косвенным подтверждением этого стало вчерашнее заявление российского премьера

Владимира Путина о том, что России следует реализовать проект нефтепровода БТС-2, по которому российская нефть должна политься в Европу в обход территории союзного Москве государства. Впрочем, на реализацию этого проекта понадобится время.

«При этом белорусский лидер впервые заявил, что намерен баллотироваться на следующий, четвертый по счету президентский срок, — отмечает «Коммерсантъ». — От этого плана господин Лукашенко может отступить только в одном случае — если он станет политиком союзного масштаба».

Также газета пишет, что глава Беларуси не похоронил идею построить союз с Россией, но на более выгодных для себя условиях: «Во время своего последнего обращения к народу и парламенту Беларуси он заявил: «Если я говорю о том, что мы с Россией готовы строить наше союзное государство — это действительно так. Это не игра». Это означает, что белорусский президент рассчитывает когда-нибудь воплотить в жизнь мечту возглавить союзное государство, которую он когда-то обсуждал еще с первым президентом России Борисом

Ельциным. Александр Лукашенко часто намекает на то, что он мог бы гораздо лучше распорядиться российскими богатствами, чем нынешние правители соседней страны».

Эксперты «Коммерсанта» не сомневаются в том, что, будь у Александра Лукашенко возможность иметь постоянный открытый доступ к российской информационному пространству, он вполне мог бы потягаться в рейтинге с Дмитрием Медведевым и Владимиром Путиным.

«Если бы ему дали медийные возможности в России, он бы здесь быстро подрос. Он — игрок и любит играть в непредсказуемые ситуации. А если бы еще Медведев руководил страной без опеки Путина, Лукашенко и вовсе переиграл бы его по всем направлениям», — заявил глава белорусского аналитического центра «Стратегия» Леонид Заико.

Кстати, такие возможности у главы Беларуси скоро могут появиться. Дело в том, что в сентябре прошлого года после долгого бездействия ожила Телерадиовещательная организация союзного государства (ТРО союза). Она была создана в соответствии с договором между Россией и Беларусью еще в 1998 году,

но до недавнего времени практически простаивала.

В 2006 году ее председателем стал известный шоумен Игорь Угольников. В конце прошлого года телеканал ТРО начал вещать через спутник, а вчера господин Угольников рассказал «Ъ», что с 1 июня телеканал начнет вещать во всех кабельных сетях Беларуси. Причем в планах председателя ТРО сделать из нее полноценный федеральный канал и покрыть всю Россию.

«Мы хотим развиваться и на следующем совете министров союзного государства представим проект развития канала, который мы хотим сделать федеральным. Для меня ТРО это ОРТ», — заявил «Коммерсанту» господин Угольников.

Представляется весьма любопытной природа появления статьи в «Коммерсанте». Дело в том, что в интервью Reuters Лукашенко практически не затрагивал тему белорусско-российских отношений. Поэтому, казалось бы, информационный повод для далеко идущих выводов на этот счет отсутствует. Тем не менее «Коммерсантъ» счел необходимым напомнить всем о претензиях Лукашенко на союзный трон, что уж точно не улучшит ни отношения главы Беларуси с Дмитрием Медведевым и Владимиром Путиным, ни перспективы Телерадиовещательной организации союзного государства.

# Голландцы назвали Беларусь несчастной страной

*Голландский интернет-портал World Database of Happiness (Всемирная база данных о счастье) опубликовал результаты исследований, в которых назвал самые счастливые и несчастные страны мира. В число последних попала Беларусь. Самыми счастливыми стали Швейцария и Дания.*

Авторы работы рассматривали 95 государств. Согласно полученным данным, лидируют в необычном хит-параде Швейцария и Да-

ния. За ними в рейтинге следуют Австрия, Исландия, Финляндия, Австралия, Швеция, Канада, Гватемала, Люксембург, Ирландия, Мексика и Норвегия. Среди самых неблагополучных стран первыми оказались Молдова и Беларусь. Затем значатся Украина, Узбекистан, Танзания, Руанда и Зимбабве.

World Database of Happiness — интернет-портал, где собраны материалы, посвященные научному изучению счастья. Он существует под управлением университета им. Эразма Роттердамского в Нидерландах и Рута Венховена — социолога и психолога. Венховен заин-

тересовался вопросом, что такое счастье и как его достичь еще будучи студентом. В конце 1990-х гг. он основал свой портал в интернете, где регулярно публикуются психологические и социологические исследования по этому животрепещущему вопросу.

Ученый полагает, что главная предпосылка для счастливой жизни — жить в правильной стране. Именно поэтому значительное место в его работах уделяется рейтингу самых счастливых государств. Победители меняются от года к году, однако общая тенденция остается очевидной: лучше всего чувствуют себя жители стабильных стран Европы.

Кроме того, говорит Венховен, очень важно не жить в одиночестве. У людей женатых кривая счастья после свадьбы резко уходит вверх и лишь незначительно снижается в течение последующих лет жизни, но никогда не падает до уровня ощущения счастья людей холостых.

С другой стороны, рождение детей, вопреки расхожему мнению, отражается совсем не позитивно на нашем ощущении счастья — так, по крайней мере, утверждают статистики. Кривая счастья резко падает после рождения детей и никогда больше не поднимается до прежнего уровня. Положение лишь слегка стабилизируется после 50 — 60 лет, когда уходит нагрузка, связанные с воспитанием детей и работой, и люди снова становятся довольны своей жизнью.

# Независимый профсоюз сработал в 10 раз эффективнее, чем входящие в ФПБ

*На сайте Федерации профсоюзов Беларуси опубликована заметка «Профсоюзы Минщины на защите законных интересов работников». В ней содержится интересная информация: в период с 2005 по 2007 годы с помощью профсоюзов, входящих в Минское областное объединение, с нанимателей в пользу работников было взыскано 2,5 млрд. рублей. Казалось бы, впечатляющая цифра. Однако давайте разберемся – много это или не очень?*

Проведем простейшие арифметические подсчеты: 2,5 миллиарда за три года – это 833 333 333 рублей в год. Там же, на сайте, есть данные о численности Минского областного объединения профсоюзов – согласно им в эту организацию входит 515 000 человек.

Таким образом, без труда получаем искомую цифру –

за год в расчете на каждого члена профсоюза взыскано и возвращено работникам 1 618 рублей.

Много это или мало?

Для сравнения возьмем аналогичные данные по итогам работы Белорусского профсоюза работников радиоэлектронной промышленности (РЭП). Сумма, взысканная в пользу членов этой профсоюзной организации за 2007 год, на первый взгляд кажется гораздо скромнее – 21 970 000 рублей. Однако не будем забывать, что в профсоюзе РЭП состоят только 1 400 членов. Таким образом, из расчета на одного члена организации в течение года с нерадивых нанимателей было взыскано 15 692 рубля. То есть практически в 10 раз больше, чем конкурентами из «официальных профсоюзов».

Может, на предприятиях и в организациях, где трудятся члены независимых профсоюзов, нарушений больше, чем на тех, где работают члены ФПБ? Верится в это с трудом, тем более, общеизвестно – параллельно с первичной

организацией независимого профсоюза всегда действует и первичка Федерации. То есть условия одинаковые. А вот результаты разные.

Кстати, активисты и юристы независимых профсоюзных организаций, ссылаясь на собственную практику и на данные с различных предприятий страны, в один голос утверждают, что нарушений прав работников со стороны нанимателя, в том числе выплата заработной платы, отпускных и так далее – вагон и малая тележка. Почему же по результатам деятельности у официальных и независимых профсоюзов такая существенная разница?

Вывод напрашивается один – независимые профсоюзы в этом направлении действуют эффективнее. А ведь именно возврат работникам незаконно удержанных у них средств и есть основной критерий эффективности деятельности профсоюзной организации.

Как тут не вспомнить слова председателя профсоюза

РЭП Геннадия Федюничя, сказанные им в интервью сайту «Завтра твоей страны»: «Сейчас складывается ситуация, в которой, несмотря ни на что – на то, что не заключаются коллективные договоры, что Генеральное соглашение де-факто не распространяется на наши структуры – мы можем не на словах, а на деле доказать людям, что именно независимые профсоюзы реально защищают их права и интересы. Если бы проблемы людей труда решала Федерация, нам было бы очень сложно работать – было бы трудно конкурировать с её масштабами и возможностями. Но поскольку Федерация заняла всем известную позицию, то за помощью люди приходят к нам».

Люди проходят в независимый профсоюз и получают реальную помощь. А значит, все большее число трудящихся будут обращаться за помощью в независимые профсоюзные организации и становиться их активистами.

[www.praca-by.info](http://www.praca-by.info)

## Инвалида войны «поздравили» с праздником Победы

*Все больше людей обращается в независимые профсоюзы с просьбой отстоять их законные права.*

Складывается ситуация, когда независимый профсоюз – это последняя инстанция, где пострадавший человек надеется найти защиту, причем не только от произвола нанимателей, но и от судебных органов, которые в любом государстве должны стоять на страже справедливости. Пришел за помощью в гомельское отделение Белорусского профсоюза работников радиоэлектронной промышленности (РЭП) и инвалид войны Андрей Громыко.

Житель города Гомеля Андрей Федорович Громыко получил в канун Дня По-

беды своеобразное «поздравление». Инвалид с детства вследствие ранения, связанного с последствиями войны, был оштрафован на 140000 рублей за якобы нанесенные оскорбления курящим на лестничной клетке соседям. Причем самого обвиняемого в суд не пригласили.

Как рассказал Андрей Федорович, после того, как он неоднократно и безуспешно просил соседей не курить на лестничной клетке, ему пришлось обратиться за помощью к начальнику РОВД Советского района Гомеля.

Но конфликт исчерпать не удалось. Соседи обвинили Андрея Федоровича в умышленном унижении их чести и достоинства, выраженном в неприличной форме, и составили в отношении него протокол об ад-

министративном правонарушении.

Казалось, самое время суду, заслушав обе стороны, разобраться, кто прав, а кто виноват.

Однако Андрея Федоровича даже не пригласили на заседание суда. По каким-то причинам в правоте соседей никто не стал сомневаться. Решение вынесли: Громыко виновен и должен заплатить штраф 140000 рублей.

Кстати сказать, вместе с постановлением суда Андрей Федорович получил и поздравления от заботливого государства с Днем Победы – от Администрации Советского района Гомеля и от республиканского общественного объединения «Белая Русь».

Андрей Федорович Громыко пришел в РЭП, где ему помогли составить жа-

лобу в Гомельский областной суд на решение районного суда. Он указал, что все изложенное в заявлении соседей и в постановлении суда является непроверенной, поверхностной, односторонней информацией, не соответствующей действительности. В связи с этим он просит отменить постановление суда Советского района Гомеля о привлечении к административной ответственности в виде штрафа и прекратить дело.

«За всю свою жизнь я привлечен к административной ответственности первый раз по сфальсифицированным доказательствам,

поэтому я намерен предпринять все доступные мне меры в поисках справедливости, в том числе и в поисках справедливого судебного решения по данному административному делу», – сказал Андрей Федорович.

[www.praca-by.info](http://www.praca-by.info)

# Лявон Баршчэўскі: “Мы не дзейнічаем метадамі КПСС. У нас больш жорсткія метады”

Анастасія ЗЕЛЕНКОВА

*У інтэрв'ю “Салідарнасці” старшыня Партыі БНФ Лявон Баршчэўскі раскажаў, чаму забараняе крытыкаваць сябе ў прэсе, каго няма ў спісе яго пераемнікаў і ў якім выпадку будзе падтрымліваць Мілінкевіча.*

— У чым сутнасць сённяшняга канфлікту ў партыі?

— Праблема ўсё тая ж. Яна ўзнікла яшчэ ў часе мінулага з'езду. Тады мяне выбралі толькі з адным праграмным выступам, дзе я паабяцаў, што ўмацую партыйныя рады і ў партыі не будзе людзей, якія працуюць на дзве палітычныя структуры. За гэта і прагаласавалі дэлегаты з'езду.

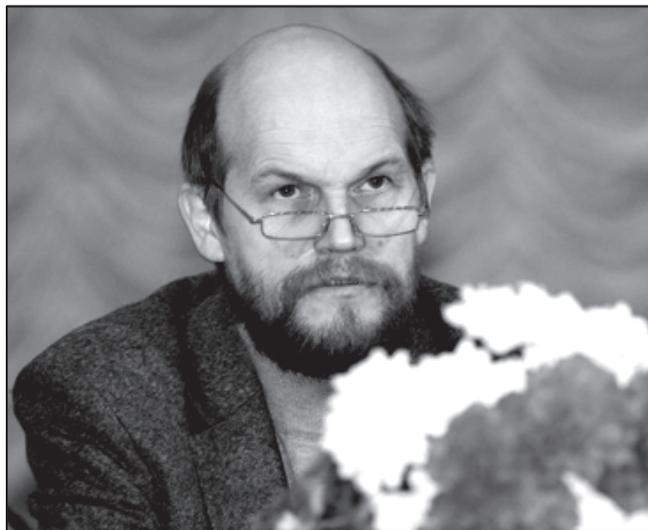
Адпаведным чынам я павінен выконваць тое, што я абяцаў. Менавіта зрабіць партыйную структуру дзеяздольнай.

— Але ж выключэннем асобных актывістаў партыйныя рады не толькі не ўмацуюцца, а могуць нават значна парадзецць...

— Справа не ў колькасці людзей. Партыя заходняга тыпу — а мы менавіта такой і з'яўляемся — павінна мець ядро людзей, якія працуюць на выкананне пэўных задач.

Вось, напрыклад, паміж выбарамі рэспубліканскай партыя такой велізарнай краіны, як ЗША, мае ўсяго тысячу пастаянна працуючых людзей. Але калі яны ідуць на выбары, яны вакол гэтай тысячы мабілізуюць сотні тысяч. І гэта прычына менавіта заходняй партыі.

У нас не КПСС, дзе трэба была колькасць, дзе, да-



рэчы, ніякай дысцыпліны не было — маглі і дзесяць вымоваў за п'янства рабіць і трымаць.

У нас ёсць грамадскае аб'яднанне “БНФ. Адраджэнне” і партыйная структура — Партыя БНФ. Вядома, у межах грамадскага аб'яднання абсалютна кожнаму, хто стаіць на пазіцыях павагі да галоўных нашых прынцыпаў — незалежнасць, свабода, адраджэнне, — знаходзіцца месца.

Што да партыйнай структуры, то тут мы вырашаем палітычныя задачы — набліжэнне тых часоў, калі дэмакратычныя сілы і Партыя БНФ будзе каля ўлады. І тут павінна быць абсалютнае правіла: калі ў партыі прымаюцца нейкія рашэнні, яны павінны выконвацца. Калі гэтыя рашэнні не выконваюцца — грош дана такой партыі.

У партыі ёсць людзі, якія не могуць выконваць рашэнні ў сілу таго, што яны выконваюць рашэнне іншых структур. Я не называю канкрэтных прозвішчаў, але такія людзі ёсць.

А нам патрэбна вырашаць свае задачы, мы павінны правесці эфектыўную кампанію на парламенцкіх выбарах. Мы таксама вылучаем свайго

кандыдата на прэзідэнцкія выбары, і я не ўяўляю, як наша партыя будзе працаваць на іншых кандыдатаў. Такого быць не можа.

Калі прымаецца рашэнне, яно павінна выконвацца. А не так, што старшыня дае распараджэнне, а некаторыя кіраўнікі дэманстратыўна адмаўляюцца нават з ім азнаёміцца. Не хочаш выконваць, дык хоць напішы, што я азнаёміўся, але адмаўляюся выконваць.

— Вы зараз маеце на ўвазе Юрася Губарэвіча?

— Я не хачу называць нейкіх канкрэтных прозвішчаў.

Калі там нейкія прозвішчы маюцца на ўвазе ў тых ацэнках, што я выказаў, то трэба разумець, што гэта агульнае патрабаванне. Далёка не адны тыя прозвішчы, якая ўсплылі ў прэсе (з іх жа ініцыятывы) паддаваліся пэўным ацэнкам. І камісія партыйнага кантролю далёка не першае такое пасаджэнне праводзіла.

Але гэтыя людзі вырашылі выйсці ў прэсу. Чым, дарэчы, парушылі рашэнне студэнцкага Сойму, дзе напісана, што ўнутрыпартыйныя праблемы вырашаюцца ва ўнутрыпартыйнай прэсе.

Вось у нас выйшаў чарговы выпуск “Навіны БНФ”. Там адкрытая дэмакратычная дыскусія: і артыкул спадара Губарэвіча, які жорстка крытыкуе іншых кіраўнікоў партыі, і артыкул спадара Голубева, які рэпрэзентуе іншую групу. Гэта нармальна. Але калі чалавек, ратуючы нейкім чынам сябе, спрабуе ўнутрыпартыйныя праблемы вынесці паза межы, у чым абсалютна няма патрэбы, то гэта сведчыць пра слабасць чалавека.

— Ці не з'яўляецца гэта самадствам? Атрымліваецца, што мы ўсе сілы губляем не на барацьбу з рэжымам, а на барацьбу з самімі сабой.

— Змагацца супраць рэжыму можна ва ўсіх сферах. Можна выдаваць кніжкі супраць рэжыму, флікеры рабіць супраць рэжыму, значкі выпускаць — гэта ўсё работа супраць рэжыму. І людзі свядомыя і адказныя — а іх вельмі многа — яны гэта робяць. І за гэта ім дзякуй. Але калі мы вырашаем партыйную задачу, то выконваем пэўныя партыйныя абавязкі.

Ніякага раз'яднання няма, ёсць проста канстатацыя факта, хто працуе на палітычную мэту і праграму, а хто працуе на спадарожныя мэты, якія таксама вельмі важныя. Мы ж не патрабуем ад Аляксея Марачкіна, які, стаўшы старшынёй Згуртавання беларусаў свету “Бацькаўшчына”, выйшаў з партыйнай структуры, але застаецца ў грамадскім аб'яднанні “БНФ. Адраджэнне”, выконваць нейкія партыйныя абавязкі, мы і так вельмі ўдзячныя за тое, што ён робіць.

А ў партыі законы універсальныя. Калі рашэнне прынята — яно павінна выконвацца.

— Вас на з'ездзе абіралі як кампраміснага кандыдата. Але ж вы фактычна працягваеце палітыку спадара Вячоркі, ніяк не спрабуючы прымірыць два супрацьлеглыя бакі. Наадварот, пазбаўляецеся ад іншадумцаў...

— Я не працягваю палітыку спадара Вячоркі. Менавіта наадварот. Спадар Вячорка слабата надаваў увагу такім пытанням, як дысцыпліна. І гэта бачаць сябры Фронту. Яны разумеюць і лічаць, што ў партыі павінна быць яснасць, хто за што адказвае, з каго можна спытаць.

Я лічу, што партыя толькі ўмацоўваецца, калі ў ёй узнікае ясны алгарытм дзеяння. Мы ўвялі ў практыку, што старшыня кожны месяц робіць справаздачу аб сваёй дзейнасці. Намеснікі — раз на тры месяцы. І я гэтую справаздачу раблю, і мне ёсць, што сказаць людзям. І я хачу, каб і іншыя адказвалі за сваю працу.

Ніхто нікога сілай балатавацца ў намеснікі не прымушаў. Калі пагадзіўся — працуй.

— Як у рэшце рэшт вы рашылася пытанне са спадаром Губарэвічам?

— Ён атрымаў папярэджанне. Яму даведзена, што ён павінен выконваць тыя распараджэнні, якія даюцца партыяй. Ён дарэчы сказаў, што тое, што яму было даручана, ён выконвае, але свой подпіс не ставіць, бо гэта залішняя бюракратыя. Я такі аргумент не прымаю. Гэта нейкая дзіцячая гульня.

Для мяне гэта ўсё вельмі проста: як толькі я зраблю тое, дзеля чаго мяне выбралі старшынём партыі, як выбудую структуру ў кіраўніцтве, якая будзе эфектыўна працаваць, тады ўжо не важна, тады будзе ўзначальваць структуру.

— Спадар Мілінкевіч неаднаразова падкрэсліваў, што ягоны рух “За свабоду” не з’яўляецца партыяй, а таму нападки на актывістаў, якія сумяшчаюць дзейнасць у

партыі і руху беспадстаўныя.

— Нядаўна мы са спадаром Мілінкевічам былі ў Слоніме. Ні для каго не сакрэт, што ягоныя паездкі па рэгіёнах — гэта частка яго прэзідэнцкай кампаніі, іншымі словамі палітычнай кампаніі. Ніяк інакш тут не скажаш. Гэта можа называцца рухам, можа называцца ўвогуле аргкамітэтам. Але ён займаецца рашэннем палітычных задач.

Дарэчы, пры апошняй нашай сустрэчы я чарговы раз прапанаваў спадару Мілінкевічу: “Уступайце ў Партыю БНФ. І, калі большасць падтрымае, мы будзем працаваць на вас”.

Мы ўжо маем сумны вопыт працы на чужога дзядзьку. Фактычна дзве прэзідэнцкія кампаніі мы прапусцілі. Абсалютная большасць сяброў партыі лічыць, што мы павінны мець свайго кандыдата і працаваць на яго.

— Што ж адказаў тады спадар Мілінкевіч?

— Вы самі ведаеце, якія заўсёды адказы дае спадар Мілінкевіч. Я гэта каментуваць не буду.

Але, думаю, калі б Мілінкевіч прыняў рашэнне ўступіць у партыю, у яго былі б неблагія шанцы. Хаця паўгода таму яны былі лепшымі. Але яшчэ час ёсць.

— Хто зараз мае намер балатавацца ў прэзідэнты ад партыі?

— Публічна заявілі пра гэта Алесь Міхалевіч і Юры Хадыка. Астатніх агучыць пакуль не магу. Не выключаю, што на з’ездзе, які адбудзецца на пачатку жніўня, можа быць агучаны іншы кандыдат. Калі ж партыя зменіць сваё рашэнне і вырашыць падтрымліваць беспартыйнага, то будуць іншыя рашэнні.

Пакуль настрой такі: вельмі многія казалі, што крыўдна, што сваімі нагамі адхадзілі дзве кампаніі, а фактычна тры — Домаш, Ганчарык, а потым Мілінкевіч. Людзі кажуць, што хочучь такога

кандыдата, які не скажа потым: “Гудбай!” і будзе рабіць, што захоча. Хочам, каб не толькі мы ад яго залежалі, а і ён ад нас.

— Вы ўжо рыхтуеце сабе замену? Ёсць канкрэтныя кандыдатуры?

— Зараз гэты спіс зсямі скараціўся да чатырох чалавек. Гэта і тыя людзі, якія і сёння ўваходзяць ў кіраўніцтва, а ёсць і пару свежых людзей. Я пакуль правёў з імі гутаркі, прасіў даць бачанне сваёй далейшай працы, перспектываў. Я аналізую гэтую інфармацыю.

— Хтосьці з тых, хто прэтэндаваў на пасаду кіраўніка на мінулым з’ездзе, у гэты спіс увайшоў?

— Безумоўна. Але трэба памятаць, што не кожны можа быць лідэрам партыі. Гэта аб’ектыўна.

Я раскрыў сакрэт: калі б спадар Міхалевіч не пайшоў балатавацца ў намеснікі, я б зрабіў яго адказным сакратаром і паглядзеў бы, як ён спраўляецца. А там бы пабачылі. Не выключана, што на наступным з’ездзе я б сам прапанаваў яго кандыдатуру.

Але ён пайшоў іншым шляхам. Яму хочацца быць палітычным лідэрам. Ну добра. Гэта яго выбар. Таму цяпер я прыглядаюся хутчэй да іншых.

— Іншымі словамі Міхалевіча ў гэтым спісе няма? А як наконт Івашкевіча і Вячоркі?

— Пакуль я не бачу Міхалевіча ў якасці палітычнага лідэра, хоць добра ацэньваю пэўныя яго якасці. Што да астатніх, то ёсць шанцы ва ўсіх маіх намеснікаў. Яшчэ часу шмат і кожны можа сябе прадэманстраваць.

Але ж трэба памятаць: мая прапанова — гэта мая прапанова. З’езд можа выбраць кагосьці іншага. Галоўнае — каб адбылася канкурэнтная барацьба.

Дарэчы, я прыйшоў да высновы, што трэба галасаваць менавіта за каманду — уносіць у бюлетэнь

адразу старшыню і яго намеснікаў. І галасаваць за ўвесь гэты спіс.

Да таго ж за 45 дён перад чарговым з’ездам дзеянне пастановы аб унутрыпартыйнай дысцыпліне заканчваецца і будзе дадэна магчымасць будучым кандыдатам крытыкаваць і кіраўніка, і яго дзейнасць — іншымі словамі, праводзіць перадвыбарчую кампанію. Зараз жа гэтага рабіць нельга.

Некаторыя СМІ напісалі, што ў нас парушаецца права на свабоднае вызначэнне, паколькі нельга крытыкаваць старшыню ў непартыйнай прэсе. Але ж у пастанове дакладна напісана, што не толькі старшыню, а любога партыйца нельга. І я сам нікога канкрэтна не крытыкую. Я крытыкую толькі пэўныя падыходы. А, паверце, у мяне ёсць заўвагі да ўсіх. Як, дарэчы, і ў іх да мяне. Але нельга выходзіць з унутрыпартыйнымі праблемамі на непартыйную прэсу. Гэта рашэнне Сойму і яго трэба выконваць.

— Даволі жорсткае патрабаванне...

— Гэта нармальнае патрабаванне. Мы абмяркоўваем рашэнне на стадыі прыняцця, а калі яно прынятае большасцю, мы павінны яго выконваць. Інакш партыі няма. Гэта ўжо, у такім выпадку, дыскусійны клуб.

Гэта ў КПСС маглі гадамі абмяркоўваць, “ставіць на від”, выносіць заўвагу, папярэджанне, спагнанне. Мы працуем ў іншых умовах. Супраць нас кансалідаваны рэжым. Лепш хай нас крытыкуюць за нашу строгую дысцыпліну, чым за нашу бяздзейнасць.

Нейкая газета напісала, што былыя члены КПСС у кіраўніцтве Партыі БНФ дзейнічаюць КПССаўскімі метадамі. Магу з усёй адказнасцю сказаць, што ў нас ні старшыня, ні яго намеснікі ні дня не былі ў КПСС (дарэчы, у адрозненне ад кіраўнікоў іншых, у тым ліку дэмакратычных, партыі). Таму, мы не дзейнічаем метадамі КПСС. У нас больш жорсткія метады. Бо дыктатура не дазваляе быць “цохцамі”.

## Фрэйзеру подыскивают замену

Игорь ПОТАПЧУК

*Американский тренер Курт Фрэйзер уже заявил, что хотел бы продолжить работу со сборной Беларуси. Однако его желание вряд ли сбудется: по информации «Салідарнасці», с вероятностью 99% контракт с заокеанским специалистом продлён не будет.*

Можно подвести итоги работы Курта Фрэйзера в Беларуси. Последние два сезона едва ли окажутся в числе наиболее славных страниц нашего хоккея. На двух чемпионатах мира сборная Беларуси одержала всего 2 победы — над Австрией в Мытищах и Францией в Квебеке — и потерпела 10 поражений.

При этом в Канаде госпожа Удача улыбнулась нашим хоккеистам во все 32 зуба: занять 9-е место, выиграв один матч из шести — это большое везение. Для сравнения: словакам, тоже одержавшим одну победу в предварительном раунде, пришлось рубиться в серии за сохранение места в элите мирового хоккея. Ну да Бог с ними, со словаками — об

этом пусть болит голова у их болельщиков. У нас хватает своих проблем.

За весь турнир сборная Беларуси показала приличную игру в двух поединках: с Россией и с Чехией. Матч со Швецией можно занести себе в актив лишь по формальным признакам (пять шайб самим шведам забросили, всего одну проиграли!). Однако как бы здорово команда не выглядела впереди, при такой ужасной игре в обороне ловить на высшем уровне нечего. Кстати, впоследствии атакующий кураж заметно спал: в остальных 5 матчах белорусы забили всего 10 шайб. Негусто, если учесть, что среди наших соперников были французы и датчане.

Конечно, было бы неправильно вешать всех собак на тренера. Но вахтовый метод работы Фрэйзера, когда он по два месяца в разгар сезона проводит за океаном, — это безобразие. Которому, кстати, потворствовала наша федерация.

В результате на прошлогоднем чемпионате мира Фрэйзер выглядел инопланетянином. Накануне первенства он уверенно говорил о медалях, а затем решился сыграть с сборными Чехии и США в открытый хоккей. Что из этого получилось, хорошо известно.

На нынешнем чемпионате тренерских проколов тоже хватало. Складывается впечатление, что по профессиональным качествам Курт Фрэйзер попросту уступает многим коллегам из других сборных, к примеру, возглавляющему швейцарцев Ральфу Крюгеру. И это одна из причин неудач сборной Беларуси в последнее время.

Если мы хотим в перспективе претендовать на нечто большее, чем 9-12 места, необходимо целенаправленно, шаг за шагом, ставить игру: а) в обороне; б) в большинстве. Кстати, в недалёком прошлом обе эти задачи удавалось успешно решать. В 2006-м, когда главным тренером был канадец Глен Хэнлон, сборная Беларуси за 7 матчей пропустила 14 шайб (забросив при этом 23). Реализация большинства тогда составила 21,05% против 3,33% в 2008 году. Результат — 6-е место на чемпионате мира.

По информации «Салідарнасці», решение о том, чтобы не продлевать контракт с Куртом Фрэйзером, практически принято. Только чрезвычайное стечение обстоятельств может привести к тому, что американец задержится на посту главного тренера сборной Беларуси.

В настоящий момент Фрэйзеру подыскивается замена. По неофициальной информации, возглавить сборную Беларуси очень хочет нынешний наставник «Юности» Михаил Захаров. Его главный козырь — знакомство с Александром Лукашенко.

Однако вряд ли камбэку Михаила Захарова обрадуется председатель Федерации хоккея Беларуси, министр внутренних дел Владимир Наумов. Он уже неоднократно заявлял, что, по крайней мере, до Олимпийских Игр в Ванкувере нашей сборной должны руководить специалисты из Северной Америки.

По информации «Салідарнасці», сейчас изучается возможность возвращения на пост главного тренера сборной Беларуси Глена Хэнлона, нестати подписавшего контракт с финским «Йокеритом». Что из этого получится, пока сказать трудно. Тут-то и появляется некая «форточка» для Фрэйзера.

Впрочем, не исключено, что сборную Беларуси возглавит не кто-то из этой троицы, а новый специалист. Вот только выбирать его нужно очень тщательно, чтобы не промахнуться, как с Фрэйзером. У американца ведь рекомендации были неплохие, однако результаты его работы, мягко говоря, не впечатлили.

## Определился чемпион мира-2008 и соперники сборной Беларуси на ЧМ-2009 и Олимпиаде-2010

Игорь ПОТАПЧУК

*18 мая состоялся финал чемпионата мира по хоккею. Судьба золотых наград решила в овертайме: хозяева турнира уступили россиянам — 4:5.*

Канада-Россия 4:5(ОТ) (Бернс, 4, 15, Куниц, 10, Хитли, 30 — Семин, 2, 22, Терещенко, 49, Ковальчук, 55, 63)

По ходу матча канадцы вели 4:2, однако затем уступили инициативу россиянам и жестоко поплатились за это. Илья Ковальчук, который на протяжении всего турнира никак не мог открыть счет своим голам, забросил две важнейшие шайбы: сначала сравнял счет, а затем принёс в овертайме победу сборной России на чемпионате мира — первую за 15 лет.

Тем временем стал известен состав групп на чемпионате мира-2009 и Олимпи-

аде 2010. В следующем году в Швейцарии белорусы на первом этапе сыграют с канадцами, словаками и венграми. Не худший жребий. Состав групп на турнире, который пройдёт с 24 апреля по 10 мая будущего года, таков:

А — Канада, Словакия, Беларусь, Венгрия;

В — Россия, Швейцария, Германия, Франция;

С — Швеция, США, Латвия, Австрия;

Д — Финляндия, Чехия, Норвегия, Дания.

А в олимпийском Ванкувере (16-28 февраля 2010 года) на предварительном этапе нас поджидают скандинавы.

А — Канада, США, Швейцария, третья команда олимпийской квалификации;

В — Россия, Чехия, Словакия, вторая команда олимпийской квалификации;

С — Швеция, Финляндия, Беларусь, первая команда олимпийской квалификации.