№17 26.06 Год 2007

САЛІДАРНАСЦЬ

У ІНТЭРНЭЦЕ

Кари Тапиола: «Не ясно, как законопроект «О профсоюзах» способствует реализации рекомендаций МОТ»

Вопрос регистрации профсоюзов станет основным индикатором при принятии решения по белорусскому вопросу на Административном Совете МОТ в ноябре 2007. Об этом сообщил Исполнительный директор Международного Бюро труда Кари Тапиола.

На состоявшейся 23 июня встрече с журналистами, Кари Тапиола и заместитель директора департамента по стандартам МБТ Карен Кёртис рассказали об итогах визита в нашу страну.

Основная цель миссии МБТ, как отметил г-н Тапиола, заключалась в том, чтобы объяснить правительству и социальным партнерам позицию МБТ в отношении законопроекта «О профсоюзах».

По словам г-на Тапиолы, в законопроекте имеется целый ряд проблем. «Не ясно, как законопроект «О профсоюзах» способствует реализации рекомендаций Комиссии по расследованию МОТ», — сказал Кари Тапиола. При этом представитель МОТ заметил, что ныне действующий закон «О профсоюзах» не подвергался критике со стороны МОТ. «Если у правительства есть желание идти на встречу выполнения рекомендаций, то нужно было бы взять одно положение — о регистрации, и стараться решить его, так как это ключевой вопрос Рекомендаций. В этом случае нам было бы легче двигаться дальше и решать другие проблемы».

Кари Тапиола пояснил, что в соответствии с международными трудовыми стандартами, должен действовать заявительный принцип регистрации — когда профсоюз просто ставит в известность органы власти и нанимателей о том, что она начинает свою деятельность. Никаких разрешений, или тем более запретов со стороны органов госуправления и администрации предприятий быть не должно.

Коснувшись темы лишения Беларуси торговых преференций, Кари Тапиола подчеркнул, что это решение принято Евросоюзом, а не МОТ. В то же время он отметил, что прогресс в выполнении рекомендаций Комиссии по расследованию станет основанием для ЕС пересмотреть решение об исключении Беларуси из системы ГСП. «Если удастся найти пути решения самых сложных вопросов — о регистрации, о правах профсоюзов, о невмешательствево внутренние дела организаций — тогда можно констатировать прогресс. А это, безусловно, повлияет на будущие решения Евросоюза», — сказал исполнительный директор МБТ. Сравнивая белорусскую ситуацию с тенденциями, которые имеют место быть в других странах СНГ, где, по словам Кари Тапиолы, также есть «традиционные профсоюзы — наследники ВЦСПС и новые организации», Беларусь отличается «высоким уровнем конфликта». При этом административное регулирование мешает новым профсоюзам развиваться. По словам Тапиолы, здесь ключевую роль должно сыграть правительство, которому не следует вмешиваться в деятельность ни тех, ни других организаций.

Комментируя последние заявления представителей правительства и Федерации профсоюзов Беларуси о серьезном прорыве в диалоге с МОТ, Кари Тапиола пояснил, что в спецпараграфе итогового доклада Международной Конференции труда, где речь идет о Беларуси, есть два пункта. В первом действительно констатируется, что правительство предприняло ряд шагов по выполнению рекомендаций. В другом же отмечается, что эти шаги были явно недостаточными и не коснулись самой сути проблемы.

Отвечая на вопрос о процедурах, существующих в МОТ, и о том, что происходит с правительством страны, которая отказывается выполнять рекомендации МОТ, Тапиола отметил, что в этом случае решением МКТ к стране применяется параграф 33 Устава МОТ.

Это очень специфический параграф, поскольку в Уставе не прописаны конкретные меры воздействия на страну — нарушителя. В каждом отдельном случае их определяет Международная конференция труда, и от позиции делегатов в итоге и зависит, насколько эти меры будут жесткими. За всю историю существования МОТ 33-ий параграф применялся только один раз — по отношению к Мьянме (Бирме).

Представители МОТ коснулись и темы давления на членов независимых профсоюзов — подателей жалобы в МОТ, поскольку некоторые государственные СМИ позволяют себе обвинять их, в том числе, и в возможных последствиях исключения Беларуси из ГСП. Заместитель директора департамента по стандартам МОТ Карен Кёртис пояснила, что в МОТ предусмотрены необходимые механизмы защиты. И Группа трудящихся, и Комитет по стандартам МОТ расценивают дискредитацию профсоюзных активистов как нарушение прав профсоюзов. Позиция МОТ в этом вопросе жесткая — новых нарушений быть не должно.

www.praca-by.info

ПОЛИТИКА

Кремль хочет разместить в Беларуси «сырые» ракеты

Игорь ПОТАПЧУК

Оперативно-тактический комплекс «Искандер» является одной из новейших разработок российского ВПК. В то же время сами военные признают, что эта новинка смертельно опасна для самих ракетчиков.

Именно «Искандер» с крылатой ракетой Р-500 должен стать асимметричным ответом на размещение элементов ПРО в Восточной Европе или Закавказье. Как пишет журнал The New Times, Кремль уже дал понять, что новые комплексы при необходимости предполагается разместить в том числе в Беларуси.

Однако по утверждению специалистов российского военного ведомства, пожелавших сохранить анонимность, «Искандер» откровенно недоработан. О реальном положении дел можно судить хотя бы по красноречивым репликам начальника Ракетных войск и артиллерии генерал-полковника Владимира Зарицкого. В одном из интервью он говорил: «Были... отдельные проблемы в системе управления... потребуется время для шлифовки всех систем... комплекс еще будет дорабатываться, будут совершенствоваться эксплуатационные вопросы».

«Если генерал-полковник говорит журналистам об «отдельных проблемах», — разъяснили корреспонденту The New Times осведомленные источники в Минобороны, — это значит, что изделие небоеспособно: ракета летит не так и не туда. «Эксплуатационные вопросы»? На нашем языке это означает, что подготовка к запуску смертельно опасна для самих ракетчиков!»

В наш лексикон возвращается подзабытое с советских времен словосочетание — «гонка вооружений». «Однако в СССР трудно было представить себе, что на вооружение поступят «сырые» ракеты, опасные для самих военных», — сказал «Салідарнасці» военный эксперт Сергей Анисько.

Впрочем, история с «Искандером», похоже, затеяна не для того, чтобы напугать Запад, а как пиар-акция для внутрироссийского пользования. В преддверии президентских выборов один из претендентов на высший пост Сергей Иванов хочет показать, каких небывалых успехов достигла под его руководством армия. А то пока она все больше ассоциируется с рядовым Сычевым, избитого «дедами» до ампутации ног.

Поскольку при всем нынешнем охлаждении отношений между Западом и Россией военные действия представляются крайне маловероятными, Кремль вполне может принять на вооружение и даже разместить в Беларуси «недоделанную ракету». Дескать, раз запускать ее все равно никто не будет, значит, ничего и не случится. Но ставка на традиционное русское «авось» в случае с «Искандером» выглядит неоправданно рискованной. И, в первую очередь, для нашей страны.

БТ опять заговорило о террористах

Анастасия ЗЕЛЕНКОВА

В воскресенье вечером в программе Первого национального канала «Панорама недели» было объявлено о задержании на белорусско-польской границе «четырех активистов радикальной белорусской оппозиции». У задержанных были изъяты два ноутбука «с электронными пособиями по терроризму». Между тем стало известно, что никаких задержаний вчера не было, а ноутбуки, о которых шла речь, были изъяты еще в прошлом году.

БТ сообщило, что четверо молодых людей, коими оказались пресс-секретарь незарегистрированной организации «Молодой фронт», активист Гродненской ячейки фронта и еще два активиста Партии БНФ, везли с собой из Польши два ноутбука с электронными материалами по подготовке терактов. В одном из компьютеров, как сообщал канал, были обнаружены скрытые файлы, где находились электронная энциклопедия мин и взрывателей, «Настольная книга террориста», материалы по проведению терактов, а также книга «100 способов самоубийства». Данные ноутбуки были изъяты, а «активисты радикальной белорусской оппозиции» задержаны.

Попытка правозащитников узнать подробности вчерашнего инцидента ничего не дала. СМИ предположили, что среди задержанных есть активист «Молодого Фронта» Борис Горецкий, который и является упомянутым в сюжете пресс-секретарем «Молодого фронта».

Однако оказалось, что БТ подложило очередную дохлую крысу.

— Никаких задержаний не было ни вчера, ни позавчера, — сообщил «Салідарнасці» правозащитник Олег Волчек. — Ноутбуки, о которых идет речь, были изъяты еще в конце ноября прошлого года. Все это время они находились у следователей. Теперь же неизвестно откуда вытащили эту информацию.

Что же касается Бориса Горецкого, то в эти выходные он спокойно пересек границу и сейчас находится в Страсбурге, куда приехал на конференцию.

Милинкевич едет по Беларуси

22 июня Александр Милинкевич начинает поездки по всем регионам Беларуси. Главными целями поездки экс-кандидата в президенты станут встречи с активистами, с жителями городов и местечек, обсуждение местных проблем и общей ситуации в стране, а также дальнейшее создание еще более разветвленной сети народного Движения «За Свободу».

— Как и во время прошедшей президентской кампании, я буду стремиться заехать в каждый уголок нашей Родины, чтобы поразговаривать с простыми людьми, узнать про их заботы, насущные проблемы и постараться в будущем разрешит их, — отмечает политик.

— Именно такие поездки и встречи являются единственной возможностью узнать про реальную ситуацию, про реальное положение граждан в нашей стране. Это также попытка помочь разрешить существующие проблемы путем привлечения к ним внимания со стороны простого населения и международной общественности. Примерам здесь может служить общественная кампания в защиту Гродно, которую начал и которой весьма активно занимаюсь совместно с другими общественными и политическими деятелями Движения «За Свободу» — рассказал Александр Милинкевич.

А потому не случайно, что турне по Беларуси лидера демократических сил начинается с Гродненщины, где проходит кампания «Защитим Гродно».

ЭКОНОМИКА

Из-за отмены преференций ЕС Беларусь потеряет гораздо меньше, чем предполагалось, и даже кое-что обретет.

Павел САМОХИН

21 июня вступило в силу решение ЕС о лишении Беларуси торговых преференций в рамках Обобщенной системы преференций. Какими экономическими последствиями это обернется для нашей страны? Называются различные суммы предполагаемых потерь — от 400 до 500 млн. евро. Однако ряд экспертов считает, что потери будут на порядок меньше — не более 66 млн. евро.

Эксперты «Белорусского института стратегических исследований» (БИСС) провели свои расчеты возможных потерь. Ознакомится с их работой подробно можно на сайте БИСС.

Но вкратце выкладки специалистов таковы.

Итак, тарифные преференции отменены. Следовательно, товары белорусских компаний будут облагаться тарифами, применяемыми в отношении стран со статусом «наибольшего благоприятствования в торговле» (НБТ). В настоящее время средний тариф в отношении таких стран составляет около 4%. Однако ставки варьируются по степени «чувствительности» того или иного продукта. В свою очередь, эта степень определяется исходя из ситуации с производством аналогичных товаров в рамках ЕС. Таким образом, с первого взгляда кажется, что белорусский экспорт подорожает в среднем на 4%. Тогда общие потери могут составить минимум 214 млн. долларов (исходя из объема экспорта в страны ЕС в 2006 г.).

Однако представляется, что эти цифры серьезно завышены. Оценки сделаны без учета реальной структуры белорусского экспорта в ЕС. В то же время, именно это определяет, насколько вырастут тарифы в действительности. Дело в том, что по ряду товарных позиций тарифы для стран со статусом «наибольшего благоприятствования в торговле» нулевые, так что они не попадают в сферу действия ОСП.

Несмотря на обширную номенклатуру товарного экспорта, всего пять групп товаров составляет 80% всего экспорта, а именно минеральное топливо и масла, древесина, железо и сталь (и изделия из них), а также удобрения. Тарифные преференции по этим группам не очень значительны. Кроме того, в рамках этих категорий ставки для стран со статусом НБТ часто нулевые.

Тем не менее, в случае утраты Беларусью статуса бенефициара, тарифы могут вырасти с нулевого уровня до 3.5-4.7%. Для товаров текстильной промышленности может наблюдаться рост тарифов с 9.6% до 12%. Однако даже самые «пессимистичные» оценки потери (в годовом выражении) находятся в пределах 52.2-66.6 млн. долларов. В то же время, более реалистичная «оптимистическая» оценка составляет от 23 до 36 млн. долларов. Что касается основных групп товаров, то по ним рост тарифов будет очень незначительным. Так, экспортеры нефти и нефтепродуктов могут столкнуться с ростом тарифов на 0.34%, удобрений — на 0.6%, а экспортеры изделий из железа и стали — на 0.04%. Что касается остальных товарных групп, то по ним рост тарифов будет практически незаметным.

Каким образом эти потери окажут влияние на экономику? Представляется, что отмена преференций может привести к снижению размера прибыли и заработной платы, учитывая рост цен на энергоносители и нежелание девальвировать белорусский рубль. В худшем случае (т.е. когда потери могут составить от 52.6 млн. долларов до 66.6 млн. долларов), совокупный объем прибыли в экономике может сократиться на 1.84%, а реальная зарплата (в долларовом выражении) — на 0.6%. В то же время, более оптимистичная оценка потерь (на уровне от 23 млн. долларов до 36 млн. долларов) дает нам 0.9% и 0.3% по данным показателям соответственно.

Что касается отдельных отраслей, то лишь химическая и нефтехимическая промышленность может несколько пострадать. В частности, в самом неблагоприятном случае заработная плата (в долларовом выражении) может упасти на 5.9%, в то время как в легкой промышленности — на 2.6%. В металлургии и деревообработке исключение из ОСП может «съесть» до 0.1 и 0.6%, соответственно. Напомним, что это наиболее пессимистичные оценки. В реальности, однако, мы может ожидать, что потери будут крайне малы.

Такова позиция экспертов БИСС.

Однако возникает вполне логичный вопрос — почему же тогда власти и ФПБ устроили такую шумиху вокруг этой проблемы?

Этому, считают эксперты БИСС, есть несколько причин.

Первое — ссориться с Европой белорусская власть в данный момент не хочет. Особенно на фоне крайне запутанных и неясных отношений с Россией.

Второе — хоть в рамках экономики страны сумма и не столь велика, но в рамках каждой отдельной отрасли и министерства все равно ощутима.

Не будем забывать и об имиджевых потерях государства.

Но в то же время, по мнению специалистов, белорусское правительство все же не слишком заботила угроза исключения. По крайней мере, не было предпринято решительных мер для выполнения рекомендаций МОТ и ЕС. Ни ЕС, ни правительство Беларуси так и не озвучили собственных оценок последствий исключения Беларуси из ОСП. Представляется, что обе стороны либо согласны с цифрами, приводимы в различных СМИ, либо просто не принимают их в расчет по причине их незначительности.

А вот теперь самое интересное. Причиной всему этому может быть и то, что правительство может теперь представить решение ЕС как негативный внешний шок. То есть отменой преференций могут быть оправданы некоторые экономические трудности, включая, например, возможное сокращение доходов. А шумиха была поднята именно для того, чтобы проблема лишения преференций — то есть, как подавалось — экономических санкций, стала известна как можно большему количеству жителей страны. Так что теперь во всем можно винить Европу. Ну и заодно — Россию с ее газовыми ценами.

Не будем забывать, что преференции — не единственная, да и, судя по всему, не самая важная проблема белорусской экономики. Как отметил в интервью Хартии-97 экс-председатель Нацбанка РБ Станислав Богданкевич, «Эффективность белорусской экономики крайне низкая. И это главная ее проблема. В текущем году она понизилась на макроуровне еще на 4-5%. Рентабельность экономики неуклонно снижается. При советской власти она составляла 30%, при Лукашенко упала до 14%, в нынешнем году снизилась до 11%. На сегодняшний день около 60% всех действующих предприятий либо убыточны, либо с рентабельностью от 0 до 5%, а такая рентабельность уже не позволяет осуществлять расширенное воспроизводство».

ПРОФСОЮЗЫ

12 заповедей МОТ

Павел САМОХИН

21 июня вступает в силу решение Евросоюза об отмене торговых преференций в рамках системы ГСП для Беларуси. Напомним, такое решение ЕС принял, по словам еврокомиссара по торговле Питера Мендельсона, из-за неспособности руководства страны расширить права рабочих. То есть — за систематическое нарушение белорусским правительством прав профсоюзов.

Еще в 2000 году белорусские профсоюзы обратились в Международную организацию труда (МОТ) с жалобой на действия правительства. В 2003-2004 году работала Комиссия по расследованию МОТ, которая дала белорусскому правительству 12 рекомендаций. На Международной конференции труда в июне 2007 года эксперты МОТ констатировали, что шаги, предпринятые правительством, «были явно недостаточными и не коснулись самой сути проблемы». «Салідарнасць» решила напомнить 12 рекомендаций и проанализировать — что сделано правительством Беларуси по каждой из них.

Рекомендация №1. Комиссия рекомендует Правительству принять все необходимые меры с целью немедленной регистрации перечисленных в жалобе не зарегистрированных первичных профсоюзных организаций, в том числе, при необходимости, путем издания приказов руководителям предприятий о предоставлении помещений этим организациям. Эти меры должны быть приняты, невзирая на существующие якобы препятствия на пути их регистрации, созданные Декретом № 2, его правилами и положениями.

Ситуация на сегодняшний день: Ни одна из организаций Белорусского конгресса демократических профсоюзов (БКДП), начиная с января 1999 года, момента опубликования Декрета № 2 президента Республики Беларусь «О некоторых мерах по упорядочению деятельности политических партий, общественных организаций и профессиональных союзов», до настоящего времени не зарегистрирована. Причина — отказ руководителей предприятий предоставить юридический адрес.

Только две организации Белорусского профсоюза работников радиоэлектронной промышленности (РЭП), из упомянутых в жалобе — в Борисове и в Гродно — были зарегистрированы в феврале и в июне 2007 года, то есть уже после принятия ЕС решения об отмене преференций в рамках ГСП.

За это время, не имея возможности легально осуществлять свою деятельность и находясь под давлением со стороны администрации предприятий и властей, многие организации прекратили своё существование.

Рекомендация №2. Комиссия рекомендует Правительству внести изменения в соответствующие положения Декрета № 2, в его правила и положения с тем, чтобы устранить любые дополнительные препятствия, которые могут быть вызваны либо требованием о юридическом адресе, либо требованием о 10-процентном минимальном числе членов профсоюза от общей численности работников предприятия, и обеспечить прозрачность этих положений.

Ситуация на сегодняшний день: Правительством подготовлен законопроект «О профсоюзах», причем в него включено то же требование Декрета № 2 о юридическом адресе. А требования к численности профсоюзов стали еще более жесткими, чем в упомянутом в рекомендации Декрете. Представители независимых профсоюзов к разработке нового законопроекта не привлекались. Несмотря на заверения правительства в том, что «проект нового закона опирается на международные правовые нормы... и обязательства, принятые Республикой Беларусь в рамках Международной организации труда», эксперты МОТ, проанализировав законопроект, выразилиозабоченность и пришли к выводу, что требования, которые на протяжении многих лет подвергались критике со стороны МОТ присутствуют в этом документе.

Рекомендация №3. По мнению Комиссии, многие из трудностей, вызванных применением Декрета № 2, обусловлены отсутствием прозрачности в деятельности принимающего решения органа, представленного Республиканской комиссией по регистрации. С учетом того, что регистрация должна быть формальной процедурой, легализирующей существование свободно сформированной организации трудящихся или работодателей, Комиссия рекомендует распустить Республиканскую комиссию по регистрации и проводить регистрацию в качестве административной формальности на соответствующем местном, областном или республиканском уровне. В случае необходимости, Министерству юстиции могут быть предоставлены полномочия надзирающего органа.

Ситуация на сегодняшний день: В октябре 2006 года Указом президента РБ Лукашенко, Республиканская комиссия по регистрации упразднена. То есть формально рекомендация может считаться выполненной, хотя на практике разрешительный принцип остался — в соответствии с Указом, государственная регистрация политических партий, республиканских профессиональных союзов и др. осуществляется министерством юстиции, а государственная регистрация территориальных профессиональных союзов, профессиональных союзов в организациях и др. — управлениями юстиции облисполкомов и Минского горисполкома.

Рекомендация №4. С целью ликвидации ущерба, который был уже нанесен независимости профсоюзного движения в Беларуси, Комиссия рекомендует Правительству обнародовать все ее заключения и рекомендации путем их широкого и безотлагательного распространения. С целью обеспечить предотвращение последующих актов вмешательства, Комиссия рекомендует Правительству публично заявить о том, что такие акты являются неприемлемыми и повлекут за собой наказание. В этих целях, она настоятельно рекомендует Администрации Президента отдать распоряжения Генеральному прокурору, Министру юстиции и управляющим делами судов тщательно рассматривать любые поданные профсоюзами жалобы в отношении вмешательства в их дела. Эта рекомендация, сходная с теми рекомендациями, которые неоднократно давались Комитетом по свободе объединения, должна быть незамедлительно выполнена.

Ситуация на сегодняшний день: Информация о рекомендациях МОТ была опубликована в журнале «Охрана труда и социальная защита» (№ 4, апрель 2005г.). Журнал является ведомственным, издается Министерством труда и социальной защиты РБ, выходит небольшим тиражом (5320 экз.) и распространяется только по подписке. В октябре 2006 года Рекомендации так же были опубликованы в газете Совета Министров Республики Беларусь «Рэспубліка».

Рекомендация №5. Всем тем организациям, которые были упомянуты в заключениях как пострадавшие от вмешательства в их внутренние дела, должна быть гарантирована защита в отношении свободного осуществления ими своей деятельности. Любые последующие жалобы, поданные этими организациями в этом отношении, должны основательно и немедленно расследоваться независимым органом, пользующимся доверием всех соответствующих сторон.

Ситуация на сегодняшний день: После подачи белорусскими профсоюзами жалобы в МОТ в 2000 году, Дело №2090 «О нарушении

прав профсоюзов в Беларуси» неоднократно дополнялось новыми фактами вмешательства во внутренние дела профсоюзов, увольнений из-за профсоюзной деятельности, арестов и задержаний профактивистов и т.д.

Рекомендация №6. Во избежание актов вмешательства, происходящих на уровне предприятий, Комиссия рекомендует направить всем руководителям и директорам предприятий в тех случаях, когда они по-прежнему являются членами профсоюзов, четкое указание не участвовать в процессе принимаемых профсоюзами решений, поскольку такое участие может оказать неправомерное влияние на внутренние дела профсоюзов и, в действительности, подчинить эти организации администрации предприятий.

Ситуация на сегодняшний день: Руководители предприятий по-прежнему являются членами официальных профсоюзов, принимают участие в их деятельности и в принятии решений. Что касается независимых профсоюзов, то представители администрации как вмешивались, так и вмешиваются в дела независимых профсоюзов. Примеры — ситуация на ОАО «Гродно Азот», где с начала 2006 году под угрозой не продления контракта организацию Белорусского независимого профсоюза (БНП) вынудили покинуть свыше 500 человек. Свыше 150 человек под давлением вынуждены были выйти из рядов первичной организации Свободного профсоюза Белорусского (СПБ) на Бобруйском заводе тракторных деталей и агрегатов. А организация Белорусского независимого профсоюза на ОАО «Белшина» в г. Бобруйске в результате беспрерывного давления, шантажа и угроз потеряла в 2006 году 70 процентов своей численности. Такие примеры можно продолжить. Активистам независимых профсоюзов неизвестно, получали ли руководители предприятий какие-либо указания в рамках данной Рекомендации, однако на положении независимых профорганизаций на предприятиях это не сказалось.

Рекомендация №7. Комиссия рекомендует принять незамедлительные меры с целью проведения независимых расследований лицами, пользующимися доверием всех соответствующих сторон, в отношении нерассмотренных жалоб на антипрофсоюзную дискриминацию, в частности, на пристрастное и дискриминационное использование срочных контрактов, а также компенсировать весь нанесенный в этой связи ущерб. Любым жалобам на антипрофсоюзную дискриминацию или репрессивные меры, как следствие сотрудничества с Комиссией и МОТ, должно уделяться особое внимание.

Ситуация на сегодняшний день: Несколько десятков человек, членов независимых профсоюзов, стали жертвами проведенной в стране кампании по заключению срочных контрактов практически со всеми работающими. При этом 60 процентов контрактов заключено сроком всего на год. Эта акция существенно ухудшила правовое положение трудящихся и стала инструментом для расправы с неугодными. Прежде всего — с членами независимых профсоюзов. В числе уволенных оказались и люди, которые давали показания Комиссии по Расследованию МОТ. Только авиадиспетчер Олег Долбик был вновь принят на работу. Из остальных уволенных ни один так до сих пор так и не восстановлен на работе.

Рекомендация №8. Комиссия далее рекомендует Правительству установить эффективный порядок защиты от антипрофсоюзной дискриминации и других репрессивных мер. Адекватная защита или даже иммунитет от административного ареста должны быть гарантированы профсоюзным работникам при исполнении ими своих обязанностей или осуществлении ими своих гражданских свобод (свободы слова, свободы собраний и т.д.). Для обеспечения того, чтобы такая защита дополнительно гарантировалась при помощи беспристрастной и независимой судебной системы и надлежащего отправления правосудия, Комиссия рекомендует Правительству осуществить рекомендации, данные Специальным докладчиком Организации Объединенных Наций в отношении независимости судей и адвокатов.

Ситуация на сегодняшний день: Факты антипрофсоюзной дискриминации имеют место до сих пор. Ни на один из вышеописанных фактов правительство не реагирует.

Рекомендация №9. Комиссия рекомендует внести изменения в Декрет № 24 об использовании иностранной безвозмездной помощи, как это было предложено контрольными органами МОТ, с целью обеспечения того, чтобы организации трудящихся и работодателей могли эффективно организовать свою деятельность, а также пользоваться помощью, предоставляемой международными организациями трудящихся и работодателей в соответствии со Статьями 5 и 6 Конвенции.

Ситуация на сегодняшний день: Никаких изменений в Декрет № 24 об использовании иностранной безвозмездной помощи внесено не было.

Рекомендация №10. Комиссия далее рекомендует внести изменения в Закон о проведении массовых мероприятий (а также в Декрет № 11, если он еще до сих пор не отменен), как это ранее предлагалось контрольными органами МОТ, с тем, чтобы привести его в соответствие с правом организаций трудящихся и работодателей организовывать свою деятельность, предусмотренным в Статье 3 Конвенции.

Ситуация на сегодняшний день: Декрет № 11 был отменен. В Закон о проведении массовых мероприятий никаких изменений не вносилось.

Рекомендация №11. Комиссия рекомендует Правительству обеспечить, чтобы БКДП, который уже имеет одно место в Национальном совете по трудовым и социальным вопросам (НСТСВ) было разрешено участвовать в его заседаниях и быть представленным там любым лицом, которое он назначит, и также принять меры с целью обеспечить право всех сводных профсоюзных организаций, представляющих профсоюзы в Беларуси, участвовать в работе НСТСВ. Участие БКДП в работе НСТСВ должно быть обеспечено без промедления.

Ситуация на сегодняшний день: Только в феврале 2007 года БКДП получил официальное подтверждение о восстановлении организации в Национальном совете по трудовым и социальным вопросам (НСТСВ).

Рекомендация №12. Комиссия рекомендует Правительству провести всесторонний обзор системы трудовых отношений с целью обеспечения четкого разграничения между ролью Правительства и ролями социальных партнеров, а также оказания содействия развитию полностью независимых структур организаций трудящихся и работодателей.

Ситуация на сегодняшний день: Весной 2006 года при Министерстве труда и социальной защиты РБ был создан Совет по вопросам совершенствования законодательства в социально-трудовой сфере, в работе которого имеют возможность принимать участие представители БКДП. Однако, Совет — орган консультативный и не обладает никакими реальными полномочиями. А потому он не может влиять на ситуацию с нарушениями прав профсоюзов, и принимать решения по их устранению.

***

Таким образом, проанализировав данные МОТ рекомендации, можно сделать два вывода — белорусскому правительству, в сущности, не нужно много времени и ресурсов для их выполнения. Второй вывод, ознакомившись с проведенной правительством за эти годы работой, сделали делегаты июньской Международной конференции труда, в очередной раз внеся Беларусь в специальный параграф итогового доклада МКТ. Собственно, это и стало основанием для вступления в силу решения ЕС об отмене преференций в рамках системы ГСП.

ОБЩЕСТВО

«Пока доноры бастуют, пусть чиновники сдают кровь»

Анастасия Зеленкова

Александр Лукашенко подписал закон «О государственных социальных льготах, правах и гарантиях для отдельных категорий граждан». Между тем с 20 июня белорусские доноры начали недельную забастовку против отмены льгот. Они не являются на станции переливания крови, за исключением срочных вызовов. О том, чем может обернуться эта акция, «Салідарнасці» рассказал почетный донор, активист донорского движения Игорь Коваленко.

— Сколько человек собирается принять участие в забастовке?

— Собираются бастовать доноры по всей Беларуси. Нам не удалось установить связь только с Витебском и Гродно. Будет бастовать весь Могилев — а это около 2 тысяч человек. Минск, Гомель, Могилев, Брест — все планируют поддержать забастовку. Честно говоря, назвать конкретную цифру очень сложно.

— Звучали заявления чиновников от медицины о том, что «на фоне 40 тысяч имеющихся в стране доноров 150 «забастовщиков» выглядят весьма незначительно»...

— Нас далеко не 150 человек. Только в Минске каждый день на станции проходит около 300 человек. И при этом все равно ощущается нехватка и крови, и плазмы. Если даже часть доноров не придет, это будет очень ощутимо. Чиновники не представляют, какое это количество людей.

Доноры имеют между собой тесную связь, это настоящая семья. Мы ведь встречаемся по два раза в месяц, общаемся, обсуждаем наши проблемы. Сейчас планируем создать свою организацию. Уже готовим документы.

Поверьте, доноры представляют серьезную силу и могут повлиять на ситуацию. Государство зависит от нас. Это дети до 3-х лет и пенсионеры не могут повлиять на отмену своих льгот, а мы можем. Поэтому и атакуем.

— Существует ли какая-либо поддержка со стороны политических партий и организаций?

— К сожалению, нет. Единственная партия, которая реально работает, это Партия свободы и прогресса — я являюсь председателем ее регионального отделения в Могилеве. Остальные пока ничего не делают. А нам просто необходима поддержка и в распространении материалов: и в выдвижении требований, и в руководстве. Ведь доноры — не политики, они не знают, что конкретно следует делать, чтобы донести свои требования и отстоять права.

Ни разу за все время, что у нас идет подготовка к забастовке, с нами не вышел на связь белорусский Международный красный крест. Хотя чему тут удивляться? Не поступило ни одного предложения обсудить вместе эту ситуацию от какого-либо чиновника. Видно, у них есть дела поважнее, чем доноры. Нашему народному (в кавычках) парламенту дали команду сверху принять закон, и за несколько дней они все решили. Такой серьезный закон был принят буквально за пять дней. 23 июня одной палатой, 28 — другой. Все, приняли. Нигде даже проект не был опубликован, чтобы народ мог ознакомиться. Но, может быть, когда после забастовки почувствуется нехватка крови, что-то сдвинется. Хотя, возможно, на первое время найдут выход из положения — милицию сгонят сдавать кровь, солдат привезут.

— А если забастовка пройдет незамеченной?

— Значит, была проведена плохая подготовительная работа. Тогда мы возьмем еще неделю-полторы перерыв на более детальную подготовку и объявим уже бессрочную забастовку. И это будет уже очень серьезно.

Естественно, на срочные вызовы мы всегда будем являться, и днем и ночью. Человеческая жизнь — это первостепенная ценность. Я знаю, что в Могилеве есть дети с лейкемией, которые проходят облучение, и им обязательно нужна живая кровяная клетка. Мы просто сами будем себя казнить, если не поможем им.

— Сегодня ведется разговор об адресной помощи?

— Я получил ответ из парламента: на 1 июня у них не было еще создано даже межведомственной комиссии по разработке этого указа об адресной социальной помощи. Точно также быстро примут и этот указ, и народ наш останется за бортом.

Получается, что до сих пор почетные доноры не нуждались в этой помощи? И льготами они, оказывается, не пользовались, вот их и решили отобрать. Понятно, что если тебе доплачивают 40% к пенсии, то донор не может пользоваться этой помощью до достижения пенсионного возраста. А раз не пользуется — значит, не надо. Но ведь исполнится когда-то человеку 60, он пойдет на пенсию и эта прибавка пускай в 16 тысяч, будет для него важна.

Убрали санаторно-курортное лечение. Ну, и тут понятно: государственная вертикаль подмяла все санатории под себя и сама выделяет путевки. И когда почетный донор приходил становиться на очередь, приходится ждать два, а то и три года. Опять получается, что доноры этим не пользовались. Только вот никто не выясняет, почему.

То же с бесплатным зубопротезированием. У донора и кости слабеют и зубы крошатся после того, как с плазмой из организма уходит калий и кальций. Калий — это сердечно-сосудистые заболевания, а кальций — костная система. Но очередь на протезирование просто огромная. Я записался в прошлом году, и на сегодняшний день являюсь 584-м. Тоже, выходит, доноры не пользуются этой льготой.

А ведь для нас эти льготы очень актуальны. Когда я начал изучать эту проблему, сталкиваться с людьми, которые действительно пострадали от донорства, я понял, насколько это важно.

— Но какие-то привилегии для доноров все же остались?

— В Беларуси нет. Только в Могилеве остался бесплатный проезд в городском транспорте. Еще в 1998 году мы как-то достучались до своих депутатов — в законе есть такая строка, что городские власти на свое усмотрение могут из бюджета добавить донорам отдельные льготы. А так по закону предполагается только 100-процентная оплата больничного. Опять же не все хотят афишировать, что они доноры — кто-то стесняется, вот и не предоставляют справку, в итоге получают только 50% оплаты.

— Что значит «стесняются»?

— Бытует такое мнение, что донор идет на это, чтобы заработать деньги. Именно зарабатывать, а не спасать людей. Казалось бы, да ради бога, пускай все приходят.

Но на сдаче крови денег не заработаешь. Для того, чтобы сдать плазму или кровь, у человека должно быть отличное здоровье, хороший гемоглобин, тромбоциты в норме. Чтобы все это было в порядке, необходимо нормальное — не буду говорить хорошее,

ОБЩЕСТВО

хотя бы нормальное — питание. Должны присутствовать и продукты животного происхождения, и овощи, и фрукты, и сыры. Режим донора достаточно серьезный. И то, что выплачивается в виде компенсации — это слезы, которых хватает только на то, чтобы восстановить свои силы.

За сдачу крови человек получает 64 тысячи рублей, за сдачу плазмы — 106 тысяч. А риск несоизмерим. На встрече с академиком Михаилом Потапневым, директором Республиканского центра гематологии и трансфузиологии, я говорил о том, что доноров необходимо внести в верхнюю строку группы риска. Я приводил пример, как в 1993 году в Могилеве со станций переливания крови людей увозили прямо в реанимацию. Тогда было массовое заражение крови. На это Потапнев только покачал головой и констатировал, что да, было такое ЧП. Для чиновника это не риск, это просто ЧП. А сейчас у доноров, ставших инвалидами, отберут льготы и они даже не смогут себе лекарство купить со скидкой в 50%.

— А как вы сами стали донором?

— Как-то по телевизору увидел, что в Европе с какой-то маленькой девочкой произошел несчастный случай. Показали, как люди откликнулись на ее беду, стояли очереди, чтобы сдать кровь. Это подвигло меня испытать себя. Так я и пришел на станцию переливания крови. Это было 17 октября 1997 года.

— Недавно вы сдали свой знак почетного донора.

— Да. Это произошло в Институте переливания крови во всемирный день донора, 14 июня. Я пытался рассказать о тех донорах, которых стали инвалидами, которые находились в коме... А в ответ услышал, например: «Я тоже когда-то был в коме, и вот здоров». Когда я понял, что беседовать дальше не имеет никакого смысла, я взял лист с нашими требованиями, приколол свой знак почетного донора и вручил с пожеланиями передать министру здравоохранения. Этот знак был наградой тогда, когда к донорам относились с пониманием. Не знаю, вручили ли министру этот знак вместе с нашими требованиями. Но пока тишина.

— После того, как вы стали неформальным лидером донорского движения, не почувствовали ли давление со стороны?

— На меня трудно оказать давление, мне уже нечего бояться. На сегодняшний день я нигде не работаю — после выборов в горсовет, на которых я вел активную агитацию, на работу я устроиться не могу. До этого какое-то время работал в системе ЖКХ.

Что же касается правоохранительных органов, то один раз позвонили из КГБ. Но я их успокоил, сказал, что им здесь делать нечего. У нас, мол, забастовка тихая, мирная, мы просто не приходим на станции — кто дома сидит, кто на грядках на даче. Мы махать флагами и кричать не собираемся.

Горисполком пытался пристыдить. Вызывали в идеологический отдел и увещевали: «Как вы можете, вы же доноры, вы же оставите беспомощных людей». На что я им предложил: пока доноры будут неделю бастовать, пусть соберутся всем горисполкомом и сдадут кровь. На этом разговор и закончился.

— Звучали высказывания о том, что изъявившие желание бастовать доноры не достойны этого звания...

— А кто мешает чиновникам стать донорами? Я вот десять лет спасал человеческие жизни, кто-то вообще по 35, теперь пусть они хоть одну жизнь спасут. Примечательно, что за эти 10 лет я ни разу не видел на станции переливания крови ни одного чиновника. А то получается, что доноров обвиняют во всех грехах земных, а чиновники власть остается белой и пушистой. Конечно, им беспокоится не о чем — ни о пенсии, ни о дешевых лекарствах...

БКДП готов сотрудничать с правительством

«Если в действиях правительства интересы страны и народа возьмут верх над политической конъюнктурой, со всей ответственностью заявляем, что БКДП готов взять на себя обязательства и выступить инициатором возвращения в страну преференций в самые кратчайшие сроки» — Совет БКДП распространил заявление в связи с отменой торговых преференция для Беларуси.

«Произошло событие, которое не может вызвать иных чувств, кроме сожаления и глубокой озабоченности. Отныне страна будет нести значительные экономические потери, исчисляемые многими миллионами евро. Не менее, а возможно, и существенно превосходящими их выглядят моральные издержки, которые выражаются в серьезном ударе по имиджу Беларуси», — говорится в заявлении БКДП.

Как считает Совет профцентра, теперь для белорусского правительства настал своеобразный момент истины. «Советуем отказаться от привычной, скомпрометировавшей себя практики выдавать желаемое за действительное, подмены выполнения рекомендаций разработкой не имеющего никакого отношения к ним дискриминационного закона о профсоюзах. Только в этом случае можно в считанные месяцы поправить положение и вернуть в страну утраченные преференции», — заявляют представители БКДП и подытоживают: «В это непростое время мы заявляем о своей готовности к конструктивному сотрудничеству с правительством и рассчитываем на ответные шаги с его стороны».

В Гомеле жестоко избит профсоюзный активист

При исполнении служебных обязанностей на территории своего предприятия был жестоко избит и ограблен один из инициаторов создания профсоюзной группы РЭП, сторож охраны унитарного предприятия «Белоруснефть-Особино», Александр Береснев.

Как рассказал активист профсоюза РЭП Николай Похабов, за несколько дней до случившегося, Береснев от имени сторожей цеха «Охрана» написал письмо на имя помощника Президента РБ, главного инспектора по Гомельской области Виктора Щетько. В письме приводились факты систематических нарушений трудового законодательства, унижений и оскорблений сотрудников со стороны начальника цеха Александра Рева, а также об отношении к этой ситуации директора предприятия Людмилы Маевской. По нашему мнению, говорит Николай Похабов, факт жестокого избиения, связан с обращением Александра Береснева в администрацию президента, поскольку во время избиения неизвестные кричали: «Не перестанешь писать, прикончим тебя и твою семью». В настоящее время Александр находится в нейрохирургическом отделении Гомельской областной больницы с сотрясением мозга и многочисленными переломами. Ему по-прежнему плохо, он с трудом говорит. Члены и руководство профсоюза РЭП потрясены и возмущены случившимся. Профсоюз предпримет все необходимые меры для объективного расследования преступления, совершенного в отношении члена организации.

www.praca-by.info

ФЕЛЬЕТОН

Драники в космосе

Светлана МЕТЁЛКИНА

После того, как первый драниковский спутник ДраньКА трагически погиб через полторы минуты после взлета, Апанас Перетрёхин не оставил надежду о покорении космоса. Решено было в ближайшее время начать строительство второго спутника.

Перетрёхин: На сегодняшним заседании я хачу абсудзиць с вами, как здзелаць так, штобы наш второй спутник не пасцигла та жэ учасць, што и первый.

Зампред: Апанас Григорьевич, а может, не нужен нам этот спутник? Такие деньжищи на него уходят. Лучше бы людям что-нибудь хорошее сделали — например, правлению колхоза зарплату повысили.

Перетрёхин: Я бы табе сказал, хто нам тут не нужэн. Спутник — это же мошч калхоза, наша, так сказаць, рэпутацыя в мирэ.

Зампред: А какая от него польза?

Перетрёхин: Иш ты, пользы захацел. Ат нас, может, тожэ пользы никакой, но мы ж есць. Да и вабшчэ, будет себе эта ДраньКА вакруг земли летаць, фиксираваць, гдзе драва можна па дзешоуке дастаць. А то эци с «Брацкага» калхоза саусем абнаглели — дзеруць утрыдорага.

Бригадир: Вопрос только в том, как заставить этот спутник летать? Первый-то нелетучим оказался.

Зампред: Может, надо было его не дровами заправлять?

Перетрёхин: А чэм тагда? У нас, кроме дроу да топлива Лепёхина, што мы у Бальшых Сирюхах прыабрэли, большэ ничэво нету.

Зампред: Так, может, купим у кого-нибудь?

Перетрёхин: Табе лишь бы дзеньги калхозные трациць. Я думаю, што эта ДраньКА не летает, патаму што некаму там, на арбице, эци драва паджыгаць.

Бригадир: Ну так давайте кого-нибудь в космос пошлем. Для сопровождения нашего спутника.

Зампред: Да где ты у нас космонавта в деревне видел?

Бригадир: А дед Прокоп, чем вам не космонавт? Он после своей самогонки в такой глубокий космос уходит, Гагарин отдыхает.

Перетрёхин: Это ты харашо прыдумал. Быць дзеду Пракопу касманаутам.

Зампред: А еще, может, Апанас Григорьевич, мы на этот раз к хвосту спутника ваш портрет не будем цеплять? Ну, чтоб случайно где не заело.

Перетрёхин: Это каго там «заела». Вы што, думаеце, я славы какой хачу? Нет, мне эта слава дарам не нада. Но далжны жэ видзець там, у космасе, что эта ДраньКА — лицо нашага калхоза. И тоже мне «партрэт» нашли — так, небальшая фатаграфия 2х3 метра.

Зампред: Да кто видеть-то?

Перетрёхин: Ну эци, унеземные цывилизацыи. Пра будушчае думаць нада. Хто знает, а удруг скора межпланетные выбары абъявяць? А тут, на тебе — знакомае лицо. Не забудзьце у следуюшчый раз им бюллетень с правильными ответами выслать.

Бригадир: Да нам хоть бы в этот раз взлететь.

Перетрёхин: Ну так прыдумайце што-нибудзь. Усавершэнствуйце мадэль. Форму какую новую прыдайце. Напрымер, нашай нацыанальнай избычытальни. Чэм не спутник?

Бригадир: А может, просто назвать по-другому? Говорят же: «Как вы судно назовете, так оно и поплывет»...

Перетрёхин: Ну, судно па-другому «утка» будзет.

Бригадир: А что, хорошее название — утКА.

Перетрёхин: Не, как-то неканцэптуальна. Гдзе тут хоць слова, што эта драникауская утКА?

Зампред: Да чего тут думать. Назовем ДраньКА-2. Это же совсем другое название получается. Может, и взлетит.

Перетрёхин: А хто новый спутник строиць будзет?

Счетовод: Предлагаю, больше не поручать его деду Миколе. Он, конечно, корыта отменные делает, но вот со спутниками что-то не выходит. Уж больно на его корыта похожи.

Бригадир: Тогда давайте поручим спутник деду Миканору. Он мастер известный — он вам хоть из соломки, хоть из глины, хоть из другого какого г... геологического материала такой спутник слепит — просто загляденье.

Счетовод: А гробы, что дед Миканор строгает, даже из района покупать приезжают.

Перетрёхин: Ну, такому спецыалисту не грэх и спутник даверыць. Толька, глядзице мне, штобы без самадзеяцельнасци. Лична праверу.

Зампред: Да мы в прошлый раз только лампочку с мигалкой приставили — чтобы красивее было.

Претерёхин: Вы какую лампачку прыставили? Красную? А нада была красна-зелёную. И они ешчо удивляютца, пачэму не лецит?

Зампред: В этот раз все исправим, Апанас Григорьевич.

Перетрёхин: Да уж пастарайцесь. Ну, думаю, после таких перадзелак эта чуда техники абязацельна узлецит! Ешчо как узлецит. Увесь свет абзавидуетца.

Читайте www.gazetaby.com