

Республиканское
правозащитное общественное объединение
«Белорусский Хельсинкский комитет»

❖ Знай свои права ❖

Г. Г. Комаровская
Н. Г. Павлов

ПРАВО
НА ЗДОРОВУЮ
ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

МИНСК
«Медисонт»
2007

УДК 349.6(476)
ББК 67.407(4Беи)
К63

*Серия основана
в 2006 г.*

Комаровская, Г. Г.

К63 Право на здоровую окружающую среду / Г. Г. Комаровская,
Н. Г. Павлов. — Минск : Медисонт, 2007. — 24 с. — (Знай
свои права).

ISBN 978-985-6530-78-7.

В данной статье анализируется законодательство Республики Беларусь
в области охраны окружающей среды, гарантирующее право граждан на здо-
ровую окружающую среду.

**УДК 349.6(476)
ББК 67.407(4Беи)**

ISBN 978-985-6530-78-7

© Комаровская Г. Г., Павлов Н. Г., 2007
© Оформление. СООО «Медисонт», 2007

ЗАЩИТА ПРАВА ГРАЖДАН НА ЗДОРОВУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

ВВЕДЕНИЕ

Сегодня, в начале третьего тысячелетия, учитывая влияние технического прогресса на окружающую среду, можно согласиться с мнением ученых, что мы живем за счет наших внуков и правнуков — дышим их воздухом, едим их пищу и пьем их воду, беспощадно потребляем полезные ископаемые.

На международном уровне об этом впервые было заявлено на международной конференции ООН по окружающей среде и развитию в Риоде-Жанейро в 1992 году. Впервые с трибуны ООН из уст Генерального секретаря Бутраса Бутраса Гали прозвучали тревожные слова о том, что окружающая среда подвержена сильному разрушению в результате деятельности человека... Мир умирает медленной смертью. Мы должны спасти его до того, как положение станет слишком критическим.

В настоящее время концепция устойчивого развития стала главным направлением в социально-экономической политике многих стран мира. Осознав характер противоречий между закономерностями социально-экономического развития и основными законами биосфера, в первую очередь развитые страны приступили к разработке новых безотходных технологий, направленных на обеспечение экологической безопасности и устойчивого развития. Процесс этот длительный, особенно для стран восточноевропейского региона с устаревшей технологией, слабой экономической базой. Но, к сожалению, обеспечить устойчивое развитие только средствами высоких технологий невозможно.

Решение данной проблемы зависит от бережного отношения человека к природе, уровня экологической культуры, экологического сознания и знания правовых основ, касающихся здорового образа жизни. Без такого комплекса мер трудно рассчитывать на устойчивое развитие и выживание человека (общества) в условиях экологического кризиса.

Важным документом защиты экологических прав граждан является Орхусская международная конвенция о доступе общественности к экологической информации и доступе к правосудию, к которой наша республика присоединилась в 2001 году.

Однако, к сожалению, в отношении экологических проблем мы еще мало информированы. Население слабо знает географию активных источников распространения и допустимых норм содержания токсичных веществ в продуктах питания и других товарах. Граждане весьма пассивны в решении экологических проблем и психологически не готовы к защите своих прав, и многие граждане даже не знают, что у них есть экологические права.

В настоящей работе будут рассмотрены экологические права граждан нашей республики и процедуры их судебной защиты.

Раздел 1

Законодательство, регулирующее право граждан на здоровую окружающую среду. Анализ международных норм права. Право на информацию и доступ к информации.

В целях защиты прав и свобод граждан, прежде всего, необходимо знать, какие законодательные акты регулируют данные конкретные правоотношения. Следует отметить, что специальные нормы законодательства в данной области совершенствуются достаточно стремительно. В то же время любое право останется декларативным (попозглашенным, но не реализованным), если законодатель не определит способы реализации и защиты прав.

Основными нормативными правовыми актами в сфере охраны окружающей природной среды в республике являются: Конституция Республики Беларусь, Кодекс Республики Беларусь о земле, Кодекс о недрах, Лесной кодекс, Водный кодекс;

Законы Республики Беларусь: от 26 ноября 1992 г. «Об охране окружающей среды» (с последующими изменениями и дополнениями), от 19 сентября 1996 г. «Об охране и использовании животного мира», от 20 октября 1994 г. «Об особо охраняемых природных территориях» (с последующими изменениями и дополнениями), от 15 апреля 1997 г. «Об охране атмосферного воздуха» (с последующими изменениями и дополнениями), от 14 июня 2003 г. «О растительном мире», от 12 ноября 1991 г. «О правовом режиме территорий, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС», от 18 июня 1993 г. «О государственной экологической экспертизе» (с последующими изменениями и дополнениями), от 12 ноября 2001 г. «Об охране озонового слоя», а также принятые в соответствии с ними постановления Совета Министров Республики Беларусь, акты Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды и иных уполномоченных на то государственных органов.

Необходимо отметить, что самое основное право гражданина гарантировано в ст. 46 Конституции Республики Беларусь, в силу которой каждый имеет право на **благоприятную окружающую среду** и на возмещение вреда, причиненного нарушением этого права.

Понятие **благоприятная окружающая среда** определяется в Законе Республики Беларусь «Об охране окружающей среды», согласно которому под данным определением понимается состояние защищенности жизни и здоровья граждан, окружающей среды от угрозы возникновения вредного воздействия природного и техногенного характера на окружающую среду. В то же время вредное воздействие на окружающую среду — любое прямое либо косвенное влияние на окружающую среду хозяйственной и иной деятельности, а также аварий, катастроф, стихийных бедствий, приводящее к причинению или угрозе причинения вреда природной среде (почве, воде, атмосферному воздуху, растительному и животному миру), жизни или здоровью граждан.

Исходя из указанных основных прав, регламентируются способы защиты и ответственность в случае нарушения прав и свобод.

Вместе с тем, следует иметь в виду, что особенностью правовых норм, устанавливающих ответственность за нарушение законодательства

об охране окружающей природной среды, является их отысканный и бланкетный характер. Поэтому при их применении необходимо обращаться к нормативным правовым актам общего действия (Гражданский, Уголовный кодексы Республики Беларусь и т. п.) и международным договорам Республики Беларусь, регулирующим отношения в области охраны и рационального использования природных объектов, а также порядок возмещения причиненного вреда.

Для удобства пользователя вначале приводим перечень ряда международных соглашений, заключенных Союзом ССР по вопросам экологии и охраны окружающей среды, которые республика признает.

Название соглашения	Дата	Место принятия
Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния	13.11.79	Женева
Протокол о сокращении выбросов серы или их трансграничных потоков по меньшей мере на 30% к Конвенции 1979 года о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния	08.07.85	Хельсинки
Протокол об ограничении выбросов окислов азота или их трансграничных потоков к Конвенции 1979 года о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния	31.10.88	София
Конвенция по охране озонового слоя	22.03.85	Вена
Протокол по веществам, разрушающим озоновый слой	16.09.87	Монреаль
Конвенция о континентальном шельфе	29.04.58	Женева
Международная конвенция о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения нефтью (с поправками)	29.11.69	Брюссель
Конвенция по регулированию размеров ячеи рыболовных сетей и допустимой для лова величины рыбы	05.04.46	Лондон
Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС)	03.03.73	Вашингтон
Конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом в качестве местообитания водоплавающих птиц	02.02.71	Рамсар
Конвенция об оперативном оповещении о ядерной аварии	26.09.86	Вена
Конвенция о помощи в случае ядерной аварии или радиационной аварийной ситуации	26.09.86	Вена
Договор о запрещении ядерных испытаний в атмосфере, в космосе и под водой	05.08.63	Москва
Конвенция о запрещении разработки, производства и хранения бактериологического (биологического) и токсинного оружия и о его уничтожении	10.04.72	Лондон, Вашингтон, Москва

Весьма важно для целей защиты своих прав знать, применять и руководствоваться положениями международных соглашений, к которым Республика Беларусь присоединилась в последующие годы и настоящее время.

КИОТСКИЙ ПРОТОКОЛ К РАМОЧНОЙ КОНВЕНЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ОБ ИЗМЕНЕНИИ КЛИМАТА (вступил в силу для Республики Беларусь 24 ноября 2005 г.). Республика Беларусь присоединилась Указом Президента Республики Беларусь от 12 августа 2005 г. № 370 «О присоединении Республики Беларусь к Киотскому протоколу к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата» (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2005 г., № 128, 1/6695).

БАЗЕЛЬСКАЯ КОНВЕНЦИЯ О КОНТРОЛЕ ЗА ТРАНСГРАНИЧНОЙ ПЕРЕВОЗКОЙ ОПАСНЫХ ОТХОДОВ И ИХ УДАЛЕНИЕМ (вступила в силу для Республики Беларусь 9.03.2000 г.).

Наиболее актуальной в правоприменительной практике является **ОРХУССКАЯ КОНВЕНЦИЯ О ДОСТУПЕ К ИНФОРМАЦИИ, УЧАСТИИ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В ПРОЦЕССЕ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ И ДОСТУПЕ К ПРАВОСУДИЮ ПО ВОПРОСАМ, КАСАЮЩИМСЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ** (вступила в силу для Республики Беларусь 30 октября 2001 г.), далее по тексту – Конвенция. Именно положения данной Конвенции проанализируем для целей защиты права граждан на здоровую окружающую среду.

Цель заключения Конвенции государства-участники определили следующим образом: для содействия **защите права каждого человека** нынешнего и будущих поколений жить в окружающей среде, благоприятной для его здоровья и благосостояния, каждая сторона гарантирует права на доступ к информации, на участие общественности в процессе принятия решений и на **доступ к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды**, в соответствии с положениями настоящей Конвенции.

Следует отметить, что положения данной конвенции наиболее актуальны с точки зрения защиты своих прав. Прослеживается тенденция, что как раз в области экологии в настоящее время издается много законодательных актов, в том числе конвенций, но в силу некоторой декларативности формулировок граждане не понимают суть и возможность защиты нарушенных прав.

Алгоритм действий при защите своего права, как правило, одинаков и выражается условно в следующем:

- 1) какие права, и каким законодательством предусмотрены;
- 2) если есть права, какие при этом обязанности и ответственность;
- 3) если право нарушено, каким образом можно защитить нарушенное право (обращение с жалобой в вышестоящий орган, суд и т. п.);
- 4) какие способы защиты конкретного нарушенного права, гарантированного государством и иными органами;
- 5) какое решение может быть принято в результате рассмотрения вопроса по существу нарушенного права.

Для целей реализации и последовательности действий обращаем внимание на то, что именно в означенной Конвенции законодатели определили термины и понятия.

Так, согласно положениям Конвенции, в любой договаривающейся стране действуют следующие понятия:

«Государственный орган» означает:

- администрацию на национальном, региональном и другом уровне;
- физических или юридических лиц, выполняющих государственные административные функции в соответствии с национальным законодательством, включая конкретные обязанности, деятельность или услуги, имеющие отношение к окружающей среде;
- любых других физических или юридических лиц, выполняющих государственные обязанности или функции или оказывающих населению услуги, имеющие отношение к окружающей среде;
- учреждения любой региональной организации экономической интеграции;

Это определение не включает органы или учреждения, действующие в судебном или законодательном качестве.

«Экологическая информация» означает любую информацию в письменной, аудиовизуальной, электронной или любой иной материальной форме о:

- состояниях элементов окружающей среды, таких как воздух и атмосфера, вода, почва, земля, ландшафт и природные объекты, биологическое разнообразие и его компоненты, включая генетически измененные организмы, и взаимодействие между этими элементами;
- факторах, таких как вещества, энергия, шум и излучение, а также деятельность или меры, включая административные, соглашения в области окружающей среды, политику, законодательство, планы и программы, оказывающие или способные оказать воздействие на элементы окружающей среды;
- состоянии здоровья и безопасности людей, условиях жизни людей, состоянии объектов культуры, зданий и сооружений в той степени, в какой на них воздействует или может воздействовать состояние элементов окружающей среды или через посредство этих элементов.

«Общественность» означает одно или более чем одно физическое или юридическое лицо и, в соответствии с национальным законодательством или практикой их ассоциации, организации или группы.

«Заинтересованная общественность» означает общественность, которая затрагивается или может затрагиваться процессом принятия решений по вопросам, касающимся окружающей среды, или которая имеет заинтересованность в этом процессе; для целей данного определения неправительственные организации, содействующие охране окружающей среды и отвечающие любым требованиям, предъявляемым национальным законодательством, считаются организациями, имеющими заинтересованность.

Таким образом, отсюда вытекает, что гражданин имеет главное право — знать любую информацию об окружающей среде, в которой он находится в данное конкретное время. Думается, это уже недекларативные нормы, потому что ранее на практике фактически невозможно было даже обращаться и не известно было, к кому обращаться, например, с

вопросами: какой уровень радиации в данном конкретном месте, какой уровень радиации является нормальным (общепринятым, не опасным для человека), или, например, рядом находящийся завод делает выбросы в виде дыма, окисей и тому подобное. Любой гражданин вправе обратиться в компетентные органы государства за информацией, какие выбросы, уровень влияния на окружающую среду и т. п.

Естественный следующий вопрос: а если компетентные органы государства отказываются предоставить информацию либо если предоставили и нарушается гарантированное право на здоровый образ жизни.

Некоторые ответы на данные вопросы мы также находим в Конвенции.

Так, каждая сторона (государство, иные органы государства) стремится обеспечить, чтобы должностные лица и государственные органы оказывали общественности помочь и обеспечивали ей ориентацию в получении доступа к информации, в облегчении ее участия в процессе принятия решений и в получении доступа к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды.

Каждая сторона способствует экологическому просвещению и повышению уровня информированности общественности о проблемах окружающей среды, особенно в отношении получения доступа к информации, участия в процессе принятия решений и получения доступа к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды.

Каждая сторона обеспечивает надлежащее признание объединений, организаций или групп, способствующих охране окружающей среды, и оказывает им соответствующую поддержку и обеспечивает соответствие своей национальной правовой системы этому обязательству.

Разумно предусмотрено, что положения Конвенции не затрагивают право какой-либо стороны продолжать осуществлять или вводить меры, предусматривающие более широкий доступ к информации, более активное участие общественности в процессе принятия решений и более широкий доступ к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, чем это предусмотрено в настоящей Конвенции.

Экологическая информация, о которой говорится выше, должна быть предоставлена в максимально сжатые сроки, но **не позднее одного месяца после подачи просьбы**, если только объем и сложность соответствующей информации не оправдывают продления этого периода до **двух месяцев** после подачи просьбы. Податель просьбы информируется о любом продлении этого периода и о причинах, оправдывающих принятие такого решения.

Оговорены более-менее четко случаи, когда в просьбе о предоставлении экологической информации может быть отказано, если:

- государственный орган, в который направлена просьба, не располагает запрашиваемой экологической информацией;
- просьба является явно необоснованной или сформулирована в слишком общем виде; или
- просьба касается материалов, находящихся на заключительном этапе их подготовки, или внутренней переписки государственных органов, когда такое исключение предусматривается национальным законодательством или сложившейся практикой, при этом

учитывается заинтересованность общественности в получении такой информации.

В просьбе о предоставлении экологической информации может быть также отказано, если разглашение такой информации отрицательно повлияет на:

- конфиденциальность работы государственных органов в тех случаях, когда такая конфиденциальность предусматривается национальным законодательством;
- международные отношения, национальную оборону или государственную безопасность;
- отправление правосудия, возможность для лиц подвергаться справедливому судебному разбирательству или способность государственных органов проводить расследование уголовного или дисциплинарного характера;
- конфиденциальность коммерческой и промышленной информации в тех случаях, когда такая конфиденциальность охраняется законом в целях защиты законных экономических интересов. В этих рамках информация о выбросах, относящаяся к охране окружающей среды, подлежит раскрытию;
- права интеллектуальной собственности;
- конфиденциальность личных данных и/или архивов, касающихся физического лица, когда соответствующее лицо не дало согласия на предоставление такой информации общественности в соответствии с положениями национального законодательства;
- интересы третьей стороны, представившей запрашиваемую информацию, если эта сторона не связана правовым обязательством поступать подобным образом или если на эту сторону не может быть возложено такого обязательства, и в тех случаях, когда эта сторона не дает согласия на разглашение соответствующего материала; или
- окружающую среду, к которой относится эта информация, например, местам размножения редких видов.

Вышепомянутые основания для отказа толкуются ограничительно с учетом заинтересованности общественности в раскрытии этой информации и с учетом того, относится ли запрошенная информация к выбросам в окружающую среду.

В тех случаях, когда государственный орган не располагает запрашиваемой экологической информацией, этот государственный орган в **максимально сжатые сроки информирует подателя просьбы** о государственном органе, в который, как он считает, можно обратиться с просьбой о предоставлении информации, или передает эту просьбу такому органу и соответствующим образом уведомляет об этом подателя просьбы.

Каждая сторона (государство) обеспечивает, чтобы в тех случаях, когда информация, не подлежащая раскрытию в соответствии с пунктами Конвенции, может быть отделена от остальной информации без ущерба для конфиденциальности информации, не подлежащей раскрытию, государственные органы представляли остальную часть запрашиваемой экологической информации.

Заслуживает внимания граждан то, что само назначение любой Конвенции таково, что редко определяются конкретные действия граждан и способ защиты права. В данной же Конвенции законодатели достаточно конкретно определяют, как получить информацию, если заинтересованные органы всячески уклоняются от предоставления информации.

Так, если просьба о предоставлении информации была направлена в письменном виде или если податель просьбы просит об этом, то отказ также дается в письменном виде. В отказе указываются его причины и приводится соответствующая информация о доступе к процедуре рассмотрения принятого решения.

Отказ в просьбе о предоставлении информации дается в максималь-но сжатые сроки, но не позднее **чем через один месяц**, если только сложность информации не оправдывает продления этого срока **до двух месяцев** с момента подачи просьбы. Податель просьбы информируется о любом продлении этого срока и его причинах.

В то же время, каждая сторона может разрешить своим государственным органам взимать плату за предоставление информации при условии, что эта плата не превышает разумного уровня. Государственные органы, намеревающиеся взимать плату за предоставление информации, сообщают подателям просьб тарифы ставок, по которым могут взиматься сборы, с указанием обстоятельств, предусматривающих взимание сборов или освобождающих от их уплаты, и случаев, когда информация представляется при условии предварительной оплаты такого сбора. Думается, что разумное взимание платы оправдано, в том числе в нашей республике, поскольку только расходы на канцелярские товары и компьютерную обработку бывают достаточно высоки, а государства и иные органы не в состоянии брать на себя полностью бремя таких расходов.

Мудрецы говорят: «Кто владеет информацией, владеет миром». Насколько верна такая посылка, вопрос дискутируемый, в то же время, для определения правовой позиции, реализации своего права совершенно очевидно, что необходимо получить достаточный перечень, источник информации. Для реализации данных целей крайне важно право судебной защиты своих интересов, прав и свобод. Несмотря на некоторые недовольства иногда граждан на выносимые решения по конкретным делам, совершенно определенно можно сказать, что великое завоевание человечества — судебная защита прав, со всеми процедурами гласности и главной цели правосудия — установления объективной истины по делу.

В этой связи важными являются конкретные указания Конвенции и реализация права судебной защиты граждан на получение информации по экологической безопасности.

Каждая сторона (государство, иные компетентные лица) в рамках своего национального законодательства обеспечивает, чтобы любое лицо, считающее, что его просьба о доступе к информации, поданная в соответствии с законодательством, не рассмотрена, неправомерно отклонена, будь то частично или полностью, неадекватно удовлетворена или что в каком-либо ином отношении к этой просьбе проявлен подход, не соответствующий положениям законодательства, имело доступ к процедуре рассмотрения принятого решения в суде или в другом независимом и беспристрастном органе, учрежденном в соответствии с законом.

В тех случаях, когда предусматривается такое рассмотрение решения в суде, должно быть обеспечено, чтобы такое лицо имело также доступ к установленной законом быстрой процедуре, не требующей или требующей в минимальном объеме оплаты, для повторного рассмотрения государственным органом или рассмотрения независимым и беспристрастным органом, не являющимся судом.

Окончательные решения носят обязательный характер для государственного органа, располагающего соответствующей информацией.

Для реализации основных принципов гласности и наиболее опимальных способов установления объективной истины Конвенция предусматривает право общественных организаций на участие на всех стадиях разбирательства.

Так, государства в рамках своего национального законодательства обеспечивают, чтобы соответствующие представители общественности:

- проявляющие достаточную заинтересованность;
- считающие, что произошло нарушение того или иного права, когда это обусловлено в административных процессуальных нормах, имели доступ к процедуре рассмотрения принятых решений в суде и/или другом независимом и беспристрастном органе, учрежденном в соответствии с законом, с целью оспаривать законность с правовой и процессуальной точки зрения любого решения, действия или бездействия при условии соблюдения положений законодательства.

Наличие достаточной заинтересованности и нарушение того или иного права определяются на основании положений национального законодательства и в соответствии с целью предоставления заинтересованной общественности широкого доступа к правосудию в рамках Конвенции.

Необходимо отметить, что с точки зрения практического применения такие формулировки Конвенции крайне важны, ибо можно получить информацию об экологической безопасности для целей защиты прав в любом из договаривающихся государств.

Все вышепроанализированные положения Орхусской Конвенции содержатся в законодательстве Республики Беларусь, в частности, в Законе Республики Беларусь «Об обращениях граждан», Законе «Об информатизации» и иных.

Несомненно, получив информацию и определив правовую позицию, не менее важно знать, как реализовать защиту своих прав.

Для реализации таких задач далее проанализируем способы защиты прав в гражданском, административном, уголовном порядке, исходя из законодательства Республики Беларусь.

Раздел 2

Защита прав граждан на здоровую окружающую среду в гражданском порядке.

Способы защиты гражданских прав перечислены в ст. 11 Гражданского кодекса Республики Беларусь. Защита гражданских прав осуществляется путем:

- 1) признания права;
- 2) восстановления положения, существовавшего до нарушения права;

- 3) пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
- 4) признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, установления факта ничтожности сделки и применения последствий ее недействительности;
- 5) признания недействительным акта государственного органа или органа местного управления и самоуправления;
- 6) самозащиты права;
- 7) присуждения к исполнению обязанности в натуре;
- 8) возмещения убытков;
- 9) взыскания неустойки;
- 10) компенсации морального вреда;
- 11) прекращения или изменения правоотношения;
- 12) неприменения судом противоречащего законодательству акта государственного органа или иного органа местного управления и самоуправления;
- 13) иными способами, предусмотренными законодательством.

Гражданин вправе выбрать любой способ либо совокупность (несколько способов одновременно) для его защиты. В каждой конкретной ситуации крайне важно правильно определить способ защиты нарушенного права, поскольку можно получить отказ в удовлетворении исковых требований, даже если, по сути, думаете верно, но неправильно обосновываете правовую позицию и соответственно представляете доказательства, которые не имеют отношения к данной конкретной ситуации.

Наиболее часто встречающиеся и реально применимые в правоприменительной практике способы защиты прав на благоприятную (здоровую) окружающую среду следующие.

1. Пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу такого нарушения, предусмотрено ст. 934 Гражданского Кодекса Республики Беларусь.

В силу ст. 934 ГК, опасность причинения вреда в будущем может явиться основанием к иску **о запрещении деятельности, создающей такую опасность**.

Если причиненный вред является последствием эксплуатации предприятия, сооружения либо иной производственной деятельности, которая продолжает причинять вред или угрожает новым вредом, суд вправе обязать ответчика, помимо возмещения вреда, приостановить или прекратить соответствующую деятельность.

Суд может отказать в иске о приостановлении либо прекращении соответствующей деятельности лишь в случае, если ее приостановление или прекращение противоречит государственным и общественным интересам. Отказ в приостановлении или прекращении такой деятельности не лишает потерпевших права на возмещение вреда, причиненного этой деятельностью.

Необходимо отметить, что именно в новой редакции гражданского кодекса предусмотрен такой способ, думается, вполне реальный для целей защиты права на здоровую окружающую среду отдельного гражданина, а равно как и группы граждан, но в то же время в сознании граждан

по-прежнему этот способ кажется абстрактным, никак не ассоциирующимся с защитой своего права.

На практике были попытки в порядке досудебной подготовки таких исков. Так, в одной из ситуаций группа граждан считала, что вновь возведимый дом, находящийся в непосредственной близости от их домов, не только нарушал строительные и архитектурные нормы по инсоляции (уровню и расстоянию между домами для целей соблюдения естественной освещенности помещения) и т. п., но создавал реальную угрозу и опасность разрушений в результате проседания почвы. Граждане, например, формулировали исковое требование: «запретить деятельность строительной организации Б. по возведению дома, находящегося по ул. В. в городе Минске, как создающую угрозу и опасность разрушений близлежащих зданий и сооружений и невозможность дальнейшего проживания». Для примера также вспоминается иск «О запрете деятельности предприятия А., как создающего угрозу загрязнения окружающей среды с постоянным выбросом окиси азота, превышающим допустимые нормы». Однако в дальнейшем стороны достигли компромиссов, обращения в суд не последовало. Таким образом, примеров защиты своих прав посредством такого способа мало. Больше превалируют иски традиционной защиты — возмещение убытков.

2. Возмещение убытков как способ защиты нарушенного права (реализации гарантированного права) наиболее часто используют граждане во всех странах и в Республике Беларусь в частности.

Следует отметить, что такой способ наиболее понятен и отражается как в основных кодексах, в том числе Гражданском Кодексе Республики Беларусь, так и крайне важно, что содержится в специальных законах и законодательных актах.

Согласно статье 933 Гражданского кодекса, вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Закон Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» определяет, что вред, причиненный здоровью и имуществу граждан ухудшением состояния окружающей среды, вызванным деятельностью юридических лиц и граждан, подлежит возмещению в полном объеме.

Таким образом, достаточно понятные нормы права, справедливые и аргументированные, но при реализации их на практике возникают некоторые проблемы. Чаще всего проблема доказать причинно-следственную связь между наступившим вредом и чьей-либо деятельностью. Говоря простым языком, крайне сложно доказать, что ущерб возник по вине данного конкретного лица (физического или юридического). Например, даже массовое заболевание граждан в конкретном месте не является прямым доказательством, что болезнь возникла в результате деятельности того или иного предприятия. Вот почему мы указали, как важно получить информацию, проанализировать в совокупности со всеми имеющимися доказательствами, в том числе объяснениями заинтересованных лиц, очевидцев происшествия, и в зависимости от установленного определить предмет и основания своих требований.

Далее необходимо помнить, что само понятие вреда не раскрывается экологическим законодательством, да, скорее всего, и не будет раскры-

ваться законодателем в будущем, поскольку это гражданско-правовое понятие. Опять же выражаясь доступным языком, фактически все, что причинило какие-либо страдания, необходимость лечения, повлекло потерю имущества частичную или полную, является вредом. Но бремя доказывания лежит на лице, которое свое право считает нарушенным.

Наиболее проблемным остается, как ни странно, вопрос о причинении вреда здоровью. Так, группы граждан начинают все чаще жаловаться на болезнь века — аллергию, описанную Брэдбери в своих фантастических произведениях, причем некоторые откровенно жалуются на определенные предприятия. Сопоставляя представленные факты, в том числе наличие близости такого предприятия, и при получении объективных данных, что предприятие производит выбросы выше допустимых норм, есть повод для иска о возмещении ущерба.

Вместе с тем можно ли однозначно говорить, что доказательств достаточно для вынесения решения? Увы, ситуация, как говорят юристы, 50 на 50, потому что причиной аллергии может быть неправильное питание, проводимое медикаментозное лечение других болезней человека и, соответственно, противопоказания, которые указаны в аннотациях к лекарству, и т. п. Поэтому опять же необходимо как можно больше получить информации для определения правильной правовой позиции. Чаще всего в таких ситуациях полагаем более правильным отследить реальный ущерб, подтвержденный более неопровергими доказательствами.

Например, когда конкретно был выброс, какое конкретное заболевание (термические ожоги, падеж скота, химическое отравление и т. п.) случилось у гражданина и заключение специалистов в этой области относительно причины наступившего вреда в связи с произошедшим выбросом в окружающую среду предельно допустимых нормативов загрязняющих веществ. Заражение при этом может быть химическое, биологическое (заражение), физическое (знакомое нам как разновидность его — радиационное), механическое (выброс нефтепродуктов в водоемы, удобрений и т. п.), тепловое (как разновидность при разрушении озонового слоя земли), электромагнитное (встречается в районе аэропортов, деятельности иных предприятий, интенсивно использующих в работе электромагнитные волны), вибрационное (жалобы поступают при нахождении жилища или постоянной деятельности граждан в районе шахт, метро и т. п.). Данные названия употребляются нами условно. Следует отметить, что деятельность человека многогранна, соответственно приходится сталкиваться с различными иными разновидностями загрязнений (причинения вреда) окружающей среде.

Причем отмечаем также, что в обычной природе много факторов натурального (естественного) шума, вибрации, а также в зависимости от погодных условий различное содержание воздуха, воды, озона в слое и т. п. Вот почему также важны исследования ученых, заключения специалистов, экспертов в различных областях о допустимых нормах и степени превышения этих норм при жизнедеятельности человека, деятельности тех или иных предприятий.

Необходимо отметить, что по-прежнему данная категория дел по с搏ру доказательств и при их оценке остается сложной в правопримени-

тельной практике. Вместе тем, ничего в этом удивительного нет, так как экологии стали придавать важное значение только в настоящее время, да и то не всегда. Так, следует отметить некоторые положительные законодательные акты, издаваемые как Советом Министров Республики Беларусь, так и Минприроды Республики Беларусь, в том числе методики определения размера причиненного вреда.

Из анализа судебной практики усматривается, что чаще всего иски предъявлялись предприятиями государственной формы собственности, они же чаще всего выступали и в качестве ответчиков по делам данной категории.

Наибольшая группа дел связана с возмещением ущерба, причиненного загрязнением атмосферного воздуха. Возникновение исков данной категории обусловлено нарушением субъектами хозяйствования Законов Республики Беларусь «Об охране окружающей среды», «Об охране атмосферного воздуха». Много исков данной категории заявлено по материалам проверок, проведенных инспекциями природных ресурсов и охраны окружающей среды, в результате которых инспекцией, например, установлен факт несоответствия автотранспортных средств субъектов хозяйствования различных форм собственности действующим стандартам по токсичности отработанных газов.

Расчеты ущерба истцами по данной группе дел произведены по Методике определения сумм, подлежащих взысканию за сверхнормативное загрязнение атмосферного воздуха. Но опять же следует отметить, что активность проявляют больше инспекции в силу возложенных на них обязанностей и по категории дел наиболее понятной с точки зрения возмещения ущерба. Сознание граждан еще таково, что верится с трудом в возможность возмещения ущерба, особенно при четком анализе конкретных доказательств.

Вывод напрашивается однозначный, что не надо бояться данной категории дел, но, как ни в каком другом деле, крайне важно получить информацию и правильно определить способ защиты права. Необходимо отметить, что не так давно в нашей республике введено понятие **компенсация морального вреда**, в то же время граждане активно интересуются в настоящее время таким способом защиты нарушенного права.

3. Право на компенсацию морального вреда определено, прежде всего, ст. 152 Гражданского кодекса Республики Беларусь.

Давая определение морального вреда, Гражданский кодекс Республики Беларусь формулирует: «Если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания)» (ст. 152). Как видим, ГК рассматривает эти два элемента самостоятельными и достаточными в единственном числе для возбуждения дела о компенсации морального вреда.

Физические и нравственные страдания, хотя и самостоятельные категории, но очень тесно переплетены, взаимосвязаны и взаимообусловлены, разделить их, однозначно провести разделительную линию достаточно сложно. Здесь не может быть ни первичного, ни вторичного. Это означает, что в одном случае нравственные страдания могут повлечь за собой физические, а в другом — наоборот. Так, душевная боль по поводу гибели члена семьи может повлечь диагностируемое сердечное заболевание, а физические

страдания в результате химического выброса предприятия либо повышенной радиации и, как факт, болезни, а то и смерть человека — нарушение душевного равновесия, состояние отчаяния и т. п. Как видим, в целом совокупно имеет место моральный вред, подлежащий компенсации.

Под вредом в праве понимается умаление принадлежащего гражданину личного или имущественного блага. Коль моральный вред является одним из видов причиняемого вреда, логически вытекает, что под ним следует понимать умаление принадлежащего гражданину личного блага. На наш взгляд, такой подход к определению морального вреда позволяет не только вписать моральный вред в стройную систему согласованных между собой определений, но и способствует более полной правовой защите гражданина, неотъемлемых прав человека и, в конечном счете, построению правового государства в Республике Беларусь.

К вопросам, которые возникают у граждан на практике и требуют соответствующей проработки, в частности, относятся:

- что следует понимать под моральным вредом, подлежащим возмещению; какие нравственные или физические страдания (обыкновенные потрясения, негативные эмоции страха, горя, печали должны быть распознаваемы, диагностируемы психическим расстройством) подлежат компенсации;
- какими критериями следует руководствоваться при определении размера компенсации морального вреда; каковы верхний и нижний его пределы или таковых быть не должно;
- какую необходимо применять терминологию: «компенсация», «возмещение», «вред», «ущерб»;
- каковы функции и цели компенсации морального вреда.

В соответствии со статьей 14 Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» моральный вред, причиненный гражданину нарушением его права на благоприятную окружающую среду, подлежит компенсации в соответствии с законодательством Республики Беларусь.

В правоприменительной практике чаще всего происходит таким образом, что если установлен имущественный вред, то, как правило, есть основания для взыскания компенсации морального вреда. Однако бывают и иные случаи, в каждом конкретном деле необходимо учитывать все обстоятельства в совокупности, каждое в отдельности и в частности.

Для возложения гражданско-правовой ответственности за причинение вреда по общему правилу необходимо установление вины в действиях правонарушителя. Под виной принято понимать психическое отношение лица к своему противоправному деянию и его последствиям. Если первые три условия: вред, противоправное действие и причинная связь между ними, — относятся к числу объективных условий, то вина — субъективный элемент правонарушения. Виновными в причинении морального вреда могут быть гражданин, юридическое лицо, Республика Беларусь, ее административно-территориальные единицы. При этом в вину юридическому лицу вменяется виновное поведение любого его работника, если оно связано с исполнением своих трудовых или служебных обязанностей.

В тех случаях, когда моральный вред причинен одновременно несколькими лицами, все они отвечают перед потерпевшим солидарно

(ст. 949 ГК). Вместе с тем, исходя из интересов потерпевшего и по его заявлению суд вправе возложить на лица, совместно причинившие вред, ответственность в долях, соответствующих степени вины каждого из причинителей, а при невозможности определения степени вины — в равных долях (п. 2 ст. 950 ГК).

Компенсация морального вреда может иметь место и независимо от наличия вины. Перечень таких случаев дан в ст. 969 ГК. Так, важным является, что в силу ст. 969 ГК Республики Беларусь компенсация морального вреда осуществляется **независимо от вины причинителя вреда** в случаях, когда вред причинен жизни и здоровью гражданина **источником повышенной опасности**. То есть законодатель установил повышенную ответственность источников повышенной опасности, каковыми, как правило, являются различные предприятия, автомобили, различные производства и т. п.

4. Не менее важным способом защиты права граждан на здоровую окружающую среду является право граждан обратиться с жалобой (заявлением) «О признании недействительным акта государственного органа или органа местного управления и самоуправления».

При этом в силу ст. 60 Конституции Республики Беларусь обжалование действий (бездействия), предусмотренных ст. 353 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь, в несудебном порядке не лишает права граждан на обращение в суд в случае несогласия с принятым решением.

Жалоба может быть подана в суд гражданином, который считает свои права нарушенными, его представителем, а при наличии условий, предусмотренных ст. 81 ГПК Республики Беларусь, — прокурором.

К субъектам, действия (бездействие) которых могут быть обжалованы в суд, относятся республиканские органы государственного управления (Совет Министров Республики Беларусь, министерства, государственные комитеты, комитеты при Совете Министров), местные исполнительные и распорядительные органы, их управления, отделы, создаваемые этими органами комиссии и другие органы местного управления, образуемые в установленном порядке для осуществления исполнительной и распорядительной деятельности, государственные органы, не относящиеся к республиканским органам государственного управления (например, Комитет государственного контроля и его территориальные органы), коллегиальные органы юридических лиц, а также иные организации, независимо от того, являются ли они юридическими лицами.

К должностным лицам, действия (бездействие) которых могут быть обжалованы в судебном порядке, следует относить должностных лиц, занимающих (постоянно или временно) в государственных органах, органах общественных объединений, учреждениях, организациях и на предприятиях должности, связанные с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций, либо исполняющих такие обязанности по специальному полномочию.

Гражданин вправе обжаловать действия государственных органов, юридических лиц, иных организаций и должностных лиц, в результате которых он незаконно лишен возможности полностью или частично

осуществить право, предоставленное ему нормативным правовым актом, либо на него незаконно возложена какая-либо обязанность.

Каждый гражданин имеет право ознакомиться, а должностное лицо обязано ему предоставить возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно касающимися его прав и законных интересов, если нет установленных законодательными актами ограничений на информацию, содержащуюся в документах и материалах (например, ст. 122 Банковского кодекса, ст. 11 Закона Республики Беларусь «О связи», ст. 6 Закона Республики Беларусь «О государственных секретах»). Отказ в предоставлении такой информации также может быть обжалован в суд.

Обращение гражданина в соответствии со ст. 2 Закона Республики Беларусь от 6 июня 1996 г. «Об обращениях граждан» с жалобой к должностному лицу о восстановлении его прав и законных интересов, нарушенных действиями либо бездействием должностных лиц соответствующих органов, учреждений, организаций и предприятий, не лишает его права на подачу жалобы в суд в порядке ст. 353 ГПК Республики Беларусь в случае несогласия с принятым по жалобе решением.

Таким образом, существуют различные способы защиты прав, в то же время общие тенденции и поведение граждан по защите своих прав в области охраны окружающей среды таковы, что чаще граждане неохотно предъявляют иски, а надеются, что кто-то другой (прокурор, природоохранная инспекция и т. п.) защитит их права, они лишь сообщают о нарушении их прав. Для этих целей гражданин действительно может сообщить компетентным органам о необходимости принятия мер по законодательству. Приведем некоторые способы защиты и меры ответственности в административном и уголовном порядке.

Раздел 3

Административное и уголовное законодательство об ответственности и защите нарушенных прав.

Необходимо отметить, что юридическая ответственность (административная, уголовная и т. п.) может быть в какой-то мере гарантом защиты нарушенного права, а равно способом защиты права как для отдельного гражданина, так и для обеспечения рационального природопользования и охраны окружающей среды.

Гражданин вправе обратиться с заявлением о тех или иных нарушениях прав в области охраны окружающей среды, после чего проводится в установленном порядке проверка и в зависимости от установленного принимаются меры, в том числе могут быть привлечены к ответственности виновные лица. Причем материалы административного или уголовного дела могут быть использованы для доказательств в гражданском судопроизводстве.

Принимая во внимание, что достаточно много статей по административной и уголовной ответственности, мы приведем в сжатом виде статьи и меры ответственности в административном и уголовном порядке по наиболее встречающимся правонарушениям в правоприменительной практике. Обращаем внимание, что основные меры ответственности предусмотрены

в главе 7 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (в редакции 1964 года, с последующими изменениями и дополнениями).

Статья 52-1. Нарушение правил использования земель, подвергшихся радиоактивному загрязнению.

Нарушение правил использования земель, подвергшихся радиоактивному загрязнению, влечет наложение штрафа на граждан в размере до одной минимальной заработной платы и на должностных лиц — до трех минимальных заработных плат. (Статья 52-1 введена Законом от 9 декабря 1992 г.)

Статья 53. Порча земель.

Уничтожение плодородного слоя почвы, либо невыполнение правил рекультивации земель, либо загрязнение их химическими или радиоактивными веществами, отходами производства и потребления, сточными водами, бактериально-паразитическими вредными организмами, либо иное незаконное повреждение земель влечет наложение штрафа на граждан в размере от одной до двадцати минимальных заработных плат и на должностных лиц — от пяти до тридцати минимальных заработных плат. (В редакции Закона от 16 июля 2001 г.)

Статья 59. Нарушение правил охраны водных ресурсов.

Загрязнение либо засорение поверхностных или подземных вод влечет наложение штрафа на граждан в размере от двух до двадцати минимальных заработных плат и на должностных лиц — от пяти до двадцати пяти минимальных заработных плат.

Нарушение режима содержания водоохраных зон и прибрежных полос водных объектов или водоохранного режима на водосборах, их загрязнение, вызвавшее водную эрозию почв или иные вредные последствия, либо несоблюдение режима хозяйственной и иной деятельности, предусмотренного для зон санитарной охраны источников и систем питьевого водоснабжения, влечет наложение штрафа на граждан в размере от одной до десяти минимальных заработных плат и на должностных лиц — от двух до двадцати минимальных заработных плат.

Ввод в эксплуатацию промышленных, коммунальных и других объектов без сооружений и устройств, предотвращающих загрязнение и засорение вод или их вредное воздействие, влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от пяти до пятидесяти минимальных заработных плат.

Статья 73. Загрязнение леса.

Загрязнение леса строительными и бытовыми отходами или сточными водами, либо путем размещения вредных отходов производства, либо иным способом влечет наложение штрафа на граждан в размере от одной до пяти минимальных заработных плат и на должностных лиц — от пяти до двадцати пяти минимальных заработных плат. (В редакции Законов от 16 мая 1996 г. и 16 июля 2001 г.)

Статья 80. Нарушение правил эксплуатации, а также неиспользование оборудования для очистки выбросов в атмосферу.

Нарушение правил эксплуатации, а также неиспользование установленных сооружений, оборудования, аппаратуры для очистки и контроля выбросов в атмосферу, влечет наложение штрафа на должностных лиц

в размере от пяти до пятидесяти минимальных заработных плат. (В редакции Закона от 16 мая 1996 г.)

Статья 85. Невыполнение предписаний органов, осуществляющих контроль за охраной окружающей среды.

Невыполнение предписаний органов, осуществляющих государственный контроль за охраной окружающей среды, об устранении нарушений правил по охране окружающей среды влечет предупреждение или наложение штрафа на граждан в размере от одной до пяти минимальных заработных плат и предупреждение или наложение штрафа на должностных лиц — от трех до двадцати пяти минимальных заработных плат. (В редакции Закона от 16.05.1996 г.)

Нами приведены только частично меры административной ответственности, в то же время стали нередки случаи, когда применяются меры уголовной ответственности за нарушения законодательства в области окружающей среды. Ниже мы приведем частично статьи Уголовного кодекса Республики Беларусь и соответственно меры ответственности.

Вместе с тем, могут применяться не только специальные статьи, предусматривающие ответственность лиц, но иные общие статьи обоих кодексов, а равно бывают случаи, когда ответственность применяется по совокупности статей. Например, бывают случаи, что загрязнение территории происходит по хулиганским мотивам. Так, например, подростки произвели разлив жидкостей, принадлежащих для защиты растений, в канал и прилегающую территорию из бахчальства и неконтролируемой хулиганской агрессии. В таком случае действия их квалифицировались по двум статьям уголовного кодекса как хулиганство и по одной из статей главы 26 Уголовного кодекса Республики Беларусь. При квалификации совершенного деяния также обязательно учитывается наличие умысла, мотивы, величина причиненного ущерба, по некоторым статьям обязательно наличие так называемой административной преюдиции. Говоря проще, гражданин за первое правонарушение наказывается в административном порядке, а за повторное нарушение могут быть применены меры уголовной ответственности.

В Уголовном Кодексе Республики Беларусь (далее по тексту – УК) выделена глава 26, которая так и называется: «Преступления против экологической безопасности и природной среды». Законодателем предусмотрено достаточно много мер ответственности, поэтому также обращаем внимание, что в случае возникновения той или иной ситуации нарушения права на здоровый образ жизни необходимо обратиться к УК. Для общего представления граждан о мерах защиты своих прав в данной работе мы приведем только частично статьи УК.

Статья 265. Нарушение требований экологической безопасности.

1. Нарушение требований экологической безопасности при проектировании, размещении, строительстве, вводе в эксплуатацию, консервации, демонтаже, сносе или в процессе эксплуатации промышленных, научных или иных объектов лицом, ответственным за их соблюдение, повлекшее по неосторожности смерть человека, либо заболевания людей, либо причинение ущерба в особо крупном размере, — наказывается ограничением свободы на срок до пяти лет или лишением свободы на срок от

двух до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или без лишения.

2. То же деяние, если оно не повлекло, но заведомо создавало угрозу наступления последствий, названных в части первой настоящей статьи, — наказывается штрафом или лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Статья 266. Прием в эксплуатацию экологически опасных объектов.

1. Прием в эксплуатацию членами государственных комиссий объектов, при строительстве или реконструкции которых заведомо не соблюдены требования экологической безопасности, если это повлекло по неосторожности смерть человека, либо заболевания людей, либо причинение ущерба в особо крупном размере, — наказывается ограничением свободы на срок до пяти лет или лишением свободы на срок от двух до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или без лишения.

2. То же деяние, если оно не повлекло, но заведомо создавало угрозу наступления последствий, названных в части первой настоящей статьи, — наказывается штрафом или лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Статья 268. Сокрытие либо умышленное искажение сведений о загрязнении окружающей среды.

1. Сокрытие либо умышленное искажение должностным лицом сведений об авариях с экологическими последствиями, о радиационном, химическом, бактериологическом или другом опасном для жизни и здоровья людей и живой природы загрязнении окружающей среды или о состоянии здоровья населения, подвергшегося вредному воздействию, наказываются общественными работами, или штрафом, или арестом на срок до трех месяцев, или ограничением свободы на срок до трех лет, или лишением свободы на тот же срок с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или без лишения.

2. Те же деяния, повлекшие по неосторожности смерть человека, либо заболевания людей, либо причинение ущерба в особо крупном размере, — наказываются лишением свободы на срок от двух до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или без лишения.

При анализе любого правонарушения необходимо устанавливать причинную связь между совершенными действиями (бездействием) и наступившими вредными последствиями либо между деянием и возникновением угрозы причинения физического или экологического вреда и выяснить, не вызваны ли эти последствия иными факторами и не наступили ли они вне зависимости от установленного нарушения, а равно и то, не совершены ли действия в состоянии крайней необходимости.

Устранение виновными лицами последствий нарушения и приведение природного объекта в первоначальное состояние не является основанием для освобождения их от ответственности за правонарушение. В то же время, несомненно, это учитывается при рассмотрении дела и назначении меры наказания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог, обращаем внимание читателя, что нами в наиболее обобщенном виде представлены меры и способы защиты права граждан, иных лиц на здоровую окружающую среду. По сути, это лишь краткий анализ наиболее актуальных и возможных способов защиты, а соответственно, приведены меры ответственности лиц, нарушающих законные права граждан. В то же время в экологическом законодательстве, к сожалению, еще очень много отсылочных норм, а также еще не так много правоприменимой практики, ибо активно этой проблемой стали заниматься относительно недавно (10–15 лет), поэтому в каждом конкретном случае необходимо изучить все обстоятельства, заслуживающие внимания, и проанализировать нормы права не только Республики Беларусь, но и международные конвенции и соглашения, причем не только названные в данной работе, но также и другие специальные конвенции, иные соглашения и договоры, к которым присоединилась республика либо которые действуют на территории республики в силу правопреемства и т. п.

Очевидным также является вывод, что строгое соблюдение законодательства об охране окружающей природной среды является условием обеспечения экологической безопасности и рационального использования природных ресурсов.

Необходимо знать и помнить, что предоставление права для одного влечет обязанность для другого, а равно как и в целом право всегда неразрывно связано с какой-либо обязанностью в отношении каждой личности и гражданина. Право на здоровую окружающую среду будет в полной мере обеспечено только в том случае, если уровень сознания каждого из нас будет таков, что нельзя сорить в доме, в котором живешь и где будут жить наши дети и внуки.

Для Республики Беларусь все это давно уже не просто слова, а жизненная необходимость по обстоятельствам, к сожалению, не зависящим от граждан республики (мы имеем в виду Чернобыльскую аварию).

Вопросы экологической безопасности должны решаться только в совокупности всех обстоятельств, каждый гражданин призван соблюдать и уважать интересы других, но при этом проявлять гражданскую мужественность и долг, пресекая любые нарушения прав на здоровый образ жизни как самого себя, так и третьих лиц. Равно как и на уровне государств только взаимное сотрудничество и взаимопомощь при преодолении последствий техногенных катастроф и природных явлений может обеспечить здоровый образ жизни, ибо, к сожалению, выброс отходов и т. п. в одном государстве неизбежно влечет, а иногда причиняет даже больший ущерб в соседних государствах.

Право на здоровый образ жизни может быть обеспечено, если любую проблему решать от общего к частному и наоборот, выражаясь языком логических наук. Выражаясь юридическим языком, в споре устанавливается объективнаястина, поэтому крайне важно, чтобы заинтересованные лица и юристы, в частности, постоянно обсуждали, решали вопросы экологической безопасности населения и право каждого гражданина на здоровую окружающую среду.

Алгоритм действий для реализации данных целей общий: проведение встреч, семинаров, круглых столов; написание практических пособий, книг, отдельных публикаций, научных трудов; неукоснительное соблюдение законодательства в правоприменительной практике всеми участниками конкретных дел и возникающих правоотношений; постоянное совершенствование законодательства исходя из анализа меняющихся общественных отношений и правоприменительной практики.

В отношении каждого человека как гражданина хотелось бы пожелать, чтобы сознание каждого из нас было направлено как на получение прав на здоровый образ жизни, так и на неукоснительное исполнение обязанностей для реализации этих прав. Если же право нарушается третьими лицами, то не оставаться равнодушными, а защищать свои законные интересы и права, руководствуясь принципами разумности и справедливости. Может быть, в этом смысле данная работа будет чем-то полезна, и на какие-то вопросы вы найдете для себя ответы.

Галина Григорьевна Комаровская
(адвокат, заведующая Специализированной ЮК № 1 Минской городской коллегии адвокатов)

Николай Георгиевич Павлов (член правления международного общественного объединения «Эко-проект»)

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Раздел 1	
Законодательство, регулирующее право граждан на здоровую окружающую среду.	
Анализ международных норм права.	
Право на информацию и доступ к информации	4
Раздел 2	
Защита прав граждан на здоровую окружающую среду в гражданском порядке	11
Раздел 3	
Административное и уголовное законодательство об ответственности и защите нарушенных прав	18
Заключение	22

Научно-популярное издание

Знай свои права

**Комаровская Галина Григорьевна
Павлов Николай Георгиевич**

**ПРАВО
НА ЗДОРОВУЮ
ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ**

Ответственный за выпуск В. А. Силенок
Компьютерный дизайн, верстка Н. С. Горбунова

Подписано в печать 29.10.07. Формат 60x84/16.
Бумага офсетная. Гарнитура Petersburg. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 1,4. Уч.-изд. л. 1,7.
Тираж 10000 экз. Заказ № 295.

Издатель и полиграфическое исполнение:
Совместное общество с ограниченной ответственностью «Медисонт».
ЛИ № 02330/0133391 от 19.07.04 г.
ЛП № 02330/0056748 от 22.01.04 г.
220004, г. Минск, ул. Тимирязева, 9.



**Республиканское правозащитное общественное объединение
«Белорусский Хельсинкский Комитет» (БХК)
защищает права человека с 1995 года**

БХК – независимое, неполитическое, некоммерческое общественное объединение, действительный член Международной Хельсинкской Федерации, которая имеет консультативный статус при ООН, Совете Европы и ОБСЕ.

Цель БХК – защита в Беларуси прав человека, гарантированных Конституцией, а также декларированных Хельсинкскими соглашениями и иными международными договорами.

БХК систематически проводит анализ законодательства и выступает с предложениями по его совершенствованию в Парламент, другие государственные органы. По обращениям Комитета Конституционным Судом было признано право на альтернативную службу, расширились возможности судебной защиты нарушенных прав.

Важной задачей Комитета является помочь конкретным людям.

Ежегодно в БХК приходит свыше двух тысяч жалоб о нарушении прав человека. В общественную приемную, созданную при БХК, обращаются граждане, многие из которых прошли уже не одну инстанцию, включая Верховный Суд и Администрацию Президента. Они получают бесплатную консультацию, БХК направляет своих представителей для участия в судебных процессах.

Представители Комитета участвовали в защите прав социально незащищенных граждан и предпринимателей; верующих различных конфессий; участников мирных манифестаций; беженцев; заключенных, подвергшихся жесткому обращению, других лиц, права которых нарушены.

Важным направлением правозащитной деятельности БХК является пропаганда международных документов о правах человека, опыта других стран в защите и реализации прав человека, распространении информации о правах и способах их защиты. Авторы серии книг «Знай свои права» надеются, что данные публикации будут полезны каждому, кто готов защищать свои права и права других людей.

978-9984-53-00-7

