



BELARUSIAN DIGEST

БЕЛАРУСКІ

ГАЗЭТА БЕЛАРУСКАГА ЗАМЕЖЖА

у АМЭРЫЦЫ

ДАЙДЖЭСТ

1086 Forest Hills, SE.
Grand Rapids, MI 49546-3616 USA.

BULK RATE
US POSTAGE
PAID
Grand Rapids, MI
Permit No. 1141

№ 12(48)

Сінегань

1997

December

Год выд. 5



Вясёлых Калядаў, Шчаслівага Новага Году і Св. Богаяўлення!!!



Жадае ўсім чытачам газэты — Выдавец і рэдактар.



ВЯСЁЛЫХ СВЯТАЎ

Нова Радасць

Нова радасць стала,
што ўшчэ ня бывала:
над Бэтлеем зорка ясна
Святу засіяла.

Дзе Хрыстос радзіўся,
з Дзевы ўцелавіўся —
як чалавек пляёнкамі
убога спавіўся.

Пастушкі з ягняткамі
перед тым Дзіцяткам
на калені упадаюць
Сына-Бога ўспаўляюць.

I мы засыпвайма
Хрыста праслаўляйма;
народжанага з Марыі
пакорна ўпрашайма.

Просім Цябе, Божа,
просім мы, як можам:
дай нам ў небе жыцьцё ўласна,
на зямлі жыцьцё прыгожа.

Неба і Зямля

Неба і зямля, неба і зямля,
радасна съпываюць.
Ангелы съвету, ангелы съвету,
дзіва абвяшчаюць.

Хрыстос радзіўся, Бог аб'явіўся,
Ангелы съпываюць, Бога вітаюць,
Вол з аслом клякаюць, пастушкі
іграюць,
“Дзіва, дзіва” аглашаюць!

У Віфліеме, у Віфліеме,
вясёла навіна:
Чыстая Дзева, чыстая Дзева
нарадзіла Сына!
Хрыстос радзіўся і г. д.

Народжанаму, Народжанаму
Богу паклон дайма.
Слава ў вышніх, слава ў вышніх
Яму засыпвайма.
Хрыстос радзіўся і г. д.



Нараджэніне Тваё, Хрысьце Божа наш, асвяціла людзей
святым розуму. Бо тыя, што служылі зоркам, зоркаю-
ж былі навучаныя пакланяцца Табе, Сонцу прауды, і ведаць
Цябе, Усходзе з вышынія. Госпадзе слава Табе!

«У РАСІІ ІСНУЕ 700 «ЯДЗЕРНЫХ ЧАМАДАНЧЫКАЎ»

У Расіі ёсьць 700 ядзерных мін ці, як іх ящчэ называюць «ядзерных чамаданчыкаў». Пра гэта заяўў у інтэрв'ю «Новай газеты» вядомы вучоны-эколог, былы сакратар Міхедамаснай камісіі па экалагічнай бяспечы Савета бяспекі РФ Аляксей Яблыкаў.

Ён паведаміў, што накіраваў на імя Барыса Ельцина пісьмо, пасля чаго прэзідэнт РФ даручыў аднаму са сваіх памочнікаў разабрацца ў гэтым пытанні. «Мне прапанавалі прыняць удзел у падрыхтоўцы прэзідэнцкага

указа, які б вырашай асноўныя праўлемы, звязаныя з кантролем за кампактнай ядзернай зброяй», — сказаў вучоны.

«Я веру, што ўсе ядзерныя міны на армейскіх складах знаходзяцца пад строгім кантролем», — падкрэсліў А. Яблыкаў: Разам з тым, па яго словам, Арганізацыя Вызвалення Палесціны двойчы заяўляла, што ў іх ёсьць падобная ядзерная зброя, нелегальна купленая ў Расіі. Ёсць таксама два дэталёвых апісанні продажу такої зброя ў Чачні. «Магчыма, гэта містыфікацыя,

але правяраць гэтыя факты неабходна», — сказаў вучоны.

У прэзідэнцкім указе, які рыхтуюцца, А. Яблыкаў хоча адлюстраваць трэй істотныя моманты: ядзерныя міны павінны быць цалкам знішчаны; прэзідэнт павінен пачвердзіці ва ўказе, што нікто пасля знішчэння мін не зробіць гэтыя ўстроіствы зноў; у крымінальны кодэкс павінны быць унесены адпаведныя артыкулы, які прадугледжваюцца асабістую адказнасць за распрацоўку і выраб кампактнай ядзернай зброяi.

«Звязда» **Інтэрфакс.**

ВІНШУЕМ!

Паважанага Янку АЗАРКУ, шчырага беларускага патрыёта і рулівага працаўніка на грамадскай пляцоўцы з 75-мі ўгодкамі жыцьця, што споўніліся 17 лістапада сёлета, ды жадае яму добра гэта здароўя і ўсякай памыснасці ў далейшай працы на дабро Бацькаўшчыны.

Дарагі Янк! Вітаем Вас на старонках нашае незалежнае газэты.

BELARUSIAN DIGEST

Беларускі Дайджест

1086 Forest Hills, SE.
Grand Rapids, MI. 49546-3616
U.S.A.

Phone: (616) 942-0108;—Fax: (616) 942-6364

Publisher & Editor — Nikolas Prusky
Выдавец і Редактар — Мікола Прускі

Belarusian Digest, (ISSN 1079-7696) is published monthly by Belarusian Digest, 1086 Forest Hills, SE. Grand Rapids, MI 49546-3616, U.S.A.
Артыкулы і дапкіс могуць выяўляць пагляды, з якімі Рэдакцыя не згаджаеца.

Расыцілаў ЗАВІСТОВІЧ (ЗША)**ІДЭЯ БЕЛАРУСКАЙ
ДЗЯРЖАЎНАСЦІ**

У галіне культуры, арганізаціі жыцця, мэнтальнасці ўладаў і, нават, звычайных людзей, у Беларусі пануе старая савецкая систэма. Структура ўраду і працэс думання ўсё яшчэ такі, якім яны былі за савецкіх часоў. Злосць была і засталася правілам паводзіна, а мэтаю дзяржавы выхавання клясавая нянявісьць, якая прадоўжвае быць адзіным мэтадам трактавання чалавека, думкі якога не пагаджаюцца з тымі, якімі кіруюцца ўлады і, якіх яны, гэтых ўлады, чакаюць ад сваіх падуладных. Для бальшавікоў і ўсіх іншых гвалтоўнікаў волі народу, свабода была заўсёды найдаражэйшым правам, бо толькі яны моглі ім карыстацца, свабодна зыдзекавацца з бяспраўнага народу. І сапраўды, дзяржава ў Беларусі, як рані, гэтак і сёння, ёсьць такою прыгнітальніцай структурою, ад якое нікто не мае нікаких аховы. Кожны чалавек у Беларусі задаволены, як кажуць французы, сваім розумам, але не жыццёвым станам. Ведаючы, як дзяржава ашуквае народ, дык народ намагаеца ашукваць дзяржаву. У Беларусі пануе няпраўда, несумленнасць. Вось таму, мабыць, і прыняў народ з вілікою лёгкасцю антыдзяржавы рэфэрэндум у лістападзе 1996 году.

Для пабудовы прававое дзяржавы, трэба каб улады выконвалі і датримоўваліся законаў, а не жылі паводле бясконцых указаў сёньняшняга презыдэнта Беларусі. Наша Бацькаўшчына павінна мець дзяржавную ідэю. Гэтая ідэя патрэбная для эканомікі краіны і выхаваўчай нацыянальнай працы. Не вілікі жаль, значная колькасць людзей у Беларусі і нават беларускі эліты мае нікакіх перакручана разуменне пра сваю бацькаўшчыну. Вельмі часта, гаворачы пра нашу краіну, людзі маюць на ўвазе тэртырію ад Берасця да Камчаткі. Народ ня думае па-дзяржавнаму. Сындром гэтак званай "нашай краіны" заўважаеца нават у трактаванні назваў установаў і арганізацый. У беларускім друку на Бацькаўшчыне такія сумнай памяці нацысцкія установы, як Эстала, СС, альбо СД не перакладаюцца ў беларускую мову, яны беларусам чужыя, але добра вядомыя сваім жорсткасцю і дзікім паводзінамі. Тому вось робіцца незразумелым, чаму такія на менш дзікія сваім паводзінамі установы, вядомыя ў цэльным сувесе, як НКВД і КГБ перакладаюцца ў Беларусь на беларускую мову. Ці-ж гэта гэта на робіцца іх нібыта сваім, а не перасаджанымі на акупаваную беларускую глебу з суседніх дзяржав, якія стагодзьдзя пратэндуе на велич? Ствараеца безсансціўная раздоенасць — вось тут наша краіна, а вось тут у ёй Беларусь.

Трэба прызнаць, што дагэтуль, як на Бацькаўшчыне, гэтак і ў дыяспары мы мала падкрэслівалі туго вялічэзную карысць, яку меў наш народ, маючы сваю дзяржаву, не тлумачылі народу пра тыя спрыяльнія ўмовы для развязання гаспадаркі ў сваёй краіне, не распаўсюджвалі ідэю дабрабыту, якога дасягнул іншыя краіны пры здабыці сваёй незалежнасці. Да гэтага часу ў нас рабіліся высокародныя, але, магчыма, трохі рамантычныя спрабы аднаўлення беларуское дзяржавы, якія амаль выключна праз араддэйнне нацыянальнай ідэі — мовы, культуры і мастацтва, але ігнараваліся гаспадарчыя аспекты нацыянальнага жыцця. Мы амаль заўсёды падкрэслівалі гісторычную спадчыну нашай Бацькаўшчыны і захопніцкую палітыку наших суседзяў. Хочы і вельмі слушны, такі

падыход, аднак, звужаў нацыянальную выхаваўчую працу ў араддэйні беларускай сывядомасці і нацыянальнай годнасці.

У выніку, бадай, усяго гэтага, значная частка грамадзства Беларусі падтримоўвае яя проста добрыя адносіны з Расеяй, але, нават, выказваеца за стварэнне аднае дзяржавы. У народзе вывятылася з памяці беларуская дзяржава, бо існаванье Беларускай Народнай Рэспублікі было параўнальная кароткім, а гісторычная адлегласць паміж Вялікім Княствам Літоўскім і сучаснаю Беларусі зрабілася досыць доўгаю, каб пакінуць адчувальны сълед пачуцця дзяржавы, якая ў памяці народу. Абставіны ўскладніліцца яшчэ ў тым, што напрэдагу ўсяго гэтага часу, розныя акупанты нашае Бацькаўшчыны бясконца зыдзекавалі з нашае мінуўшчыны, перакручвалі гісторычныя факты, паказваючы іх у варожым для Беларусі съявіtle, павялічваючы шкоду ў поглядах наших людзей, асабліва беларуское вёскі, на сваю дзяржаву.

Зараз у Беларусі пануе крызіс праўды і, трэба сказаць, што прычынай крызісу ня толькі Лукашэнка, а, бадай, наадварот. Ен ёсьць вынікам духовага крызісу, прычыненнага 70-гадовым савецка-расейскім прыгонам на нашай Бацькаўшчыне.

У сувесце паверылі ў тое, што Лукашэнка прышоў да ўлады дэмакратычным шляхам і, што ягоныя рэфэрэндумы былі прынятыя большынёю галасу выбаршчыкаў. Трэба, аднак, памятаць, што падчас дыктатуры ўсё залежыць не ад колькасці галасу, а ад выбарчай систэмы і ад таго, хто лічыць галасы. Дыктатура заўсёды ведала, што рабіць, каб захаваць сваю ўладу перад выбарамі і пасыла іх.

Амаль 2000 годоў тому, разыянаны варожым нацкоўванием народ дамагаўся ўкрыжавання Хрыста. У 30-х гадох у савецкім імперыі запалочаны народ вымагаў жорсткую расправы з нічым невінаватымі ворагамі народу. Таму, мабыць, можна быць пэўным, што калі-б і сёньняшні Пілат у Беларусі запрапанаваў вырашыць лёс якога-колечы свайго ворага, дык таго небарaku зыншчылі-б на падставе бальшыні галасу падуладнага народу.

У сувесце паверылі ў тое, што Лукашэнка прышоў да ўлады дэмакратычным шляхам і, што ягоныя рэфэрэндумы былі прынятыя большынёю галасу выбаршчыкаў. Трэба, аднак, памятаць, што падчас дыктатуры ўсё залежыць не ад колькасці галасу, а ад выбарчай систэмы і ад таго, хто лічыць галасы. Дыктатура заўсёды ведала, што рабіць, каб захаваць сваю ўладу перад выбарамі і пасыла іх.

Амаль 2000 годоў тому, разыянаны варожым нацкоўванием народ дамагаўся ўкрыжавання Хрыста. У 30-х гадох у савецкім імперыі запалочаны народ вымагаў жорсткую расправы з нічым невінаватымі ворагамі народу. Таму, мабыць, можна быць пэўным, што калі-б і сёньняшні Пілат у Беларусі запрапанаваў вырашыць лёс якога-колечы свайго ворага, дык таго небарaku зыншчылі-б на падставе бальшыні галасу падуладнага народу.

У сувесце паверылі ў тое, што Лукашэнка прышоў да ўлады дэмакратычным шляхам і, што ягоныя рэфэрэндумы былі прынятыя большынёю галасу выбаршчыкаў. Трэба, аднак, памятаць, што падчас дыктатуры ўсё залежыць не ад колькасці галасу, а ад выбарчай систэмы і ад таго, хто лічыць галасы. Дыктатура заўсёды ведала, што рабіць, каб захаваць сваю ўладу перад выбарамі і пасыла іх.

У сувесце паверылі ў тое, што Лукашэнка прышоў да ўлады дэмакратычным шляхам і, што ягоныя рэфэрэндумы былі прынятыя большынёю галасу выбаршчыкаў. Трэба, аднак, памятаць, што падчас дыктатуры ўсё залежыць не ад колькасці галасу, а ад выбарчай систэмы і ад таго, хто лічыць галасы. Дыктатура заўсёды ведала, што рабіць, каб захаваць сваю ўладу перад выбарамі і пасыла іх.

У сувесце паверылі ў тое, што Лукашэнка прышоў да ўлады дэмакратычным шляхам і, што ягоныя рэфэрэндумы былі прынятыя большынёю галасу выбаршчыкаў. Трэба, аднак, памятаць, што падчас дыктатуры ўсё залежыць не ад колькасці галасу, а ад выбарчай систэмы і ад таго, хто лічыць галасы. Дыктатура заўсёды ведала, што рабіць, каб захаваць сваю ўладу перад выбарамі і пасыла іх.

У сувесце паверылі ў тое, што Лукашэнка прышоў да ўлады дэмакратычным шляхам і, што ягоныя рэфэрэндумы былі прынятыя большынёю галасу выбаршчыкаў. Трэба, аднак, памятаць, што падчас дыктатуры ўсё залежыць не ад колькасці галасу, а ад выбарчай систэмы і ад таго, хто лічыць галасы. Дыктатура заўсёды ведала, што рабіць, каб захаваць сваю ўладу перад выбарамі і пасыла іх.

У сувесце паверылі ў тое, што Лукашэнка прышоў да ўлады дэмакратычным шляхам і, што ягоныя рэфэрэндумы былі прынятыя большынёю галасу выбаршчыкаў. Трэба, аднак, памятаць, што падчас дыктатуры ўсё залежыць не ад колькасці галасу, а ад выбарчай систэмы і ад таго, хто лічыць галасы. Дыктатура заўсёды ведала, што рабіць, каб захаваць сваю ўладу перад выбарамі і пасыла іх.

У сувесце паверылі ў тое, што Лукашэнка прышоў да ўлады дэмакратычным шляхам і, што ягоныя рэфэрэндумы былі прынятыя большынёю галасу выбаршчыкаў. Трэба, аднак, памятаць, што падчас дыктатуры ўсё залежыць не ад колькасці галасу, а ад выбарчай систэмы і ад таго, хто лічыць галасы. Дыктатура заўсёды ведала, што рабіць, каб захаваць сваю ўладу перад выбарамі і пасыла іх.

У сувесце паверылі ў тое, што Лукашэнка прышоў да ўлады дэмакратычным шляхам і, што ягоныя рэфэрэндумы былі прынятыя большынёю галасу выбаршчыкаў. Трэба, аднак, памятаць, што падчас дыктатуры ўсё залежыць не ад колькасці галасу, а ад выбарчай систэмы і ад таго, хто лічыць галасы. Дыктатура заўсёды ведала, што рабіць, каб захаваць сваю ўладу перад выбарамі і пасыла іх.

У сувесце паверылі ў тое, што Лукашэнка прышоў да ўлады дэмакратычным шляхам і, што ягоныя рэфэрэндумы былі прынятыя большынёю галасу выбаршчыкаў. Трэба, аднак, памятаць, што падчас дыктатуры ўсё залежыць не ад колькасці галасу, а ад выбарчай систэмы і ад таго, хто лічыць галасы. Дыктатура заўсёды ведала, што рабіць, каб захаваць сваю ўладу перад выбарамі і пасыла іх.

У сувесце паверылі ў тое, што Лукашэнка прышоў да ўлады дэмакратычным шляхам і, што ягоныя рэфэрэндумы былі прынятыя большынёю галасу выбаршчыкаў. Трэба, аднак, памятаць, што падчас дыктатуры ўсё залежыць не ад колькасці галасу, а ад выбарчай систэмы і ад таго, хто лічыць галасы. Дыктатура заўсёды ведала, што рабіць, каб захаваць сваю ўладу перад выбарамі і пасыла іх.

У сувесце паверылі ў тое, што Лукашэнка прышоў да ўлады дэмакратычным шляхам і, што ягоныя рэфэрэндумы былі прынятыя большынёю галасу выбаршчыкаў. Трэба, аднак, памятаць, што падчас дыктатуры ўсё залежыць не ад колькасці галасу, а ад выбарчай систэмы і ад таго, хто лічыць галасы. Дыктатура заўсёды ведала, што рабіць, каб захаваць сваю ўладу перад выбарамі і пасыла іх.

У сувесце паверылі ў тое, што Лукашэнка прышоў да ўлады дэмакратычным шляхам і, што ягоныя рэфэрэндумы былі прынятыя большынёю галасу выбаршчыкаў. Трэба, аднак, памятаць, што падчас дыктатуры ўсё залежыць не ад колькасці галасу, а ад выбарчай систэмы і ад таго, хто лічыць галасы. Дыктатура заўсёды ведала, што рабіць, каб захаваць сваю ўладу перад выбарамі і пасыла іх.

У сувесце паверылі ў тое, што Лукашэнка прышоў да ўлады дэмакратычным шляхам і, што ягоныя рэфэрэндумы былі прынятыя большынёю галасу выбаршчыкаў. Трэба, аднак, памятаць, што падчас дыктатуры ўсё залежыць не ад колькасці галасу, а ад выбарчай систэмы і ад таго, хто лічыць галасы. Дыктатура заўсёды ведала, што рабіць, каб захаваць сваю ўладу перад выбарамі і пасыла іх.

У сувесце паверылі ў тое, што Лукашэнка прышоў да ўлады дэмакратычным шляхам і, што ягоныя рэфэрэндумы былі прынятыя большынёю галасу выбаршчыкаў. Трэба, аднак, памятаць, што падчас дыктатуры ўсё залежыць не ад колькасці галасу, а ад выбарчай систэмы і ад таго, хто лічыць галасы. Дыктатура заўсёды ведала, што рабіць, каб захаваць сваю ўладу перад выбарамі і пасыла іх.

У сувесце паверылі ў тое, што Лукашэнка прышоў да ўлады дэмакратычным шляхам і, што ягоныя рэфэрэндумы былі прынятыя большынёю галасу выбаршчыкаў. Трэба, аднак, памятаць, што падчас дыктатуры ўсё залежыць не ад колькасці галасу, а ад выбарчай систэмы і ад таго, хто лічыць галасы. Дыктатура заўсёды ведала, што рабіць, каб захаваць сваю ўладу перад выбарамі і пасыла іх.

У сувесце паверылі ў тое, што Лукашэнка прышоў да ўлады дэмакратычным шляхам і, што ягоныя рэфэрэндумы былі прынятыя большынёю галасу выбаршчыкаў. Трэба, аднак, памятаць, што падчас дыктатуры ўсё залежыць не ад колькасці галасу, а ад выбарчай систэмы і ад таго, хто лічыць галасы. Дыктатура заўсёды ведала, што рабіць, каб захаваць сваю ўладу перад выбарамі і пасыла іх.

У сувесце паверылі ў тое, што Лукашэнка прышоў да ўлады дэмакратычным шляхам і, што ягоныя рэфэрэндумы былі прынятыя большынёю галасу выбаршчыкаў. Трэба, аднак, памятаць, што падчас дыктатуры ўсё залежыць не ад колькасці галасу, а ад выбарчай систэмы і ад таго, хто лічыць галасы. Дыктатура заўсёды ведала, што рабіць, каб захаваць сваю ўладу перад выбарамі і пасыла іх.

У сувесце паверылі ў тое, што Лукашэнка прышоў да ўлады дэмакратычным шляхам і, што ягоныя рэфэрэндумы былі прынятыя большынёю галасу выбаршчыкаў. Трэба, аднак, памятаць, што падчас дыктатуры ўсё залежыць не ад колькасці галасу, а ад выбарчай систэмы і ад таго, хто лічыць галасы. Дыктатура заўсёды ведала, што рабіць, каб захаваць сваю ўладу перад выбарамі і пасыла іх.

У сувесце паверылі ў тое, што Лукашэнка прышоў да ўлады дэмакратычным шляхам і, што ягоныя рэфэрэндумы былі прынятыя большынёю галасу выбаршчыкаў. Трэба, аднак, памятаць, што падчас дыктатуры ўсё залежыць не ад колькасці галасу, а ад выбарчай систэмы і ад таго, хто лічыць галасы. Дыктатура заўсёды ведала, што рабіць, каб захаваць сваю ўладу перад выбарамі і пасыла іх.

У сувесце паверылі ў тое, што Лукашэнка прышоў да ўлады дэмакратычным шляхам і, што ягоныя рэфэрэндумы былі прынятыя большынёю галасу выбаршчыкаў. Трэба, аднак, памятаць, што падчас дыктатуры ўсё залежыць не ад колькасці галасу, а ад выбарчай систэмы і ад таго, хто лічыць галасы. Дыктатура заўсёды ведала, што рабіць, каб захаваць сваю ўладу перад выбарамі і пасыла іх.

У сувесце паверылі ў тое, што Лукашэнка прышоў да ўлады дэмакратычным шляхам і, што ягоныя рэфэрэндумы былі прынятыя большынёю галасу выбаршчыкаў. Трэба, аднак, памятаць, што падчас дыктатуры ўсё залежыць не ад колькасці галасу, а ад выбарчай систэмы і ад таго, хто лічыць галасы. Дыктатура заўсёды ведала, што рабіць, каб захаваць сваю ўладу перад выбарамі і пасыла іх.

У сувесце паверылі ў тое, што Лукашэнка прышоў да ўлады дэмакратычным шляхам і, што ягоныя рэфэрэндумы былі прынятыя большынёю галасу выбаршчыкаў. Трэба, аднак, памятаць, што падчас дыктатуры ўсё залежыць не ад колькасці галасу, а ад выбарчай систэмы і ад таго, хто лічыць галасы. Дыктатура заўсёды ведала, што рабіць, каб захаваць сваю ўладу перад выбарамі і пасыла іх.

У сувесце паверылі ў тое, што Лукашэнка прышоў да ўлады дэмакратычным шляхам і, што ягоныя рэфэрэндумы былі прынятыя большынёю галасу выбаршчыкаў. Трэба, аднак, памятаць, што падчас дыктатуры ўсё залежыць не ад колькасці галасу, а ад выбарчай систэмы і ад таго, хто лічыць галасы. Дыктатура заўсёды ведала, што рабіць, каб захаваць сваю ўладу перад выбарамі і пасыла іх.

У сувесце паверылі ў тое, што Лукашэнка прышоў да ўлады дэмакратычным шляхам і, што ягоныя рэфэрэндумы былі прынятыя большынёю галасу выбаршчыкаў. Трэба, аднак, памятаць, што падчас дыктатуры ўсё залежыць не ад колькасці галасу, а ад выбарчай систэмы і ад таго, хто лічыць галасы. Дыктатура заўсёды ведала, што рабіць, каб захаваць сваю ўладу перад выбарамі і пасыла іх.

У сувесце паверылі ў тое, што Лукашэнка прышоў да ўлады дэмакратычным шляхам і, што ягоныя рэфэрэндумы былі прынятыя большынёю галасу выбаршчыкаў. Трэба, аднак, памятаць, што падчас дыктатуры ўсё залежыць не ад колькасці галасу, а ад выбарчай систэмы і ад таго, хто лічыць галасы. Дыктатура заўсёды ведала, што рабіць, каб захаваць сваю ўладу перад выбарамі і пасыла іх.

У сувесце паверылі ў тое, што Лукашэнка прышоў да ўлады дэмакратычным шляхам і, што ягоныя рэфэрэндумы былі прынятыя большынёю галасу выбаршчыкаў. Трэба, аднак, памятаць, што падчас дыктатуры ўсё залежыць не ад колькасці галасу, а ад выбарчай систэмы і ад таго, хто лічыць галасы. Дыктатура заўсёды ведала, што рабіць, каб захаваць сваю ўладу перад выбарамі і пасыла іх.

У сувесце паверылі ў тое, што Лукашэнка прышоў да ўлады дэмакратычным шляхам і, што ягоныя рэфэрэндумы былі прынятыя большынёю галасу выбарш

РАСТВО ХРИСТОВА

Збавіцель свету, Гасподзь наш Ісус Хрыстос, нарадзіўся ад Прачыстае Дзевы Марыі падчас праўлення рымскага імператара (кесара) Актавіана Аўгуста. Паводле загаду кесара ў імперыі праводзіўся ўсенародны перапіс. Палесціна, якая была пад уладай цара Ірада, таксама падначальвалася Рыму, таму ўсе яе жыхары, згодна звычаю, павінны былі адправіцца ў вызначаныя кожнаму калену, племені і роду прабацькоўскія мясціны, каб унесці свае імёны ў спіс рымскіх падданых. Дзева Марыя і заручаны з ёю праведны Іосіф былі з роду цара Давіда і пайшлі з Назарэта ў Давідаў горад Віфлеем. Гарады гэтыя і цяпер можна знайсці на карце Палесціны. З прычыны сваёй беднасці і вялікай колькасці народу ў горадзе яны не змаглі прыпыніцца ў гасцініцы і вымушаны былі размясціцца ў вапняковай пячоры, куды пастухі ў непагадзь заганялі скатіну. У тых абставінах, не маючи не толькі зямной велічы, але звычайных умоў, Прасвятая Дзева нарадзіла Богадзіця. Яна Сама спавіла Яго і паклала ў яслі, прызначаныя для кармлення скатіны.

Першымі дазваліся пра Нараджэнне Збавіцеля віфлеемскія пастухі. Раптам з'явіўся перад імі ангел Божы і свято Гасподняе азарыла іх, яны ж разгубіліся. Ангел сказаў ім: "Не бойцяся, я абвяшчаю вам вялікую радасць, якая будзе ўсім людзям. Цяпер нарадзіўся вам у горадзе Давідавым Збавіцель, Хрыстос Гасподзь. І вось вам знак, па якім вы пазнаеце Яго: вы знайдзецце Дзіця спавітае ў яслях". І толькі ангел сказаў гэта пастухам, як нечакана з'явілася з ім мноства воінства нябеснага, спяваючы: "Слава ў вышніх Богу, і на зямлі мір, у чалавеках благаваленне". Калі ангелы зніклі, пастухі сказалі адзін аднаму: "Хадзем у Віфлеем і паглядзім, што там здарылася". Яны прыйшлі ў пячору і ўбачылі Марыю, Іосіфа і Дзіця, што ляжала ў яслях. Пакланіўшыся Дзіцяці, пастухі расказалі, што ім было пра Яго абвешчана. Марыя ж захоўвала ўсе іхныя слова ў сваім сэрцы. Пасля гэтага пастухі вярнуліся да сваіх статкаў, славячы і дзякуючы Богу за ўбачанае і пачутае.

Згодна закону, на восьмы дзень пасля нараджэння Дзіцяці, Маці Яго з Іосіфам далі Яму імя Ісус, як было ўказаны Госпадам праз ангела. (Ісус — азначае "збавіцель"; Хрыстос — "Божы пасланец", "месія"). Услед за гэтым прыйшлі з усходу ў Іерусалім вешчуны-астролагі і началі пытацца: "Дзе Цар іудзейскі, які нарадзіўся? Мы бачылі зорку Яго на ўсходзе і прыйшлі пакланіцца Яму". Калі дазваліся пра гэта цар Ірад, то надта ўсіхваляваўся, бо думаў, што нованараджаны Цар адбярэ ў яго пасад. Ён сабраў першасвятароў і вучоных-кніжнікаў і запытаўся: "Дзе мае нарадзіцца Хрыстос?" Тыя адказалі: "У Віфлееме, як прадказана прарокам Міхеем". Тады Ірад, сабраўшы вешчуноў, выведаў у іх час з'яўлення зоркі і сказаў ім: "Ідзіце, разведайце пра Дзіцятка, а калі знайдзете, то паведаміце мне, каб і я Яму пакланіўся". Сам жа надумаў загубіць Ісуса. Вешчуны падаліся ў Віфлеем следам за зоркаю, якая рухалася перад імі і прывяла да месца, дзе было Дзіця. Яны ўвайшлі, убачылі Дзіця з Маці Яго, пакланіліся і паднеслі Яму сімвалічныя дары: золата як Цару, ладан як Богу і сміру як прысуджаному да пакарання смерцю. Атрымаўшы затым у сне папярэдженне ад Бога не вяртацца да Ірада, вешчуны вярнуліся ў сваю краіну кружнымі шляхамі.

У НЯСВІЖСКІМ КАСЦЁЛЕ

"Культура"

нучца заняткі ў школе, а пакуль у дзяцей канікулы, так?

— Кожны год сёстры-манашкі вядуць з ксяндзом душпастарскую дэйніцу сярод дзяцей. Праз уесь год вучыць асновы хрысціянства. Не ідзе гаворка пра каталіцызм, а ідзе гаворка пра хрысціянства, башмат дзяцей прыходзіць з праваслаўных сем'яў і з сэм'яў няверуючых.

— Сёстры зрабілі лагер, дзе дзеці ўесь дзень знаходзіцца пад апекою сяцёр, пад апекою касцёла. Таксама сёстры нашай парафіі вядуць курсы падрыхтоўкі да шлюбу, да хрышчэння. Касцёл хоча, каб дарослыя людзі разумелі, якіярок яны робяць.

— Так. У 1993 годзе мы спраўляўся вілікі юбілей нашага касцёла і ўсёй нашай парафіі — 400-годдзе касцёла.

— Я запрасіці, і прыхадзіла больш за 20 чалавек з сям'ямі Радзівілаў з усім свету — з Англіі, Польшчы, Амерыкі, Францыі, каб наведаць сваю родную зямлю.

— **Раскажыце, ці вялікі ў вас прыход?**

— На сёняшні дзень парафія налічвае больш за 1000 вернікаў. Было больш, але дзякуючы такім званым перадуброве, якая пачалася амаль 10 гадоў таму, многія касцёлы ў нашым нясвіжскім дэканате былі вернуты вернікам, як, напрыклад, касцёл у Снове, у Сейлавічах. Яны аддзяліліся ад нас у свае парафіі, і толькі ўдо ў вялікія святыя вернікі наведваюцца сюды, у нясвіжскі касцёл.

— **На якой мове чытаюцца набажэнствы ў касцёле?**

— Кожную нядзелю ў касцёле дзве Святыя Імши, бо пасля я еду на вёскі ў іншыя касцёлы. У нясвіжскім касцёле першая Імша (у 9 гадзін) толькі на беларускай мове і другая Імша (у 12 гадзін) толькі на польскай. У мене правіла такіе: я не хачу дыктуваць, на якой мове маліца людзям, я хачу, каб людзі дыктували мne. Калі прыходзіцца на Імшу, на хрышчэнне, шлюб ці пахаванне, першое, што я пытаяся: на якой мове будзем маліцца. У бібліі напісаны, каб бласлаўляці хвалі Бога на кожнай мове. Я хачу, каб кожны чалавек, калі моліцца, разумеў, абы чым ён моліцца і што ён гаворыць.

— **А сярод ваших вернікаў многа моладзі?**

— Так, дзякуючы тому, што ёсьць сёстры-манашкі, якія вею ўшошты год працуюць у нас і вядуць рэлігійную школку. Я могу сказаць, што і дзяцей, і моладзі, і людзей у сядзібнім веку шмат у нашым касцёле, дзякуючы Богу.

— **З верасня пач-**

— Ксёндз Гэнрык, скажыце, касцёл за ўсё 400 гадоў сваёго існавання належаў толькі вернікам?

— Так, толькі вернікам.

— Не было такога перыяду, часу, каб гэты касцёл быў забраны ад парафіі, ад вернікаў. Былі, як расказываю мне мой падлярэднік ксёндз Каласоўскі, і ў 60-я, і ў 70-я, і на пачатку 80-х гадоў спробы, каб зрабіць з гэтага касцёла музеў. Ну, ка- нешне ж, ксёндз не пагадзіўся на гэта. Але цяпер пэўныя людзі таксама робяць заходы, каб ксёндз пераадаў касцёл у дзяржаўныя заказнікі "Нясвіж", які быў створаны некалькі гадоў таму. Мой пункт гледжання на гэта такі: я ксёндз, а гэты касцёл належыць не мене, а парафіі вернікам, і я не маю права паставіць подпіс, каб перадаць гэты касцёл на якую-небудзь дзяржаўную установу — ці на музей, ці на канцэртную залу, ці на нейкую мастацкую галерэю. Гэта справа вернікаў.

— **Цікава, а як даглядаюцца пахаванні Радзівілаў?**

— Праз ўсё лета, пакуль цёлла, вонкы ў скляпеннях адчынены, каб цёлпае паветра ўсё высушилася. Раз на тыдзень вернікі сходзяць туды ўні, падмітоць, чысціць, прыбраюць. Мы адпраўляем тан набажэнствы. А ўжо пад восень, пад зіму, калі прыхояць халады, мы зачынім вонкы і робім генеральную уборку. На жаль, ёсьць такі клопат, як экспкурсіі. Дзёці з гэтых экспкурсій б'юць школо ў воках, бо ім трэба паглядзіць што там у скляпеннях. За лета нам трэба шкіць вонкы больш за 200 разоў. Але мы вельмі рады, што людзі прыяджаюць. Ніхто не супраць-

Мы не ўлазім ні ў чые справы — ні ў справы замка, ні запаведніка, — бо гэта не нашыя справы. Наша справа — парафія, касцёл, Бог, біблія. Яшчэ хадзілі чуткі па парафіі, што ксёндз вывез за мяжу пяць саркафагаў і іншыя речы з касцёла. Была складзена камісія, і пані Высоцкая, прафесар, паглядзела, праверыла — усё на месцы.

— Я ведаю, што ў касцёле ёсьць старыя арганы арганы.

— Сёнянне мене, на жаль, не давялося яго паслушаць. І ўсё ж такі, калі можна будзе пачуць цудоўную арганную музыку?

— Так, сагіраўды, у нас ёсьць арган, як дзеяньчы. Але сястра-манашка, якая працуе арганісткай, вельмі моцна захварэла. Мы молімся, каб яна хутчай вірнулася да парафіі і зноў на нашым касцёле загуала прыгожая музыка аргана.

— З гэтым арганам звязана цікавая гісторыя, што здарылася ў час другай Сусветнай вайны. Можа вы раскажаце пра гэта.

— Ксёндз Каласоўскі, мой падлярэднік, расказваў, што буй такі загад неміцай, каб

згарэў усё архіў. Польшчы, якіяку, не выбрае. Але ўсё тое, што мы сёнянне бачым, усе гэты фрэскі — гэта ўсё захавалася. За трох з павалові месцы парагіняне пад кіраўніцтвам ксёндза Каласоўскага адрастураўвалі і адрамантавалі касцёл.

— Ці дазваліяцца спускацца ў пахаванні Радзівілаў?

— Гэта святое месца, не музей. З пункта гледжання касцёла, рэлігіі — гэта могілкі і там трэба толькі маліцца.

— Як гэта можна нейкай экспкурсіі на могілкі рабіць — мне гэта незразумела. Але,

бывае, спечылісты прыяджаюць, людзі, якія звязаныя з гэтым. Ну то чаму ж не?

Няма такога, каб ксёндз каму-небудзь адмовіў. Касцёл — гэта святое месца, якое адчынена для ўсіх.

Аляксандра
ХАРЫТОНЧЫК,

Чаму ад нас адварнуўся цывілізаваны свет?

Нялядна старшыня камісіі па адукацыі так званага Нацыянальнага сходу Рэспублікі Беларусь сп. Плецюху звярнуўся праз газеты да грамадскім заслікам прыніць узел у абмеркаванні шляху рэформы школы, якая ўжо пачала ажыццяўляцца. Міністэрствам адукацыі. Цікава атрымоўваецца, што не прайду? Прайдэ, як казаў Гарбачоў, ужо як бышам пайшоў, а нас запрашаюць да сур'ёзной размовы. Што ж, праблема за такое спазненне — праблема надзвычай важная, і вырашэнне яе адпавядзе на водкуп адным чыноўнікам нельга.

Бяспрэчны факт: задача школы — падрыхтаваць культурных, адукаўных, кваліфікованых грамадзян. Грамадзян, якія адданы любіці і ганараваць сваёй краінай, яе гісторыяй, культурай, мовай. Якія мараць прысвяціць ёй усе свае таленты і веды, аддаць дзялаць яе росквіту ўсе свае намаганні, а калі спатрэбіцца, то і самое жыццё. Якія будуть стоячы співаць нацыянальны гімн са слязамі на вачах і пад ёмі беларускага сцяга — і то ў дзіцячым лептіку пад Слушкам, што на Алімпійскіх гульнях за якім.

Такая задача пад сілу толькі школы глыбока нацыянальнай і па форме і па змесце. Вось чаму так востра стаць пытанне наконт мовы навучання. Две гады таму, падкінчыўшыся на цывілізаціі шляху развіція, наша краіна навучае 70% вучніў пачатковай школы ў беларускіх класах. Сёння — менш за 30%. Гэта значыць, што мы нашум новаму пакаленню даці першы грамадзянскі ўрок. Дзіцяці, якое ўжо 2—4 гады вучылася па-беларуску, раптам даці рускую падручнікі, а любімая настаўніца нечакана загаварыла па-руську. Пройдучы гады, і гэты ўрок дасць свой разбураўальны плён. Сённяшні пачаткоўцы назўжды засвяцяць, што ўсё беларускае — і мова, і культура, і народ, і дзяржава — другога гатунку, што ўсё гэта нявартае не толькі любіві, а нават павагі. Прысвяціць ім свой талент і высакародныя памікненні, аддаць за іх жыццё? Не дачакаецца.

А дзяржаву, якую не паважаюць свае ж грамадзяне, не будзе паважаць нікто ў свеце, і як самастойная дзяржава яна доўга не прайдзе. Што ж вы, дзяржаўныя асобы, чыноўнікі ды дзяятели, робіце? Ну, людзі гэтага не разумеюць не думаюць пра гэта, ім бы сёня выжыць, узбіцца на якую капітэйку, ды і што іншага ад іх чакань, калі ў 30—50-я гады такі ж урок "грамадзянства" атрымалі і яны, калі на іх дзіцячых вачах гвалтавалі беларускую школу. Ці выхавана ў іх научніцце нацыянальной гіднасці, без якога, даречы, німа і чалавечай гіднасці? Ці не тыму ад нас адварнуўся ўесь цывілізація свет, а на єўрапейскую тусоўку ў Страсбург Жак Ширак, яарэчы, асаўбіста знаёмы з Лукашэнкам, не запрасіў толькі Беларусь? Вось і шукаем мы, з кім бы пасябраваць у Кітай ці Індіі, на Кубе ці ў Нафчунай Карзі эпохі "Чучхэ". Ці не тыму заканыя прафесары з экрана "нацыянальнага" тэлебачання развязаюць, што не існуе беларускі ці ўкраінскі народ (наспрабуй сказаць гэта на Украіне!), а ёсь толькі адзіны славянскі народ, і тыму можна спакойна да-

лучацца да Расіі хоць шасцю адласцямі, хоць адным Паўночна-Захаднім краем. Народ-самагубца не абураеца, маўчицы. Рабі з ім што хочаш. Прагаласуць, як трэба, па любым пытанні не задумываюцца.

Меў рэзюму граф Мурашоў, карнік беларускага нацыянальнага руху, калі пасля пакарання смерцю Кастуся Каляніускага сказаў: "Што на гэтай зямлі недарабіў рускі штык, даробіў рускую школу". Ай, малайчына, ай да палітык! На 100 год наперад бачыў, што тут трэба рабіць Расійскай, а потым савецкай імперы. Вынік бліскучы, бо ўжо 2—3 пакаленні беларусаў прости генетычна (што можна ўжо называць беларусамі?) нараджаюцца без пауцца нацыянальнай гіднасці, без той асновы, без таго адзінага, што можа аб'яднаваць самае расслоене і палярызація грамадства вакол нацыянальнай стваральнай ідэі і забяспечыць грамадзянскі мір. А адсутнасць грамадзянскага міру — гэта грамадзянская вайна.

Я часта задумываўся, ну як гэта можна не разумець, што будучыня нашай краіны, будучыня нашага народа толькі ў беларускай школе? Толькі новаму пакаленню, выхаване ў духу павагі да беларускай гісторыі, у любові да матчынай (ужо, можа, і праабычайнай) мовы і непаўторнай культуры Беларусі можа па-саўладнаму стаща патрэбычным наступак нават існаванню БПСМ, у якога толькі называ беларускую. Але мы сёняння няроўна раздзялім новаму пакаленню на рускія школы і беларускія класы, каб прац 10—15 год зноў не мечь у нашай краіне (а ішо ўжо будзе "яна талы") грамадзянскага міру, каб зноў спрацавала гэта мурасюкава міна залаволенага дзясяння і беларусы, на роднай зямлі адстоівалі перед падмісійскім дубінкамі сваё права "людзьмі звания" і вучыць дзяцей у беларускай школе і ў ўніверсітэце (дзе ён, беларускі ўніверсітэт?).

Чаму беларусы "несвядомых беларусаў" не ўстане зразумець гэтых разважанняў і ў лепшым выпадку зволіць усе спрэчкі аб беларусізациі да каўбасы, а ў горшым — варожа абвінавачваючыя нацыянализму, не ведаючы, што гэта такое і што ва ўсім свеце гэта з'ява (нацыянализм) успрымаеша пры прыярытэт у першую часруті сваіх нацыянальна-дзяржаўных інтэрэсаў, тое, што раней у нас называлася патрэтызмам? І мне здаецца, што я знайшоў алказ на гэта пытанне. Алказ прыйшоў да мяне раптоўна, калі я выпадкова назіраў па тэлебачанні, як я асалодай шоу-мэн Ярмолінік выстаўляў на смех неўніватых людзей, якія нават і не думалі, што над ўмі робіцца вытанчаны злек, і бадзёра спявалі пад пласцінку бязбожна фальшивыя песні. У мяне склалася ўражанне, што Ярмолінік, каб павесіць публіку, спецыяльна выбіраў для гэтага конкурсу людзей, якія зусім не маюць музычнага слуху і праства не ёсць становішча праправоў і правільна ўзяць ніводную ноту. Даволі многа людзей не ўстане пачаць свой фальш, ім прыродай гэтага не дадзена. А скажаш ім, што спявачка яны не ўмеюць і станеш першым ворагам. Так і чалавек, які не мае пачушкі гіднасці — і чала-

вечай, і нацыянальнай, прости не ўстане зразумець больш свядомага беларуса і сярод іх, свядомых, будзе шукаць ворагаў, іх будзе вінаваціць ва ўсіх бедах свайго жыцця, жабрацкага і рабскага. Так гэта сёня і адбываецца. У адной краіні выживуць два народы як з розных планет і варожая большасць стараеца знічычы нават маладыя парапты беларускіх інстынктіў народу. А парапты рабскага. Любы чалавек, які гаворыць па-беларуску — вораг, радыкал, апазыціянер. За апошніх тры гады раскаталі апазыцію катком. Каб дагадзіць рэжыму, нават на з'ездзе настаўнікаў не прагучала беларускіе слова. Але зелянін прабіваецца і пракаўляе асфальт. І новае пакаленне зноў паславаць пытанне беларусізациі краіны.

Хоацца правесці яшчэ адну парадель і парапынц, услед за прэзідэнтам, беларусу з гітлерскай Германіяй. Гітлеру тады ўдалося, скарыстаўшы шляхасці жыцця людзей, умела згуляць на самых нізменных інстынктах, раскатаваць катком тое, што мы зараз называем агульначалавечымі каштоўнасцямі. Яны гарэзі на кастрах разам з кнігамі Гётэ і Талстога, а розумам людзей аланавала расціцкай ідэалогія — арэц самы мноцны, а моцнаму ўсё можна. Забіў, рабіў, гвалтуй, палі, рэж, у іншых забяры тое, чаго табе не стае. Цэлы народ захварэў і дружна падтыміў Гітлера на ўсіх разфрандзумах, якія ён таксама любіў праводзіць. 90 працэнтаў — "за". Усё, што рабіў Гітлер, — воля яго народа. А тых 10 працэнтаў, хто не паверыў "піскаватаму кашпіроўску", хто быў сумленнем наимецкай нацыі, вымушаны былі шукаць сабе "іншую радзіму" — хто за мяжой, як Эйнштэйн ці Томас Ман, а хто ў Бухенвальдах і Дааху. Праз гады наимецкі народ жахнуўся, усвядоміўшы тое, што нарабіў, і зараз у другім пакаленні нясе пакацінне.

Поніш Пілат казніў Хрыста, правеўшы своеасабіўны "эрферндум". І на тоўпі кричыў: "Распін' яго, распін'!" Так што самыя жахлівыя злачынствы гісторыі былі "асяніонцы" волій народа.

Пройдзе час, усвядоміць і наш народ-самазабойца, што ён нарабіў на лукашэнкаўскіх рэферэндумах. Пазбавіў сябе не толькі мовы і нацыянальных сімвалau, не толькі дэмакратычных правou і свабод, а стаці ўдзельнікам, амметнасці і перспектыве — незалежнасці. І насы суслед на Еўропе гэта добра зразумелі, таму і адварнуўся ад нас, як ад чалавека, ад якога дрэнна пахне.

Ілжывыя "інтэграторы" тлумачы людзям галовы, разважаючы аб працэсе єўрапейскай інтэграцыі. Яны там, у Еўропе, маўлюць, нават "границы зліківадзілі 1 нам трэба з Расій аўдзяднаніца. Але нават сплян не може бачыць, што разам з працэсам спарады абектыўнай эканамічнай і наўгароднай інтэграцыі рабінагаўных цывілізаційных краін з аднолькавымі дэмакратычнымі стандартамі пабудовы дзяржаўнай улады і грамадзянскіх правоў і свабод ні адна з краін не паступае сваій нацыянальнай адметнасцю, усё больш увагі надае развіцію сваій

самабытнасці, бачачы ў ёй адзінную краініцу патрэтызму, а значыць, і сваёй працвітанія. Ваўзіце хаяці бі Літу, Украіну ды ўсіх тых, хто яшчэ шэсць год таму быў з намі ў адной лодцы. Хто з іх зрабіў замежную мову дзяржаўнай і вырошчае ў "чужых" школах "пятую калону"? "Ці мы разуменішы за ўсіх?" Вялікі Хэмінгуэй, апісваючы грамадзянскую вайну ў Іспаніі, яскрава паказаў: хаяці франкісты штурмавалі Мадрыд чатырма калонамі, рэспубліканцаў згубіла пяятая калона, якая была ўнутры распілі, у самым Мадрыде. Сёня такая "пяятая калона" кіруе ў Беларус.

У гісторыі было ўжо ўсё, у тым ліку і адраджэнне краін, якія стаўдзілі не мелі сваёй дзяржаўнасці і згубілі сваю мову. З яе адраджэння начала пасля першай сусветнай вайны атрымаўшай незалежнасць амаль цалкам наимецкую Чэхія. Пасля другой сусветнай вайны ўзіміка дзяржава Нарвегія, якая некалі таксама згубіла сваю мову і размаяціла пашведску. І яе адраджэнне началася з адраджэння мовы. Я ўжо не кажу пра Ізраіль, мова якога амала ў 2000 год існавала толькі ў Талмузе. Гэтыя і многія іншыя краіны пачынаюць свой самастойны шлях з нацыянальнай школы і мовы, затое цяпер маюць досьцы каўбасы.

І менавіта ва ўладзе, сярод дэпутатаў і чыноўнікаў, павинны быць людзі, якія якія гэта разумеюць і якія вывядзяць краіну на цывілізацію шлях, з якога мы часова збочылі ўслед за прэзідэнтам. Ён так і сказаў, что не павядзяе нас за цывілізаціямі светам. І наконт пошукаў іншай радзімы для іншадумцаў — гэта таксама яго слова. Што ж, прэзідэнты прыходзяць і ўходзяць, а беларусы, спадзяючыся, застанеца і адродзіцца. І пачне гэты шлях шлях доўгага і пакутлівага аздараўлення з беларускай школы, са стварэння нацыянальнай сістэмы адукацыі, каб, змяніўшы пакаленне, заніць наўгашця дастойна месца члена сям'і єўрапейскай народу, якога паважаюць, бо ён сам пачаў сябе паважаць і ўсведамляць. А пакуль што спявачыя дастанеца пакаленне, заніць наўгашця з пакацінне.

Хацеў паразважаць спакойна — не атрымалася. Надта відавочна і непрыхавана, нахабна візде сябе ўлада з беларусамі, якія хочуць імі быць. Уявіце, ніводнага прамоўца па-беларуску на з'ездзе настаўнікаў, ніводнага запрошанага ад Таварыства беларускай школы для амбэркавання ў Беларус! Што ж, спадар Плецюху, прашу лічыць гэты артыкл злікай Таварыства беларускай школы на ўзде, у працы вайскай камісіі. Весь інтелектуальны патэнцыял і вонці нашай арганізацыі (а яны немалы) — да вайсковых паслуг. Запрашайце. Можа, тады ў выніку работы вашай камісіі прагучыць хоць некалькі чыстыя нот.

**Аляксандар СЯДЗЯКА,
віцэ-прэзідэнт Таварыства
беларускай школы.**

недарэчным ішчэ панславянізму і єўразійскай прасторы, якія заклікнены раскалоць Еўропу.

**Казімір Прунскене,
дэпутат сейма Літоўскай Рэспублікі:**

"Літва выбрала свой шлях"

Літва выбрала свой шлях у Еўропу і ідзе ім — такая тэма выступлення вядомай дэячкі. У яе краіне праведзены рэформы па ўсіх сферах жыцця, і Захад не мае да іх прэтэнзій. З 1994 года пачаўшы рост вытворчасці. У гэтым голід чакаеца прырост на 5%. Сярэдня зарплата складае 215 долараў.

За што ж пакуль крытыкуе Еўропа Літу? За то, што прыватызацыя не прынесла патрэбнага эфекту і многія прадпрыемствы яшчэ не сталі па-саўладнаму сучаснымі. Не спынены крызис банкаў.

Спадарыня Прунскене таксама лічыць, што Балтыйска-Чарнаморская вось можа быць вельмі перспэктивнай, бо жыццё рухаецца не толькі з Захаду на Усход.

Еўрапейскі дом: рэальнасць ці толькі мара?

Агульным падмуркам єўрапейскага дома павінны стаць агульнаўпрыніятые нормы міжнароднага права. Яны павінны быць кодаксамі для ўсіх. Пры ўсім асаўблівай увагі павінна налаўваша павазе правоў чалавека і яго свабод. Абарона правоў чалавека павінна заніць прыярэтычнае месца ва ўсіх дзяячнасцях.

На жаль, падкэрсліў Шіхіна, Беларусь яшчэ вельмі далёка ад ішалу сваіх ізмін. А без гэтага немагчымы і сацыяльны прагрэс.

**Алег Соскін,
дырэктар інстытута трансфармациі
грамадства (Украіна):**

**"Якім шляхам пойдзе Украіна
у Еўропу: польскім ці**

балгарскім?"

Такое пытанне было асноўным у выступленні кіеўскага гостія. Па ягоным перакананні, на Украіне хутка развіваючыся прыватны сектор. А вось палітычна сістэма засталася ранейшай. Як іе змяніц? Калі ўлада щылкам выбараў, дык Украіна пойдзе у Еўропу щылкам Польшчы і Чэхіі. Але ўсія бачылі, як ішака прыйшлося Балгары, каб зламаць камуністычную сістэму. Для гэтага спартрэблілася выхадзіць на вуліцы многімі сотнямі тысяч людзей. Прамоўца выказаў думку, што і Украіна перад тымі выборамі. Калі яна адкіні камуністычныя паты, дык стане рэальнаясць будаўніцтва Балтыйска-Чарнаморскай секты агульнаєўрапейскага.

Важная задача Еўропы — спрашыцца

“Не давайце чужынцамі быць...”

Будзем шчырымі: прадстаўнікі іншых нацый часцей дапамагаюць сваім суродзікам, яны больш дружны ў парыўнанні з беларусамі. Памятаецца, у мене нават неяк запыталі: “Чаму татары “якшацца” паміж сабою, а нашы хлопцы не сябруюць?” Не адразу знайшоў адказ, але задумалася. Успоміну: калі служыў у арміі на Украіне, у нашым вайсковым калектыве часта аблікаркоўваліся вось такія выпадкі. Да статкова было зачапіць хоць аднаго “каўказца”, як невядома адкуль прыбыгалаі дзесяткі джыгітаў, дапамагалі свайму кунаку і маглі добра “атмаліць паганца”. З такімі лепш не звязацца, такіх не кірдыць. А вось калі збівалі нашага хлопца, дык яго рэдка хто абараняў, а яго землякі маглі стаяць побач і смяяцца.

Хая ўжо нашы хлопцы даўно не служаць за межамі, але праблема засталася. На Беларусі здараюцца сітуацыі, калі бойка, нават збіцё, забойства адбываюцца пры маўклым патруніні суседзяў, знаёмых, праходжых. Аб такіх выпадках былі публікацыі з крымінальнай хронікай ў друку. Пра адсутнасць дапамогі ў крытычны момант вядома і з расказаў адзін другому. А вось прадстаўнікі Прывалты і іншыя “нацыяналісты” больш салідарныя паміж сабою. Зямляцкія адносіны ў іх прыкметны на кожным кроку. У чым тут справа?

Адказ, мне здаецца, трэба шукаць у гісторыі. Многія народы захавалі сваю мову, культуру, звычай, традыцыі, рэлігійныя, геаграфічныя назывы, сімволіку, гісторычную памяць і іншыя “артыбуты” кансалідацыі. Вось гэта і збліжае людзей. Усё гэта — духоўнае адзінства народа, яго душа. Заахаваўшы сваю душу, грамадства застаецца народа, нацый, а страціўшы, становіца насељніцтвам, або праста жыхарамі.

Заахаваўшы наш край царскія, а потым і большвацікія каланізаторы рвалі нацыя карані, наша адзінства. “...Эзекваліса над мовай нашай і прагнолі яе са школы, з судоў, з усіх інстытуцый” (Я.Лесік). Усюды выганяючы роднае слова, яны надалі беларускай мове статус “непатрэбнай”. Навошта тады яе вучыць? Розныя рэлігійныя канфесіі таксама ўносілі раскол у грамадства. “Каталікі стаў сінонімам паляка, а праваслаўны — маскоўца. Беларусы-каталікі мянуть сябе палякамі, а беларусы праваслаўныя — расейцамі” (Я.Лесік). Заменена большасць геаграфічных называў. У школе не вучылі сапраўдную гісторыю Беларусі, наш народ страціў гісторычную памяць. “У безупынных змаганьнях з няоляй сваёю Беларусь страціла ўсё: сваю палітычную незалежнасць, сваю школу, асьвету, законы (Літоўскі статут) ды нават імя свайго забыліся. Мы сталі нацый без імя, народаам без прозьвішча, гуртам “тутэйшых”, “прастых” людзей, “дзядзькамі” з забранага краю. Народ змогся, страціў апошнія сілы ды... заснуну летпргічным сном” (Я.Лесік). На старонках незалежных газет былі публікацыі аб тым, як восем разоў дзялілі Беларусь, аблкарнаділі яе межы. Але нават не гэта самае страшнае, а тое, што загубілі наша адзінства, аблкарнаділі нашы душы. Максім Багдановіч пісаў:

Народ, беларускі народ!
Ты цёмны, сліпы, быццам кромт,
Табою усяды пагарджаці,
Цібэ не пускалі з ярма.
І душу твою аблакралі,—
Уёй нават мовы яня.

Страціўшы духоўнае адзінства, людзі Беларусі сталі чужымі паміж сабою, а чужыя рэдка дапамагаюць адзін другому: мая хата з краю... Лёгка быць смелым, адчуваючы падтрымку, як каўказскі джыгіт. Адсутнасць магчымай

дапамогі параджае страх. Баязліўцы часцей уступаюць, іх філасофія звужаеца да слоў “абы шіха...”.

Чаму дрэнна быць насељніцтвам і добра быць народаам, насыяй? Хачу прывесці вобразная парадынанні. Насельніцтва — гара пяскі. Павеў ветрык, і ўсё рассыпалася. Народ — гэта цвёрдыя, моцныя падмуркі, здолныя вытрымліць любыя віхуры. Насельніцтва не здольна аўяднацца, каб абараніць свае права, і яго можна бясконца рабаваць. “Бо без мовы, без роднага слова народа як тое выдада, з якім робяць хто што хоча” (Я.Лесік).

Расійскай імперыі патрэбна была Беларусь без беларусаў, таму і праводзілася русіфікацыя. Ізле іншай імпер. Як цукр расстрашаецца ў вадзе, так і беларускасць у чужым навязаным асяроддзі. Ніякі сумленны чалавек не будзе аспрэчыць яўніны факты дыскримінаціі карэннага этнасу. Колькасць книг, газет, часопісаў на рускай мове ў дзесяткі, а можа, нават і ў сотні разоў большая, чым на беларускай. На Беларусі няма беларускага тэлебачання, беларускіх фільмаў, зачыненіца беларускай школы і г.д. Колькасная перавага рускамоўных (дакладней, трасянкамоўных) грамадзян Беларусі — вынік прайяглай русіфікацыі і не можа быць апраўданнем прапаганды рускага шавінізму.

У пыўлізвісаным грамадстве паважаюць права меншасці. “Самадзяржаве обяга пра тое, каб мы забыліся, што мы беларусы, каб мы выракісці мовы нашай і ўсяго роднага, а з дзяцінства нам мілага, ды параблісці маскоўцамі або расіцамі. І самадзяржаве мабілізавала дзяя гэтага ўсю сваю моц: школы, суды, цэрквы, жандармаў, чыноўніцтва і ўсё, што магчыма было” (Я.Лесік). Гэта ж самае, толькі ў больш хітрай форме, рабілі і кіраунікі Крамля. Выніщаючы місцівую культуру і навязаючы сваю, каланізаторы набываюць права быць гаспадарамі на захопленых землях. Калі на Беларусі гучыць толькі руская мова, прычым не лепшыя яе варыяціі, дык тады наш край будзе лічыцца часткаю Расіі. Гэта прычына для ўмешання краіны-суседкі ў нашы ўнутраныя справы, і тады па праву “старэйшага брата” размеркаваннем нашага здабытку будзе займацца кіраунікі Крамля: “З усіх падаткаў, якія збіраюцца маскоўскімі ўрадам з нашай Беларусі, наўам падабана не варачацца дадому, а тое, што вяртатася, ішло на таякі ўстаноўкі, каторыя прыносяць нам адну шкоду, як, напрыклад, падліцця, чужая школа, земскія начальнікі, чужыя суды, законы і т.д.” (Я.Лесік). Урад БССР таксама плаціў Маскве каланіяльны падатак, значную частку якога траціла на ўзбраенне і падтрымку крамлёнскіх сатэрлітаў за мяжою. А савецкі народ жыў у галечы.

Мова і нацыйнальная ідэя — гэта падмурок дзяржавыншай. У гісторыі не было барагных калоній. Треба быць гаспадарамі ў сваім Доме. Толькі свая краіна можа забяспечыць для ўсіх дабрабыт. “...Покі не запануе ў краю яго (народ) наша родная беларуская мова, ды таго часу ён (народ) будзе бедны, цёлкны і голодны” (Я.Лесік). І гэта спрапады так.

Войны дзялілі народы на каланізатораў і залежных ад іх “абарыгенаў”. Усе свабодныя людзі захавалі сваю дзяржавнасць і карыстаюцца роднай мовай. Страціўшы самастойнасці, сувенрэнітэт, наяднавильныя “абарыгены” “абішчанца” на чужой мове метраполіі. Пасля распаду імперыі быўшыя калоніі паступова адralжаюць сваю мову і культуру. Гэтыя працэс актуальны і дыя на Беларусі. На жаль, пра расійскім імперскім сілы топчучы гэтыя кволія парапасткі.

Доўгі час адносіны паміж народамі складаліся па “закону джуңлія”, з пазіціі сілы. Магутныя краіны заваёўвалі, захоплівалі

Родная мова — гэта душа народа, яго скарб, бағаце і аздоба.

Я.Лесік

слабых. Іх моц “прирастала” за кошт другіх.

Заняўшы чужы край, каланізаторы імкнуліся “застолбіць”, як кажуць, прыхватызаць паднёўную тэрыторыю. Для гэтага яны вынішчалі мясцовую культуру, “ірвалі карані” і навязвалі свае погляды, каб быць гаспадарамі ў чужым Доме. Так рабілі амаль усе агрэсары, заваёўнікі, захопнікі, інтарэнты — “інтэрратары”. У гэтым сэнсе рускія каланізаторы не горші і не лепш за іншых. Асабліва люты дзейнічалі іспанскія канкістадоры. На занятых землях яны выжылі са свету амаль усіх індзейцаў, не кажучы ўжо пра іх культуры.

Неабходна ўсім бараніць наш родны Дом — Беларусь, сувенрэнітэт, самастойнасць. Апалағеты шавінізму заяўляюць, што рускі і беларусы — гэта амаль адзін народ. Я думаю, што гэта хлусня. Нікейка падабенства рускай і беларускай мовай створаны штучным шляхам у час “рэформы” 1933 года. Больш чым за 200 гадоў рускага панавання беларусы так і не навучыліся гаварыць па-руску, а гаворціц на “трасяніны”. Мяй маші не ведала чужой мовы і ніколі не карысталася ёю. “А як цяжка беларускаму дзяціці вывучаць расійскую мову, — ведама кожнаму. Язык іх не можа выгаварыць шорсткіх расійскіх слоў” (Я.Лесік). Прайдзівасць гэтага я пазнаў на сабе, калі вучуўшы ў школе. Заахавалася фанэтыка роднай мовы. Ды і самі рускія не прызнаюць беларусаў сваімі рускімі. “Не трэба думати, што калі наўчыўся крошку граматна гаварыць і пісаць па чужому, дык ты ўжо і не беларус. Твой рот цябя выдасце. І палікі, і маскоўцы смяюцца з польскіх і рускіх мов наших перакінчыкі” (Я.Лесік). Ды і сёння, пачуўшы нашу “трасяніну”, рускі крыві ўсміхаюцца: “Бульбаш”. Да статкову ўспомніці парад лялек на НТВ з удзелам галоўнага беларускага персанажа. Нават сам Лукашэнка па-руску гаворыць з акцэнтам.

“Для нас, сучасных дзяцей Беларусі, тымі лекамі, той вадою жывучай і гаючай ёсць наша беларуская мова і асвета на грунcie роднай культуры” (Я.Лесік). Башкі, якія пасылаюць сваіх дзяцей на рускую школу, самі таго не жадаюць, іх духуна абкрадаюць, “калецчы душы іх, дапамагаюць айнаскаваць родны краі...” (Я.Лесік). Разам з рускай мовай прывіваюць рускі менталітэт, рускай імперская ідэя. З нашых хлопцаў рыхтуюць будучых ваякаў для будучых “афганістанаў”, “таджыкістанаў”, “чечніяў”, і г.д. Шырока сягае “сфера расійскіх інтарэсаў”, толькі вай.

Я.Лесік пісаў, як вучылі ў школах на Беларусі ў пачатку XX стагоддзя: “Уся наука па школах была націравана на здзек і энічніне ўсяго беларускага. Усе кніжкі, падручнікі, малюнкі падбіраліся і дапасоўваліся так, што наша роднае вчынілася ўбок, аддавалася на смех, выскыяне і кіпні, тапталася ногамі і мяшалася з грэзёю, а за прыклад выстуўжалася чужое, велікарускае, дзеям не дасцягнулае. І калі часам траплялася, што абысці чаго немагчыма было, дык яго наўмысля мялагавалі ў тыхіх ганебных хварбах, што наўміным дзеям заставалася толькі сароміца, цураца, забываць і вы ракацца” (Я.Лесік). У свой час, калі я вучуўшы ў школе, адчувалася перавага ўсяго рускага над нашым родным. Выхаванне грамадзянства на прасторы ал Буга да Курыла размытае мясцовыя беларускі патрэтызм, які абалгалі “націяналізм” і фактычна забаранілі. Прыярытэт глаўных расійскіх інтарэсаў над мясцовымі прыводзіць да збліження нашага краю. Такое выхаванне прыносіць школу і нашай краіне, і дзеям. Чужыя патрэтызм не можа аўяднаць людзей. Такія школьнікі паздаўляюць духоўнага адзінства паміж сабою, без якога не будзе ўзаемнай падтрымкі і дапамогі з маленства да старасці.

Каб адолець узімкія праблемы, кожнаму з нас патрэбна выручка. Часцей дапамагаюць алізін друому людзі, якія альчуваюць духоўную блізкасць. Усе народы-суседі шануюць сваё роднае, а мы абыякавы да яго. Дык што ж мы за людзі? Каб не быць чужымі паміж сабою, трэба вярнуць ўсё тое, што можа зблізіць нас.

Найважнейшымі сродкамі кансалідацыі грамадства з'яўляецца мова, “Грэба нам самім шанаваць свою мову і гаварыць скроль па-беларуску, як гэта рабяць расійцы ці патякі, тагды і чужыя людзі становіцу шанаваць яе” (Я.Лесік).

На маю думку, большасць людзей Беларусі ў розной ступені ведае родную мову. Каб авалодзіць ёю больш ласканалі, трэба проста заахаваць. Многім цяжка пазбавіцца моўнага нігілізму, які прывівалі дзесяткамі гадоў, яны саромяшчы гаварыць па-беларуску, баянца кнігу “калхознік”, “дэзэртні”, “бульбаш” і г.д. На такія абразы на варта звяртаць увагу. Добры, разумны чалавек такое паскудства гаварыць не будзе.

Вельмі важна разумець неабходнасць націянальнага алрападжэння, практичную выгаду кансалідацыі грамадства. Толькі на грунце роднай культуры мы пабудуем лепшыя жыцці.

Мова ствараеца сотнямі галоў, адкідаючы непатрэбнасць і выбираючы самае лепшае. Як і маці, яна не можа быць непрыгоджай. “Усе яны — і польская, і расійская, як і наша беларуская (мова) — маюць права на жыццё і пашану: усе роўны і аднакі, няма паміж іх ні горшай, ні лепшай, як няма сядроўных большага ці меншага” (Я.Лесік). Калі будзе кожны дзень думань, гаварыць, чытаць, пісаць па-беларуску, дык наша родная мова зблізіць, нават падніміць нас. Мы перастанем быць чужымі, вернуцца ўзаемная палтрымка, салідарнасць паміж намі.

«Народная Воля» Аркадзь ГАЛАЙ, работчык Мінскага трактарнага завода.

У дамах праведзены вобыскі

МІНСК. 13 лістапада. ІН-ТЭРФАКС-ЗАХАД. На кватэры міністра сельскай гаспадаркі і харчавання Беларусі Васіля Лявонава, затрыманага 11 лістапада, супрацоўнікамі аўяднанай следчай групы пракураторы, МУС і КДБ рэспублікі праведзены вобыск.

В. Лявонаў падаў рабецацца ў краядэ国籍 дзяржавнай мэмасці ў адсліві буйных памероў і з улоўжыўшамі службовым становішчам.

Як паведаміў Інтарфаксу высока пастаўлены прадстаўнік праваахоўных органаў Беларусі, «вынікі праведзенага вобыску дазваляюць зрабіць выснову, што следства знаходзіцца на правільным шляху».

Паводле сцвярджэння краінцы, занідзенага ў кватэры В. Лявонава «ўжо дастаткова для таго, каб пе-радаца справу ў суд без правядзення дадатковага расследавання».

Вобыск быў праведзены 1 і ў даты старшыні арганізмаславія аўяднання «Рассвет», двойчы Героя Сацыялістычнай Працы Васіля Стравоўтава ў вёсцы Мышкавічы Магілёўскай вобласці.

Ён таксама быў затрыманы 11 лістапада па падаўрэнню ў злоўжыванні службовым становішчам.

У дому В. Стравоўтава знойдзены карабін, паліўнічы стрэльбы айчыннай і імпартнай вытворчасці, а таксама 1200 долараў ЗША і некалькі соцені тысяч расійскіх рублёў.

Цяпер В. Лявонаў і В. Стравоўтава ўтрымліваюцца ў следчым із-лятараты КДБ Беларусі.

Па словах краінцы, стан здароўя падследных здавальняючы.

Згодна з дзеючым у распубліцы законадаўствам аўтнічаванне ім будзе прад'яўлена не пазней 21 лістапада.

«Звязда»

Civil aviation - situation report

By Tatiana KALINOWSKAYA

An audit of the State Committee for Aviation, conducted by the Ministry of Finance, the Committee for State Control and the State Committee for Taxation showed that, like many other sectors of the Belarusian economy, Belarusian aviation is having a hard time.

The industry has suffered a 19.1% decrease in the number of passengers and a 1.8% fall in the number of cargo flights. Belarusian passenger planes are flying half-empty: airlines sell only 42% of seats on passenger flights. A large proportion of passengers on Belarusian Airlines are children traveling abroad for recuperation. 42% of flights are consistently delayed. Among the flights to CIS countries, only those to Moscow and Nizhnevartovsk are profitable, the average profitability of the flights ranging from 1.5 to 26%. Belarusian aviation also receives some of its revenues from foreign airlines.

As of 1 July 1997, the debt of the Belarusian cargo and passenger airlines totaled 585.5 billion roubles, up 72% from last year's figure. The airlines' debtors owed Belarusian airlines a total of 770.5 billion roubles (up 60% from last year's level).

According to Hryhory Fedaraw, the Chairman of the State Committee for Aviation,

the sector's profits in the first half of 1997 reached 117.8 billion roubles, including 70 billion roubles generated directly by air transportation. The number of international air passengers flying on Belarusian planes increased 6.6%.

The development of Belarus' civil aviation in the last few years has been supported entirely by the industry's own resources. In 1996, Belarus' airlines re-invested 118.5 billion roubles of their profits, and the total amount of investment for that year stood at 121.9 billion roubles. Of the 94.1 billion roubles invested in civil aviation in the first eight months of 1997, 89.6 came from the airlines' profits. Belarusian Airlines has not had a single crash since 1989. In Russia, there are 0.8 air crashes every million passengers and 0.6 crashes for every thousand kilometers of air routes. The civil aviation of Russia is operating at a loss.

The results of the audit at the State Committee for Aviation were discussed at a government meeting last week. Reporting to the government, the agencies that conducted the audit stated that the national airline Belavia has been fined 1.8 billion roubles and will be required to pay another 8.4 billion roubles for various irregularities, dealing mostly with hard currency transactions.

The Chairman of the Civil Aviation Committee, Mr Fedorov, told the meeting that the Belarusian civil aviation will soon be faced by the need to replace its fleet. Twelve Tu134A and another 18 Tu154 planes have reached a critical rate of depreciation of 60%. Unless this problem is addressed now, the Belarusian civil aviation will soon have no planes to fly.

According to Fedorov, the industry needs a loan of \$75 million. Fedorov believes that it is cheaper to buy planes than to lease them. He said that the Belarusian airlines are considering the European A-320 and American Boeing-737 as the planes that they will likely purchase.

Members of the government have nevertheless decided that leasing would be a better alternative, as there is no money for a loan. A special commission has been set up, headed by Mr Fedorov, to consider this issue in depth.

The priority area for government investment is the renovation of the international airport Minsk-2. The government plans to invest 18 billion roubles and DM 9.2 million of loan money into this project.

The government also called for a development strategy for the national civil aviation that would define a role for Belarus' 14 provincial airports that are now standing idle.

■

Personal incomes in the spotlight

By Andrei MAKHOVSKY

Starting next January, Belarusians and foreigners who permanently reside in Belarus may be asked to declare their incomes annually, and to explain where they got the money to buy the property that they already possess. A relevant draft law has already been forwarded by the President to his Parliament, the National Assembly. There is little doubt that this draft will be rapidly approved.

The new draft law "On the Declaration of Incomes and Property by Private Individuals" has a lot in common with its predecessor, Presidential Decree No. 2 "On declaring Incomes", that was issued last spring. The draft law introduces tougher procedures to control personal incomes. The decree applied almost exclusively to property transactions completed after it was issued. For any purchase worth more than 500 minimum wages, the buyer was required to state the source of his money.

The decree caused a panic in the real estate market, as it covered nearly all transactions involving flats. The buyers of residential property were mostly reluctant to declare their incomes. As a result, the market of residential property stalled until a method was found to bypass the decree. When loopholes in the decree were found, the state lost control over the population's income again.

The draft law introduces greater control over nearly all types of personal incomes. Individuals will now be required to declare not only their current incomes, but the source funds used for the purchase of

the property that they already possess.

For the first time in the history of tax-collection in Belarus, the annual declaration of incomes has been introduced. Only a small number of people have had to declare their incomes annually so far. Now, almost everybody will have to do it. "The declaration of all incomes received annually within or outside Belarus is mandatory", reads the draft. Only those who have only one employer will be required to declare their incomes.

Individuals will have to submit annual declarations of their incomes and property, including real estate, vehicles and items worth more than 200 minimum wages (40 million roubles, or \$1,300).

According to the authors of the draft, the new law will increase budgetary revenues. The Head of the State Tax Committee, Mikalai Dzyamchuk, believes that the present system which taxes the personal incomes of citizens every month is not efficient enough. Annual income declarations should considerably increase the number of tax payers and the amount of taxes raised. According to the taxation authorities, the present legislation

enables the state to control the citizens' incomes, but it also needs to control their expenditures.

The reason behind the new law is clear. Having exhausted all the opportunities to collect taxes from enterprises, the state intends to tighten control over the incomes of ordinary citizens'. In 1996, the proportion of income tax stood at 12.6% of the total tax proceeds. The total amount of taxes collected from private individuals last year was BLR 5,300 b.

This amount increased considerably in the first months of this year. The Ministry of Finance and taxation agencies believe that in the future, the proceeds of personal income taxes should represent more than one half of all taxation proceeds.

However, the authors of the new law are rather modest in their assessment of its immediate effect. Tax collecting agencies expect the revenues from the income tax to increase to BLR 500 b, while cost of the law's implementation is estimated at BLR 300b. If these projections are realistic, the implementation of the law will generate a net profit of a mere BLR 200 b, and the costs may even exceed the potential benefits.

Minsk News ■

Picket against President in Pinsk

A picket of solidarity with the victims of Lukashenka's regime has taken place in Pinsk. It was sponsored by the local division of the Belarusian Social Democratic Party "Narodnaya Hramada". The picketers distributed leaflets in which they expressed disagreement with Lukashenka's policies.

"Беларускі Дайджэст" чакае
Вашае ахвяры на Выдавецкі Фонд!!!

Курапаты 1937-га. Праз шесцьдзесят год...

Пасля памінальнай суботы, калі за сямейным сталом узгадваючы свой радавод, добрым словам і з удзячнасцю памінаючы проліку, заслужыўшы таго, каб жыць у памяць нашчадкаў, адбылася яшчэ адна не менш значная падзея.

Народны фронт Беларусі ладзіў чартавася шэсце на Курапатах.

У пойдзені на плошчы імя Якуба Коласа беларускай стаўлі сабралася каля дзвюх тысяч чалавек, якія калонай рушылі да месца захавання ахвяраў палітычных рэпрэсій трыццаціх гадоў і асаўліва сумнапамятага 1937-га, з якога і вядзенча алік лёсак незаслужана асуджаных "тройкамі". І хажі сёня пры Курапаты ўжо видома ва ўсім свеце. Ваеннае праукратура Беларусі ўсё видзе следства, то прыпынояючы яго на позні час, то зноў узбуджаючы ў связі з "новымі акаличнасцямі", якія быццам быўшыя ў ходзе следчых дзеяній.

І галоўны фігурай, якая учыняла пакуты і злекі над захаванымі тут людзьмі, выступае не "сталинская машина рэпрэсій", удала защучана атачнінем правадыра "усіх часоў і нарадаў", а бравая і бяздышныя салдаты вермахта, якія пад загаду Гітлера былі гатовыя на любыя ўчынкі і дзеянія. То, што ў часы фашыскай навальні існавалі масавыя расстрэлы, сумніву не выклікае. Магілі "палахоўцаў" расстрэляных, з пункту гледжання ва-

стварылі на Курапатах —

Але́сь ЧАХОЛЬСКИ.

Памінь

Крыж "Пакутнікам Беларусі"

У аршанскіх "Курапатах", каля вёскі Андрэўчына, сябрамі Аршанскай і Талачынскай радаў Беларускага народнага фронту правед-

зена ўстановілі ахвяраў сталінскага генадыду. Тут устаноўлены крыж "Пакутнікам Беларусі".

З зямлі вы выйшли ў Курапатах —

Зірніц на свет, убачыць сонца,
Як безыменныя салдаты,
Што палі з ворагам у бойцы,
Абараняючы Радзіму,
Свой родны край, які любілі.
За што ў вас адабрай імя,
За што згналі ў магіле?

О, людзі, мы вас будзем помніць,
Ахвяры сталінскіх рэпрэсій.
Узядзём мы жыццем вашым помнік
У Курапацкім гэтым лесе...

У Прагу, Скарыйне пакланіца

Ахвярам

Не пахаваны, а схаваны,
Без нараджэння, смерці даты,
У зямлю радамі ўтрамбованы
Былыя жыцці ў Курапатах.

Схаваны ад суда людскога,
Ад прауды-маткі чалавечай,
Не устанаўіць імён нікога,
І твары час даўно зневячую.

Чый сын там, муж, матуля, ойцер?
Ужо ніколі не пазнаеш...
Злачынствы замялі забойцы
І спіс забітых дзеесь скавалі.

■

"Беларускія зоркі" — так называють архівную спадчыну. У яе ўвайшлі прадукцыя сучасных беларускіх выдавецтваў і работы вядомых нацыянальных мастакоў.

А тэатралізаванае прадстаўленне "Беларускія зоркі", уздзінкамі якога становіць артысты студыі "Сябры" і танцевальная ансамбль "Харошкі", пройдзе ў Пражскім градзе і на цэнтральнай плошчы горада. У тых месцах, дзе калісьці працаўнава над свімі кнігамі геній беларускага адраджэння і дзе роўна год таму намаганнямі кіраўніцтва Беларусі і Чэшскай Рэспублікі пры салізенічнанімі пляніроўкамі ініцыятаў і нездзяржаных структур Чэхіі былі ўстаноўлены памятная дошка ў гонар вялікага гуманіста і бронзавая скульптура Францішка Скарыны.

Лідзія ПЕРАСЫПКІНА.

Belarusian government in exile supports EU's recent decision

The Council of the Belarusian People's Republic, which consists of Belarusians living in other countries and considers itself the Belarusian government in exile, has welcomed the recent decision made by the European Union in relation to Belarus, according to which the only legitimate Parliament is the dissolved 13th Parliament and the only legitimate constitution is the Constitution of 1994. The Council has confirmed its commitment to facilitate foreign countries' relations with Belarus after Lukashenka's regime has fallen and democratic elections have taken place.



Галіна СЯРГЕЕВА

“КАНТАКТЫ і ДЫЯЛОГІ”

Беларуская прысутнасьць у замежных краінах і проблемы яе захаванья

Складаная эканамічная, сацыяльна-палітычная і нацыянальная сітуацыя ў нашай дзяржаве адмоўна адбілася і на становішчы беларусаў, якія жывуць за межамі Айчыны. Эміграцыя, як сведчыць сусветны волыт, з'яўлеца дзеяльніцтвам фактарам у гісторыі Бацькаўшчыны, а яе палітыка ў дачыненні да замежных саўйніннікаў ісцотна ўпрыгожвае на лёс дыяспary, нацыянальны супольнасці ў замежжы. Важнасць асэнсавання гэтага для нашага грамадства становіцца асабліва відавочнай і актуальнай у суязні з тым, што па-за межамі Беларусі сёння пражывае 3–3,5 млн. беларусаў, шмат іншанацыянальных выхадцаў з беларускай зямлі. Тая акалічнасць, што трэць беларускай нацыі рассеяна па свету, з усёй вастрынёй ставіць праблему кансалідацыі беларусаў як нацыянальнай і культурнай цласі, як важнага фактара ўмацавання нашай дзяржаўнасці, выхаду з усеабдымнага крызісу, вырашэння іншых жыццёва важных праблем.

Адметнасцю беларускай дыяспary з'яўляеца то, што ва ўсе часы яна фармавалася галоўным чынам шляхам вымушанага, прымусовага і добрах-вотна-прымусовага адтоку насельніцтва ў выніку войнаў, нацыянальна-вызваленчых паўстанняў, цяжкага эканамічнага становішча, нацыянальнага і рэлігійнага ўціску, масавых эпідзімій і інш. І ў гэтым трагедыя для народа, бо ў апошнія два стагоддзі амаль з кожнага пакалення беларусаў найбольш ініцыятыўныя, адукаваныя, свядомыя асобы, патрыёты Бацькаўшчыны сталі выгнанікамі. Такія страты на пакутлівым гістарычным шляху мошна аслабіці генафонд нацыі. Нямала наших суродзічаў, для якіх Айчына стала мачыхай, свае таленты, разум, працаўітасць аддалі іншым народам, сталі іх гонарам і славай.

Сёння беларусы рассеяны па розных кантынентах. Найбольш сканцэнтраваны яны ў суседніх дзяржавах, прытым цяпер на памежных тэрыторыях жывуць на сваіх этнічна спрадвечных землях, з'яўляючыся карэнным насельніцтвам. Ад 250 да 400 тысяч беларусаў, па звестках даследчыкаў, пражываюць у Польшчы — галоўным чынам на Беласточчыне. Пасля распаду СССР больш двух млн. беларусаў аказаліся па-за Беларуссю. У наступныя гады вызначылася тэндэнцыя да вяртання суродзічаў на Бацькаўшчыну, хоць адначасова выразна выявілася і запавольванне гэтага практэсу. Апошнія выкліканы пагаршэннем сацыяльна-еканамічнага становішча на Бацькаўшчыне, цяжкасцю ўладкавання, бо рэптарыяцыя суродзічаў праводзіцца без дзяржаўнай падтрымкі. У 1992–1994 гг. Беларусь прыняла з новых незалежных дзяржав 281 тыс. асоб (з іх амаль 150 тыс. беларусаў). Цяпер на постсавецкай прасторы сканцэнтравана пераважная большасць усіх замежных беларусаў. У Расіі іх — больш 1 млн. 100 тыс. асоб, Украіне — больш 400 тыс., Казахстане — 170 тыс., Латвіі — амаль 100 тыс., Літве — 50 тыс., Эстоніі — 25 тыс. і г.д.

Акрэсленая асяродкі наших суродзічаў пасля Другой сусветнай вайны ёсьць у Германіі, Францыі, Англіі, Бельгіі і іншых єўрапейскіх краінах. Значная іх прысутнасць (сотні тысяч) на амерыканскім кантынente — у ЗША, Канадзе, Аргенціне, Бразіліі. Некалькі тысяч беларусаў і выхадцаў з наших земель аселі ў Аўстраліі (Сідней, Мельбурн, Паўднёвая Аделаїда). На афрыканскім кантынente пражываюць у асноўным сучасныя перасяленцы па сямейных прычынах (так званая загсавая эміграцыя).

Найбольш кампактныя нацыянальныя асяродкі замежжа сталі там астраўкамі беларускай прысутнасці, апірышчам у захаванні народных традыцый, мовы, гісторыі, памнажэнні здабытка беларускай культуры. Менавіта эміграцыя доўгія гады зберагала ідэю дзяржаўнасці, незалежнасці Беларусі, гістарычнага нацыянальнага сімвалы — бел-чырвона-белыя сцяг і герб “Пагоня”. Яна жорстка крытыкавала таталітарную савецкую сістemu, раскрывала наступствы яе панавання на Бацькаўшчыне — практэсы асіміляцыі, дэнацыяналізацыі, разбурэння беларускай спадчыны, культуры, абдуціла нацыянальную свядомасць, несла па свеце прайду пра Беларусь, яе гісторыю і гаротныя нацыянальныя стан.

Дзяякоўчы прачы, талентам і самаахвярнасці многіх беларускіх патрыётаў у замежжы існуюць грамадскія, палітычныя, асьветна-культурныя, навуковыя, рэлігійныя арганізацыі, суполкі мастакоў, нацыянальны друк і асвета, пабудаваны храмы, культурныя цэнтры, створаны бібліятэкі беларускай літаратуры, музеі, архівы, дзеянічаючы хоры, мастацкія калектывы. Яны сталі духоўнай асновай нацыянальнага самавызначэння, садзейнічаючы захаванню і перадачы нашчадкам традыцый свайго народа, яго мовы, культуры, гісторыі, выяўленню сваёй самабытнасці.

Важкі набытак эміграцыі і замежных суродзічаў на сваіх, спрадвечна этнічных землях — там створаны багаты пласт беларускай культуры, творы літаратуры, выяўленчага і музычнага мастацтва. Нашай грамадскасцю асэнсіўнасць творчая і навуковая спадчына беларускага замежжа, якая ўжо стала адным з фактараў нацыянальнага адраджэння ў самой Беларусі. Апублікаваны навуковы і літаратурныя творы саўйніннікаў, арганізоўваліся іх мастацкія выставы. Адбыліся дзве міжнародныя канферэнцыі “Культура беларускага замежжа”. Дзеянічае музейная экспазіцыя “Беларусы ў свеце”. Рыхтуеща даведнік “Беларускае замежжа” (Скарнаўскі цэнтр).

Неардынарная з'ява — заснаванне і развіціе ў замежжы беларускай нацыянальнай царквы. Цяпер у ЗША, Канадзе, Вялікабрытаніі, Аўстраліі дзеянічаюць больш 20 прыходаў Беларускай аўтакефальнай праваслаўнай царквы, беларускія прыходы юрысдыкцый канстанцінопальскага патрыярхата, беларускія каталіцкія (уніяцкія) місіі ў Лондане, Парыжы і парфія ў Чыкага. Царкоўна-рэлігійнае жыццё на нацыянальнай аснове складаеца і на постсавецкім ашвары.

Беларускія замежныя асяродкі выявілі свой уласны патэнцыял жыццядзе-

насці, здолелі закласі добры падмурок для актыўнага нацыянальна-культурнага жыцця, выкарыстоўваючы прыклад іншых нацыянальных супольнасцей у краінах пражывання.

Такая сувязь з іншымі народамі — беларуская апора ў свеце. Але ці дастатковы наш патэнцыял, каб захаваць і зас্বядчыць сваю адметнасць, з'яўляючыся носьбітамі традыцыяў і культуры свайго народа, каб найбольш кампактныя асяродкі, найперш на сваіх этнічных землях, набылі нацыянальнае аблічча. Усё гэта залежыць ад вырашэння ўнутраных праблем дыяспary, а яшчэ больш — ад стану нашай дзяржаўнасці, адносін да дыяспary на Бацькаўшчыне як краініцтва і грамадзкасці.

Трэба адзначыць, што сучасная сітуацыя ў беларускім замежжы характарызуецца наступнымі тэндэнцыямі.

Па-першае, затухае беларуская жыццё ў заходній дыяспary. Адыходзіць пакаленне выгнанікаў, эмігрантаў Другой сусветнай вайны. Пры адсутнасці прыктоў новых перасяленцаў (у СССР не было свободнага ўезду і выезду) адбываўся разрыв паміж пакаленнямі.

Заходнія дыяспary слаба падрыхтаваліся да прайезду новай, сённяшній эміграцыі з Беларусі, аказання ёй падтрымкі, стварэння алпаведных фондаў. Дэнацыяналізаваныя новыя перасяленцы, як правіла, не ўключаюць ў нацыянальна-арыентаваныя беларускія асяродкі пасляваенны эміграцыі, у працэс стварэння на Захадзе ўласных арганізацый. Выключэнне складае заснаване ў 1993 г. у Нью-Йорку Сусветнае згуртаванне яўрэй Беларусі.

Абнадзеявае павелічэнне колькасці аселя на Захадзе творчай і наукаўскай нацыянальна-дэмакратычнай інтэлігенцыі, якая ажывіла нацыянальна-культурную працу (Нью-Йорк, Кліўленд). Адраджаючыся беларускія асяродкі ў Празе, Германіі. Трэба адзначыць і зусім новую з'яву — на Захадзе як вінік жорскай барацьбы ўлады з апазіцыйнай з'яўліся першыя палітычныя эмігранты з Беларусі. Гэта спрыяла прысягненню да нашых праблем увагі міжнароднай супольнасці.

Другая тэндэнцыя ў жыцці дыяспary — самавызначэнне беларусаў, іх арганізацыйнае аб'яднанне на постсавецкім ашвары. Цяпер ужо некалькі дзесяткаў беларускіх таварыстваў, згуртаванняў, цэнтраў праводзяць культурна-асветніцкую, грамадскую дзейнасць у Расіі, на Украіне, у Малдове, Літве, Латвіі, Эстоніі, Казахстане, Кыргызстане, Узбекістане. Першы з'езд беларусаў свету паскорыў гэтыя працы, але падзеі трах апошніх гадоў на Радзіме ўскладнілі выживанне дыяспary, паставілі пад пытанне яе далейшы лёс.

Калі ж гаварыць аб сітуацыі ў целым, то яе можна вызначыць як крызісны стан беларускага замежжа. Цяжкасці ў захаванні і пашырэнні беларускай прысутнасці па-за Беларуссю вынікаюць з індыферэнтнасці значнай часткі нашых суродзічаў, іх асіміляцыі, амбіцыонасці асобых лідэраў свецкай і царкоўнай плынія беларускага руху за мяжой. Шмат дзе не стае ахвярных, энергічных людзей, якія ўзялі б на свае плечы арганізацыйныя клопаты. Замежныя саўйчыннікі слаба арганізованы, раз'яднаны па ідэалагічных і палітычных матаўках, адносінах да незалежнасці Беларусі. На гэтай падставе адсутнічае паразуменне паміж беларускімі суполкамі ў Маскве, Рызе, Таліне і інш.

Усходнія дыяспary не маюць каардынаваных органаў, якія, напрыклад, дзеянічаюць у Польшчы, Канадзе, а цяпер ужо і ў Літве. Дзеяніні суродзічаў не ўгадняюць ў межах асобых дзяржав і паміж імі. Нават колькасць вялікіх і кампактных беларускіх асяродкі ў Маскве (70 тыс.), Санкт-Пецярбургу (70 тыс.), Кіеве (30 тыс.), багатыя на інтэлектуальную сілу, не маюць нацыянальных школ, свайго друку. На постсавецкай прасторы (акрамя Латвіі і Літвы) адсутнічае беларускі перыядычны друк. Існуе пўнай канфесійная раз'яднанасць, узікаючы непараўнены паміж некаторымі ўпływowымі прадстаўнікамі праваслаўя і ўніяцтва. На постсавецкай прасторы пашырэнню нацыянальна-культурнай дзейнасці замінае бядотны эканамічны стан саўйчыннікаў.

Слабая матэрыяльная база нацыянальной, грамадской, культурна-асветнай і іншай дзейнасці тлумачыцца вельмі сціплай у большасці краін падтрымкай мясцовай улады, занядбанасцю гэтай справы з боку Бацькаўшчыны, слабым падключэннем да фінансавання нацыянальных суполак прадпрымальнікаў беларускага паходжання.

Самай жа галоўнай праблемай, якая вызначае існаванне і ўстойлівасць беларускай дыяспary, захаванне яе як часткі народа, з'яўляючыся стан нашай дзяржаўнасці, пагроза знікнення з карты свету незалежнай Беларусі, спад нацыянальна-культурнага адраджэння, неадназначнае стаўленне кіруючых органаў Беларусі да замежных саўйчыннікаў, у прыватнасці да нацыянально-акрэсленых арганізацый, якія выказываюць за незалежную, дэмакратичную Беларусь. Малады беларус з Беласточчыны Міраслаў Урбанович так вызначыў ролю Бацькаўшчыны ў лёс замежных саўйчыннікаў: “Каб застасца беларусам, мне непатрэбна Беларусь. Яна патрэбна для іншага — для нашай бяспекі. Калі ўсе будуть ведаць, што існуе мнона незалежна Беларусь, этнічных беларусаў у суседніх краінах ніхто і ніколі не папракне іхнім паходжаннем [...] Баяся, што на будучай польска-расійскай мяжы апусціцца новая “жалезная заслонка” і адновіцца сітуацыя 30-х гадоў...”

Трэба тут падкрэсліць, што большасць дзяржаву свету дзейсна падтрымліваюць свае дыяспary. У Расіі ажыццяўляючы ўрадавая пастанова “Аб мерах падтрымкі саўйчыннікаў у замежжы”, створаны спецыяльны фонд “Соотечественник”, які аказвае дапамогу рускім перасяленцам на сваю Радзіму. Польская дзяржава за свой кошт адкрывае школы з польскай мовай навучання ў Беларусі, розным чынам спрыяе таварыствам саўйчыннікаў на нашай тэрыторыі. А што ж маюць нацыянальныя структур Бацькаўшчыны? Ці разумее цяперашняя кіруючая эліта важкасць дыяспary ў вызначэнні лёсу беларускага народа, ролю Радзімы, этнасу ў яе жыццядзеянісці? Ці ўсведамляе, што дыяспара з'яўляеца “надзвычай важным праця-

гам нацыі ў свеце, няхай сабе і ў пэўным сэнсе супярэчлівым". Частка народа, якая адлучана ад асноўнага этнасу, але не страціла памяці пра свае карані, мае патрэбу ў кантактах з Бацькаўшчынай. Гэта — натуральнае права, якое з'яўляецца неад'емнай часткай правоў чалавека. Паколькі ў патэнтыяле Айчыны ёсьць частка працы эмігрантаў, іх продкаў, дзяржава абавязана прызнаць пэўныя права дзеля захавання іх інтарэсаў у краіне іх паходжання, гісторычнай Айчыне. Беларусь жа не мае закона аб абароне такіх правоў. Для суродзічаў на постсавецкай прасторы набыццё ці вяртанне беларускага грамадзянства звязана з вялікім складанасцю і прасцей набыццю расійскае, што і робяць многія суродзічы ў новых незалежных дзяржавах, парываючы сувязь з уласным этнасам. Шмат чижкасцей (прапіска, працаўладкаванне) паўнны пераадолені ў родныя мясціны з неспакойных рэгіёнаў былога Саюза. Яны сустракаюцца з абыякавасцю ўлады, адсутнасцю службы для вырашэння іх проблем. Не вызначаюцца квоты на перасяленне. Дзяржава не аказвае падтрымкі ў набыцці жылля, працаўладкаванні і інш. І адначасова як лёгка ўладкоўваюцца ў Беларусі выхадцы з іншастацічных рэгіёнаў былога Саюза, што маюць гроши і ладзяць тут свой бізнес.

Іншыя краіны праяўляюць клопаты пра сваіх замежных суайчыннікаў праз развіццё сістэмы нацыянальнай адукцыі, падтрымку друку і іншай нацыянальна-культурнай дзейнасці ў рэгіёнах іх кампактнага пражывання. У Беларусі на дзяржаўным узроўні таксама была ў 1993 г. прынята праграма "Беларусы ў свеце". Але яна фактычна згорнула, не выканана.

На постсавецкай прасторы дыяспера адчувае вострую патрэбу ў дзяржаўным фінансаванні пашырэння беларускай культуры, арганізаціі нацыянальнай асветы ў замежжы. Як падказвае практика ўсіх нашых суседзяў, неабходны дзяржаўна-грамадскі фонд "Культура беларускага замежжа". Дарэчы, у многіх выпадках патрэбна нават не матэрыяльная дапамога. Так, наша дзяржава магла бы паспрыяць атрыманню будынка для нацыянальных арганізацый. Іх не маюць беларусы ў Маскве, Санкт-Пецярбургу, іншых гарадах. Ці паклапаціца хация б пра спрыяльныя візвы рэжым для суродзічаў.

Беларускія прадстаўніцтвы з мяжой у большасці сваіх не сталі каталізаторамі нацыянальна-культурнага жыцця, апорай для дыяспary. У прэсе ўжо згадвалася пра непараузеніі паміж пасольствам Беларусі і суродзічамі ў Маскве. Варты было б, каб дыпламатычныя прадстаўніцтвы давалі беларускім арганізацыям звесткі пра новых эмігрантаў, прадастаўляялі перасяленцам адрасы нацыянальных суполак, забясьпечвалі іх беларускім кнігамі.

Асобна трэба сказаць пра абавязак на дзяржаўным узроўні парупіцца аб адраджэнні нацыянальна-культурнага жыцця на спрадвечных этнічных беларускіх землях, якія аказаліся адарваныі ад метраполіі — гэта часткі Беласточчыны ў Польшчы, Смаленшчыны, Браншчыны, Пскоўшчыны ў Расіі, Віленскага краю ў Літве, Латгаліі ў Латвіі. Навукоўцы дыяспary шукалі вырашэнне гэтай проблемы на міжнародных канферэнцыях "Культура беларускага замежжа". Па іх падліках, на гэтых тэрыторыях жыве больш трэці ўсіх этнічных беларусаў, а "унікальны феномен беларускай этнакультурнай захаванасці на маргінальных землях сёння становіца бачным знакам велізарнай этнічнай энергіі, якая можа сутнасна дапамагчы ажыццяўленню цуду агульнаціянальнага адраджэння". Але ці ж можа выкарыстаць гэты феномен цяпрашня дзяржава, якой нібы і зусім непатрэбна сваё, нацыянальнае.

Звернем увагу на тое, што ў міждзяржавных дагаворах, заключаных Рэспублікай Беларусь з Польшчай, Украінай, Расіяй, Румыніяй, Кыргызстанам, Узбекістанам, Казахстанам, прадугледжваеца магчымасць свабоднага выяўлення, захавання і развіція суайчыннікамі этнічнай, культурнай, моўнай, рэлігійнай самабытнасці без якой-небудзь дыскрымінацыі і ва ўмовах поўнай роўнасці перад законам. Але як реальная ўлічваюча інтарэсы беларускай супольнасці пры рэалізацыі міжнародных дагавораў? У 1990 г. было заключана пагадненне адносна беларускіх школ у Расіі. Аднак ці ёсьць там сёння хация б адна дзяржавная школа з беларускай мовай навучання? Ці паспрыялі органы дзяржаўнага кіравання Беларусі пагадненню школ з беларускай мовай навучання на Беласточчыне, іншых этнічных землях, якія апынуліся па-за межамі Радзімы? Ці падтрымала дзяржава намаганні беларусаў Польшчы заснаваць у Беластоку Інстытут гісторыі і культуры Беларусі, альбо навіць музей Івана Луцкевіча ў Вільні? На жаль, не.

Таму патрэбны больш грунтоўная юрыдычная база і рэалныя механизмы для ажыццяўлення правоў і законных інтарэсаў нашых замежных суайчыннікаў. Іх права не забясьпечаны, напрыклад, у адносінах набыцця ў Беларусі маёмасці, большага спрыяяння ў галіне прадпрымальніцтва. Практычна не выкарыстоўваецца патэнцыял дыяспary ў сферы эканомікі, яе дзелавыя, палітычныя, культурныя і іншыя сувязі з краінамі пасялення. Прыцягненню інвестараў з беларускай дыяспary замінаюць супярэчлівае заканадаўства, непралатальная сістэма падаткаў, нязначная доля прыватнага бізнесу.

Немалую дзялянку дзяржаўнай працы па ўзаемадзеянню з дыяспай узялі на сябе грамадскія структуры. Цяпер існуюць дзеў такія арганізацыі — "Бацькаўшчына" і "Радзіма". Мэта іх — ладзіць сувязі паміж Бацькаўшчынай і суайчыннікамі. Праўда, пра таварыства "Радзіма" цікава гаварыць як пра грамадскую структуру: яна ўтрымліваеца дзяржавай. А таму ўлады і самі вырашаюць там многія пытанні. Цяпер існуе пагроза закрыцця адзінай газеты для замежных суайчыннікаў — "Голоса Радзімы". А вось да ЗБС "Бацькаўшчына" ўлады ставяцца як да камерцыйнай установы, якія, як вядома, задушаны падаткамі, высокім коштам арэндной платы. Для грамадскага некамерцыйнага ЗБС "Бацькаўшчына", якое выконвае місію дзяржаўнай важнасці, з боку ўлады варты стварыць больш спрыяльныя ўмовы для працы.

У цяперашніх умовах падтрымка Бацькаўшчынай нацыянальнай дзейнасці замежных суродзічаў павінна стаць клопатам не толькі грамадскіх арганізацый, нацыянальна-дэмакратычных сіл, але і дзяржавы.

Язэп ГРАЦЭЎСКІ, экалёг (Канада)

ЗАПАВЕДНИКАМ БЕЛАРУСІ ПАГРАЖАЕ НЕБЯСЬПЕКА ЗЬНІКНЕННЯ

Цяперашнюю агульную ситуацыю ў Беларусі можна назваць застаем, дэградацыяй, адкатам назад. Гэта можна пабачыць на вуліцах століцы і ў сельскай глыбіні: палітычным, грамадскім і духоўным жыцці; разважаннях простых людзей і палітычных лідэраў; прафесійнай падрыхтоўцы, на працы, у быце. Застой назіраецца ўсіх сферах жыцця краіны, у тым ліку і ў дзялянцы аховы прыроды і запаведнікай справы.

З пачаткам "перабудовы" ў гэтай сферы адбыліся вялікія змены і паліпіцэні. Замест партыйных функцыянеру на кіруючую становішчы ў запаведніках і адпаведных міністэрствах былі накіраваныя сапраўдныя спэцыялісты: лесаводы, біялёт, экалёгі. Скончыліся зынічаючы ўсё жывое "царскія палавіны". Выйшла ў свет вельмі вартаснае выданье "Чырвонае Кніга Рэспублікі Беларусь": рэдкі і тыя што знаходзяцца пад пагрозай зникнення віды жывёл і раслін. Было распрацавана шмат паважных рэкамэндацый для ўраду адносна прыродаохўных праектаў. Быў прыняты "Закон аб асабліва аховных тэрыторіях". Намецліся вялікія пазытыўныя змены ў спраўах аховы прыроды ў нашых запаведніках. Дзяржаўная запаведнічанская гаспадарка "Белавеская Пушча" стала Нацыянальным паркам, які атрымаў статус UNESCO "Бягасфарны запаведнік", і які бы запесены ў лісту аўтактау "Сусветнай спадчыны".

Природаохўная дзеянасць Беларусі была скіраваная на асягненне міжнароднага узроўню. Беларускія запаведнікі былі прызнаны ў шэрагу міжнародных арганізацый; устанавіліся сабрэскія сувязі і супрацоўніцтва спэцыялістаў. "Бярэзінскі бягасфарны запаведнік" і Нацыянальны парк "Белавеская пушча" атрымалі ад Эўрапейскага Парламента ў Штрасбургу Дыплём "Эўрапейскага запаведніка" і былі занесены ў лісту Рэзэрвату бягасфарных ресурсаў. Прывізаны ў раздзе міжнародных фондаў і арганізацый "Прыялікі ландшафтнага дыялягічнага запаведніка" ўсё гэта наклапаціла на запаведнікі, акрамя нацыянальных аховы прыроды, міжнародных прыродаохўных аховак.

Прыход да ўлады А. Лукашэнкі перакрысліў усе дасягненны запаведнікам. Цяпер ён узяў іх пад сваю "апеку" — апеку спэцыяльна створанай Упраўленням спраўамі прэзыдэнта. Ненайфармаваны чытчу можа паказаць незразумелы, якія спраўы могуць быць у прэзыдэнта да запаведнікаў.

Ва ўсіх разыўтых краінах, да якіх мы залічаем і сябе, аховай прыроды кіруюць прыродаохўныя ведамствы. У Беларусі, цяпер, на запаведнікі, акрамя нацыянальных аховы прыроды, міжнародных прыродаохўных аховак.

З прыходам да ўлады Лукашэнкі былі знятыя з кіруючых становішчаў спэцыялісты ў міністэрствах і запаведніках. На іх месца пастаўленыя быльш старшыні каласаў. А складаныя, унікальныя экалагічныя систэмы запаведнікаў — гэта-ж не каласы. Такое кіраўніцтва, і агульная культура кіраўнікоў, спарадзілі адпаведныя памылковыя падыход да запаведнікаў якія гаспадарчы аўтактау. Але-ж кожнаму спэцыялісту вядома, што запаведнікі створаны і існуюць толькі для дзёўз галоўных метаў: першая — ахова прыродных систэм і захаванні іх для будучых пакаленій; другая — наўковыя даследаванні гэтых экалагічных систэм. Кіраваць функциянальным прыродных систэм на ўсіх яны не відзялі.

З прыходам да ўлады Лукашэнкі былі знятыя з кіруючых становішчаў спэцыялісты ў запаведніках і запаведніках. Шырокія відомыя несамавітая гісторыя пра драўляныя стойкі для шахтаў, якія Адміністрацыя прэзыдэнта зъбіралася прадаць Украіне. Дурны ўказ зверху, і ў нашых запаведніках была счыненая вялікая колыасць цэнтральнага драў. Для інфармацыі, гэтыя стойкі пасля таго і згілі ў лесе, бо "задамалі" такую цану, што іх ніхто ня купіў.

"Прыялікі ландшафтнага дыялягічнага запаведніка" ператварыўся, апошнім часам, у вялікую аграрную жывёлагадоўчую гаспадарку, з данамогай якой адміністрацыя прэзыдэнта з'ямаецца камэрцый. Тут паскоранымі гэмпамі сякунды сасновы лес і цвінчыны ў Эўропе дубровы, для аховы якіх калісьці, у 1969 г., і быў занесены гэты рэзэрват. То-ж саме адбываецца і ў Нацыянальным парку "Белавеская пушча". Шырокія відомыя несамавітая гісторыя пра драўляныя стойкі для шахтаў, якія Адміністрацыя прэзыдэнта зъбіралася прадаць Украіне. Дурны ўказ зверху, і ў нашых запаведніках была счыненая вялікая колыасць цэнтральнага драў. Для інфармацыі, гэтыя стойкі пасля таго і згілі ў лесе, бо "задамалі" такую цану, што іх ніхто ня купіў.

Апрача загатоўкі сельскагаспадарчай прадукцыі і драў, Адміністрацыя прэзыдэнта "спускае" заказы на загатоўку дзічыны, ягадаў, меду, лекарскіх трав для сваіх рэстараану і бараку,

якіх, зараз, ужо цэлая сетка ў Менску. На адным навукова-практычным паседжанні з боку новага кіраўніцтва прагучалі ѹ довад і апраўданне гэтых дзеяньніяў: усёруона, маўляў, усё гэта зынкіне, бо мясцовыя людзі пазыбираюць. Замест выконавання сваіх прафесійных ахавязкаў, леснікі, егеры, навуковыя працаўнікі зараз робяць грошы для Адміністрацыі, а самі не атрымоўваюць заробленую плату месцамі.

Усім даўно вядома, што на тэрыторыі запаведнікаў законам забараняецца палавінне, прамысловая лоўля рыбы, адлю дзікай жывёлы, збираныя грыбы, ягад, раслін і насекомых. Дазволена гэта ў строга агароджанай колькасці і толькі для патрэбаў запаведнікаў, іх працаўнікі і людзей, што жывуць на іх тэрыторыі. У гэтых кантэксце незразумелы ўзоры на атрыманні прыбылі ад палавіння ў запаведніках замежных паляўнічых. Гэта прыводзіц да масавага адстrelу аленяў, кабану, ваўкоў, якіх застоецца ўсё менш і менш. У канцы-ж канцы ў Беларусі ёсьць розныя звычайнікі лясных гаспадаркі, паляўнічых заказнікі і г. д., якія былі заснаваныя для такіх метаў. Замест пашырэння плошчы запаведных лясоў, наглядам далаучыне іх да сельскагаспадарчых угодзідзіў і расподлажанічных лясных масіваў, балот, вазёр, дзікай фауны і флёры розным камэрцыйным структурам. Цяпер нават прыгожая гаспадарка ў "Белавескай пушчы" пештавалася амаль што публічны дом.

Усе новыя заканадаўчыя палажэнні, па якіх ажыцьцяўляюцца іх кіраванне і функциянальнае Адміністрацыі прэзыдэнта заставяла пад "Закон аб асабліва аховных тэрыторіях", каб узаконіць свае злынніны, рабаўніцкія дзеяньні.

Зусім відавочна, што мета гэтых мерапрыемстваў ёсьць атрыманні прыбылі, якія ідзе чыноўнікам з Адміністрацыі прэзыдэнта. Атрыманая валюта добра выдаткоўваецца на безкарсынія закупы і паскі з мяжой. Туды-ж ідуць і грошы ад міжнародных навуковых праектаў, якімі зараз чымусці таксама распрацоўваюцца прэзыдэнт.

Весь так рабеўца і нішчыца прырода запаведнікаў Адміністрацыяй нашага Аўсанорада выбранага прэзыдэнта. Кожнаму сапраўдніку грамадзяніні экалёгу зразумела, што гэта мізэрная, мамонтальная выгода няк не апраўдае вялікія страты спрычыненія такою эксплуатацый гэтых унікальных куткоў беларускай прыроды.

Ніхто на мэце права парушаць дзяржаўную і міжнародную прыродаохўную патрабавані і законы, нават «першы прэзыдэнт Рэспублікі Беларусь». Пры навуковых візытах экспрэту-экалёгаў з разных міжнародных арганізацій хаваюцца ад іхніх вачі злачынствы ўзімненны ў запаведніках. Водкай ды падарункамі стараюцца купіць іхна маучаныне. Можна сабе ўявіць, да якога разнанансу ў съеце можа прывесці пазбаўленне запаведніка аднаго із статусаў да невыкананне міжнародных прыродаохўных патрабаванін.

Усім вінаваты непрафесіяналізм, і дзяля гэтага нас яшчэ чакае шмат проблемаў. Усі гэта адбываецца тады, калі, як відзома пагаворы "з гразі — ды ў князі". Усім людзям трэба зімнацца сваімі спраўамі: лесаводу — аховуваць і вывучаць лес, навукоўцу — вывучаць вчынкі, настайніку — вучыць, селяніну — вывучаць хлеб... Тады і будзе толькі.

Беларускія запаведнікі — гэта ўнікальныя куткі прыроды, горады і багацці нашага народу, сусветнай спадчыны, якую мы атрымалі ад бацькоў, а не прыватнай маеасмій груп. Недавачак. Мы павінны выратаваць і захаваць гэтую спадчыну для будучых пакаленін.

Яшчэ адно пасланне у Савет Еўропы

Як стала вядома, днімі ў Кіеве адбылася буйная міжнародная канферэнцыя пра праваабарончых арганізацій і юрыстаў Украіны, Малдовы, Беларусі, Даніі, Чехіі, Нарвегіі... Яны выпрацавалі рэкамэндаціі па рэформаванні судовай сістэмы ў Беларусі, Малдове і на Украіне, якія накіраваны на Савет Еўропы, кіраўнікам і парламентам еўрапейскіх краін.

У дакументе алзначаеца, што ў Беларусі даволі калепскімі становішчамі ўзялі падыходы. Тут работнікі міліцы можа пасадзіць чалавека на некалькіх сутак. Таму пастаўленыя задача стварэння ў нас незалежнага суда, аднаўлення прыватнай адвакатуры.

Менталітэт электарату, або Чаму браткі-беларусы такія "затурканыя"

(Заканчэнне.
Пачатак у папярэднім №)

Але вернемся да нас, у вёску. Вёска, як і раней, жыве сваім жыццем. Жыве надзвычай марудзьна Тая ж хата, той жа хлеў, той жа прысядзіны ўчастак, што застаецца ад бацькоў. Тыя ж адносіны, тая ж культура. Нават у тых, хто мае новую хату, машину, дзе з тэлевізійныя антэнны або тэлетарлерку.

І нават тыя, хто прыезжает з горада да бацькоў, мала чым адразіваюцца. Хіба што віраткай ды мовай, якая, на думку філолага, ёсьць нешта сурагатнае: большасць слоў рускія, але вымаўляюцца па-беларуску. Мова такая ж, як у значнай часткі "вертыкальных" чыноўнікаў.

Але, калі пільна прыгледзецца, то галоўнай для селяніна сέня, ды, пэўна, і залёсіды была не палітыка, а ўласная гаспадарка.

Галоўны клопат, каб урадзіла бульба, не хварэла жывела, не сліся куры, дайлася карова. Ды яничэ каб назапасіць на зіму сену, саломы, дроў. Дзеля гэтага селянін падтрымае нават д'ябла, каб толькі не аббрэзлі стокі па вуглы хаты, далі вазок-другі сена і саломы. Да ўласнага сала і бульбы на мізэрную пенсію ён яничэ здолыны купіць хлеба, макаронаў і якіх-небудзь круп. Зарплата ў калгасе вядома якая, да яе ўжо прызычайліся, але калі і зусім даць будзь, то і гэта перажывуць, бо некалі ж было і такое. І нішто, перажылі...

Вось у такіх умовах існуе сέня той электарат, які ў большасці сваій пакуль што падтрымлівае презідэнта і ягоны рэжым, выступае супраць свабоды, дэмакратыі, рэформ.

Чым жа гэтак насалілі селяніну дэмакратыя і рэформы, якіх, дарчы, яничэ і не было, і свабода, якой селянін ні на смак, ні на пах не ведае?

Усе гэтыя найдаражэйшыя каштоўнасці не датычаныя вёску. Дык ці можа быць дэмакратыя і свабода злом для людзей? Здавалася б, трэба быць вар'ятам, каб супрацівіца такай выгозде, пасланай Богам. Парадокс? Так!

На мой погляд, усё ідзе ад звычайнага сялянскага кансерватызму, недасведчанасці, "затурканасці".

Рэдка ў каторый хаче ніяма тэлевізара. Нават радыёкропак мени, чым тэлевізораў. Калі яровых два-тры на вёску, у асноўным — чорна-белыя. Антэны старыя, і ў некаторых хатах ідзе толькі Мінск. Газеты выпісваюць лічаныя двары. І то дзеля тэлепраграмы. Самыя палуярныя перадачы — тэлесерыялы і, вядома, выступленні презідэнта. А калі яничэ больш шчыры сказаць, то шмат каму ніяма калі глядзець тэлевізор. То заняты на калгаснай працы, то дома на гаспадарцы, то ніяма калі з-за... п'янкі. Выпікі па розных прычынах — доўгачаки лічыць зарплаты, гості, свежаніна, пачатак або канец работ на прысядзіным участку, вяселі і памінкі, кепскі настрой. Апасля — пахмель, якія часам цягнуцца лічыт, тыднямі. А некаторыя з

такіх аднавіскоўцаў не прасыхаюць гадамі.

Ну, скажыце, адкуль можа быць тая дасведчанасць? Нешта начуў, часам не так зразумеў, расказаў другому каля аўталаўкі, а той ладаў свайго — глядзіш, на свет выпывае інфармацыя, але з дужа крывым тварам і становіщца прайдай-маткай.

А кансерватызмам вёска заўсёды вылучалася. Ну, навошта селяніну нейкія там змены? Пачинуцца змены — прыйдуць у вёску, даваіцца неік прыстасоўкі да іх, мяніцца самому і сям'і. А напошні? Можа, яничэ і не надоўгатыя змены, а потым дакажы новому начальству, што ты не хацеў гэтага. Не, лепш няхай будзе так, як ёсьць. Ды і ў цяперашніх умовах калі паспрабуеш што не так сказаць, то ў зручны момант могуць прыпомніць, тады бокам вылезе. Вось сказаі, што трэба галасаваць так, як жадае презідэнт. Ну, дык вазму і прагаласую. І не прыніцу, каб суседзім паахвальіца, што начальству дагадзіў. Калі дадвасцца пра тое начальства, то весялей у твой бок глядзець будзіс. А там глядзіш — можа, і лішні воз сена дадуць, саломы чынай брыгадзір лазволіць узяць, зямельку не на каменянях адвядзе пад бульбу. Ну, а калі начальства пераменіцца ці зменіцца вецер, то і тым падпяваць можна. Хіба ад гэтага з лвара што знікне? Не. Ну, то і добра...

Вось такіх, хто гэтак думае і паводзіць сябе, у вёсцы большасць, амаль усе.

А цяпер лавайце ўзгадаем, ці адна такая вёска ў Маладзечанскім раёне? А ў іншых раёнах? А па ёсёй Беларусі? А колькі людзеў жыве ў гэтых вёсках?

Вось вам той сельскі электарат, які смела галасуе за Канстытуцыю, у якой ён пічога не разумес, якую нават у очы не бачыў, якую не чытаў, а каторы і слова такога вымавіць не можа. Ён упэўнёна галасуе за кандыдата ў дэпутаты, якога ніколі не чуў і не бачыў, а толькі таму, што так падказала начальства. Ён смела галасуе за тос, каб начальнікі сабе не ён, селянін, выбіраў, а прызначала "вертыкаль", каб дзяржаўныя гроши былі не ў адных руках, падконтрольныя Вярхоўнаму Савету, а так, як захочацца презідэнту. А калі што-небудзь стане незразумелым, селянін можа смела падысці да таго ж начальства і тое падкажа, як трэба галасаваць, каго і што выкрадзіць. А можа, калі ніяма часу, дак яду надрукаваную памятку, калі чытаць не разумчуць. Галасуй па данаможніку! Не хочаш ісці галасаваць, да цябе ламоў прыедуць на машыне, і нікуды ты не дзенешся: прагаласуеш так, як "трэба".

І вынікі, колькасць галасоў "за" ў рэшце рэшт нават перавяляюць за жаданую рысу. А калі разабрацацца, што каштуе той "голос"?

А як было б добра, каб галасы не падлічваліся, а ўзважваліся! Ну вось, напрыклад, пры рэферэндуме на Канстытуцыі. Пакладзіце на адуна талерку вагаў голас адкуванага, напісанага книгамі і практыкай юриста (нават без вучонай ступені), і ён перацягніце талерку,

на якую пакладзены, скажам, гласы нашага Маладзечанскага сельскага электарату, а можа, нават вобласці. Ну, ці не так?

Той-сёй можа сказаць, што я згушчуа фарбы, што занадта ўжо рэзка выказваю свае думкі, што не ўсе там такія, як сказана. А пінкі і не сцвярджася, што ўсе. Але скажу піўрда адно: большасць, абсалютная большасць. Хто не сляпы, той убачыць, хто разумны — зразумеў; а хто з тae большасці, пра каго я пішу, то ім, як кажу, пакуль што ўсё "да лямпачкі".

Кожнаму з нас вядома, колькі граматных, таленавітых, духоўна багатых людзей дала краіне і свету наша вёска. Гэта пісемнікі і журналісты, вучоныя і народнікі дзеячы, медыкі, настаўнікі, інжынеры, будаўнікі, канструктары... Сярод іх нават выдатныя дзяржаўныя дзеячы ва ўладзе і апазіцыі.

А пездаволеным магу сказаць толькі адно: пішу я так гэтыя радкі не ад таго, што маю нейкую злосць на сялян, не ад непрыязні да іх. Жыву ж я сярод іх даўно, ёсьць тут у мяне і сябры, і адналумцы, і добрыя суседзі, і вяскоўцы, да якіх прыемна зайсці, пагаварыць па душах і адчунці, што яничэ не ўсё згінула, што засталіся расточкі таго, дзеялі чаго варты жыць і спадзявацца.

Мяркую, што мне, як і вам, хочацца, каб наша з вами вёска нарэзіце прачніча, пачала жыць і развівася, радавацца і не ражываць за ёсё, што робіцца наўкола. Няхай тут жывеца шчасліва і радасна, у чысціні і парадку, няхай яна хутчэй набудзе прывабы і прыгожы твар.

Не зразумеюць мяне толькі тыя, хто любіць свой родны кут такім, як ён ёсьць, хто хварэ на псеўдапатрятызм, хто не жыве, а бывае ў вёсцы наездамі, хто далей калгаснай кантролі вачэй не паказваі і, вядома, той, хто любіць заказныя рэпартажы "чэсных" журналістаў пра тое, што наша вёска на ўздыме, нягледзячы на часовыя цяжкасці. Такім хочацца адказаць рэзка і рашуча: не часовыя гэта цяжкасці. Эта катэгорыя ў адносінах да вёсکі пастаянная. І ніякага ўздыму няма. Ёсьць заняпад! Ёсьць хлусня, ёсьць жывучас жаданне ў некаторай часткі людзей па-ранейшаму выдаваць уяўнас за рэчаіснасць!

Не зразумеюць мяне і тыя, хто лічыць, што раней мы былі багатымі, шчаслівымі, быў парадак, дысыплюіна, было куды і каму паскардзіцца. Тады і цяпер ёсьць вялікая колькасць людзей, якія не могуць лазволіць сабе самага простага: парадаць той наш "чэсніві" час з тым жа часам на Захадзе. Як нас варта было тады шкадаваць за нашу беднасць, не кажучы ўжо аб сёняшнім дні.

А калі не могуць яны лазволіць сабе такога парадунання, то, вядома, не могуць задумашца і над такім фактамі.

Чаму мы, працуючы не ляну-ючыся, атрымлівалі за сваю працу ў сто разоў меней, чым там?

Чаму мы, зарабляючы ў сто разоў меней, купляем прадукты і ўсё неабходнас амаль па сусветных цэнках?

Чаму там фермер выбра-

коўае карову як непрадуктыўную, якая дае 6—7 тысяч літраў малака, а ў нас фермы, дзе надойваюць ад каровы па чатыры тысячі літраў малака за год, лічыцца перадавымі ў краіне? А ёсьць жа такія калгасы, дзе надойваюць менш за 1,5 тысячі літраў. Мая каза дзе амаль удвая больш!

Чаму там, у такой вёсцы, як наша, ёсьць два-тры магазіны, адно-два кафэ, а да нас прыезджае аўталаўка два разы на тыдзень?

Чаму там бастуюць, патрабуючы надбуйкі да і так высокай зарплаты, а ў нас людзі, якім па тры-чатыры месяцы не выдаюць у сто разоў меншую зарплату, часам тыднямі не прывозяць у вёску хлеб, баяцца нават слова сказаць у адносініх, хто ў гэтым вінаваты?

Чаму там не сціхаюць дэмантстрацыі пратэсту супраць забруджвання навакольнага асяроддзя, а ў нас летасі вясной трактары, вывозачы гной з фермы, забрудзілі вуліцу каравяком аж па калену, а нікто не сказаў нават слова пратэсту?

Божанка-Божа! Колькі яничэ кожнаму з нас самому сабе і ўсім нам можна задаць падобных пытанняў, на якіх большасць з нас не хоча адказаць, байцца адказаць??

Колькі ж трэба было церці нас і мяць, каб вылепіць нешта такое, што нагадвае жывёліну, — маўклівую, цярплюную, пакорливую?

І вельмі маркотна робіцца, калі ловіш сябе на думцы, што з такім людзьмі, запалоханымі, затурканымі, замбіраванымі на адпаведны лад, мы ніколі не пабудуем прыстойнага жыцця на вёсцы. Гэта жа будзем хадзіць "да ветру" за хлеў і праз сто год, гэтак жа будзем дзякаваць уладзе, за тое, што калі-нікалі ў вёску прывязуць хлеб, мыцца дома ў начоўках, тапіць грубі і печы, часацца, ратуючыся ад вошай, сэдзіць па дарогах, усеяных калдабінамі, хадзіць круглы год у гумавых ботах, месяцы мокры снег і гразь, і... піць, піць самагонку, "барматуху", "чарніла" і ўсё астотніе, "што гарыць". Піць ад школьніх гадоў да скону, загадзя ведаючы, што не паспееш ты астотні, як за ўпакой твай душы музыкі і бабы апарожніць не адзін трохітровы слоік самагонкі... З чым супрацівяцца цябе на гэтым свеце, з чым і правядуць на твой прыватны надзел зямлі ў памеры двух квадратных метраў. Стагоддзімі так было і, пэўна, так яно і будзе да скону свету...

Сумна, прауда? Вельмі сумна! Я пяеща ўзнаёмілі песьні: "а напоследок я скажу..." Скажу шчыры, не баючыся, што зноў буду кім-небудзь абліяны. Ды і не маг гэта мэта — спадабацца каму-небудзь. Неты гады...

Цяпер усе шукаюць выйсці з крызісу, з часовых цяжкасціў, з нястачы, з тупіка. А мне хочацца спыніць: а вы не помніце, як заходзілі? Маглі б, як тая Арыядна, прывязаць пры ўваходзе якую-небудзь нітку. І тады б стала зразумела, адкуль трэба пацянаць зноў і з чым ісці ў дарогу.

Мне расказвалі, як адзін вельмі вядомы кампазітар, сляшаючыся на творчую супстрэчу, хуценька сабраўшы і выскочыў з дому ў паліто (гэта было зімой), але ў адных... сподніках.

Не адзін раз было сказана: нельга куды б там ні было ісці

Сынекань 1997, № 12(48)

Беларускі Дайджест

толькі ў адной ватоўцы, без штаноў. Абавязкова трэба ісці ў дарогу, адпаведна апрануўшыся. Я ўспамінаю пра гэта кожны раз, калі напярэдадні ўсякіх рэферэндумаў і выбараў выцягаю з паштовай скрынкі агіткі, праграмы, заклікі. Як правіла, кожны канцыдат, каб спадавацца выбаршчыкам, вылучае на першае месца эканамічныя пытанні. Прынята думаць да гэтага часу, што эканоміка, а дакладней, танная, двухрублёвая каўбаса, выцягне нас на крызісу і пацягне за сабой актыўнасць ўсяго астатнія, у тым ліку і культуру. Дазволю сабе ў адказ не надта культурнае слова: лухта!

А выказаўся я так недалікатна тому, што і я, як большасць з вас, чытаюч, інтэлігент з вялікай нацяжкай. Калі можна так сказаць, інтэлігент у першым пакаленні, выхадзец з вёскі, праўда, не яе выхаванец.

Тыя аргументы, якія я буду прыводзіць, не новыя. Яны ў свой час гучалі з высокіх трывун, друкаваліся ў газетах і часопісах, пра іх напісаны ў разумных книжках. Але яны да гэтага часу не запатрабаваны нашымі ўладамі. Культура не стала, так бы мовіць, дзяржаўнай дактрынай. Так, недзе на апошнім месцы пасля спорту.

Чаму ж культура ў шырокім сэнсе гэтага паняцця стала непатрэбнай нашаму грамадству, нашай дзяржаве? Чаму двухрублёвая каўбаса, кавалак хлеба, бутэлька малака і асабліва "малака ад звар'яцеляй каровы" стаўцца ў горадзе і асабліва на вёсцы на самае першае месца, адмітаючы ўсё астатнія як непатрэбнае?

Вядома, што шырокое паняцце культуры даеца нам пры нараджэнні толькі ў выглядзе зярні. І ўсё залежыць ад таго, у якую глебу яны лягуть, якія дадуць усходы і якое пустазелле вырасце побач. Ці здолеем мы альбо замарудзіць рост гэтай "дзікай травы", альбо зусім яе вырваець, — гэта залежыць ад нас саміх і ад ахвоты і зацікаўленасці ўлады ў асобе выхаваных на лепшых узорах чалавечных якасцяў дзяржаўных мужоў. Агульнавядома, што бескультурнага чалавека часта параноўваюць з пустым коласам...

Чамусыці мала каго з уладных структур турбую, што большасць насельніцтва так і не змагла дадучыцца да агульначалавечай культуры, пазбавіцца ад шматлікіх заханаў, захоўваючы ў сабе якасці раба, баезліцца, прыстасаванца, падхалім, двурушніка.

Мяне часам наведвае жудасная думка: мусіць праўда, што ўладае і дзяржаве наогул выгаднае становішча. Такі народ можна легка паднадкоўваць, можна віць з яго вяроўкі. Ён, як і сёня, будзе ціхі сядзець "пад венікам", нават не ўляючы сабе, што жыць яго ідзе і пройдзе ў здзеках і нястачы, у грахах і дзеяннях, не прыстойных чалавеку. Селянін ці то баіца задуманца, ці то не хоча дадуманца, што ідзе і праходзіц гэтае жыцьці так кепска не таму, што ў яго такі лёс, што Бог так хоча, а таму, што ён сваім паводзінамі сам сябе пасставіў у такое становішча і пагэтану стаў такім затурканым, за-

бтым, запалоханым і не здольным думаць сваёй галавой. Ён, загіннаты заваны, робіць тое, што ў звычайных умовах нармальны чалавек і ў думках не дазволіў бы сабе.

Што ж гэта, братка-беларус, з табою робіцца? Што ж ты спіш, як у зачараўаным сне? Што ж будзе з табой, з усімі намі, калі годнасць сваю чалавечую станем мы мяняць на ахапак яничай саломы ці воз мурагу? Што ж мы баміся паказаць сваю чалавечую годнасць, а толькі расказываем пра яе, чаму ўжо мала хто верыць?

Годнасць тады годнасць, калі ты з высокападнітай галавой, валодаючы смласцю і дадзеным прыродай табе розумам, можаш адкрыта сказаць "так" або "не" і з дастатковай рашучасцю будзеш адстоўваць сваю пазіцыю, не аглюдаючыся па баках!

Насіць жа торбу за плячымі і хваліцца ўсім, што ў цябе былі смелыя і адважныя праці, як робяць зараз некаторыя, шмат мудрасці не трэба. Мудрасць заключаецца ў тым, каб самім стаць такім, як наши славутыя землякі-папярэднікі, працягваць іх справу, перадаваць з самага маленства сапраўдную годнасць сваім дзеткам.

Прачынайся, братка-беларус! Досвітак на двары. Дарога табе наканавана цяжкая — да ісціні. Годнасці шлях нялёткі.

У дарогу, браце!
в. Мазалі.
Маладзечанскі раён.

Культура Канцэрты Мікалая Траццякова. У імя Беларусі

22 лістапада, па словах нястомната беларускага пазта-песенніка Мікалая Траццякова, стане Днём нараджэння новай беларускай эстрады. Эстрады без Вячыча, "Песняроў", "Сяброў" і іншых музычных "мафіёзі". Яны, па меркаванні Мікалая Іванавіча, сваімі песнямі замбіруюць народ і прыніжаюць сапраўдную годнасць нацыянальнай эстрады. У гэты дзень у Канцэртнай зале "Кастрычнік" адбудзута чацвёрты і пяты канцэрты аўтарскага фестывалю творчасці пазта Траццякова, а таксама пройдзе афіцыйная цырымонія занансення ў сусветную Кнігу рэкордаў Гінэса першага ў гісторыі сусветнай культуры фестывалю творчасці аднаго аўтара і прадзюсера пяці эксплюзіўных канцэртных праграм у імя Беларусі.

— Мянэ абрахвае, што беларускі тэле- і радыёэфір зусім забыў расійскімі песнямі. Трэба паважаць саміх сябе, свае культуру і традыцыі. Так, у нас убогая і шэршая эстрада. Але расійская эстрада — учарашні дзень. А нам трэба жыць заўтрашнім. Паглядзіце на маладых беларускіх выкананіц: яны ж самыя сапраўдныя патрыёты. Жабракі, галодныя, працуюць задарма. Але ж спявяць. І не бягучы на Захад. Таму што разумеюць: культура перш за ўсё, а потым — эканоміка. Паднімем культуру — адрадзім нацыю. Дарэчы, на маіх канцэртах усе артысты будуць спявачыя толькі, кажучы па-руску, "живіем". Сумняваецца? Прыходзьце на канцэрт. Гэта будзе адраджэнне эстраднага нацыянальнага гонару...

Марына КОКТЫШ.

Летам сёлетняга году ў канфэрэнц-залі гасцініцы "Юбілейная" працавала Міжнародная навуковая канфэрэнцыя «Рэсцэныя культурных каштоўнасцяў: праблемы вяртання і сумеснага выкарыстання — юрыдычныя, навуковыя і маральнія аспекты», якая праводзілася пад эгідай ЮНЕСКО. Арганізатары — Міністэрства культуры Беларусі і Нацыянальны навукова-асветніцкі цэнтр імя Ф. Скарыны пры Міністэрстве адукацыі Беларусі.

У канфэрэнцыі прымалі ўдзел прадстаўнікі навуковых, культурных, музейных, архіўных арганізацый і установ, бібліятэк з 8 краін. (Беларусі, Расіі, Украіны, Польшчы, Чэхіі, Літвы, Германіі, Шатландыі). Было прачытана 36 дакладаў і паведамленняў па розных напрамках: гісторычных, юрыдычно-культурных, музей-архіўных і іншых. Выступалі гісторыкі, філолагі, масцяцтвазнаўцы, археолагі і многія іншыя спецыялісты. Асноўнымі пытаннямі былі выяўленне, вывучэнне і памагчымаці вяртанне на радзіму ўсіх тых архіўных, археолагічных і многіх іншых відаў крываці, якія пры розных абставінках, асабліва падчас войн на нашых землях у XVIII—XX стагоддзях, трапілі з Беларусі ў білікі і далёкія замежныя краіны.

Тут можна, напрыклад, сказаць, што Шчарбоўская (Навагрудскі раён) бібліятэка Храптовічай, вельмі багатая на сярэдневякоўя кнігізборы, архіўныя матэрыялы, з часу першай сусветнай

спыніўся на гісторыка-культурных каштоўнасцях у жыцці грамадства і дзяржавы. Вяртанне архіўных дакументаў на гісторычную радзіму знайшло адлюстраванне ў выступленні А. Міхальчыкі, кандыдата гісторычных навук, старшыні Дзяржаўнага камітэта па архівах і справаўводстві РБ. Сумеснае выкарыстанне архіўных і музейных матэрыялаў з пазыцыі Германіі было асветлене на Іаханесам Шлоотцам, доктарам гісторыі і паліталогіі, прафесарам Свабоднага ўніверсітэта (Берлін). Судадносны міжнародна-прававых і маральні-этичных норм у сферы рэсцэныі культурных каштоўнасцяў былі раскрыты кіеўлянінам, доктарам юрыдычных навук В. Акуленкам (Інстытут дзяржавав і права імя В. Кацэцкага Нацыянальнай акадэміі наукаў Украіны) і А. Севаняховым, кандыдатам філалагічных навук, прэзідэнтам лігі абароны нацыянальнай мәмәсці, рэдактарам «Нацыянальной газеты», членам праўлення Асацыяцыі бібліятэк, музей і архіў (Масква).

Праблемы выяўлення культур-

Беларускія каштоўнасці: час вяртацца на радзіму

вайны аказалася ў Кіеве. Зараз наладжаны ўзаемадносіны з адпаведнымі установамі Украіны, і ставіцца задача сумеснага вывучэння і выкарыстання матэрыялаў рознымі спецыялістамі даўших краін. Па гэтых пытаннях выступіў на канфэрэнцыі А. Фурс, загадык аддзела Цэнтральнай навуковай бібліятэкі імя Якуба Коласа НАН Беларусі.

Практична ўсе музеі Беларусі, бібліятэкі і архівы многіх іншых установаў падчас акупаціі 1941—1944 г. былі вывезены ў Германію ці разбурани. Тут таксама неабходна сказаць, што многія мастацкія творы, архіўныя матэрыялы пры розных ахаваніях трапілі ў разныя гарады Расіі, Украіны, Польшчы, Германіі, Літвы, Швейцаріі і іншыя краіны Еўропы. У Беларусі шмат гісторычных цэнтраў, якія неабходна аднаўляюць, сядзіць іх сярэдневяковы Нясвіж. Ставіцца задача вярнуць усе тых мастацкіх гісторычных багацці, якія былі тут створаны, а зараз захоўваюцца за межамі Беларусі.

Наш зямляк, доктар гісторычных навук М. Мікалаеў (ён родам з в. Нянікава Навагрудскага раёна) расказаў аб беларускіх кніжных скарбах, што захоўваюцца ў Расійскай Нацыянальнай бібліятэцы ў Санкт-Петраўбургі, дзе ён працуе загадыкам аддзела рэдкай кнігі, і аб рэзальных магчымасцях іх даследаванняў.

Доктар мастацтвазнаўства Н. Высоцкая, загадык аддзела старажытнабеларускага мастацтва Дзяржаўнага мастацкага музея Беларусі, лаўрэат Дзяржаўнай прэміі РБ, паведаміла аб спісе каштоўнасцяў, перададзеных з Музея гісторыі Вялікай Айчынай вайны ў Мінску ў 1950 г. Польшчай Народнай Рэспубліцы.

Доктар мастацтвазнаўства, прафесар А. Федарчук, старшыня Нацыянальнай камісіі па пытаннях вяртання на Украіну культурных каштоўнасцяў пры Кабінете Міністраў Украіны выступіў з дакладам аб рэсцэныі і вяртанні культурных каштоўнасцяў як важных фактараў міжнароднага спраўоўніцтва. Д. Бубноўскі, начальнік Дзяржаўнай інспекцыі па ахове помнікаў гісторыі і культуры Міністэрства культуры РБ

нных каштоўнасцей, якія належаць адной краіне, на тэрыторыі іншых краін, знайшли адлюстраванне ў дакладзе М. Нікандраў, супрацоўніка Міністэрства культуры Расійскай Федэрэцыі (Масква). Практика вяртання культурных каштоўнасцяў у Беларусі на фоне ёўрапейскага заканадаўства была паказана А. Мальдзісам, доктарам філалагічных навук, прафесарам, дырэктарам Нацыянальнага навукова-асветніцкага цэнтра імя Ф. Скарыны, старшынёй грамадскай камісіі Беларускага фонду культуры «Вяртанне». Аўтар гэтых слоў, як археолаг, пачаў супрацоўніцтва з 60-х гадоў з польскімі археолагамі, вывучаў археалагічныя калекцыі у музеях Варшавы, Кракава, Познані і іншых. У выніку пошуку быў падрэштаваны і на друкаваны шэршт прац, у тым ліку вялікая публікацыя «Древности Белоруссии в музеях Польши». Мн., 1979, Навука і тэхніка; публікацыя ў «Вядомостях археолагічных», Варшава, 1972. Том 37,2 і інш. Аналізу гэтых крываці і быў прысьвечаны мой даклад. Заслугоўвае асаблівай увагі скarb пяці сярэбраных паясоў з Чырвонае Бору (Лагойскі раён), якія часткі захоўваюцца ў Варшаве, Вільні, Маскве. Яны маюць культаўныя сімвалы, якія адносяцца да старажытнага славянска-індаеўрапейскага абрада «ініцыяцыі»: пераходу хлопчыку ў групу дарослых мужчын. Храналагічна абраад адносіцца да першых стагоддзяў нашай эры. Паясы пэўныя паралелі з сусветнага значэння шэдэўрамі XIV ст. да і. Мікенскай калекцыі, дзе блізкі на тыпу выраб знаходзіўся разам з залатым пасміяртнікам «маскай Агамемнона». Рэшткі аналагічных чырвонаўскіх паясах знойдзены таксама ў Тайманаве, на Быхаўшчыне...

Матэрыялы канферэнцыі будуть надрукаваны ў асобным зборніку. Падведзены вынікі працы канферэнцыі. Усе пастаўленыя пытанні павінны разглядацца на высокім дзяржаўным узроўні. Пралацівікі адыгралі адпаведную ролю ў гісторыі Беларусі.

Л. ПОБАЛЬ,
доктар гісторычных
навук, прафесар.

«НАВІНЫ А.Н.Б.»

