



4 КАРОТКІ КУРС
ГІСТОРЫИ
ПЕРАХОДНАГА
ПЕРЫЯДУ

Чаму ж пры максімальным падабенстве волыту Беларусі і Кітая вынік атрымліваецца процілеглы?

5 МАСАВЫЯ
МЕРАПРЫЕМСТВЫ
І МІРНЫ СХОД

Беларускія праваабаронцы і прадстаўнікі грамадскіх арганізацый ужо доўгі час дамагаюцца ад дзяржавы зменай у сферы заканадаўства пра масавыя мерапрыемствы

6-7 «ХОЧАШ, КАБ ТВАЯ
ЖОНКА НАРАДЗІЛА
Ў ТУРМЕ?..»



Алена Макарэвіч ды Ілля Валавік пазнаёміліся на турніры па тайскім боксе, які Ілля акурат арганізоўваў

10-11 ЖЫЦЦЁ, ЯКОЕ
НЕ СПРАУДЗІЛАСЯ

«Змова маўчання» прыводзіць да таго, што некаторыя ахвяры сталінскага Халакосту раствараюцца ў часе, памяць пра іх сціраецца. Адну з такіх «старанна забытых» персон я сустрэла пры складанні радаводу сваёй свякроўкі

Збой сістэмы

Ці чакаць транспартнага калапсу напярэдадні выходных?



Святослав ПУЛЬША

развозіць людзей, будучы стаяць «на прыколе». Да чаго гэта прывяло — зразумела.

Без транспорту застаўся, напрыклад, Салігорск. Ціпер гэты горад са сталіцай злучае толькі рэйсавы аўтобус, які ходзіць адзін раз на дзень. З-за новага заканадаўства перавозчыкі адміністратары ўсе маршруткі ў Полацк і Наваполацк, частку рэйсаў у Ліду, Слуцк і Капыль. У Лепелі пасажыры штурмавалі касы аўтавакзала: загадзя там квіткі не прадаюць, бо ўсе аўтобусы — праходзячыя. Касіры райлі прыходзіць на вакзал за дзве гадзіны да адпраўлення транспорту.

Самае смешнае, што ў той жа дзень, 26 лютага, набылі дзэянне асноўныя нормы дэкрэта Лукашэнкі №7 «Аб развіцці прадпрымальніцтва». У гэтым дакументе кіраўнік краіны адзначана сфармуляваў органам дзяржаўнага кіравання прастыя і зразумелыя пасланні: усяляк дапамагаць сумленнаму бізнесу; памяншаць умяшанне чыноўнікаў у арганізацыю і вядзенне бізнесу; стымуляваць самазанятасць і прадпрымальніцкую ініцыятыву, а таксама развіваць справядлівую канкурэнцыю для павелічэння задаволенасці спажывуцоў.

Увёўшы свае навацыі адначасна з дэкрэтам №7, Мінтранс не проста нівеліраваў дакумент кіраўніка краіны — ён наўпрост зняўся з аўтарства яго. Маўляў, дэкрэты не вартыя і паперы, на якой напісаныя, мы ўсё роўна будзем рабіць так, як захочам.

То бок, Мінтранс не толькі арганізуваў транспортны калапс, а яшчэ і моцна падставіў Аляксандру Рыгоравічу.

Чаму так атрымалася — зразумела. Каі глядзець на сэнс дэкрэту, дык, паводле логікі, без працы павінны застацца мнóstva чыноўнікаў — правяраючых, кантролюючых і гэта далей. Пазбавіцца цёплаага месца нікому не хочацца. Тому ў Мінтрансе вырашылі не палепшиць, а пагорышыць умовы вядзення



бізнесу — каб было чым заняцца транспортнай інспекцыі, чыноўнікам аўтавакзалаў, а праз іх і цэнтральному апарату. Узгадніць маршруты, распрацоўваць час і месца парковак (вакзалы ж не гумовыя, два аўтобусы на адну платформу не ўпхнеш), «кантраляваць выкананне», «сачыць за распарадкам»... Уяўляце, колькі народу займаецца такой — мала каму, апрош чыноўнікаў, патрэбнай — справай у цэльм па краіне?

«Скарачнне дзяржапарату» ў Міністэрстве транспарту таксама становіцца немагчымым. Нават трэба дадаваць вакансіяў кантролераў.

Хіба выбудаванай у Беларусі патэрналісцкай дзяржавы ў тым, што за ўсё адказвае адзін чалавек. Мы ўсе ведаем гэтага чалавека. Улада асацыяеца выключна з імем Аляксандра Лукашэнкі. Але і вінаватым ва ўсім ўсё роўна будзе кіраўнік дзяржавы. У народзе ў любым выпадку ўзнікне думка, што «гэта Лукашэнка нешта нахамутаў». Ніхто не паверыць у

**У якой
яшчэ краіне
транспартны
калапс
арганізоўвае
Міністэрства
транспарту
і камунікацый?**

тое, што яго міністэрства можа выдаць нешта без яго ж згоды. Ён да гэтага нас прызываіць.

Лішніе пацвярджэнне таму — петыцыя супраць навацыі Мінтранса, якую ў інтэрнэце за суткі падпісалі 9 тысяч чалавек. Скіраваная яна не кудынебудзь, а ў Адміністрацыю кіраўніка дзяржавы.

Зразумела, Аляксандру Рыгоравічу можа гучна абурыцца і запатрабаваць адмены гэтых палажэнняў. Гэта яму, можа быць, нават дадасць пару балаў у рэйтынгу і ў імідж «абаронцы простага народа». Але, каі пасля яго патрабаванняў нічога не зменіцца, той яго рэйтынг прасядзе яшчэ больш.

Чаму не зменіцца? Мінтранс аперуе не дэкрэтамі і ўказамі, а законам «Аб аўтамабільным транспарце і аўтамабільных перавозках». Для таго, каб змяніць закон, павінен сабрацца парламент. А збярэцца ён на сесію толькі 2 красавіка, і наўрад ці змены ў закон пра аўтатранспарт будзе яго першым пытаннем.

Шкада, што ў краіне не засталося незалежнай сацыялогіі. Цікава было б паглядзець, як сістэма самазахавання чыноўніцтва абрывае рэйтынг Лукашэнкі — пасля тых самых чатырох доўгіх выходных, каі людзі прости не змогуць зручна з'ездзіць да родных.

Як на самай справе выглядае падтрымка мацярынства і дзяцінства

Таццяна ГУСЕВА

Чаму бясплатныя лекі дзецыям да трох гадоў трэба адмяніць? Адкрыты ліст мамы дваіх дзяцей да міністра аховы здароўя.

Mайму сыну 2 гады, і, на шчасце, хварэ ён рэдка. Кожны раз, калі мы звязраемся да ўчастковага педыятра па хваробе, я адчуваю няёмкасць, калі на гадваю лекару пра наяўнасць льготнай карткі на лекі. Гэта картка дае дзіцяці да трох гадоў права на бясплатныя лекі.

З моманту нараджэння сына лекары пра яе не прыгадалі ні разу. Ніхто з іх не прапаноўваў выпісаць лекі па льготным рэцэпце.

Кожны раз ініцыятыва

зыходзіла з майго боку.

Як рэагаюць на гэтую прапанову лекары? Як правіла, спасылаюцца на пералік Міністэрства аховы здароўя і кажуць, што могуць выпісаць самыя танныя беларускія прэпараты: «Але вы ж разумееце, яны не самыя эфектыўныя».

Толькі аднойчы мне ўдалося дабіцца выпіскі «парацэтамолу» ўкраінскай вытворчасці і імпартнага антыбіётыка. Праўда, чакаць давялося больш за гадзіну, пакуль лекар выпісал гэтыя рэцэпты. Увесь гэты час мы з хворым дзіцем шпацыравалі каля паліклінікі.

Нядыўна пачула ад лекара, што бясплатны рэцэпт на сродак для носу яна не выпіша, таму што «не положено», і напогул, «вы ж дапамогу на дзіця атрымліваецце». Заўважу, што падобная рэакцыя была, калі лекар прызначыла пратаргол, які каштую капеікі!

Мяркуючы па водгуках знаёмых маці, у Мінску, у адрозненні ад Слуцка, лекары выпісваюць дзецыям да трох гадоў большую колькасць прэпарату, у тым ліку і імпартных, па льготных рэцэптах. Кажу пра гэта лекару і чую ў адказе: «Ну дык у Мінску і бюджет іншы».

Адкрываю на сایце Міністэрства аховы здароўя пералік прэпарату, якія могуць выпісваць дзецыям да трох гадоў бясплатна, і бачу ў пераліку антыбіётыкі і кроплі для носа (нафазалін, ксіламетазалін), супрацьвірусныя сродкі (ациклівір, рэмантадзін) і сіропы ад кашлю, лекавыя сродкі на аснове

лактабактэрый, біфідумбактэрый (лінекс, лактабактэрыйн, біфідумбактэрыйн), і нават вітаміны (A, D, B6, B12 і іншыя монавітаміны).

У дакуменце няма ні слова пра тое, што ўсе гэтыя прэпараты выключна беларускай вытворчасці.

Шэсць гадоў тому кіраўнік дзяржавы падпісаў указ №139, у адпаведнасці з якім дзецы да трох гадоў атрымліваюць лекі бясплатна.

У дакуменце не гаварылася пра тое, што дзецыям, якія жывуць у сталіцы, могуць выпісаць імпартныя прэпараты, а іх аднагодкам, якія нарадзіліся ў райцэнтрах, — толькі беларускія.

Тады чаму, каб атрымаць тое, што належыць твайму дзіцяці па законе, трэба ісці на канфлікт з лекарам? Мне няёмка бачыць, як добры лекар, які лечыць маё дзіця, пачуўшы пытанне пра бясплатныя лекі, апускае очы.

І як тут ні прыгодаць слова Аляксандра Лукашэнкі, які лічыць, што «нідзе ў свеце няма такай падтрымкі мацярынства і дзяцінства, як у Беларусі».

Валерый Анатольевіч, ці ведаце вы, як выглядае картка ўліку льготнага водпуску лекавых сродкаў, якую выдають у дзіцячай паліклініцы мамам дзіцяці да трох гадоў? Тоненкі аркушык паперы, які рвецца, не паспеша да яго дакрануцца.

Вось як выглядае на самай справе «беспрэцэдэнтная падтрымка мацярынства і дзяцінства» ў нашай краіне.

У мяне складаеца ўражанне, што лекарам пад пагрозай пазбаўлення прэмій забаранілі выпісваць лекі па льготных рэцэптах. Бо чым яшчэ можна растлумачыць такія паводзіны, я не ведаю.

Асабіста я бачу два выхады з сітуацыі, якая склалася:

1. Адмяніць льготы на лекі для дзіцяці да трох гадоў — бо фактычна яны не дзейнічаюць. Выйграюць ад гэтага і мамы, і лекары, якім не давядзеца канфліктаўца з гэтай нагоды.

2. Зрабіць так, каб льгота працавала, і лекары самі праноўвалі мамам выпісваць прэпараты, якія неабходныя іх дзецыям. І пры гэтым зыходзілі з прынцыпу эфектыўнасці лячэння, а не яго таннасці для бюджету.

«Салідарнасць»,
пераклад НЧ

Колькі сем'яў апынулася за рысай беднасці

За нацыянальныя рысай беднасці ў кастрычніку-снежні мінулага года знаходзіліся 4,2% сем'яў. Гэта вынікае з дадзеных Белстата па выбарачным абследаванні хатніх гаспадарак па ўзоруні жыцця. Годам раней гэты паказнік складаў 4,4%.

На дадзеных перапісу на сельніцтва ў 2009 годзе, у Беларусі зарэгістравана 3 мільёны 873 ты-

сячы 139 хатніх гаспадарак. Атрымліваеца, што за нацыянальныя рысай беднасці ў чацвёртым квартале мінулага

Падалі новую заяўку на мітынг і канцэрт 25 сакавіка

Заяўнікі шэсця і мітынгу

25 сакавіка, прысвечаных 100-годдю Беларускай Народнай Рэспублікі, атрымалі 28 лютага адказ з Мінгарвыканкаму, паведамляе «Радыё Свабода».

цы і правядзення масавага мерапрыемства».

Яшчэ адну падставу для адмовы ўлады знайшлі ў тым, што на інтэрнэт-сайтах размяшчаліся тэматычныя паведамленні, інтар'ю, заклікі да ўдзелу ў святкаванні да атрымання дазволу.

Таксама, паводле ўладаў, абранныя заяўнікамі месцы збору і правядзення акцыі не адпавядаюць закону і рашэнню Мінгарвыканкаму аб вызначэнні месцаў для правядзення масавых акцый.

Мінгарвыканкам сцвярджае, што заяўка аб правядзеніі масавых мерапрыемстваў не адпавядала патрабаванням закона аб масавых мерапрыемствах і рашэнню Мінгарвыканкама аб вызначэнні месцаў для правядзення масавых акцый.

У адказе адзначаецца, што сустаршыня БХД Вольга Кавалькова не можа быць арганізаторам масавага мерапрыемства, бо цягам мінулага года «прыцягвалася да адміністрацыйнай адказнасці за парушэнне парадку арганіза-

арганізацыя «Дзяя», «Еўрапейская Беларусь».

Ліст з просьбай аб сустрэчы са старшыней Мінгарвыканкаму Андрэем Шорцам, які падпісалі 13 прадстаўнікоў аргамітэту, быў пададзены ў Мінгарвыканкам яшчэ 25 студзеня. У ім прасілі дазволіць на 25 сакавіка не толькі традыцыйнае шэсце і мітынг (якія дазваляюць далёка не заўсёды, нярэдка брутальная разгнявань), але і канцэрт у цэнтры гораду.

Летась на заяўку аб акцыі на Дзень Волі адказаў са спазненнем — у парушэнне законаў не за пяць дзён да акцыі, а ўвечары напярэдадні яе. Пісьмова дазволілі акцыю ў іншым месцы, вусна ж Шорац забараніў любяя акцыю 25 сакавіка. Але за тыя парушэнні нікога не пакаралі.

«Недазабароненую» акцыю на 25 сакавіка 2017 году жорстка разагналі (спачатку некаторых людзей прапускалі праз турнікеты да Акадэміі навук, потым там і затрымлівалі). Каля сотні затрыманых былі пакараны шрафамі і адміністрацыйнымі арыштамі.

драўляных цэркваў, былой паштовай станцыі сярэдзіны XIX стагоддзя, сядзібы дом Аляксандра Суворава XVIII стагоддзя і старадаўні парк імя расійскага генералісімуса, а таксама ветраны млын у вёсцы Балата.

Кобрынцы рупліва шануюць сваю багатую духоўную спадчыну, у тым ліку скарбы народнай мовы ў выглядзе мясцовых гаворак, якія маюць шматагульнага з гаворкамі паўночных раёнаў Валынскай і Ровенскай абласцей Украіны, а таксама рысы іншых славянскіх, балцкіх і германскіх моваў.

Сярод строяў Заходняга Палесся асаблівай завершанасцю формаў і віртуознай расправоўкай арнаменту жаночага касцюма вылучаеца Кобрынскі стой, які бытаваў у краі ў XIX — на пачатку XX стагоддзя.

Жыхары горада просіць Валіма Вейцмана і амерыканскага матэматыка Оскара Зарыскага, а таксама ўкраінскага паэта Тараса Шаўчэнкі, польскай пісменніцы Марыі Радзевіч, рускіх літаратараў Аляксандра Грыбаўдова, Канстанціна Паўстоўскага і Аляксандра Твардоўскага, расійскага вайскаводцы Аляксандра Суворава.

Кобрын — чароўны заходнебеларускі горад з сучаснай інфраструктурай, які і па сёння захаваў старадаўнія планіровачнае аблічча свайго гісторычнага цэнтра і асноўныя элементы гарманічнага архітэктурнага ландшафту.

Сярод помнікаў дойлідства

краю — гісторычнае забудова

цэнтра Кобрына, будынкі святыні

у тым ліку старадаўніх

жыцця

— мовы тытульнай нацыі Рэспублікі Беларусь.

Марат ГАРАВЫ

Жыхары Кобрына
пачалі збор подпісаў
за правядзенне
ў горадзе Дня беларускага
пісьменства і друку.

У лісце да старшыні нацыянальнага аргамітэту па падрыхтоўцы Дня беларускага пісьменства і друку, намесніка прэм'єр-міністра Васіля Жарко адзначаецца, што старажытны горад беларускага Палесся Кобрын, які ўпершыню пісьмова ўзгадваеца ў Іпацьеўскім летапісе ў 1287 годзе, прыгожа стаіць на берагах ракі Мухавец паміж каналамі Дняпроўска-Бугскім і Каралевы Боны, мае герайчнае і цікавае мінулае.

З гісторычнай Кобрыншчынай непасрэдна звязаныя лёсы этнографа Паўла Шпілеўскага, братоў Крашэўскіх — пісменніка, гісторыка Юзафа і мастака, фатографа Люцыяна, літаратара, мастака і музыкі Напалеона Орды, брата Адама Міцкевіча, прафесара права Кіеўскага і

года знаходзілася амаль 162,7 тысячи сем'яў.

Часцей за ўсё за мяжой беднасці аказваюцца сем'і з дзецимі да 18 гадоў — 8,6% да агульнай колькасці хатніх гаспадарак гэтай групы (годам раней — 9%). Сярод сем'яў без дзецимі гэты паказнік складаў 1,9% (годам раней — 2,2%).

Калі параўноўваць па рэгіёнах, то больш за ўсё бедных сем'яў у чацвёртым квартале мінулага года было ў Гомельскай вобласці — 5,9% ад усіх хатніх гаспадарак, а менш за ўсё — у Мінску (1,1%). Для параўнання: у Брэсцкай вобласці гэты паказнік складае 5,7%, у Віцебскай — 5%, у Магілёўскай — 5,1%, у Мінскай — 3,9%, а ў Гродзенскай — 3,2%.

Паводле finance.tut.by

ТЫДНЁВЫ АГЛЯД

«Хай няма, затое — сваё!»

Сяргей САЛАЎЕУ

На тыдні мы ледзь не нарваліся на буйныя непрыемнасці. Ствары іх, як уж амаль звычайна адбываецца, «старэйши брат», ці «верны саюзнік».

С пачатку Расія паведаміла, што з 26 лютага забараўне ўвоз з Беларусі малака, сывашкоў і іншай малочнай прадукцыі. У спісе забароненых — малако і вяршкі пастэрыйаваныя, стэрыльізаваныя і ўльтрапастэрыйаваныя налівам; малако і вяршкі сухія, канцэнтраваныя, кансерваваныя і згушчаныя; сырваткі малочныя наліўныя канцэнтраваныя, сухія; канцэнтрат сырватачнага і малочнага бялку. То бок, амаль уся беларуская «малочка».

Прычым аргументацыя забароны даволі дзіўная. «Рассельгаснагляд» кажа пра тое, што ад нас у Расію пастаўляюцца нейкія фальсіфікаты. Напрыклад, расійскі бок адзначае, што з Беларусі паспрабавалі ўвезці 150 тысяч тон забароненай да ўвозу ў Расію прадукцыі «пад выглядам вытворцаў краін, якія не патрапілі пад дзеючыя абмежаванні (Іран, Македонія, Сан-Марына і Кітай)». «Рассельгаснагляду» спартрэбіўся ўсяго адзін дзень для таго, каб звязацца з ветэрынарнымі службамі Ірана, Македоніі, Сан-Марына і Кітая і атрымаць ад іх адказ, што дадзеная прадукцыя на адрас беларускіх і расійскіх атрымальнікаў не адгружалаася», — растлумачылі ў братэрскім кантралюючым ведамстве.

І пад гэтую фішку вырашылі забараніць беларуское малако.

Але тут шмат дзіўнага. Па-першае, высветлілася, што тых 150 тысяч тон «забароненай прадукцыі» тычыліся зусім не малака, а сиру і так званай «сырападобнай» масы. Па-другое, чамусыці ні ў якіх краінах, апрач Расіі, да беларускага малака прэтэнзіі не з'яўляецца. Ні ва Украіне, ні ў Казахстане, дзе таксама п'юць беларускае. Толькі Расія выказвае прэтэнзіі і забараняе беларускую «малочку». Па-трэцяе, заклапацілі самі больш разумныя за чыноўнікаў-кантралёраў расіяне. Па дадзеных Нацыянальнага саюза вытворцаў малака Расіі, дэфіцыт гэтага прадукту ўкраіне, па розных аценках, складае 7–8 мільёнаў тон. І на 90 працэнтаў гэты дэфіцыт пакрываецца пастаўкі з Беларусі.

«Маскоўскі камсамолец» нават спрагназаваў, што ў выніку чарговай «малочнай вайны» расіяне не атрымаюць не толькі сама малако: узімкіне дэфіцыт нават хлеба. «Па вялікім рахунку, забарона ўведзена на сырыва, неабходную для расійскіх прадпрыемстваў: кандытарскіх і хлебапякарняў. Вытворцы расійскіх сыроў, салодкага і іншай прадукцыі на аснове малака могуць адчуць дэфіцыт



сыравіны», — прыводзіць газета словаў фінансавага кансультанта «ТэлетрэйдБел» Міхаіла Грачова. А як паведаміў выканайчы дырэктар «Саюзмалака» Арцём Бялоў, сёння Расія імпартуе 60–70% сухога малака для перапрацоўкі, на Беларусь прыпадае 75–80% гэтых паставак.

Наш прадстаўнік у Еўразійскай эканамічнай камісіі Сяргей Сідорскі абскардзіў расійскае эмбарга. І «Рассельгаснагляд» перанёс увядзенне абмежавання на 18.00 6 сакавіка 2018 года.

Але я думаю, што нашым вытворцам «малочки» трэба было ўсё роўна перастаць адгружаць прадукцыю на расійскі рынак ужо зараз. На знак пратэсту. Пацярпеўшы адзін месяц, і папрацаваўшы яго «на склад», мы б назаўсёды пазбавіліся прэтэнзій «Рассельгаснагляду». І, цалкам можа быць, што такая кантора ўвогуле б знікла з гарызонту.

Чаму? Усё проста. Як вядома, 18 сакавіка ў Расіі — презідэнцкая выбары. А стварыць у краіне штучны дэфіцыт малака, батонаў ды сыроў (што, адпаведна, будзе не толькі дэфіцытам, а прывядзе і да скачку цэнаў на расійскую прадукцыю) — гэта ж дыверсія нацыянальнага маштабу ў дачыненні да нашага горача любімага некаторымі коламі Уладзімірам Уладзіміравічам Пуціна. І калі б бліжэй да 18-гадарагія расіяне не здолелі б набыць малака — Пуцін бы, безумоўна, пачаў разбрэцца, што ж здарылася. І пабачыў, што здарыўся «Рассельгаснагляд».

Што менавіта гэтае ведамства падклала яму такую свінню... І лёс

такім вясёлкам вымлюнку свету. І трэба бачыць реальныя проблемы, а не хавацца за статыстыкай. Зараз Лукашэнка заклікаў папярэджаць гвалт у сям'і і паліваць за распаўсюджвалінкамі наркотыкаў, а не «ганяцца за драбязой».

Мажліва, нехта ўсё ж падключыў Аляксандру Рыгоравічу інтэрнэт, бо кіраўнік дзяржавы б'е па тых самых кропках, па якіх дзяубе Шуневіча і неабыкавая грамадскасць. Зусім нядыўна ў Мінску прыйшла акцыя супраць жорсткіх тэрмінаў за «трайку», і праз кароткі час гэтая тэма ўзнікае на пасяджэнні Саўбезу...

У любым выпадку, Лукашэнка ўсур'ёз займаецца сілавым блокам. Чаму зараз, чым гэта выкліканы і да чаго гэта прывядзе — застаецца толькі згадавацца.

Добрая навіна ў нас і ў эканоміцы. Мы пакрыху сплачаем пазыкі. Праўда, пры гэтым набіраем новыя, але ўсё ж... Знешні дзяржавы доўг Беларусі на 1 лютага 2018 года склаў \$15,8 мільярда і зменшыўшыся з пачатку года на \$950,5 мільёна, або на 5,7%, паведамілі БелТА ў Міністэрстве фінансаў. Пагашэнне знешняга дзяржадоўгу з пачатку 2018 года складаў \$1 мільярд 72 мільёны, з якіх \$800 мільёнаў — еўрааблігациі, \$227,4 мільёна — банкам КНР, \$44,7 мільёна — ураду Расіі.

А яшчэ дзяржава нарэшце задумалася, каб прадаць нешта непатрэбнае. На нарадзе ў кіраўніка дзяржавы ішла размова пра продаж дзярждолі ў мабільным аператоры life:) Зараз гэтая доля складае 20%, астатнія акцыі належаць турэцкай «Turkcell».

Насцярожвае тое, што Лукашэнка папярэдзіў: прыватызацыя аператора павінна ісці «ў адпаведнасці з агульнапрынятай практикай». «Мы хочам прадаць, хто-небудзь хоча купіць, калі ласка, гандлюемся, выстаўляем на конкурс, на тэндэр — хто больш заплаціць, таму і прададзім», — сказаў ён.

«Можа быць, ёсьць інвестар, які нас зможа здзівіць і прапанаваць супервыгадныя ўмовы. Гэта таксама прымаеца», — марыць кіраўнік дзяржавы.

Марыць — не шкодна. Але 51% акций МТС мы прадавалі гадоў дзесяць — ды так і не прададлі. Мажліва, 20% прадаць лягчай, чым 51%.

ФІГУРЫ ТЫДНЯ

Мікалай Статкевіч

Былы палітвязень і кандыдат у прэзідэнты быў пераабраны старшынёй аргкамітэта па стварэнні Беларускай сацыял-дэмакратычнай партыі (Народная Грамада).



Адпаведнае рашэнне прынялі 25 лютага дэлегаты IV сесіі ўстаноўчага з'езда арганізацыі ў Мінску. Старшыню абраў таемным галасаваннем, у якім прынялі ўздел 52 дэлегаты. Яны аднаголосна падтрымалі пераабранне Статкевіча.

«Для мяне гэта гонар. Я паспрабую апраўдаць ваш давер. Буду ісці да канца, каб рэалізаваць нашы мэты і задачы», — заявіў палітык.

Аргкамітэт па стварэнні БСДП (Народная Грамада) устрymаеца ад афіцыйнай рэгістрацыі. Як адзначыў Статкевіч, цяпер няма сэнсу рэгістрацца, бо ўлады ўжо шмат гадоў прымаюць толькі адмоўныя рашэнні пры спробах апазіцыйных партый дамагчыся афіцыйнага статусу. Акрамя таго, рэгістрацыя патрабуе падачы ў Міністру пераліку ўсіх заснавальнікаў партыі, што дазволіць уладам атрымаць звесткі пра іх для аказання ціску.

Пры гэтым Статкевіч выказаў упэўненасць, што прыйдзе час, калі БСДП (Народная Грамада) будзе афіцыйна зарэгістраваная.

Андрэй Бяляўскі

Былы фігурант «Справы патрыётаў» падаў апеляцыйную скаргу на прысуд Ленінскага раённага суда Мінска, які пакараў яго годам «хатнай хіміі» за захоўванне аднаго патрона.



Бяляўскі лічыць, што год абмежавання волі, хоць і без накіравання ў папраўчую установу, пры прызнанні віны і пры раскяянні — неадэquate аўчынку пакаранне. Разгляд скаргі ў Мінскім гарадскім судзе прызначаны на 27 сакавіка.

Нагадаем, Бяляўскі быў затрыманы 21 сакавіка і адвінчаны па ч. 3 арт. 293 Крымінальнага кодэкса «Навучанне і падрыхтоўка да ўзделу ў масавых беспарадках» і арт. 287 КК «Стварэнне незаконнага ўзброенага фармавання». Адпушчаны з СІЗА КДБ пад падпіску аб навыездзе 2 чэрвеня са спыненнем справы па арт. 293 КК. Падчас ператрусу пасля затрымання ў яго быў знайдзены спраўны патрон.

Напрыканцы лістапада СК спыніў «Справу патрыётаў», а ў адносінах да Бяляўскага была заведзена справа аб захоўванні боепрыпасаў. 12 студзеня суддзя Ленінскага раёна Марына Запаснік прызнала Бяляўскага вінаватым і прызначыла яму абмежаванне волі на год без накіравання ў папраўчую установу. Менавіта такое пакаранне запрасіў пракурор Аляксей Кісяк.

Адвакат настойваў на тым, што захоўванне патрона не можа насіць грамадскай небяспекі, і прасіў прымяніць больш мяккае пакаранне, ніжэй за мінімальнае.

Сяргей Далідовіч

Беларускі лыжнік хация і вымушаны быў зняцца з-за хваробы са спаборніцтваў на Алімпіядзе ў Пхёнчхане, але прывёз адтуль новыя магчымасці.



Далідовіч вырашыў выставіць на дабрачынны аўкцыён на пляцоўцы аўкцыёну «Куфар» алімпійскія акуляры з Ліліхамеры і смартфон з Пхёнчхана. Атрыманыя ад продажу лоту гроши будуць перададзеныя выхаванцам Андрэйскага дзіцячага дома каля Орши, роднага горада спартсмена.

Акуляры «Ray Ban» з Алімпіяды 1994 года ў Ліліхамеры — легендарныя «Wayfarer», выкананыя ў чорна-бэжавых колерах. Дужкі акуляраў упрыгожваюць зімовы арнамент сіняга колеру і стылізаваныя фігуры спартсменаў: лыжнікаў, канькабежцаў, баскетболістаў. За мяккой кошты на падобную мадэль могуць даходзіць да 400–500 долараў. Другім лотам стане флагманскі смартфон «Galaxy Note 8» з Алімпіяды–2018 у Пхёнчхане. У адкрытым продаже мадэль ніколі не паступала: «Samsung» зрабіў усяго 4000 прылад, якія былі ўручаны ўсім спартсменам Алімпіяды ў Паўднёвай Кареі, а таксама ўдзельнікам арганізацынага і Алімпійскіх камітэтаў.

Стартавая цена для акуляраў «Ray Ban» — 200 рублёў, смартфона «Galaxy Note 8» — 1800 рублёў. Кошт лотаў мяняецца ў рэжыме рэальнага часу, у залежнасці ад прапаноў. Уладальнікам рэчаў з алімпійскай сімволікай стане пакупнік, якія прапануюць самую высокую цену на момант заканчэння аўкцыёну.



Сяргей НІКАЛЮК

Кароткі курс гісторыі пераходнага перыяду

У палітыцы, як і ў жыцці, няма нічога больш пастаяннага, чым часовае

Чым добрая «беларуская мадэль»? Калі верыць адзінаму палітыку (АП), яна доказала сваю эфектыўнасць для пераходнага перыяду развіцця дзяржавы. Іншага і не магло быць з мадэллю, пабудованай народам, які «жыве сваім разумам, абыходзіцца ўласнымі сіламі, не шукае прарокаў у чужой айчыне і ніколі не будзе закладнікам знешніх упłyvaў».

Нешта мне гэты пералік нагадаў. Я звярнуўся па дапамогу да інтэрнэту — і адразу ж знайшоў першакрыніцу: «Мы за апору на ўласныя сілы!» Ну як жа я мог забыць пра вялікага правадыра кітайскага народа Маа Цзэдуна! Гэта пад яго мудрым кірауніцтвам кітайцы ў 1958 годзе ўласнаручна стварылі экалагічную катастрофу. Знішчыўшы верабёў, яны справакавалі нашэсце саранчы. У выніку збор рысу спачатку крыху вырас, а потым спікраваў.

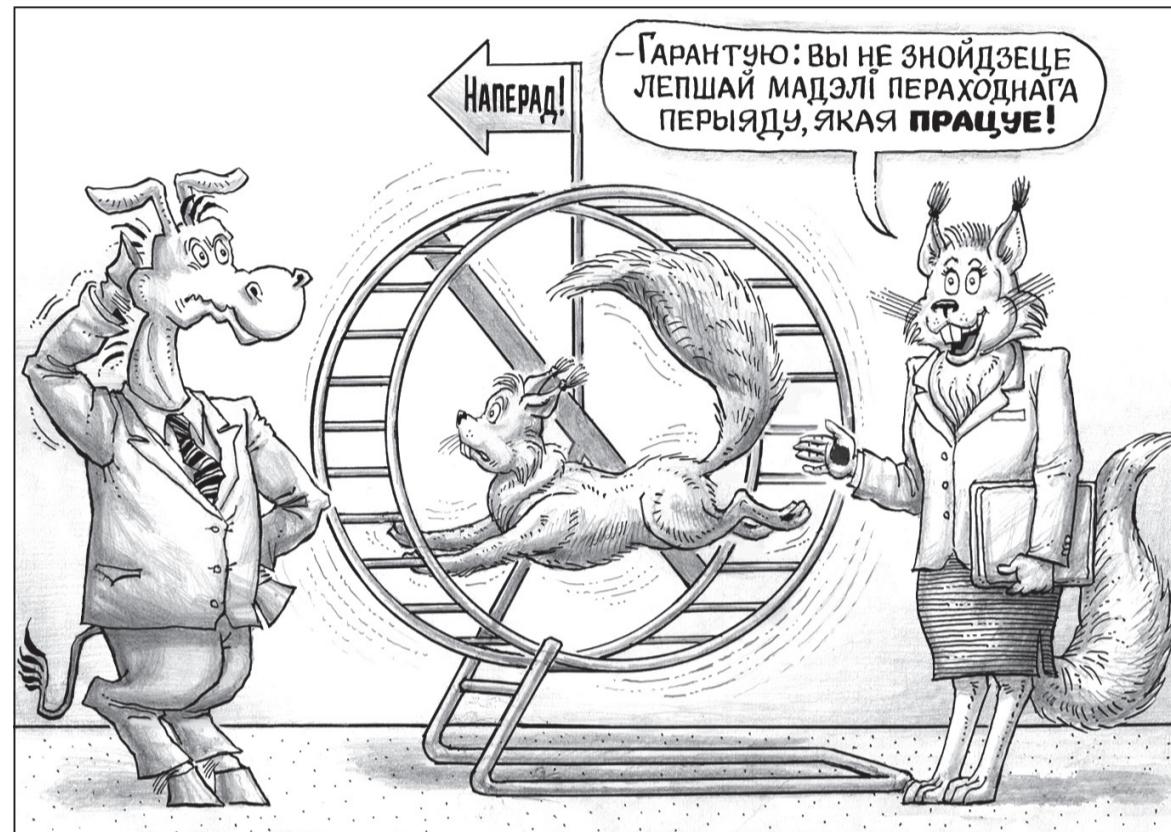
Поспех да кітайцаў прыйшоў толькі пасля таго, як яны да свайго разуму дадалі чужы, да ўласных сілах — сілу найбуйнейшых транснацыянальных карпарацый, да сваіх прарокаў (Дэн Сяяпіна, напрыклад) — чужых, накіраваўшы сотні тысяч маладых людзей у лепшыя амерыканскія ўніверсітэты. Але калі кітайцы ўпісаліся ў працэс глабалізацыі, зрабілі сваю эканоміку закладніцай не толькі сусветнага росту, але і сусветных кризісаў.

У сакавіку 2002 года, выступаючы з праграмнымі дакладамі, прысвечанымі «беларускай мадэлі», АП правёў смелую паралель паміж вопытам Беларусі і Кітая: «І ў іх, і ў нас выявіліся такія асаблівасці пераходнага перыяду (вылучана. — С.Н.), як рэгулюючая роля дзяржавы, прынцып эвалюцыйных пераўтварэнняў, стварэнне моцнай і эфектыўнай дзеючай вертыкалі дзяржаўнай улады, дакладная сістэма зананадаўства, якая забяспечвае агульнасць інтарэсаў дзяржавы і кожнага яе грамадзяніна паасобку, беражлівае захаванне таго добра, што было створана раней, а не бяздумнае яго разбурэнне».

Два тыпы бандытаў

Чаму ж тады пры максімальнym падабенстве вопыту вынік атрымліваецца процілеглы, нават калі два вопыты аб'ядноўваюцца ў працы над агульным праектам? Уся справа — у рознай прыродзе сілы і эфектыўнасці вертыкаляў дзяржаўнай улады.

Асноўнай сельскагаспадарчай культурай Кітая на працягу тысячагоддзяў быў рыс. Яго вырошчванне запатрабавала стварэння гіганцкіх ірыгацыйных сістэм. Без цэнтралізаванай дзяржавы, здольнай не толькі мабілізавацца насыльніцтва для сумеснай працы, але і вырашаць складаныя інжынерныя задачы, рэалізацыя праектаў такога маштабу была б немагчымая.



Вось чаму, каб займаць дзяржаўныя пасады, яшчэ з часоў Канфуція (551–479 гг. да н.э.) кандыдаты ў чыноўнікі павінны былі здаваць экзамены.

Родная ж «дзяржава для народа» з'яўляецца правапераемніцай дзяржаўчы, чию прыроду найлепшым чынам апісвае мадэль «аселага бандыты» амерыканскага эканаміста Мансура Олсана.

У адрозненне ад «бандыта-гастралёра», мэтай якога з'яўляецца атрыманне максімальнай выгады ў рэжыме «тут і цяпер», «стационарны бандыт» імкнецца ўзяць пад свой кантроль пэўную тэрыторыю для атрымання даходаў у доўгатэрміновай перспектыве. Але для гэтага асаблівых інжынерных здольнасцяў не трэба. Галоўная функцыя такой дзяржавы — ваенна-паліцыйская. Ваенна — для абароны свайго насыльніцтва ад набегаў чужых «бандытаў-гастралёраў» (хто ж хоча дзяліцца!). Паліцэйская — для збору даніны з падданых.

Са сказанага вышэй становіцца зразумела, чаму кітайскія таварыши на працягу тысячагоддзяў здолелі на практицы рэалізаваць савецкую мару пра адзінства партыі (дзяржавы) і народа. Без такога адзінства не змагла бы выжыць ні дзяржава, ні народ.

Нясмелая ж спроба Гарбачова разбавіць савецкую цэнтралізаваную сістэму дазаванай колькасцю галоснасці прывяла да страты кіравальнасці і краху дзяржавы, а ў рамках мадэлі, якая паўстала на абломках сацыялізму, так і не ўдалося сформаваць рынковыя механизмы самаарганізацыі.

У адрозненне ад савецкай, — тлумачыць акадэмік Сяргей Глазьеў, — кітайская сістэма кіравання эканомікай навучылася яе тэхналагічна і інстытуцыйна перабудоўваць.

Своечасова згортваць са старэлымі вытворчасці, адсякаючы ад рэурсаў неэфектыўныя прадпрыемствы і дапамагаючы перадавікам асвойваць найноўшыя тэхналогіі». Пры гэтым дзяржава захавала цэнтралізацію кіраванне ў фінансавай сферы, у інфраструктурных і базавых галінах, якія забяспечваюць умовы для росту прадпрымальніцкага сектара.

Хацець не шкодна

17 лістапада 2017 года спрайдзілася мара АП. Ён адкрыў пад Барысавам сумеснае беларуска-кітайскае прадпрыемства па зборы легкавых аўтамабіляў «Джылі». Была авшвешчана бліжэйшая задача — выхад на вытворчасць 60 тысяч аўтамабіляў на год. Планавалася, што калі гэта задача вырашицца, «мы будзем павялічваць магутнасць у два разы» — да 120 тысяч.

І што мы маем па факце на сённяшні дзень? Адкрываем афіцыйную статыстыку. Вытворчасць легкавых аўтамабіляў у снежні 2017 года да снежня 2016 года склала 28,9% — гэта значыць, што запуск завода прывёў да скарачэння вытворчасці ў 3,5 разы! Ну зусім як у папулярнай рэкламе шакаладнага батончыка: «Шок — гэта па-нашаму!»

Згодна з наяўнай інсайдарскай інфармацыяй, што маеца ў аўтара «Азбукі палітalogii», у лютым на канвееры пад Барысавам збраліся 3–4 аўтамабілі на дзень. Цэх афарбоўкі падвёў. Ці то пэндзлікі апынуліся не таго ДАСТа, ці то якасць фарбы падвяла. Я не ведаю. Але завод у пажарным парадку вымушаны пераглядаць першапачатковыя напалеонаўскія планы і рыхтавацца да скарачэння персаналу. Аднак ужо ў 2014 годзе сярэднестатыстычны кітаец зарабляў 733

долары на месяц, апярэдзіўшы ў паўтара разы паводле гэтага крытэру рускіх. Цалкам прыстойны заробак для краіны, якая здзейсніла пераход з аграрнай у індустрыяльную эканоміку!

Ці будзе Кітай гэтык жа паспяховы пры переходзе да постіндустрыйнай эканомікі — пытанне адкрытае. Свет не ведае паспяховых прыкладаў падобнага пераходу ва ўмовах манаполіі камуністычнай партыі на ідэалогію.

На стадыі пераходу, калі меркаваць па шматлікіх заявах АП, знаходзіцца і «беларуская мадэль». Аднак я не ўпэўнены, што галоўны архітэктар мадэлі ўсведамляе, адкуль і куды пераход ажыццяўляецца. Маю няўпэўненасць пацвярджае наступная цытата: «У нас вельмі моцная презідэнцкая ўлада, сапраўды, з элементамі аўтарытарызму, у гэтым я заўсёды сумленна прызначаваўся. Такая ў нас Канстытуцыя і законы ў гэты пераходны перыяд» (23 верасня 2004 года).

Але няма нічога больш пастаяннага, чым часоваяе. Мяркуючы па нежаданні АП дзяліцца ўладай, пераходны перыяд у Беларусі працягваецца. Нічога беларускага ў такім нежаданні няма. Для таго, каб у гэтым пераходы, дастаткова паглядзець на ўсходняга суседа Беларусі.

У якасці каментара прывяду выкazванне расійскага эканаміста Яўгена Гантмахера: «Створаныя на падставе забеспячэння стабільнасці аўтарытарныя рэжымы самі аказваюцца крыніцай узрушэнняў. Аўтакрат у сучасным грамадстве, як правіла, вымушаны паставіцца на даказваць, што яго рэжым — часовая мера, пераходны перыяд, пасля якога ён абавязкова адновіць дэмакратыю».

А як інакш? Пагбель савецкай імперыі не азначала масавую смерць «чалавека савецкага», які прызвычайўся атрымліваць даброты ад улады. Таму ад дэмакратыі да аўтарытарызму яму не было асабліва цяжка перабрацца па мосце сумленных выбараў (прыгадаем 1994 год). Здзейсніць жа зваротны шлях ад аўтарытарызму да дэмакратыі ў «чалавека савецкага» асаблівага жадання да гэтага часу не паўсталі, дый мост уладнай вертыкалью ўзяты пад кантроль.

Праблема, аднак, у тым, што ўзмацненне аўтарытарызму не вырашыла ніводнай з проблем сацыяльна-еканамічнага развіцця. «Замарожванне» палітычнай сістэмы абрнулася падзеннем эфектуўнасці дзяржавы. У канцы мінулага года АП спахапіўся і пачаў штампаваць пастановы і дэкрэты, накіраваныя на разнаволненне дзелавой ініцыятывы.

Нескладана здагадацца, чым скончыцца такое «разняволенне» ў рамках эканамічнай мадэлі, у сваёй аснове не прадпрымальніцкай, а бюрократычнай-алігархічнай.

Дзіяна ПІНЧУК

У апошні час ад беларускіх праваабаронцаў усё часцей можна пачуць вызначэнне «мірны сход», а не заканадаўчае «масавае мерапрыемства». Дык у чым розніца, і ці ёсьць яна?

Сход ці «мерапрыемства»?

Канстытуцыя гарантую нам свабоду сходаў. Сутнасць свабоды мірных сходаў — у магчымасці грамадзян, якія знаходзяцца ў грамадскім месцы, непасрэдна і публічна выказваць альбо выяўляць іншым спосабам свае думкі, перакананні адносна дзяржаўных, грамадскіх, індывідуальных проблем.

Значэнне мірнага сходу нават не столькі ў праіве поглядаў грамадзян, а ў магчымасці народа актыўна ўздейнічаць на ўлады, выказваць прэтэст іх рашэнням ці, наадварот, падтрымліваць іх, кантролюваць дзяянасць дзяржаўных органаў, патрабаваць зменаў у ажыццяўленні палітыкі.

Здавалася б, гэта — элементарная асновы права. І нормы Канстытуцыі павінны менавіта так і трактувацца.

Але ў Беларусі мірныя сходы рэгулююцца чамусці законам «Аб масавых мерапрыемствах». А парадак арганізацыі і правядзення масавых мерапрыемстваў перакрэслівае ўсю сутнасць гарантаванага канстытуцыйнага права. Тут і заканчваецца гарантываючыя мірных сходаў і пачынаецца беларуская песня пра «масавыя мерапрыемства».

Закон «Аб масавых мерапрыемствах» прадугледжвае занадта жорсткую і складаную працэдуру атрымання дазволу на іх, што падмацоўваеца адваждынай практикай дзяржаўных органаў. Амаль кожны зверт арганізатораў у выканкамы або правядзенні шэсцяй, пікетаў ці мітынгаў (за выключэннем, хіба, традыцыйных акцыяў) заканчваецца забаронай іх правядзення па розных, часцяком надуманых прычынах.

Факт, што выкарыстанне дазваляльнага парадку правядзення масавага мерапрыемства ў тым выглядзе, як гэта існуе ў Беларусі, парушае асновы права. Хаця б тату, што пытанне аб мэтазгоднасці ажыццяўлення правоў чалавека можа вырашыцца толькі самой асобай, а любыя перашкоды з боку дзяржавы са спасылкай на немэтазгоднасць рэалізацыі правоў чалавека недапушчальны.

Між іншым, масавае мерапрыемства і мірны сход — паняцці не тоесныя. Масавае мерапрыемства — гэта сход, для якога загадзя быў узяты дазвол на яго правядзенне ў выканаме, а арганізаторы заплацілі за паслугі міліцыі, камунікацыйных службай і медыкам. Груба кажучы, людзі запыталіся ўлады, ці можна ім публічна выказаць свае думкі. Прыкладам могуць стаць нейкія сходы БРСМ.

Але абсурдна казаць пра правядзенне масавых мерапрыемстваў, калі былі выкананы ўсе фармальнасці, не было ніякіх супрацьпраўных дзеян-



“

**Беларускія
праваабаронцы
і прадстаўнікі
грамадскіх
арганізацый
ужо доўгі час
дамагаюцца ад
дзяржавы зменаў у
сферах заканадаўства
пра масавыя
мерапрыемствы**

Дзе заканчваецца мірны сход і пачынаецца масавае мерапрыемства

Ня ў з боку ўдзельнікаў, а ўсё заканчваецца затрыманнямі, штрафамі і суткамі. Больш за тое, улады лічаць масавым мерапрыемствам нават пікет аднаго чалавека.

Мірныя сходы — гэта права грамадзян выйсці на вуліцу і сказаць ўсё, што яны думаюць, разам з іх пасобку, незалежна ад дазвола дзяржарганана. Напрыклад, у 2011 годзе, калі ў інтэрнэце ўзнікла ідэя сабрацца ўсім на Каstryчніцкай плошчы Мінска і «падзякаваць» уладзе за «разумную» эканамічную палітыку волгескамі. Грамадзяне выйшли і проста пляскалі ў ладкі. Ці арганізаваны год тату акцыі ў Курапатах. Гэта адназначна было мірным сходам, але не масавым мерапрыемствам з-за невыканання фармальнай працэдуры.

Таму праваабаронцы і кажуць пра хібы закона «Аб масавых мерапрыемствах» і прапануюць задумашца над свабодай сходаў.

У свеце сходы — не толькі мірныя

Калі звязніцца да міжнародных актаў і асноўных законаў еўрапейскіх дзяржаваў, то можна ўбачыць, што ў іх гаворка ідзе таксама пра мірныя сходы. Так, згодна з Канстытуцыяй Іспаніі, признаецца права збораў мірна і без зброі. Ажыццяўленне гэтага права не патрабуе папярэдняга дазволу. Асноўны закон Германіі кажа: «Усе немцы маюць права збораў мірна і без зброі без папярэдняй заявы або дазволу. Для сходаў пад адкрытым небам гэта права можа быць абмежавана законам або на аснове закона».

Дарэчы, калі казаць аб тым, «як павінна быць у плане выканання думак народа», то трэба ўзгадаць незнаёмае Беларусі права на супраціў прыгнёту. Такое палітычнае права рэдка ўключаюцца ў сучасныя канстытуцыі па зразумелых на тое прычынах. Толькі ўявіце такое право ў Канстытуцыі Беларусі ці Pacii! Але яно замацавана ў канстытуцыях Германіі, Грэцыі, Славакіі, Азербайджана,

Перу і некаторых іншых дзяржаў. Супраціў прыгнёту прадугледжвае прымусовыя заходы народа, грамадзян у дачыненні да дзяржаўных органаў і іншых службовых асоб, калі тыя груба парушаюць канстытуцыйныя прынцыпіі ці адмаўляюцца падпрацоўвача ім.

Відавочна, што аналагічныя палажэнні ў тым ці іншым выглядзе неабходны ў сучасных канстытуцыях. Яны нагадваюць пра адказнасць любога органа і службовой асобы перад народам, пра тое, што менавіта яны знаходзяцца на службе ў народа, а не наадварот, што народ мае права супраціўляцца неканстытуцыйнай, прыгнятальнай уладзе і змяніць яе.

Праблемы ёсьць. А хто іх вырашае?

Беларускія праваабаронцы і прадстаўнікі грамадскіх арганізацый ужо доўгі час дамагаюцца ад дзяржавы зменаў у сферы заканадаўства пра масавыя мерапрыемствы. Яны распрацавалі свой праект норматыўнага акту «Аб свабодзе мірных сходаў», які рэгулюе права на мірныя сходы.

Прадстаўнікі валанцёрскай службы дасюль не зарэгістраваны ў Беларусі праваабарончага цэнтра «Вясна» ініцыявалі цэлую кампанію па змене закона «Аб масавых мерапрыемствах» у Рэспубліцы Беларусь, у межах якой стварылі сайт «Свабода сходаў у Беларусі», накіравалі шэраг зверотаў у розныя дзяржаўныя органы, распрацавалі электронны зверот у парламент з просьбай дапусціць да ўдзелу ў амбэркованні зменаў у законе прадстаўнікоў грамадскасці.

У 2017 годзе каманда валанцёраў накіравала шэраг зверотаў у розныя дзяржаўныя органы — у Адміністрацыю презідэнта, у Савет рэспублікі, у Савет міністраў, у Палату прадстаўнікоў. Вынік быў адзін, але падыходы ў дзяржаўных органаў розныя, і даволі творчыя: яны згадалі і пра немэтазгоднасць, і пра ўрэапейскія краіны, і нават пра ЗША.

Неразуменне ці юрыдычна непісъменнасць?

Адміністрацыя кіраўніка Беларусі без розных замарочак перанакіравала зверот у Міністэрства ўнутраных спраў, якое, у сваю чаргу, адказала праста і коратка: «На думку МУС, з улікам правапрымянельнай практикі, унісненне зменаў у закон немэтазгодна».

Савет рэспублікі таксама не знайшоў падставаў для заканадаўчай ініцыятывы па змененні закона. Яго пазіцыя грунтуеца на тым, што ў 2011 годзе ў закон ужо ўносіліся змены (яны, аказваеца, задумваюцца аб частаце зменаў заканадаўства!), на стадыі іх падрыхтоўкі вывучаюцца вопыт краін СНД, ЗША і Еўропы, а таксама былі прынятыя да ўвагі «Кіруючыя прынцыпіі па свабодзе мірных сходаў» БДПЧ АБСЕ 2007 года. Таму закон, на думку Савета рэспублікі, мала чым адрозніваеца ад аналагічнага ў іншых краінах.

Зверот для Савета міністраў быў перанакіраваны ў Міністэрства юстыцыі, дзе таксама лічаць, што «беларускі закон у прынцыповых падыходах не адрозніваеца ад законаў іншых краін, а ў частцы санкций за парушэнні ён значна больш ліберальны, чым у многіх краінах Еўропы і ЗША».

Пастаянная камісія па правах чалавека, нацыянальных зносінах і СМИ Палаты прадстаўнікоў не лічаць неабходным уносіць змены ў закон:

«Адсутнасць якога-небудзь кантролю за падрыхтоўкай масавых мерапрыемстваў, скаванне рэгламентацыі месцаў іх правядзення, непрынансце мер па ахове грамадскага падыходу, магчымасць утывання колькасці ўдзельнікаў акцыі нароўні з практична поўным нівеліваннем адказнасці апошніх могуць стаць фактарамі, здольнымі прывесці да непрадказальных негатыўных наступстваў».

Пастаянная камісія па заканадаўстве Палаты прад-

стаўнікай адпісалася безліччу адсылак да законаў (дарэчы, яны адзіныя паставілі на першую месца Канстытуцыю) і гісторыямі пра жахі, якія адбываюцца ў Германіі, Швецыі і Вялікабрытаніі.

Петыцыя, якую мусіць падпісаць кожны

Кампанія «За свабоду мірных сходаў» распрацавала петыцыю на сервісе Zvarot.by, у якой указваеца на небаходнасць змены закона «Аб масавых мерапрыемствах». У дакументе адзначаецца, што «права на свабоду мірных сходаў ўключана ва Усеагульную дэкларацыю правоў чалавека. Яно ўключана і ў Канстытуцыю Рэспублікі Беларусь з маленькім дадаткам аб тым, што парадак арганізацыі і правядзення такіх сходаў вызначаецца законам. Усё б нічога, але дзеяны закон занадта абмяжоўвае гэта права, уводзіць зашмат дзіўных працэдураў, якія не заўсёды магчыма прайсці ўмойнай супольнасці аматараў матылькоў, і нават калі мы гэтыя працэдуры асілім, у кожна-(га/-й) з нас могуць быць праблемы ў выглядзе затрымання, штрафаў і нават адміністрацыйнага арышту».

У сакавіку ў парламенце будуць разглядаць магчымыя змены ў заканадаўства. Відавочна, што дэпутаты пры распрацоўцы законаў павінны ўлічваць меркаванне людзей, а не агарашваць народ актамі кшталту Дэкрэта аб дармадеўстве ці новых правілаў аб аўтамабільных перавозках.

Для гэтага і была створана петыцыя, у якой падпісанты просяць дапусціць да ўдзелу ў амбэркованнях прадстаўнікоў РПГА «Беларускі Хельсінскі Камітэт», ПЦ «Вясна», АПУ «Офіс па правах чалавека з інваліднасцю», ГА «Беларускі асацыяцыйны журналіст», ГА «Экадом» і эксперта Савета Еўропы Аляксандра Вашкевіча. Кампанія ўпэўненая, што толькі з удзелам спецыялістіў закон можа быць палепшаны.

«Хочаш, каб твая жонка нарадзіла ў турме?..»

Алесь КІРКЕВІЧ

Алёна — настаўніца беларускай мовы і літаратуры, колішні сябар «Маладога фронту». Ілля да зняволення займаўся тайскім боксам, трэніраваў падлеткаў. Вернікі-пратэстанты. Маладая сям'я, дзе вось-вось мела нарадзіцца дачка. Патрыёты Беларусі. Але ў нейкі момент усё пайшло не так...

А5-й гадзіне ранку 22 сакавіка 2016 года ў кватэрку, дзе жылі Ілля з Алёнай, уварваўся спецназ. Тыя, каго ў народзе ўжо звывкла называюць «маскішоў». З імі — следчы ў цывільным з пастановай на вобшук кватэрны ды арышт Іллі Валавіка за «кіраўніцтва незарэгістраванай арганізацыяй» ды «бойку».

«Мы спалі, зранку ж на працу... — узгадвае Алёна Валавік. — А тут чалавек дзесьць у поўнай экіпіроўцы, не лічачы тых, хто ў пад’ездзе ды на вуліцы. Усе ў чорным. Я стаю цяжарная, на сёмым месяцы, плачу, мне страшна, а яны сабе ў кватэрны робяць сэлфі! Ім год па 20, як мне падалося, кажуць адно аднаму: «Сфоткай мяяне!»

Падчас вобшуку выграблі ўсе выданні па-беларуску, усё, мінімальна звязанае з Украінай, нават каляндарыкі «Маладога фронту» за 2006 год ды knigі Паўла Севярынца. Довады Алёны, маўляў, гэта яе рэчы, а не мужа, не падзейнічалі:

«Я спачатку даводзіла, маўляў: «Гэта маё, што вы рабіце?! Тады і тэлевізар здымайце, усё бярыце!» Вынеслі ж і тэхніку, і кампутары, і флэшкі... А мне ў адказ: «Будзеш вазнікаць, не паглядзім на цяжарнасць, падзеш за ім». Такая размова», — працягвае Алёна.

Але следчага цікавіла не столькі «агітацыя», колькі... адзежа. Усе летнія рэчы, уключна з футболькамі, красоўкамі ды заплечнікамі, прыхаплі, каб праверыць на сляды газу. Заплечнік, з якім зараз ходзіць Алёна, таксама з дзірачкамі — слядамі экспертызы.

«Я выклікала хуткую, мне ж страшна за дзіця. Лекар заходзіць, бачыць усё гэта, мой стан, кажа: «Вам тэрмінова ў лякарню, пагроза выкідышу!» Перапужаў яшчэ больш... Пасля ў тым шпіталі я даведку брала аб пагрозе выкідышу, каб прадставіць у Следчы камітэт: быў шанец, што Іллю выпусціць пад падпіску. Але — ніяк», — узгадвае дзяўчына.

Тайскі баксёр са шляхецкім радаводам

...А пачалося ўсё ў 2013 годзе, калі Алёна Макарэвіч ды Ілля

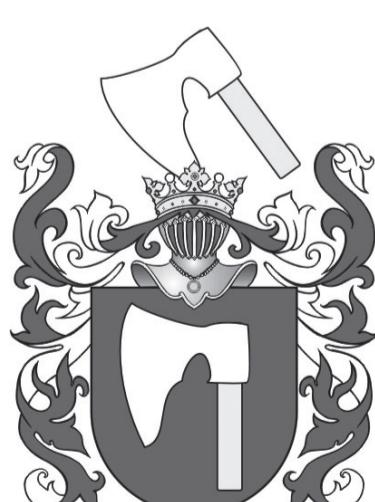
валавік пазнаёміліся на турніры па тайскім боксе, які Ілля акурат арганізоўваў. Дзяўчына на той момант займалася класічным боксам, але з часам, пад уплывам хлопца, змяніла кірунак на тайскі. Агульным захапленнем пары апынулася айчынная гісторыя, а яшчэ Іллі вельмі спадабалася спецыяльнасць Алёны: настаўнік беларускай мовы ды літаратуры. У 2015-м яны ажаніліся.

Хто ж ён такі, Ілля Валавік? На той момант хлопец быў выступающим байцом па тайскім боксе. Займаўся прафесійна, трэніроўкі праходзілі шэсць, а часам і сем разоў на тыдзень. У дадатак працаваў менеджэрам на бетонным заводзе, паралельна вучыўся ва ўніверсітэце — энергіі хапала на ўсё. Напярэдадні пасадкі займаўся продажам запчастак. Як прыйшоў да беларушчыны? Гэта адбылося яшчэ ў школе.

«Яму трапіўся вельмі добры рэпетытар. Ён распавядáў, што з таго часу для яго ўсё перавярнулася. Ілля ў добрым сэнсе апантаны, фанатык усяго гэтага. Могувесць вольны час сядзець на гістарычных форумах, чытаць, пісаць каментары, яго гэта ча пляла. Балаховіч, дарэчы, быў ягоным кумірам», — распавядае Алёна.

Магчыма, не апошнюю ролю ў цікаласці да гісторыі адыгралі... гены. Бацька Іллі — патомны вайсковец, афіцэр Генштаба. Маці працавала ў зелянбудзе. Але калі капнучу глыбей, то па маці ён — нашчадак роду Бутрымовічаў. Тых самых, што вядуць пачатак ад баярына-ліцвіна Бутрыма, які ўдзельнічаў у падпісанні Гарадзенскай уніі ў 1413 годзе. Бутрымовічы адыгрывалі не апошнюю ролю пры двары ўжо ў XVIII стагоддзі, у Пінску дагэтуль захаваўся іхны палац.

Яшчэ адным захапленнем Іллі быў фанацкі рух. Ён быў заўсятарам ФК «Партызан», але перастаў хадзіць на матchy пры-



«Сякера» — герб роду Бутрымовічаў, якім ганарыцца Ілля

кладна ў 2012 годзе. З аднаго боку, пасталеў разам са сваімі аднагодкамі, з’яўляліся іншыя прыярытэты: праца, самарэалізацыя, перспектывы сям’і. З іншага — асабліва пасля Майдану ў Кіеве, органы начальніці надаваць



Ілля Валавік



Ілля і Алёна

беларускаму фанацкаму руху зашмат увагі: заўзятараў здымалі на камеры перад заходам на сектар, а пасля развозілі на аўтазаках па розных частках горада. Ніхто не хацеў трапляць у базы, мець проблемы, таму на матчы пэўная частка фанаў наўпрост перастала хадзіць. Сярод іх апынуўся і Ілля.

Чаго ты цягаешься з гэтымі наркотамі?

Сваю энергію, харызму, лідарскія якасці, пры гэтым, атрымалася прыкладзі ў спорце. Ён не быў трэнерам, усяго толькі памочнікам, але вёў астатніх сваім прыкладам: каб трэніравацца, займацца спортом, перамагалі, рабіліся чэмпіёнамі. Чым больш байцоў з клуба на прызовых месцах — тым вышэй узровень клуба.

«Ён мае лідарскія якасці, магчыма — бацькоўскія для некага, — распавядае Алёна. — Не ведаю, чым ён іх чапляў... Магчыма, гэта валоданне мовай, дар пераканання. Але мог і прысыроміць: «Вось, ты не ходзіш, не сочыш за сабой! Як так?» Вельмі сур’ёзна да ўсяго ставіўся, памятаю, заўжды абтэлефаноўваў хлопцаў, каб не забываціся, прыходзіці. Для яго тое было вельмі важна».

У гэтай справе Іллі даводзілася камунікацыя з вельмі рознай моладдзю, у тым ліку, залежней ад алкаголю ды наркотыкаў. Шмат хто быў суседам з Уруччча,

гісторыі сталі падзеі летняй ночы 2014 года. Яму ўвечары тады пазваніў нехта са знаёмых. Алёна не ведала зместу размовы, адно чула яго раздражнёную рэпліку: «Вы што? Куды?!» Ілля меў траўмаваную на трэніроўцы руку ў гіпсе, таму ні пра якія бойкі яму нават не думалася. Паехаў, каб суцішыць гарачыя галовы, каб не нарабіці чаго...

Уесь канфлікт, які пасля быў раздзымуты ледзьве не да маштабаў «штурму трамвая» з дымавымі шашкамі, доўжыўся ўсяго некалькі хвілінаў. Кароткая сутычка, парваная куртка, пару пшикай з газавага балончыка ды пабітае шкло трамвая. Сутычка была з фанамі «Тарпеда», помста за нешта сваё... Справа — пшик: ані пачярпелых, ані пабояў — нічога. Ілля наогул стаяў па іншы бок дарогі, бо спазніўся, не змог суцішыць 16-17-гадовых падлеткаў.

Праз нейкі час Мінсктранс падаў позыв ў Заводскі РАУС за разбітае шкло, была заведзеная «крыміналка». На допыты пачалі выклікаць сведак, некаторых браў спецназ: аднаму з хлопцаў падчас затрымання выбілі ўсё першы шэраг зубоў. У выніку, кошт разбітага шкла быў сплочаны, справу праз пайгады прыкрылі. Валавіка не чапалі наогул.

Але следчыя цягам допытаў атрымалі падарунак у выглядзе хлопца з наркавычнай залежнасцю, які мог даваць любяя сведчанні: дыктуй — ён падпіша. У Іллі той яшчэ раней пазычыў гроши, каб сплаціць даўгі, бо крэдыторы ўжо пагражалі. У выніку хлопец даў паказанні, што менавіта Ілля ліў газ з балончыка... Для таго, каб падрыхтаваць справу «належным чынам», следчым спатрэбіўся час — акурат да сакавіка 2016-га, калі Іллю забралі.

«Мы дамовіліся, каб збіць з панталыку следчых...»

Асобны раздзел гэтай гісторыі — гэта сюжэт пра адваката. Пасля пасадкі мужа Алёне параділ аднаго «добра га спяца», дзень якога па тых часах каштаваў 4 мільёны. Адвакат з прозвішчам Ваўчоў пакруціў носам, маўляў, 99%, што пасадзяць, і дадаў: «Я за такое г...но ніколі не ўзяўся б, але папрасілі». Ён і вёў справу з вясны 2016-га ажно па студзень, амаль да суда.

«Хадзіў ён да Іллі 1-2 разы на тыдзень. Мы плацілі, былі запасы сямейныя, на роды адкладзены, на дзіця — усё туды пайшло. А ён прыходзіў на 10 хвілін і... усё! Пасля аднаго дня ўвосень прыходзіць і кажа: «Мы з Іллём дамовіліся, каб збіць з панталыку следчых, ён у лістах будзе пісаць, маўляў, адвакат дрэнны. Вы яму адказвацьце ў тым жа духу. Мы ўсіх надурым». Дамовіліся. Ілля нам так і пісаў, мы адказвалі адпаведна», — узгадвае Алёна.

Далей — цікавей. Калі Алёне нарашце далі спатканне з мужам у СІЗА, той у першую чаргу абурыўся: «Чаму вы мяне не чуеце?! Я столькі месяцаў вам кажу пра адваката... Гэта ўсё праўда!»

«Я была ў такім шоку... З мая па студзень яго трымалі. Адвакат ведаў маю сітуацыю, ведаў, што дзіця маленъкае... Высмактаў усе гроши, падманваў штораз. Ён сышоў перад самым судом, а мы ўзялі Ганну Бахціну», — дадае Алёна.

Бахціна пачала ў аўральным рэжыме вывучаць справу — 37 тамоў. Папярэдні адвакат нават гэтага не рабіў, у выніку Ілля вывучаў усё самастойна, рабіў выпіскі, пазнакі. Сама ж Ганна Віктараўна адно канстатавала: «Зараз ужо позна...» Самае цікавае, што Ваўчкоў яшчэ назвоўняў родным Іллі з прапанавамі дапамагаць і працаўцаць, як што, на пару з новым адвакатам.

Артыкулы апынуліся сур'ёзныя: «бойка» (частка 3 артыкула 339) ды «кірауніцтва незарэгістраванай арганізацыяй» (артыкул 193 — тое самае, за што Зміцер Дашкевіч у 2006 годзе атрымаў свой першы тэрмін). Следчыя прыпісалі Іллі кірауніцтва ажно шасцю (!) групоўкамі, якія дзейнічалі ў розны час.

«Я агаварыў Валавіка»

Суд доўжыўся месец, пасяджэнні праходзілі штодзённа. Не дзіўна, бо адных сведак апынулася больш за сотню: ажно да кіроўцаў прайзджаючых міма аўто. Карціну, якую вымалевала следства, не пацвердзіў ніхто. Некаторыя ж наўпрост абураўся, калі іх называлі паяцярпелымі: «Я не лічу сябе паяцярпелым!» «А гэта не вам вырашаць», — лаканічна рэзюмаваў працавор. Некаторыя фанаты «Тарпеда» не толькі не мелі прэтэнзій да Валавіка і іншых, але ж адкрыта адмовіліся ад сведчанняў, якія давалі падчас следства, кажучы пра ціск.

Віну прызналі ўсе фігуранты, акрамя Іллі Валавіка ды Вадзіма Бойкі, які і разбіў шкло. Апошні прызнаўся наўпрост у залі суда: «Я агаварыў Валавіка. Я выбачаюся перад бацькамі, перад Алёной. На мяне ціснулі, а мае бацькі інваліды...» Ілля Валавік у выніку атрымаў 10 гадоў зняволення — колькі і прасіў працавор. Сума атрымалася



Алёна з дачкой Глорыя

шляхам складання: восем гадоў за «трапейбус» і тры гады, максімум, за «незарэгістраваную арганізацыю».

«Заедзе Валавік, рабі з ім, што хочаш...»

Варта сказаць пару словаў і пра ўмовы ўтрымання ў СІЗА, куды трапіў Валавік. «Хата» №99 на Валадарцы (СІЗА №1) лічыцца «прэс-хатай»: туды трапляюць тых, каго трэба зламаць. На момант «заезду» Іллі там ужо сядзеў «Тлусты» — забойца з заітімі па модзе 90-х вазелінам кулакамі, мажны дзядзька 2-метровага росту ды вагой за 100 кілаграмаў. Ён, згодна са словамі Іллі, і ладзіў прэсінг.

Сістэма была арганізавана наступным чынам: у кабінетах вязня «прэсуюць» следчыя, а па вяртанні ў камеру — «Тлусты», каб спакою не было нідзе. Ён забіраў у вязняў усе перадачы, частку перадаваў кудысьці «у калідор», частку браў сабе, рэшту раздаваў астатнім, як сабакам. Пры гэтым злаваўся, калі перадачы былі «беднымі».

«Я спачатку перадавала добрыя перадачы, а Ілля кажа: «Які сэнс, калі я гэта толькі пабачу ды распішуся за атрыманне?..» Ён баланду еў, каб не карміць таго, «Тлустага». Я пачала перадаваць сціплейшыя перадачы, а што

рабіць? Усё было паставлена на тое, каб справакаваць бойку — а Ілля цярпеў, не рэагаваў на правакацыі», — узгадвае Алёна.

Праз камеру №99 прыйшло багата цікавых персанажаў. Напрыклад, мільянер Руклецоў, які займаўся аўтамабілямі. Быў таксама гандляр наркотыкамі, узяты па гучнай справе акурат у 2016-м. Тут жа сядзеў «Бензапіла» — маладзён, які парэзаў людзей у гандлёвым цэнтры. Тут жа — два забойцы, што рэзали ды забівалі сваіх ахвяраў, жонак у тым ліку. Усё гэта гучныя справы, пра якія багата пісалі ў СМИ.

Магчыма, самым цікавым сукамернікам апынуўся... Канстанцін Бурыкін, больш вядомы як «бациушка са свастыкамі», які «акармляў» РНЕ яшчэ ў 1990-я. Супадзенне? Недумаю. Бурыкін таксама займаўся спартам, але стаяў на ўльтраправых пра-расійскіх пазіцыях. На волі ў іх з Іллём неяк быў канфлікт, таму следчыя ўсё пралічылі нібыта правільна, але... канфлікту ў камеры не атрымалася, абодва разумелі, праз якое «супадзенне» яны тут сустрэліся.

Дарэчы, садзіць разам «фашисты» і «антрафашисты», кім лічыў сябе Ілля, — практика даволі стандартная. Іншым разам у СІЗА Ілля сутыкнуўся з фанатам «Дынама», ідэй-

‘’
Ён пакутуе праз тое, што без яго расце наша дачка, Глорыя. Гэта ён прыдумаў імя, напісаў у лісце.
Калі аднойчы ў нас было доўгае спатканне, ён увесе час амаль правёў з дачкой... Зараз перадаю яму ўсё, што просіць: рэчы, гроши на рахунак, кнігі. Ён там бегае, адціскаеца, стараецца тримаць сябе ў тонусе

па эпізоду з бойкай, бо ён быў у тым раёне фізічна, але нічога не рабіў. Па артыкуле за незарэгістраваную арганізацыю, адмовіўся цалкам».

Ціск праз сям'ю, мабыць, самы жорсткі. Ён можа быць наўпроставым, а можа — прыхаваным. Так, у часе, калі Ілля знаходзіўся ў СІЗА, 3 каstryчніка 2017 года памёр яго бацька. Яму нельга было нервавацца, а тут такое... Пачаў худнечь рэзка, на вачах. А пасля сэрца не вытрымала і спынілася назаўсёды.

Імя для дачкі Ілля напісаў у лісце

У калоніі №15 у Магілёве Ілля прыехаў з «шэрай біркай». Размова пра бірку, што мацуецца на робе і пазначае градацыю вязняў. У наркаманаў — свае, у суйцыднікаў — свае... Бірка Іллі значыць, што ён нібыта схільны сабатажу, уцёкаў і г.д. Падобныя біркі даюць большасці фанатаў. Прафілактычны ўлік яму быў дадзены яшчэ ў СІЗА, зняць яго можна толькі праз 2,5 гады. Калі не здымуць — значыць, вязень сядзіць «ад званка да званка», без спадзяванняў на ўмоўна-датэрміновае вызваленне. У сакавіку споўніцца два гады, як ён за кратамі. Наперадзе — яшчэ восем...

«Ён пакутуе праз тое, што без яго расце наша дачка, Глорыя. Гэта ён прыдумаў імя, напісаў у лісце. Калі аднойчы ў нас было доўгае спатканне, ён увесе час амаль правёў з дачкой... Зараз перадаю яму ўсё, што просіць: рэчы, гроши на рахунак, кнігі. Ён там бегае, адціскаеца, стараецца тримаць сябе ў тонусе», — кажа Алёна.

Ілля шмат чытае, у асноўным беларускую класіку. Тоё-сёе ёсць нават у тамтэйшай бібліятэцы. Алёна новага пакуль не дасы-

«Зараз яму даходзяць лісты ад мяне і мамы. Да восені з лістамі было ўсё ў парадку, а зараз... Перабоі. Ён заўжды ўсім стараецца адказаць. Распавяддаў, да прыкладу, што толькі пасля Новага года яму прыйшоў ліст, які цётка адпраўляла ў верасні», — распавядае Алёна.

Яшчэ адзін важны момант, без якога расповед быў бы няпоўным, гэта жыццё Алёны ў акаличнасцях гэтай гісторыі. Нарадзіць, падтрымліваць свякроў, якую згубіла мужа, падтрымліваць мужа... як гэта?

«Я не ведаю, як перажыла ўсё гэта, — дзеліцца Алёна. — Мне падаецца, што цяжарнасць уключае інстынкт самазахавання. Ты не расстройваешся, не нервуешься — усё з каменнымі тварамі успрымаеш, каб не напшодзіць дзіцяці. Я не на адным судзе не заплакала. Можа, прытупілася нешта... Калі вырак на судзе чыталі, я ўжо нарадзіла была, усе плачучы, а я не: «Дзесяць — дык дзесяць, што далей робім?» — такія думкі».

Дапамагае таксама вера. Алёну яшчэ ў 2006-м Зміцер Дашкевіч упершыню запрасіў у пратэстанцкую царкву «Новае Жыццё». Для Іллі гэты шлях адкрыўся праз Алёну, якую спачатку нават саромелася весці туды хлопца.

«Ён быў няверуючы, я яго прывяла. Баялася, думала, што яму не спадабаецца. Сама не хадзіла пэўны час, адышла ад веры, збіралася вярнуцца. А тут — ён — як успрыме?.. Не хадзіла, але марыла, каб мы хадзілі ў царкву разам, малілася за гэта. Марыла, але не верыла, шчыра. Гады два так было. Пасля неяк намовіла яго, каб прывесці туды аднаго хлопца, што меў проблемы з алкаголем, на служэнне. Прывялі, але той хлопец нават да канца не вытрымаў. А Ілля пайшоў на сцэну і пакаяўся. Проста Дух Святы сышоў. Ён стаяў і плакаў».

Ілля пасляней нейкі час вадзіў у царкву хлопцаў з трэніровак, каб навярнуць ад цемры да светла. Тоё самае ў «Маладым фронце» некалі рабіў Дашкевіч — падобныя людзі, падобныя лёссы. У калоніі Ілля таксама знайшоў аднаверцаў, маліліся разам, пастар з Магілёва прыязджай, але пасля ўсіх папераводзілі — Ілля застаўся адзін.

«Уяві сабе, сяджу я на спатканні з ім, а ён у слухаўку праз шкло мне Біблію цытуе! Я яму кажу нешта, а ён у адказ цытату з Евангелля!

Я думаю, ён будзе сядзець 10 гадоў. Так і бачу наша жыццё — закансерваваным да часу. Буду праца шукаць, чакаць на яго, расціць Глорыю. Усё ў Божых руках», — упэўненая Алёна.

Здымкі з архіву Іллі
ды Алёны Валавік



Ілля працуе з дзецьмі ў зале

ным праціўнікам. Той таксама не пайшоў на канфлікт, але зазначыў: «За 2–3 дні мяне выклікаў начальнік, маўляў, заедзе Валавік, рабі з ім, што хочаш...» Прэсінг непасрэдна з боку следчых выглядаў яшчэ больш цынічна.

«Ён распавядаў, што яму прынеслі заведзеную на мяне справу: «Ты ж нас ведаеш, нам пофіг, твая жонка народзіць за кратамі», — расказвае Алёна. — Я яшчэ была цяжарная, нарадзіла ў ліпені 2016-га. Таму Ілля нешта падпісаў, а ўжо на судзе часткова признаў віну толькі

лае, бо ёсць абмежаванні: адна кніжная бандэроль на год. Часам у лістах перапытвае пра аўтараў, на якіх натрапіў: «Ці праўду пісалі? Як жылі?»

Зняволенне — заўсёды ўдар па здароўі. «Заехаць» можа цалкам здаровы чалавек, а на волю выходзіць ужо з букетам хранічных захворванняў: нястача вітамінаў, дрэннае харчаванне і вада, психаматыка... У Іллі ўжо з'явіліся камяні ў ниркx, чаго раней не было ніколі. Таксама ўпаў зрок: святло для чытання выбіраць не даводзіцца.

Апошнія дні Малдовы?

Алег НОВІКАЎ

**Малдоўскую глыбінку
ахапіла мода на
незвычайныя акцыі:
кіраўнікі адміністрацый
населеных пунктаў
Рэспублікі Малдова
падпісваюць дэкларацыі
аб абяднанні сваіх вёск
з Румыніяй. Ці можна
гэта разглядаць як агонію
малдоўскай дзяржаўнасці?**

Aпошні выпадак у гэтай се-
рый далучэння назіраўся
у мінулья выходныя. 25
лютага прадстаўнікі мяс-
цовых уладаў вёскі Лазавая
Страшэнская раёна падпі-
салі сімвалічную дэкларацыю
аб абяднанні з Румыніяй.
Адначасова над будынкам
адміністрацыі быў узняты
румынскі трохкалор. Гэтая
вёска стала 55-м населеным
пунктам, у якім сябры мясцо-
вой рады падпісалі дакумент.
Наўрад ці Лазавая — апошніе
месца, дзе прымаюць прапоры
румынскія заявы.

Падобныя «дэкларацыі»
— з'ява, мякка кажучы, не-
ардынарная для любой дзяр-
жавы, якая лічыць сябе су-
верэннай. Тым больш дзіўна,
што малдоўскім уладам усё
гэта, нібыта, абыякава. Сваю
пасіўнасць у дэпартаменце
нацбяспекі спісваюць на тое,
што акцыя з дэкларацыямі —
выключна сімвалічна.

Сапраўды, падпісанне даку-
ментаў арганізавала грамад-
зянская платформа «Acțiunea
2012». У «Acțiunea 2012» хо-
чуць, каб у гэты год — год
стагоддзя ўключэння Малдовы
у склад Румыніі (Уніі) — дэклара-
цыі прынялі ў ста населеных
пунктах Малдовы. Як бачым,
ніякай палітыкі. Тым больш,
паводле плётак, за такія дэклара-
цыі ад «Acțiunea 2012» можна
атрымаць пад тысячу еўра.

У лагеры прыхільнікаў ця-
перашняга презідэнта-сацыя-
ліста Ігара Дадона і яго расій-
скіх саюзнікаў у заспакойлівія
рэляцыі сілавікоў не вераць.
«Малдоўская вёска «разарвала»
пакт Молатава — Рыбентропа»,
— пафасна харктарызуе пра-
цэсы ў вёсках адно з расійскіх
медиа. Пішуць, што сялянскі
флэш-моб — пралог глабальных
падзеяў, якія адбудуцца ў сакавіку.
Сэнс сімвалічных дэклара-
цыі утым, каб стварыць пэў-
ны грамадска-інфармацыйны
фон напрэдадні 25 сакавіка.
У гэты дзень у Кішынёве пла-
нуеца буйная маніфестацыя
аматарадаў Уніі з Румыніяй.

Калі вёрыць панічным
прагнозам, звычайнім мітын-
гам акцыя 25 сакавіка не абмя-
жуецца. Маніфестанты, быц-
цам, застануцца на плошчы
да аўторка, калі ў малдоўскую
стадію прыедзе вялікая дэле-
гацыя дэпутатаў з Бухарэста.
Румынскія дэпутаты разам

са сваімі мясцовымі кале-
гамі павінны прыняць уздел
ва ўрачыстым пасяджэнні,
прысвечаным стагоддзю Уніі.
І тут надыдзе развязка: нібыта
пад ціскам вуліцы дэпутаты
прымуць нейкі стратэгічны
документ — дарожную карту
інтэграцыі Малдовы ў склад
краіны-суседкі.

Ёсць шмат прычын не веры-
ць у тое, што Малдове заста-
лося існаваць менш за месяц.
Хаця б таму, што Румынія
— чалец Еўрасаюза, якому ў
цяперашніх няпростых умовах
менш за ўсё патрэбныя новы
канфлікт на мяжы.

тымістычна, чым яго трывуны.
Сацыялагічнае апытанне ў
студзені 2018 года паказала,
што толькі 27% румынаў пад-
трымліваюць ідэю паглынання
Малдовы.

Між тым у рэгіянальной
прэсе ўсё больш спекуляцый,
аўтары якіх чакаюць хуткай
грамадзянскай вайны. У ка-
ментары для «Новага Часу»
свой прагноз пропанаваў мал-
доўскі грамадскі актыўіст Ана-
толь Грыгарчук.

Ён адзначае: з пункту глед-
жання абывацеля нічога не
паказвае на тое, што мал-
доўская дзяржаўнасць дажы-



**Трэба ўлічаць і меркаванне саміх
румынаў. Румынскае грамадства ставіцца
да праекту «Вялікая Румынія» значна
менш аптымістычна, чым яго трывуны.
Сацыялагічнае апытанне ў студзені 2018
года паказала, што толькі 27% румынаў
падтрымліваюць ідэю паглынання Малдовы**

Пра тое, што збліжэнне Бу-
харэста і Кішынёва скончыцца
канфрантацияй, кажа цэлы
шэраг адпаведных заяўлідаў
Гагаузскай аўтаноміі. 26 лю-
тага наконт гэтага была пры-
нятая жорсткая рэзалюцыя. А
адзін з лідараў Гагаузіі нават
заяўв, што ў выпадку абяд-
нання з Румыніяй «першым
возьме ў руки аўтамат».

Наўрад ці ўбаку застанеца
і Украіна, да якой пасля пакту
Молатава — Рыбентропа перай-
шлі ад Румыніі Букавіна і Паў-
днёвая Бесарабія. Не кажучы
ужо пра тое, што прыкладна
паўмільёна грамадзян Мал-
довы з'яўляюцца этнічнымі
ўкраінцамі.

Трэба ўлічаць і такі фак-
тар, як меркаванне саміх ру-
мынаў. Румынскае грамадства
ставіцца да праекту «Вялікая
Румынія» значна менш ап-

вае апошнія дні. «Хаця 25–27
сакавіка можна чакаць нейкіх
узаемных правакацый, і нават
прыняцця гучных маніфестаў
пра Унію, Малдова ўсё роўна
застанеца на палітычнай
мапе свету. Кіруючая ў Мал-
дове Дэмакратычная партыя,
хаця і гуляе з прарумынскім
сіламі, у адкрытую з імі не
блакуеца. Многія камента-
тары лічаць, што дэмакраты
заплюшчваюць вочы на пра-
румынскую агітацыю, каб
адцягнуць увагу на сельніцтва
ад актуальных сацыяльна-эка-
номічных проблем — прадукту
працы іх урада. Таму ўсё,
што адбудзеца ў сакавіку,
— толькі піяр, фрагмент кам-
паніі напрэдадні восеніскіх
парламенцкіх выбараў, якія
сапраўды могуць быць вы-
рашальнімі для будучыні
краіны».

ПАЛІТЫКІ ТЫДНЯ

Ніно Джавахадзэ

Намесніцы міністра ўнут-
раных спраў Грузіі да-
ручылі важную місію
— выратаваць бязвізвавы
рэжым для грузінаў у ЕС, які
быў уведзены вясной мінулага года.



З гэтай мэтай чыноўніца пачала тур па краінах Еўропы, якія
сутыкнуліся з праблемай грузінскіх нелегалаў. Найбольш паку-
туюць ад наплыву грузінаў у Германіі, дзе кайказцы масава про-
сяць палітычнага прытулку. Колькасць грузінскіх прэтэндэнтаў
на прытулак у ФРГ з верасня мінулага года па студзень гэтага
склала больш за 2300 чалавек.

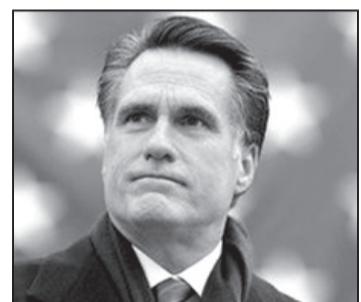
Акрамя таго, у ЕС назіраецца рост актыўнасці грузінскіх
крымінальных структур. Хрэстаматычным стаў выпадак, калі адзін
з прэтэндэнтаў на прытулак у Германіі ўмудрыўся здзейсніць 16
злачынстваў. У студзені МУС адной з зямель ФРГ нават заклікаў
уряд запусціць механізм прыпынення рэжыму бязвізу для грузінаў.

Зрэшты, да гэтага наўрад ці дойдзе. Для Тблісі «бязвіз»
з'яўляеца вельмі важным дасягненнем, і грузінскія ўлады
будуць гатовыя пайсці на любяя заходы дзеля таго, каб затар-
мазіць нелегальную міграцыю. У прыватнасці, Джавахадзэ взя-
ў Еўропу пакет пропаноў па барацьбе з грузінскім нелегаламі.
Яны ўключаюць абяцанне зрабіць больш жорсткай адказнасць
для грузінаў-нелегалаў пасля іх дэпартациі на радзіму.

Тым не менш у грузінскіх сацсетках назіраецца некаторая
паніка, якую выклікала паведамленне ад 13 лютага. У гэты
дзень адразу 19 уладальнікаў грузінскіх пашпартоў не прыйшлі
памежныя кантроль у Германіі.

Міт Ромні

Былы губернатар штата
Масачусетс і кандыдат у
прэзідэнты ЗША ад рэ-
спубліканскай партыі на вы-
бараў 2012 года, які апошнім
часам займаў пасаду біскупа мармонскай Царквы
Ісуса Хрыста святых апош-
ніх дзён, нечакана вярнуўся ў вялікую палітыку.



Ён даў зразумець, што будзе балатавацца на пасаду сенатара ад
штата Юта. Навіна выклікала вялікі энтузізм сярод рэспубліканцаў,
якія не ведаюць, што чакае партыю пасля заканчэння эры Дональда
Трампа. Цяпер у партыі няма аўтарытэту, які б мог уласабляць
кансерватыўную каштоўнасці, і пры гэтым не мець імдзік папуліста.
Лічыцца, што менавіта Ромні з яго досведам здольны кансалідаваць
вакол сябе ўсе партыйныя фракцыі і распачаць новую старонку ў
гісторыю партыі. «Апошняя надзея рэспубліканцаў», — піша прэса,
каментуючы вяртанне Ромні ў палітыку.

Хапае і тых, хто лічыць палітыка вельмі ліберальным, каб
стаць полюсам абяднання. Ромні ў свой час заклікаў надаць
амністый ўсім нелегалам, якія хаваюцца ў Злучаных Штатах.
Не трэба забывацца таксама, што Ромні — прыхільнік мармонаў,
царквы, супраць якой хапае забабонаў.

Петэр Маркі-Заў



Венгерскі апазіцыйны
палітык давёў, што на-
ват у вельмі неспры-
яльных умовах апазіцыя
павінна змагацца. Нечакана
для ўсёй Венгрыі 25 лютага
ён перамог на выбараў
мэра ў горадзе са складанай
для славянскага вуху
назвай Ходmezővásharxey
(Hodmezovasarhely).

Маркі-Заў атрымаў 57
працэнтаў, у той час як яго апанент з урадавай правай па-
пулісцкай партыі «Fidesz» — толькі 41. Такі вынік можна лічыць
мегасенсацыяй, калі ўзгадаць, што на апошніх муніципальных
выбараў 2014-га «Fidesz» захапіў уладу ў 94 працэнтах усіх
венгерскіх муніципалітэтаў. Акрамя таго, яшчэ пару месяцаў
тому ў Ходmezővásharxey за кандыдата ад «Fidesz» збіраліся
галасаваць больш за 60 працэнтаў жыхароў. Таксама трэба
нагадаць незвычайны факт — у горадзе такія моцныя правы
настроі, што некаторыя шыльды напісаныя старажытным рунамі,
якімі венгры пісалі да прыняцця хрысціянства.

Нечаканы трывумф апазіцыяна — чорная метка для «Fidesz»
і яе лідара Віктара Орбана, які збіраецца пераабрацца на па-
саду прэм'ера на парламенцкіх выбараў 8 красавіка. Апаненты
Орбана ўсур'ёз мараць, што поспех Маркі-Заў гальванізуе частку
электаратаў, якія нелаяльная адносна рэжыму, аднак не верыць
у перамогу. Сапраўды, атачэнне Орбана вельмі занепакоенае
падзеямі ў правінцыйным Ходmezővásharxey. Адзін з палітэх-
нолагаў Орбана называў тыя мясцовыя выбары «фільмам жаху».



Жыццё, якое не спраудзілася

Святлана МІХАЛОЎСКАЯ

У майм дзяцінстве я не чула размоў дарослых пра рэпрэсіі. Эта было свядомае маўчанне. Памятаю толькі фразы, зредку вымаўленыя сцішаным голасам, з асаблівай інтанацыяй: «Ён СЯДЗЕЎ!» Або: «Яго дапытваў сам Цанава!» Ці: «Маўчы, пра гэта нельга гаварыць!» Падрабязнасці не агуваліся і не абмяркоўваліся.

«**З** мова маўчання» прыводзіць да таго, што некаторыя ахвяры Сталінскага Халакосту раставараюцца ў часе, памяць пра іх сціраецца, як надгісы на старых надмагіллях. Адну з такіх «старанна забытых» персон я сустрэла пры складанні радаводу сваёй свякроўкі. Мяне ўразіў узрост гэтага чалавека, і вельмі захацелася аднавіць памяць пра яго.

Сваяк

Пошук пачаўся з кароткай настакі на сайце «Ахвяры палітычнага терору ў СССР»: «Дыбовский Михаил Гольянович. Родился в 1908 г., Белоруссия; белорус; б/п; начальник части Самарлага НКВД. Проживал: г. Куйбышев. Арестован 29 декабря 1937 г. Приговорен: тройка при УНКВД по Куйбышевской обл. 31 декабря 1937 г., обв.: по ст. ст. 58-8 и 58-10. Приговор: расстрел. Расстрелян 10 февраля 1938 г. Место захоронения — Куйбышев».

Эта ўсё, што было вядома пра малодшага брата бацькі свякроўкі.

Дзіўнае імя па бацьку «Гальянавіч» было памылкай прачытання рукапіснай загалоўнай «Ю» як «Га». Расстраляны «начальнік часткі Самарлага НКУС» успрымаўся мною адназначна як афіцэр НКУС, які сам трапіў «пад раздачу». Але непрыемная неспадзянка толькі павялічыла жаданне больш даведацца пра яго жыццё і лёс. Сабраўшы дакументы для пацвярджэння свяцтва, мы адправілі запыт у УФСБ па Самарскай (Куйбышавскай) вобласці, па месцы расстрэлу Міхаіла. Адказ чакалі нядоўга — дзякую супрацоўнікам Самарскага архіва ФСБ! З тоўстага канверта мы дасталі копіі пратаколу допыту, авінаважчага заключэння, даведкі на арышт — і перад намі разгарнулася кароткае жыццё забытага ўсім чалавека.

Адзін з першых вагонаважжых Мінска

Міхаіл быў малодшым з чатырох дзяцей валаснога фельчара Слуцкага павета Юльяна Дыбоўскага, які атрымаў сваю спецыяльнасць падчас службы ў 13 Лейб-грэнадзёрскім Эрыванскім палку.

Калі Міхаілу было каля сямі гадоў, яго бацька загінуў. Карміцелькай сям'і стала яго старэйшая сястра, выпускніца Слуцкай жаночай гімназіі, якая атрымала месца настаўніцы (тады казалі: «шкраб» — «школьны работнік») у невялікай сельскай школе і клапацілася пра маці і малодшага брата. Скончышы сямігодку, Міхаіл, у адрозненне ад сястры і двух старэйших братоў, не абраў педагогічны напрамак. У тыя часы быў папулярнымі прафшколы, якія разам з сярэднім адукацыяй давалі працоўную спецыяльнасць. Паводле звестак з самарскай «анкеты арыштаванага», Міхаіл пасля заканчэння сямігодкі два гады вучыўся ў мінскай

рафшколе будаўнікоў, потым два гады працаваў у Мінску «на розных стройработах у якасці сталяра».

У кастрычніку 1929 года ў Мінску з'явілася першая трамвайная лінія. Эта было значнай падзеяй для горада, а праца вагонаважжага лічылася вельмі прэстыжнай і цікавай. Міхаілу пацшанавала атрымаць накіраванне на курсы вагонаважжых, і ў 1930 годзе ён ужо стаяў (бо сядзення для кіроўцаў у першых трамваях не было) у кабіне аднаго з мінскіх трамвай.

З дасланых нам следчых матэрыялаў вынікае, што Міхаіл быў камсамольцам (пасля першага арышту камсамольскі білет у яго быў адабраны і накіраваны ў ЦК ЛКСМ Беларусі), і нават у 1933 годзе быў кандыдатам у чальцы КПСС. У наш час пра такога чалавека сказаў б, што ён паспяхова «рабіў кар'еру».

І арышт

На гэтym фоне выглядае дзіўным, што ў 1933 годзе старэйшы брат Міхаіла, які кіраваў сельскай школай у Бярэзінскім раёне, раптам забраў яго са сталіцы і ўладкаваў настаўнікам у школу вёскі Вялікія Логі. Не праішло і пайгода на новым месцы, як Міхаіл быў арыштаваны і асуджаны «тройкай» пры ПП АДПУ па БССР паводле артыкула 85 КК БССР (махлярства).

Гэты артыкул прадугледжвае пакаранне за падробку дзяржаўных папер (ад грашовых знакаў да «іншых праязных дакументаў»). Максімальным пакараннем па ім была «вышэйшая мера сацыяльной абароны» — расстрэл з канфіскацыяй маёмаў, але Міхаіл атрымаў мінімальнае: тры гады папраўча-працоўнага лагера (ППЛ).

Што мог падрабіць быў вагонаважжы? Трамвайнія квіткі? Каб даведацца пра гэта,

спачатку распаўсюд аблігацый праводзіўся на добраахвотнай аснове. Але з цягам часу знікла добраахвотнасць набыцца аблігацый. З 1927 года паўстала новая форма іх распаўсюду: калектыўная падпіска з растэрміноўкай плацяжу

мы паслалі запыт у Інфарматычна-аналітычнае ўпраўленне УУС Мінаблівіканкама. Адказ быў нечаканым: аблігацыю!

Пазыкі Саветаў

Савецкая дзяржава ў першыя дзесяцігоддзі свайго існавання мела сур'ёзныя эканамічныя цяжкасці. Саветы адмовіліся сплачваць дарэвалюцыйныя пазыкі царскай Расіі, а таму даваць крэдыты такой дзяржаве ніхто не хацеў. Пашукаць неабходныя сродкі дзяржава вырашила ў сваіх грамадзян, друкуючы аблігацыі ўнутранай дзяржавай пазыкі.

Першыя такія аблігацыі з'яўліся ў 1922 годзе. Дзяржава брала ў людзей гроши на пэўны тэрмін (перыяд пагашэння), падчас якога яна карысталася большай часткай грошай укладчыкаў, а пэўны працэнт накіруваўся на выплату выигрышаў. Навыйграўшыя аблігацыі па заканчэнні перыяду пагашэння можна было здаць — і вярнуць свае гроши.

Спачатку распаўсюд аблігацый праводзіўся на добраахвотнай аснове. Але з цягам часу раслі аўёмы выпуску, павялічваліся тэрміны пагашэння (пакуль не дасягнулі аж 20 гадоў) і, самае галоўнае, знікла добраахвотнасць набыцца аблігацый. З 1927 года паўстала новая форма іх распаўсюду: калектыўная падпіска з растэрміноўкай плацяжу.

Пасля выпуску чарговай пазыкі (гэта рабілася два-тры разы на год) кожны работнік прадпрыемства павінен быў падпісацца на абавязковую суму, якая складала частку яго месячнага заробку. Гэтую суму бухгалтэрыя вылічвала ў яго штомесяц. Калі ён цалкам разлічваўся з абавязкацельствам, атрымліваў аблігацыі.

Абавязковая частка расла з кожным годам: калі ў 1927—1928 гадах яна складала 25% месячнага заробку, то ў 1930 годзе яна даходзіла нават да 100%. З добраахвотных мерапрыемстваў пазыкі ператварыліся ў абавязковыя фінансава-палітычныя акцыі. Калі звычайны працоўны, рызыкуючы быць падвергнуты астракізму, усё ж такі мог не падпісацца на гэтыя драпежніцкія 100%, то «ўдарнікам» і «стаханаўцам» падпіска на іх была абавязковай — яны павінны быць прыкладам для астатніх. I, такім чынам, 2—3 месячныя заробкі за год трэба было аддаць дзяржаве.

На прадпрыемствах дзеянічалі створаныя на грамадскіх пачатках камісіі па распаўсюджванні аблігацый — «камсады». Яны не толькі актыўна садзейнічалі распаўсюджванню, але і кантролівалі вяртанне і заклад аблігацый. 22 лютага 1930 года выйшла пастанова, якой забараняліся любыя аперациі з дзяржаўнымі паперамі без дазволу камсадаў. Без пісьмовай згоды старшыні камсада ні адна аблі

гаця не магла быць прададзена або закладзеная ў ашчаднай касе. Выключэннем былі толькі аблігацыі, якія выйграли.

Па афіцыйных дадзеных, на трэцюю пазыку індустрыйлізацыі ў ліпені 1929 года падпісаліся амаль 10 мільёнаў чалавек, а на першы выпуск другой пяцігодкі ў маі 1933 года — ажно 40 мільёнаў чалавек. Можна ўяўвіць сабе маштабы практычна гвалтоўнага забрання заробкі у рабочых і служачых!

I яшчэ: сума кожнай новай пазыкі, як сцвярджалася афіцыйна, «па просьбах працоўных», нязменна перакрываляла планаваную суму яе эмісіі. Гаратаю падшыўку газеты «Звязда» за 1931 год, і мураскі паўзутць ад загалоўку: «ПАТРАБАВАННЕ перадавікоў фінплянту — рабочых заводаў імія Варашылава: «ПРОСІМ урад СССР выпусціць новую пазыку «Трэці рашаючы год пяцігодкі!». Альбо «Пазыкай сацыялістычнага наступлення ўдарным па ворагах бальшавіцкіх тэмпам!».

Усяго па 1957 год уключна было 58 пазык (асабліва вyzначыліся 1950-я гады — ажно 24 пазыкі!).

Адкрытая незадаволенасць прымусам дзяржпазык да сярэдзіны 1930-х гадоў пачала расцэнівацца ўладамі як контэрэвалюцыйнае злачынства. Падобныя дзеянні караліся па вядомым 58 артыкуле КК РСФСР ці адпаведных артыкулах КК рэспублік.

Дэфолт

Рэгулярныя канверсіі — абмен аблігацый «старых» выпускаў на «новыя» (па рабаўніцкім курсе, які адрозніваўся ў разы), пастаяннае невыкананне тэрмінаў гашэння аблігацый і падрэдку выплаты працэнтаў па іх, «замарожванне» аблігацый — у канцы 1950-х гадоў стварылі сітуацыю, калі выдаткі дзяржавы па абслугоўванні ўсіх выпущчаных пазык перавысілі паступленні ў казну ад размяшчэння новых папер. Дзяржаве стала навыгадна пазычыць! I ў 1957 годзе ЦК КПСС і Савет Міністраў СССР прынялі пастанову, згодна з якой выпуск новых пазык спыняўся, раней абяцаныя плацяжы зноў былі адтэрмінаваныя на 20 гадоў, і тыражы выигрышаў перасталі праводзіцца.

Гэты дэфолт з нахабным цынізмам быў паднесены як гарачае жаданне саміх абіраных працоўных. «Возьмем такі факт, як ажыццёўленыя па ініцыятыве працоўных мерапрыемствы ў адносінах да дзяржпазык. Мільёны савецкіх людзей добраахвотна выкасаліся за адтэрміноўку на 20—25 гадоў выплат па старых дзяржпазыкіх. Гэты факт раскрывае нам такія новыя рысы характару, такія маральныя якасці нашага народа, якія немагчымыя ва ўмовах эксплюататарскага ладу», — казаў Мікіта Хрушчоў на XX з'ездзе КПСС.

Памятаю афіцэрскі планшэт бацькі, набіты гэтымі рознакаляровымі паперкамі, які і выкінуць было шкада, і захоўваць бескарысна — мне дазвалі ў дзяцінстве з імі гуляцца. Кудыяны потым зілкі — не ведаю.

Голад — не цётка

Міхаіл Дыбоўскі абраў уласную форму пратэсту гэтаму прымусу. Як вынікае з ліста Э.К.А. (еканамічнага аддзела) ПП АДПУ ў ЦК ЛКСМ Беларусі (са справы аб першай судзімасці Міхаіла), ён быў прыцягнуты да крымінальнай адказнасці «за выпраўленне (падробку) з дапамогай пяра і туши №№ аблігацый і іх серый і атрыманне незаконных выйгрышаў».

Сапраўды, паліграфічнае выкананне аблігацый было не вельмі дасканальным. Дамаляваць адзінку да чацвёркі і нуль да восьмёркі ўяўляеца магчымым. Але, каб знайсці «зыходны матэрыял» для вырабу «выйграшай» аблігацый з патрэбнымі лічбамі, якія стаяць на патрэбных месцах, трэба было мець значную колькасць аблігацый. У святэй гэтага фраза згаданага вышэй дакумента, што «за ўесь час Дыбоўскім такім шляхам было атрымана выйгрышаў на суму калі 1000 рублёў», выклікае вялікі сумнёў.

Атрымаць гроши па аблігацый, якая выйграла, можна было ў любой мінскай ашчадкасе. Мяркуючы па тым, што Міхаілу гэта ўдалося, і, магчыма, неаднойчы, — ён не квапіўся на буйныя выйгрышы (аблігацый, выйгрыш па якіх складаў больш за 1000 рублёў, адпраўляліся на праверку ў Москву). Падобна, што работнікі банка не турбувалі сябе дбайнай праверкай дробных выйгрышаў, лічачы, што дзеля невялікай суммы чалавек рызыкаваць не будзе.

Сыты чалавек, магчыма, і не будзе. Але 1932—1933 гады — часы голаду, арганізаванага савецкай уладай. Голад быў вынікам кампаніі па гвалтоўнай калектывізацыі сялянства, раскулачванню і дэпартацыі за межы БССР паспяховых працаўнікоў-сялян, што прывяло да значнага скарачэння колькасці сялянскіх гаспадарак і вырабляемых імі прадуктаў. Галадамор 1932—1933 года афіцыйна прызнаны ва Украіне, але наўна думаць, што ён не закрануў Беларусь.

Якім жа быў заробак першых мінскіх вагонаважатых? Думаю, не менш сярэдняга па краіне. У СССР у 1933 годзе ён складаў прыкладна 125 рублёў. З іх як мінімум 20 рублёў трэба было аддаць за падліску на аблігацыі.

З 1929 года ў краіне была карткавая сістэма размеркавання прадуктаў. Па нормах забеспечэння харчаваннем працоўных Масквы і Ленінграда — гарадоў першай (найвышэйшай) катэгорыі забеспечэння — звычайны працаўнік мог атрымаць па картцы штодня 400 г. хлеба (палова бохана), 25 г. (сталовая лыжка) крупаў, 100 г. мяса, 10 г. (чайная лыжка) сметанковага масла і 7,5 г. алею, тры чайныя лыжкі цукру. У межах гэтай нормы прадукты можна было набыць па дзяржаўных цэнтрах.

Мінск наўрад ці быў прыроўнены да Масквы і Ленінграда. Прадукты маладому, здароваму юнаку, які працуе «на свежым

паветры», трэба было купляць па камерцыйных цэнтрах.

Мабыць, Міхаіл быў акрылены поспехам свайго першага «мерапрыемства» і пахваліўся маці або сястры. У сумленнай сям'і ўчынак Міхаіла выклікаў трывогу. Верагодна, таму старэйшы брат вырашыў звезці малодшага далей ад гарадскіх спакусаў. Але Міхаіл не змог стрымацца — бо есці хацелася кожны дзень.

Дакладную лічбу колькасці ашчадных кас у Мінску ў 1933 годзе мне знайсці не ўдалося, а ў маленькай вёсцы Вялікія Логі іх, бачна, зусім не было. Таму 28 снежня 1933 года Міхаіл пераехаў атрымліваць «выйгрыш» у рэйцэнт — мястэчка Беразіно. Бярэзінскі касір быў больш пільным за мінскіх, і «щасліўчыка» адразу затрымаў начальнік РАГПУ Гарбузаў.

Паўтара месяцы доўжылася слідства. Міхаіл ва ўсім прызнаўся, 10 лютага 1933 года ён быў асуджаны «тройкай» пры ПП АГПУ па БССР на змяшчэнне ў прапраўча-працоўны лагер на тры гады.

Працоўныя лагер

ППЛ, як правіла, ствараліся пад пэўныя будаўнічы аўект, каб выкарыстоўваць дармавую рабочую сілу зняволеных. Не выключэннем быў і Змітраўскі лагер, куды трапіў Міхаіл. Лагер быў створаны 14 верасня 1932 года адмісівам для будаўніцтва канала Москва — Волга.

Асноўным прызначэннем канала было забеспечэнне Масквы пітной водой. Канал даўжыней 128 кіламетраў быў працапаны зняволенымі за пяць гадоў — уручную, з дапамогай рудлёвак і тачак. На канале і на Москве-рацэ было пабудавана 11 суднаходных шлюзаў з камерамі даўжыней да 300 метраў, 7 гідраэлектрастанцыяў, 10 плацін і безліч дапаможных будаванняў. Праца была не па-чалавечы цяжкай, такім ж быў і ўмовы ў лагеры. У красавіку 1937 года, перед заканчэннем будаўніцтва канала, у Змітраўскім лагеры ўтрымлівалася 147 695 зняволеных.

Па заканчэнні будоўлі пачалося масавае вызваленне

вязняў, якія пагасілі тэрмін ударнай працы. Усяго было вызвалена каля 55 тысяч чалавек. Міхаілу пашчасціла трапіць у лік вызваленых, нягледзячы на тое, што, адываючы тэрмін, ён прымудрыўся атрымаць яшчэ адну судзімасць практична па тым жа артыкуле: стаў «падбухторшыкам або памагатым» у падробцы нейкага дакумента. Так што ён меў дзве судзімасці па 3 гады, але адбыў пакаранне на працягу толькі трох з паловай, і быў вызвалены датэрмінова з 1937 года.

Тым, хто вызваліўся, дазвялялася ўладкавацца на працу вольнанаёмнымі ў лагеры на будаўніцтве іншых збудаванняў, у тым ліку Куйбышавскага гідравузла. Мабыць, Міхаіл пры вызваленні атрымаў накіраванне на працу менавіта туды, але перад гэтым усё ж такі наведаў сваю ў Мінску.

Навіны ў сваю коўду былі невяёсёлья. Расстраляны 60-гадовы цесьць сярэдняга брата — нібыта быў сябрам Партыі вызвалення сялян. За расстрэлам пачыналіся затрымні астатніх чальцоў сям'і. Рыхтуючыся да рэпрэсій, старэйшы брат з сям'ёй пераехаў пад Мінск, бліжэй да польскай мяжы, каб мець магчымасць нелегальна пераїсці на польскую тэрыторыю — і тут жа, седзячы ў піўной, дазволіў сабе ўголас абмеркаваць расстрэл Тухачэўскага. Па сямейным паданні, выратавала яго ад арышту тое, што ў ордэры было запісаны прозвішча «Дубоўскі», а не Дыбоўскі, а прыехаўшы па яго чэкісты былі вялікімі педантамі. У аbstаноўцы, калі хмары сыходзіліся над галавой, ні ўзімку не ўзімку жаданне прыняць у сям'ю былога зняволенага ды звярнуць на сябе дадатковую ўвагу «органаў». І Міхаіл выправіўся на працу ў Самару.

Выклікае пытанні пасада, на якую прынялі Міхаіла: начальнік улікова-размеркавальнай часткі (своеасаблівы аддзел кадраў), якія займаліся ўлікам і размеркаваннем вязняў, што прыбывалі на ўчастак. Як магчыма было атрымаць яе двойчы судзімаму земляку?

Стваральнік сайта, прысвяченага будаўніцтву канала «Ма-

сква — Волга», moskva-volga.ru Iгар Кувыркоў адказаў: «Пра Змітраўскі ППЛ вядома, што здольных і таленавітых людзей не пакідалі на цяжкіх работах. Быў страшэнны дэфіціт у кадрах для суправаджэння работ — чарцёжніках, канторшчыках, пісарчуках. Пісьменныя і кемлівія людзі досьць хутка з «агульных работ» траплялі ў канторскія служачыя і часам падымаліся дастатковая высока па службовай лесвіцы. То, што чалавек у інжынернай пасадзе мог быць адначасова зняволеным, — гэта было нармальна».

Нядоўгае вольнае жыццё

Міхаіл пасяліўся ў Зубчанінавы недалёка ад Самары. Самарскі ППЛ быў арганізаваны 02.09.1937 года, а дакладная дата пачатку працы Міхаіла ў Самарлагу ў дакументах не пазначана. Ён мог працаваць там ад аднаго (снегань) да чатырох (верасень-кастрычнік-лістапад-снегань) месяцаў 1937 года. У чарговы раз Міхаіла

Кемлівія людзі з «агульных работ» хутка траплялі ў канторскія служачыя і часам падымаліся дастатковая высока па службовай лесвіцы

арыштавалі 29 снежня 1937 года. Падставай для арышту стала тое, што «у трэці аддзел Самарлага НКВД паступілі дадзеныя...»

Неназваны дабразычлівец паведамляў: «Працуячы на 2-м участку Зубачанінскага р-на Самарлага НКУС, будучы скрайне антысавецкі настроены Дыбоўскі сярод зняволеных сістэмнічна праводзіць к.р. тэрарыстычную дзеянасць, накіраваную супраць правадыра народу і кіраўніцтва партыі і ўраду. Дыбоўскі, карыстаючыся сваім службовым становішчам, стасуючым яго са зняволенымі лагера, 14 і 16 снежня г. сярод

апошніх усхваляў расстраляных ворагаў народа Тухачэўскага і інш., распайсоджаючы з гэтай народы правакацыйныя чуткі».

Гэта агульныя фразы. А вось і канкрэтныя факты: «16 снежня г.г. Дыбоўскі ў прысутнасці зняволеных у памяшканні ўлікова-размеркавальнай часткі казаў: «У нас у паграніцце калія станцыі Негарэлае арыштоўваюць людзей і авінавачваюць іх у сувязях з Польшчай у той час, калі яны нічога не ведаюць. Такі лёс напаткаў майго брата, які, седзячы ў піўной, усхваляў Тухачэўскага і іншых, як добрых людзей, якіх таксама арыштавалі».

Гэта цытата пацвярджае, што пасля вызвалення з лагера Міхаіл да родных усё ж з'ездзіў, — немагчыма ўявіць, каб у 1937 годзе хто-небудзь са сваю коўду наважыўся даслаць яму такое па пошце. Немагчыма таксама паверыць, каб чалавек, які толькі вызваліўся з аднаго ППЛ і ўладкаваўся на працу ў другі, дазволіў сабе такія размовы са зняволенымі. Расказаць гэта можна было толькі ў прыватнай гутарцы, шэптам, чалавеку, якому можна цалкам давяраць. З улікам таго, што ў Самарлагу Міхаіл працеваў нядоўга, можна выказаць загадку, што гэта быў сябар па Змітраўскім лагерам.

Справу на Міхаіла завёў специяльны 3-ці аддзел Самарлага, які ўзначальваў старшы палкоўнік Мікалай Емец (у сістэме НКУС з 1919 года, арыштаваны 01.12.1938, расстраляны 10.03.1939, у рэабілітацыі адмоўлены. — звесткі з nkvd.memo.ru).

Памочнік оперупаўнавача гэтага аддзела Фамін 29 снежня 1937 года правёў першы і, падобна, адзіны допыт Дыбоўскага, бо 30 снежня справа ўжо была накіраваная на разгляд «тройкі» УНКУС па Куйбышавскай вобласці.

Вінаватым сябе Дыбоўскі не признаў, нават здзівіўшы Фаміна заяўрай, што «гатовы ісці на любое злачынства, але не палітычнае». І хоць у той час прызнанне лічылася «царыцай доказаў», падобна, што яго ад Дыбоўскага нікто асабліва не дамагаўся. Для таго «эзычайнай» справы (проста расстраляць!) цалкам дастатковая было паказанняў трох «сведкаў».

На допыце Міхаіл спрабаваў схаваць інформацыю пра сям'ю брата, казаў, што не ведае, хто з іх арыштаваны. Але гэта нікога не хвалявало. Ужо 31 снежня «тройка» прыняла рашэнне аб расстрэле Міхаіла Дыбоўскага. У чарзе на расстрэл яму давялося прастаяць больш за месяц — мабыць, у катаў надта шмат было «працы».

Так скончылася кароткае жыццё, якое склалася з узлётаў і падзенняў, шчасці і няшчасці. Як быццам вагаліся шалі, на адной чашы якіх — ранняя страта бацькі, пошуки свайго месца ў жыцці; на другой — галодныя пакуты, саступка спакусе лёгкіх грошей і траплянне ў ППЛ. Заставацца ў жывых у лагеры, выцягнуць шчаслівы белет вызваленія (датэрміновага!), знайсці не самую дрэнную працу — і тут жа легкадумна даверыца зілкі, паплаціцца за гэта жыццем...





Фота Аляксандра Сенкі

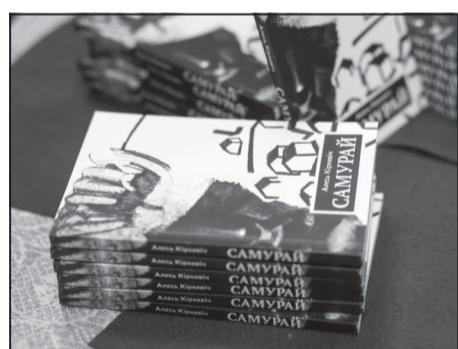
Быць самураем у пластмасавым свеце

Мікалай Дзядок

Зборнік Алеся Кіркевіча «Самурай» — пра тых, хто кінку выклік рэчаінасці.

Гэтую рэцензію можна было б пачаць словамі пра тое, што аўтар не такі, як усе, што ісці супраць плыні могуць толькі самыя моцныя, добрыя і прыгожыя, але... Нічога з гэтага не прыходзіць на думку, калі чытаеш «Самурая». Бо кніга — не пра гэта.

Зборнік «Самурай» складаецца з 13 апавяданняў і шэрагу вершаў, якія ўжо пабачылі свет



на старонках «Нашай Нівы» і іншых выданняў.

Аўтар паказвае падзеі з жыцця проста і без сантымен-таў — але і без залішняй «чарнухі» для прыцягнення ўвагі лянівага чытача. Людзі ў апо-ведах Кіркевіча — не чорныя і не белыя, а такія, якія ёсць. Змагары — не акружаныя анёльскім пафасам, а звычайнія людзі з недахопамі і смешнымі звычкамі. Мяньты, бальшавікі і іншыя агенты «цёмнага боку» — не пачвары і не зверы, а прости персанажы з іншым наборам каштоўнасцяў.

Бачанне аўтара, аднак, не назавеш маральнім рэляты-візмам. Прайшоўшы турму, пабачыўшы Майдан, адчуўшы боль людзей з лёсамі, пала-

манымі ў Вайне на Усходзе (менавіта так галоўны герой аднайменнага апавядання «Самурай» безапеляцыйна патрабуе называць тое, што мы ведаем як АТА), ён выдатна ведае, што ёсць добро і што ёсць зло, — і таму, мусіць, не хоча навязвацца чытчу шаблоннымі параўнаннямі і патэтичнымі настаўленнямі. Нават там, дзе гаворка ідзе пра гістарычных персанажаў, на чым баку праўда, можна здагадацца інтуітыўна — прамернае ўжыванне чорных фарбай для адмоўных персанажаў зусім не патрабуецца.

Добра падмечаныя тыпажы з апавяданняў пра сучаснае беларускае жыццё нярэдка прымушаюць усміхнуцца: дробязі, да якіх мы прызычайліся і не заўажаем — камеры «Sony» ў ціхароў, «Жанна з рэстарана», непаўторная трасянка і шмат што іншае — паўстаюць зусім у іншым свеце, калі выцягваюцца на старонкі пільнай увагай аўтара.

Проза Кіркевіча можа і не будзе цікавая шырокаму чытчу — ды і не на яго, пэўна, разлічвалася. Аднак усім тым, хто прызычайўся ісці па свеце з адкрытымі вачыма, тым, каго завуць «нацыянальнай інтэлігенцыяй» — актыўістам, палітыкам, журналістам, сябрам грамадзянскай супольнасці — вельмі карысна будзе паглядзець на сябе збоку, а таксама захапіцца жыццём персанажаў, якое аўтар зрабіў па-сапраўднаму непрадка-зальным і захапляльным.

Набыць «Самурая» можна ў крамах «Акадэмкніга», «Цэнтральная кнігарня», «Светач», «Веды», «Кнігарня пісьменніка», «Кнігі і кніжачкі», «Эўрыка» і ў «Белкнізе».

Бітва на дудах у цэнтры Мінска

Алена ЛЯШКЕВІЧ

У мінскай кавярні «Грай» прайшоў дударскі батл. Частка музыкаў грава «за этнографію», а частка — «за Сярэднявеччча».

Сутнасць канфлікту між этнографічнай і сярэднявечнай фракцыямі — у духу невыразашынай дылемы: «Каго больш любіш, маму ці тату?». Беларускія дударства не захавалася ў жывой народнай традыцыі і аднаўлялася гарадскімі аматарамі з 1980-х гадоў. Частка музыкаў шукала старыя запісы, выявы, аптывала ў экспедыцыях сведак грання на дудзе (саміх дудароў заспець не атрымала-ся). Паслядоўнікі гэтай плыні імкнуцца граць «этнографічна», маюць «народны» рэпертуар.

Другая плыні, «сярэднявечная», мае карані з большага ў папулярнасці нямецкага гурта «In Extremo». Самі дуды і мелодыі, што на іх выконваюцца, маюць больш «фэнтэзійны» характар. Не, нямецкі дудльзак, на ўзор якога робіцца большасць ін-струменту гэтай плыні, таксама адноўлены па гістарычных крыніцах, а сярэднявечныя мелодыі існуюць у нотных записіах. Проста праз большы, у парыўнанні з «этнографічнай» плынню, час між колішнім граннем і сённяшнім рэканструкцыяй прастора для варыяцый таксама большая.

Як адрозніць «сярэднявечнага» дудара ад «этнографічнага»

Шлях першы: магчыма, у «сярэднявечнага» дудара бурдон ці бурдона (трубка дуды, што стварае ніжні гук) будзе ляжаць на плячы. А ў другога — боўтаца дзесьці ззаду з рознай ступенню інтэнсіўнасці. Але гэта недакладна. Дудар з бурдонам, што боўтаецца, можа граць і «за сярэднявеччча», як Мікола Столляр і Віктар Лагацкі на ўчорашнім вечарыне. А ў «этнографічнага» дудара бурдон можа і не боўтацца, а ляжаць на ручэ, як учора ў Віталія Воранава (гэты шлях грання быццам бы характэрны для яго родных мясцін, Глыбоччыны).

Шлях другі: рэпертуар. З аднаго боку, народныя танцы і сярэднявечныя. Што тут складанага? Але ж беларускія народныя танцы можна выканаць і на «сярэднявечнай» дудзе. Ці на «этнографічнай», але ў складзе медыўаль-гурта, як Зміцер Сасноўскі ў «Старым Ольсе». Яшчэ ёсць «танцы народаў свету», кшталту французскай «Брэтонкі».



«Дыгіт па коле» навызначанага паходжання ці шатландскага «Gay gordons», якія стала атабарыліся ў рэпертуары беларускіх «медыўальшчыкаў». Але калі прыедзе дудар з краіны паходжання і зайграе такія танцы ўхарактэрнай для сваёй радзімы манеры, то гэта ўжо будзе ніяк не Сярэднявечча. А прыехаць гіпатэтычны дудар вельмі нават можа: 4–6 траўня ў Глыбокім адбудзеся фестываль «Дударскі рэй», на які запрошаны музыкі з усёй Еўропы.

Карацей, у нашай краіне ні ў чым нельга быць упэўненымі.

Як праходзіць і чым скончыўся батл?

Выходзілі групы музыкаў ці сола-выступуцы. Канферансье, Яўген Барышнікаў, іх прадстаўляюць і пытаваюць, за якую фракцыю яны граюць: «этнографічную» ці «сярэднявечную». Пасля няпростых роздумоў дылема вырашалася — і пачыналіся танцы.

Публіка «галасавала» рублём: можна было пакласці гроши «за фольк» у «этнографічны» бот, а «за медыўаль» — у рэканструкцыю сярэднявечнага. Спачатку планавалася, што танцоры будуть галасаваць нагамі, але праз складанасці методыкі падліку, дзеля забеспеччэння празрыстасці «выбарчага працэсу» і якога-ніякога ганарапу музыкам (уваход на вечарыны вольны) спыніліся на грашовым варыянце.

У выніку «за Сярэднявечча» сабралі амаль 27 рублёў,

а «за этнографію» — больш за 42 рублі (адзін з іх дзіравы), 5 долараў і адну нарвежскую крону. Прымаліся любыя валюты. Выходзіць, народныя танцы публіка любіць амаль у два разы мацней за сярэднявечныя. Яўген Барышнікаў, адзін з заснавальнікаў Дударскага клуба, распавядае, што гэта трэці на яго памяці падобны батл, і «этнографічны» накірунак заўсёды перамагаў.

Танцы пад дуду будуть пра-

ходзіць у кавярні «Грай» амаль штосераду да канца красавіка.

На нядзелях там жа можна будзе патанчыць пад гармонік.

Дударскі клуб — гэта нефармальнае аб'яднанне майстроў, што робяць дуды, музыкаў, якія на іх граюць, а таксама тых, хто гэтым майстрамі і музыкам спачувае: танцораў, напрыклад. Персанажы «я не танчу, я толькі паслухваць» таксама сустракаюцца. Сёлета — восьмы зімовы танцевальны сезон. Улетку праходзяць танцы на вольным паветры, на так званым Карчы. Цяпер гэта пляцоўка ў лесе недалёка ад метро «Барысаўскі тракт». Дударскі клуб мае патрэбу ў сродках, каб уваход заставаўся вольным, а на вечарыны можна было запрашыць гурты з выступам (хаяць прынцып «вольны мікрофон», як цяпер, — гэта таксама весела).

Падтрымаць Дударскі клуб можна праз «Талаку».