

ОЛЕГ ДОМОЙ НЕ ВЕРНУЛСЯ. ПРОШЕЛ ГОД

Будет ли открыт занавес молчания, которым слонимское начальство прикрывает смерть человека?..

Недалеко от своего дома (около 19.00, 5 декабря 1997 года) 29-летний водитель Олег Дейко пожал своему другу руку, сказав, что завтра поедет в деревню к матери. Но в родную деревню он вернулся уже мертвым. В нескольких десятках метров от дома милиционеры забрали Олега в медвытрезвитель по той причине, что он был выпивши. Врач "скорой помощи" прибыл через пять минут после поступления вызова, в 00.40 06.12.97г. Он официально зафиксировал бурье пятна на полу, которые от ног покойного вели вглубь коридора, а также то, что с момента смерти прошло 30-60 минут. Мать и жена еще ничего не знали, а уже был поднят с постели судмедэксперт, и в три часа ночи было произведено вскрытие. В 9.00 утра 06.12.97, прибывшей из деревни матери сообщили результаты экспертизы – алкогольное отравление. С морга мать забрала труп с ссадиной на пяснице, кровоподтеками на правом бедре и... выстираные брюки и кофту сына (нижнее белье было сухое).

В Слониме эта трагедия

приобрела широкий общественный резонанс, который усиливался отсутствием официальной информации. Город был взбудоражен, а власти со странным упорством продолжали умалчивать это происшествие, от чего обстановка еще больше накалялась.

Поэтому 18.12.97 года на сессии городского Совета я обратился к начальнику Слонимского ГРОВД Мечиславу Батуру с депутатским запросом, в котором потребовал дать официальное разъяснение об обстоятельствах гибели Олега Дейки и выразить уверенность, что властям надо решиться не только на месте Олега Дейки не оказалось кто-нибудь еще, а также нужно сделать все возможное, чтобы вернуть доверие людей к слонимской милиции. А для этого нужно снять занавес молчания, который слонимское начальство прикрыло смерть О.Дейки.

А это умолчание тревожит жителей города и понятно.

Следует отметить, что негодование слонимчан было столь сильным, что в конце февраля 1998 года слонимский межрайонный прокурор А.Явлаш вынужден был заявить в районной газете, что "срок предварительного расследования по факту

ПРАВЫ ЧАЛАВЕКА

смерти О.Дейки продлен до трех месяцев. О результатах расследования и об обстоятельствах его смерти население будет проинформировано через "Слонімскі веснік". Люди как будто повернули представителю власти, однако такую информацию так и не получили и по сей день, хотя расследование закончилось еще 24.04.98г. Кроме того, отметим, что вскоре после этих событий, по неизвестным причинам, начальник медвытрезвителя и двое его подчиненных (родственники известных в Слониме начальников) написали рапорта и уволились из органов внутренних дел.

P.S. В 1996 году Слонимский горсовет утвердил решение горисполкома "О создании внебюджетного фонда отдела внутренних дел горрайисполкомов". В этот фонд, согласно решению, отчисляется 20% от суммы штрафов за административные правонарушения, расследования которых проводились работниками ОВД. Получается, что стало выгодно милиции задерживать платежеспособных граждан. А у них, в отличие от пьяниц, присутствует чувство собственного достоинства. Результат предугадать не сложно...

Отсюда следует, что надо или отменить решение местной власти, или плюнуть на чувство собственного достоинства, чтобы жить.

**Михась ВОРОНЕЦ,
депутат Слонимского
городского Совета**

Светлана АЛЕКСИЕВИЧ:
«Пора уйти с баррикад и начать разговор о нормальной человеческой жизни»

Светлана Алексиевич, известная белорусская писательница. Она автор книг "У войны не женское лицо", "Цинковые мальчики" и др.

Права человека порой толкуются очень грубо и прimitивно. Я говорю о том, что наше дефективное общество, народ и наши дефективные интеллектуалы, несущие в себе комплекс поражения, видимо, не способны что-то сделать. Говорить сегодня о каких-то переменах, о какой-то революции было бы романтично и наивно. Это сегодня неравнодушно.

Сегодня ясно, что формы противостояния должны быть иными. Надо говорить на уровне идей гражданского общества и гражданской формы самосознания. Вот о создании чего мы должны говорить. И тогда права человека понимаются гораздо шире.

Но у нас почему-то сложно об этом говорить, видимо, потому, что мы вышли из культуры борьбы, из культуры баррикад. И эти баррикады – по ту и другую стороны. На них находятся демократы и нынешние власти, причем обоих – большевистское, баррикадное мышление. И когда вы заговариваете о правах человека, о том, что человек имеет право быть самим собой, имеет право прожить свою жизнь, имеет право думать не так, как думают все, – это воспринимается как вызов, потому что к этому никто не привык. А ведь право быть отдельным человеком как раз и есть главное право человека...

С баррикадами видна только мишень, на баррикаде портится зрение. Давайте предложим людям задуматься о ценностях жизни, о смысле достоинства, о том, что может быть, если человек будет беречь свой дом, детей и думать о радостях жизни. Для того чтобы дать людям какие-то точки опоры, какие-то оазисы, которые, может быть, помогут гораздо больше, чем откровенные митинги. По-моему, человеку сегодня надо побывать в тишине и немножко подумать. Не торопиться. Давайте сберемся, посмотрим фильмы, поговорим, послушаем друг друга...

БелаПАН



ARTICLE 19

Международный центр против цензуры

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР ПРОТИВ ЦЕНЗУРЫ

Article 19 взяла название и определение цели деятельности из Статьи 19 Всеобщей декларации прав человека, которая гласит:

Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное их выражение, это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ.

Article 19 работает беспристрастно и систематически, чтобы противостоять цензуре во всем мире. Эта организация работает от имени жертв цензуры – людей, которые пострадали физически, были убиты, несправедливо осуждены, вынуждено ограничены в передвижении или были уволены. Центр работает от имени печатных изданий, теле- и радиовещательных компаний, чья деятельность подвергается цензуре, запретам и угрозам.

ции было отказано в доступе к информации на основании этого циркулярного письма.

Кстати, вот что в этом докладе говорится относительно «Газеты Слонимской».

"В конце марта корреспондентам региональной "Газеты Слонимской" отказали в аккредитации в городском и районном исполнительных комитетах города Слонима Гродненской области. В письме районного исполнительного комитета газете говорится: "Ваша газета независимая, и давать аккредитацию корреспондентам, считаем, нецелесообразно". В аналогичном письме городского исполнительного комитета газете разрешено присутствовать на заседаниях горисполкома."

Министерство иностранных дел Республики Беларусь считает необходимым прокомментировать положение

Министерство иностранных дел Республики Беларусь к докладу организации "Статья 19" "Беларусь: Петя затягивается" подготовило следующий комментарий.

ния доклада, содержащие, во многом, неадекватную интерпретацию шагов Правительства Республики Беларусь в области регулирования деятельности средств массовой информации и обеспечения конституционного права граждан на получение, хранение и распространение информации.

Относительно якобы имевшего места запрета на предоставление официальной информации негосударственным средствам массовой информации хотели бы разъяснить следующее. В соответствии с Конституцией и Законодательством Республики Беларусь в целях реализации гражданами Республики Беларусь конституционного права на получение, хранение и распространение информации

своевременное оперативное получение через средства массовой информации достоверных сведений о деятельности государственных органов, общественных объединений, о политической, экономической и международной жизни, состояния скружающей среды, редакции всех средств массовой информации имеют право запрашивать такую информацию. В соответствии с Законом "О печати и других средствах массовой информации" руководители указанных органов, организаций и общественных объединений, их заместители, работники пресс-служб или другие уполномоченные на то лица в пределах их компетенции в установленный законодательством срок

обязаны предоставлять запрашиваемую информацию. Закон определяет, что отказ в предоставлении запрашиваемой информации возможен, только если она имеет сведения, составляющие государственную, коммерческую либо иную специально охраняющую тайну. Иные сведения для отказа в предоставлении запрашиваемой информации для средств массовой информации законодательством Республики Беларусь не предусмотрены.

Распространенная в марте 1998 года под грифом "для служебного пользования" записка "Об усилении контрпропаганды выступлений оппозиционной прессы", не является нормативным актом, обязательным для исполнения. Таким образом, необходимо подчеркнуть, что эта записка лишина какой бы то ни было юридической силы.

Приведенные в докладе случаи непредставления средствами массовой информации сведений государственными органами подпадают под действие статьи 172.1 Кодекса об административных правонарушениях Республики Беларусь "Нарушение законодательства о печати и других средствах массовой информации". Эта статья предусматривает, в том числе, ответственность должностных лиц государственных органов за не предоставленное, несвоевременное представление информации, ущемление свободы массовой информации.

