

Bielaruskaja religiozna-

ŽNIČ

adradzinskaja časopis

Adres Red: Roma, v. Trionfale, 6381

Hadav. padp. 2 dal., 1 paasobn. 15 cent.



Z KALADNYM I NOVAHODNIM PRYVIETAM I DABRAZADANNIAMI

CHRYSCIJANSKAJE RAZUMIENNE KALAD

Naradžennie Jezusa Chrystusa heta najvialikšaja padzieja, katoru hištoryja natuje užo 1971 hod. Padzieja tak uračysta šviatkavanaja, chryscijanskim švietam, pajučym za manifestujučym choram anielskim Gloria: = «Chvaŭa ŭ vysiech Bohu, a na z'iamli spakoj ludziam dobraje voli!»... Niama, vyšejšaha za hety, matyvu ašpiracyjaŭ žyćcia ludzkoha, hodniejšaha manifestavannia!

68 hadoŭ tamu było dakananaje ŭ hištoryi ludzkoje cyvilizacyi adno ž vialikich dasiahnienieŭ: praviedzienny transakijanski telekamunykacyjny kabel, spaŭčuŭšy dva dalokije kraji: ZDA z Francyjaj, dy naahuŭ — kantynenty. Radašć i vialiki idejny ūzdym aharnuŭ šviet! Nia dziva, što pry uračystych inaŭhuracyjnych ceremonijach šukana najuzvyšniejšaj idei = ściahu, pad jakim žadana asymbalizavać pieršuju telekamunykacyju.

I voš Ameryka tady ŭ adkaz Francyi na pieradany matyŭ taho ściahu: «Brackašć!» adkazała tymža anielskim: «Chvaŭa ŭ vysiech Bohu, a na z'iamli spakoj ludziam dobraje voli!» Bravo Ameryka, što nia zhubiła aryjantacyi ŭ kulcie najvyšejšych ideaŭ!

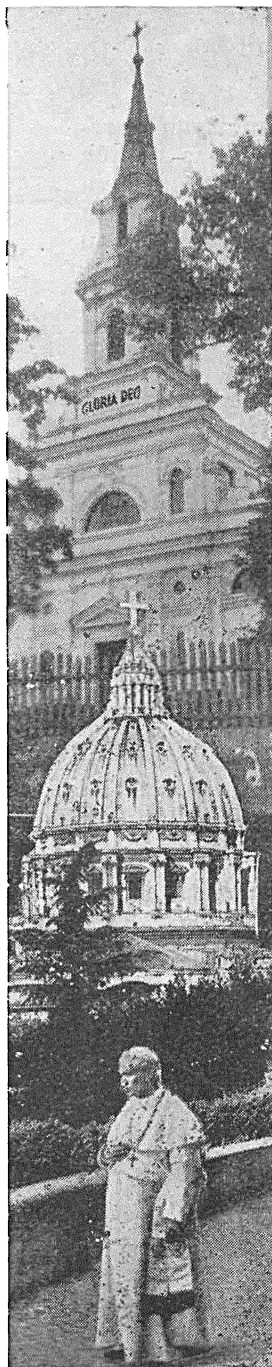
A my, jak taja rastropnaja Ameryka, akrašajucy voš našaje, Darahije



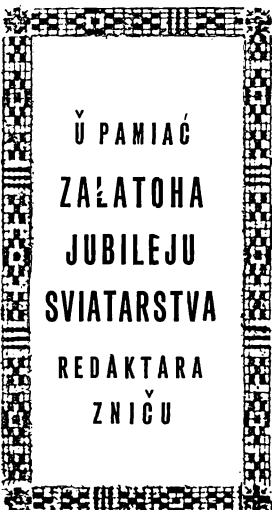
Čytačy, šviatkavannie Kalad tym ža čaroŭnym anielskim manifestam Nieba, pavinny jaho rozumieć pachryscijansku Bo našaje šviatkavannie Kalad = Naradžennie Božaha Syna, heta nia jość abydnyje ūhodki ŭ čeść niejka-ha naradženca kališniaha niaprysutnaha siannia užo, niažyvo-ha, jak niejka-ja inšaja ludzkaja asabistašć. My ūpamiatniajem i ślavim taho Jezusa, Syna Božaha, katory rodzicca i ūmiraje štodzień miž nav-

mij za nas, našaha zbaŭlennia, ŭ rucce šviatarà celebrujučaha Imšu-Liturhiju Sviatuju, sakramentalna ukryty pad najšviaciejšaj pastaciej chleba kansekravanaha, maleńkaj Hostyi, pabožna prachoŭvanaj u tabernakulum našaj šviatyni. Tolkiž my nie pavinny zatračvać zdolnašći viery, jakuju Boh usiemhutny abdaryŭ čaŭlaviaka i abiašpiečyŭ pravilnašć jaje svajoju ustanovaju, Eklezijaj Sviatuju. Čaŭlaviak biaźvierca — heta faktyčna kaleka, jamu j navuka nie ŭ va ūsim pamoža, bo jakža jaje zdabyć, nia vieručy vučycielu...

Brava bratom bielarusam ščyra vieručym, što daražać tak Imšoju Sviatuju, jak tyje, naprykład, našyje enerhičnyje Amerykancy, spravadžvajučyja sabie Celebransaŭ iz-za akijanu!...



NUMAR ADUMYSLOVY



ZAAKIJANSKIJE ADHAŁOSKI MAJHO JUBILEJU U NEW YORKU

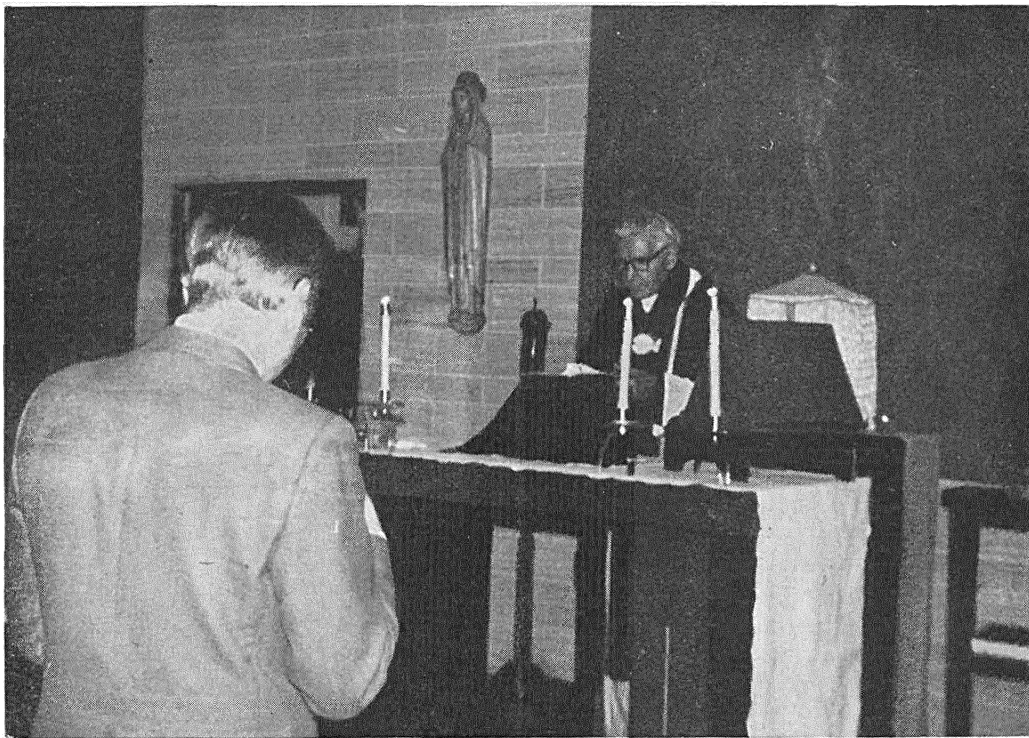
Sioletniaje światkavannie majho Załatoha Jubileju Sviatarstva, apisanaje ũ 108 numary hetaj časopisi, nia skončyłasia Rymam; hučniejšyje ceremonijalnyje i merytoryjalnyje adhałoski jaho ũ radzimych emihranckich asiaroździach zaakijanskich — jak New York, Čykaho — badaj ci nia bolš damahajucca apisovych bałonaŭ...

Załatoje bo serca i stalovaja salidarnaść u našych surodzičaŭ: nia cierpiać chałodnaj dzikoj abyjakavaści ni ũ hory ni ũ radaści, samotnaha brata, kab nie padzialicca z im bliżej światkavalnym nastrojem, nadajućy jamu šyrejšaje j karyśniejšaje značennie...

Tamu — za pašyranymi čutkami ab majej pieršaj jubilejnaj Celebracyi rymaskaj, zjaŭla-

tovu rytualnaj asystencyi važniejšych ceremonijaŭ, np. lektaraŭ Słova Božaha; mahčy maści adnak dla bolšaj subtelnaści ich, asabliva zhrupavannia adumysłovaha choru, nie nadta ručyli, dzieła dyaspory lišniaj viernikaŭ, tamu padabrana śpievy papularnyje, narodnaj masie viėdamyja, što akazalisia šče bolejš ażyłajućymi, jak chor. Nidzie bo tak nie zrastajeccu dušoju j nie mahutnije narodnaja masa, jak u rasšpiavanj viėručaj hramadzie.

Na vyznačany naš dzień i hadzinu zybrawiasia nia tak i ščupłaja — jak na tuju dyasporu — hramada viernikaŭ (katalikoŭ i pravasłaŭnych). Dyk udziačna-achvoćy Celebrans, nie narušajućy pŭktualnaści, j intanuje introitnaje :



Mša Sv. u New Yorku

jucca adna za druhoju prapanovy zaachvočvanni, a ũreście j vyraznyja zaprosiny z New Yorku j Čykaho ad daviernych Hałovaŭ tamašniaha hramadztva — Dr. St. Stankieviča i Praf. A. Adamoviča dy Mr. V. Panuceviča — abiašpiečyŭšych poŭnuju padarožu j pobyt na čas patrebnny da vykanannia prahramy majej haścinnaj misyi hetaj.

I voš — 20 kastryčnika la hadz. 20 (amer.) bystralotny «Pan American» na aerodromie «Kennedy» daručaje mianie, im, vitajućym cełaj ciopła-pačasnaj kampanijaj i haścinna zaraz-ža uładžvajućym.

Pašla asvojtannia krychu z hrandyjoznaj chmaradziornaj stalicaj Novaha Śvietu i pieršych aryjentacyjnych pošukaŭ jejnych biełarušaŭ, na ũstupnoj naradzie ustalajem celebracyju Jubilejnaj Imšy św. na 30.X., a hadz. 3 p. p. na Jamajcy ũ naboźni aa. Pasyjanistaŭ, znanych z dahėtulešniaj spryjálnaści biełarusam. Zastałasia tolki paru dzion na padrych-

* * *

Ledź uzojdzie zaranica,
Ciabie mora i ziamlica,
Ciabie chvalić ũsio żyvoje,
Piaje každy svaim strojem!
My-ž, što stvorany Taboju,
Zrodnieny z niebam, ziamloju,
Ciabie siannia iz usimi
Ślavim Tvaimi Sviatymi!

Miłahučnaść malitaŭnaj rodnaj movy, ačaravała j padniała ũsieć! (Hl: praciáh Imšy św. sucelna zbrašuravany).

Jak viėdama, pavodle novaha rytuału, u recytacyi j śpievie udziejničajuć usie prysutnyja vierniki, nie samyje tolki asystenty, z pravadnictva jakich viernyje karystajuć. Het kimi pravadnikami ũ apisvanaj tut Liturhii dy lektarami Słova Božaha byli Pv. Sp: Hipolit Pałanievič i Franciš Bartul, spraŭnaść jakich hodna ũdziačna pryznannia. (Druhi z ich vidzion na zdymcy).

Pa Evanelii Celebrans žviarnuusia da vier-nych z nastupnaj homilijaj :

« Miłyja ü Chrystusie !

Dazvolcie što razam z hetymi nabožnarytualnymi supolnymi prachtykami, padzialusia jšče paru dumkami pavučalnymi z nahody majho Jubileju, jaki tak šlachotna pamahajecie mnie šviatkavač, za što Vam ščyra dziakuju.

Vyjmiem tyje pavučenni z hetych vo pračytanych Sloü Božych. *U Evanelii*, « pakazanaja u pryklad nam tak ščyraya zacikaülenašć adnaho zyšvietčaľaha intelihenta ab navučajučym Zbavicielu, što nia ühinajučysia pad krytykamanskaj apinijaj až na dreva üspiaüsia, kab hlanuč na Jaho bližej i niek z Im dy jahoným cudadziejnym navučanniem zaznajomicca j vykarystač dla vyprastavannia svaich kamplikacyjäü žyćiovych, ci službovych...

U čytanni druhim — z hlybokapavučalnych Listoü Paüľavych, aktualnych dla sučasnych jamu pieršych chryścijan, hetak šviedamych blizkašci Boha, što až paüstrymoüvač ich tre było ad tryvohi pierad blizkim sudnym dniom pryjšcia Zbaviciela dy skančenniem švietu, strachotna razbeščanaha, nia hodnaha dalejšaj talerancyi Božaj. Kali dla tych chryścijan hlyboka vieručych u prysutnašć Božuju, vyšadciemlenny List Apostala Narodaü, byü zas-trašajuča aktualny, dyk jakiž jon pavinien byč dla nas ; u dalejšym bo tekšcie jaho pajašniajecca, što sudny dzień Božy blizkim budzie tady, kali na šviecie raspanošycca antychrystava zlybieda adstupnictva, kali čaľaviek ašatömleny mataryjalistyčna-techničnym prahrešam, a duchova-moralna chvory siabie ahlašćacimie üsiemahutnym bohama, a vieru ü Boha üsieisnaha nazyvacimie pieražytkam. Ci nie pavučalnaja alluzija tut da našych časaü?... »

Pieršaje čytannie ü našaj Liturhii ž viekavoje Knihi Pramudrašci voš i acviražaje henu ašatömu : kali šviet jošć nikčomym ätamam prad Usiodžiaržycielem, dyk chtož ty, čaľavieča, vynachodca pyšlivy, što voš užo taho atamu svajho šmiarotna j spaöchaüsia, nia ümiejučy jaho vykarystač, a robiačy užo ž jaho zbroju nieütamavanaj zlošci.... »

Takoje voš pavučennie z našaj Liturhii sioniešniej... »

Pa hetaj voš homilii Celebrans z usimi viernikami ühoľas recytuje *Credo = Vieru...* Suplikacyi ž viernymi.... Intanuje im « Mahutny Boža »... i ü dalejšaj hlybokaj pabožnašci vykonyvaje Eucharystyčnuju častku Liturhii (Kanon), kulminacyjnym punktam jakoje — Padniasienne Hostyi j Kilicha, pieraistočanymi u Najšviaciejšaje Cieľa i Kroü Zbaviciela boskimi Jaho słavami : « BIARECIE I SPAŽYVAJCIE Z HETAHA ÜSIE, HETA BO JOŠĆ CIEĻA MAJO, JAKOJE ZA VAS BUDZIE VYDANA ...»

Pierad šviatyniaj na razychodnym, padzialiušysia mimachodna uražanniami, pryvietnym adšviaženniem starožnajomstva j pryjažni ž dalokim hošciem, padalisia üsie in gremio ü hramadzkuju zalu Fundacyi imia Piotry Krečeuškaha, dzie čakaľa, zächadami Spažy Viery Bartul i Sp-ny Raisy Stankievič narychtava-

naje ü honar tahož hošcia, akvitaje pryňaćcie. Pa vykrasanni bolejšy žyülenaha nastroju biasiednaha paniašlisia adna za druhoju pramovy, pačynajučy ad samoha Maršalka staľa prof. A. Adamoviča, Senj. Dr. St. Stankieviča i dalejši — M. Tulejki ad imia parachvii j Rady BAPC, M. Kunceviča — ad NJorsk. Akr. BAZA, Üi, Kuryły, Dr. V. Tumaša ad BINIM, A. Sukieľajcia i Z. Stankievičychi Senj-ki žančyn. Pryzvaita asensavaü usie hetyje pramovy časapis « Bieľarus » (New York hod XXI, N. 175 bač. 2): « što jany padčorkivali hlyboki patryjatyzm Pr. P. Tatarynoviča... nie admiažouüvaüšaha svajej dušpastyrskaj dziejnašci ad... nacyjanalnej bieľaruskaj jak niešta arhanielna celaje... dla dabra j duchovaha daskanalennia bieľaruskaha narodu, nacyjanalna adradžajučahasia j vyzvalajučahasia z čužaniavoli ; što u hetaj svajej dziejnašci P.T. byü zaüsiody bieskaryšlivy, samaachviarny j aktyüny... što jon, budučy navažanym starennikam bieľaruskaha katalictva zachodniaha (ľacinskaha) abrađu ü jahonaj bieľaruskaj formie, byü zaüsiody prapahataram idejnaha i duchovaha adzinstva bieľaruskaha narodu... niezaležna ad dvaistašci abrađu ; padkrešlena i üznaharodžana adnačasna hrašavoju skľadkaju i vydavieckaja dziejnašć jahona... »

Pryjmaü ja z uvahaj i üdziačnašciu tyje üsie pramovy, ale nia vyklučaü i padnahadnuju pedahohiju adnosna siabie duchoünika i patryjota, nia tolki pryznannie zaslužanašci ; jany pakazvali, jakim ja pavinien byü byč i jakimi naahuť surodžičy chočü zaüsiody nas duchoünych mieč i canič. Iz svajho boku vošža vykazvaju našamu hramadztvu pryznannie i padziaku za vykarystannie maje jubilejnašviatkovalnaje nahody dla hetaj pedahohii. Ad jaje üzrastacimie i toje idejnictva, što pavinna pryjšci na žmienu nas.

Aprača ahulnaj hetaj padziaki üsim vykazvaju tut takža i paimienna tym surodžičam newyorskaha asiarodždzia bieľaruskaha, jakija vydatna adznačyľisia ü prajektavanni j praviadzienni maje jubilejnaje misyi :

Pavažanamu Prof. A. Adamoviču — jak inicijataru i kompetentnamu dy achviarnamu daradniku.

Pavaž. Dr. St. Stankieviču i Siamji — jak inicijatyünamu pratektaru dy idejna-spryjalanamu pramoücu i presavamu reporteru.

Pav. Spvu H i T. Paľanievičam — za miľuju i achviarna-hašcinnuju rezydencyju praz uvieš pobyt u NY dy znatockuju turystyku pa NY-ku, (« sputnictva » až na 102 pavierch jaho chmaradzioraü... »...)

Pav. F. i V. Bartulam — za ščyruju j kompetentnuju asystencyju ü Liturhii, za dabradziejnuju usľuhu kamunikacyjnaju, sanitarnuju, pryňaćciavuju.

Üsim tut vyličanym naležycca padziaka i za vietlivaje spatkannie majho prybyćciä na aerodromie, a takža i Pav. Dr. Tumašu, jaki tady mianie j advioz z aerodromn u vyšejuspomnie-nuju rezydencyju.

A cyja šče usľuha vyjšľa z pamiaci, čaj daruje, budučy peünym maje üdziačnašci.

U Č Y K A H O

Nia úspieü ja nalubavacca hašcinnašciu New Yorku, jak pryšpieü latunski bilet i nalahaüni niezabaüna prybycicia da našych Čykahcaü. Im, hušcej zarhanizavany m pry ülasnaj užo katalickaj šviatyni, mo du mašiasia bolš, abo j lepš vykarystać redkiju jubilejnaj šviatkavalnuju nahodu dla pahlyblennia relihijna-patryatyčnaha ducha.

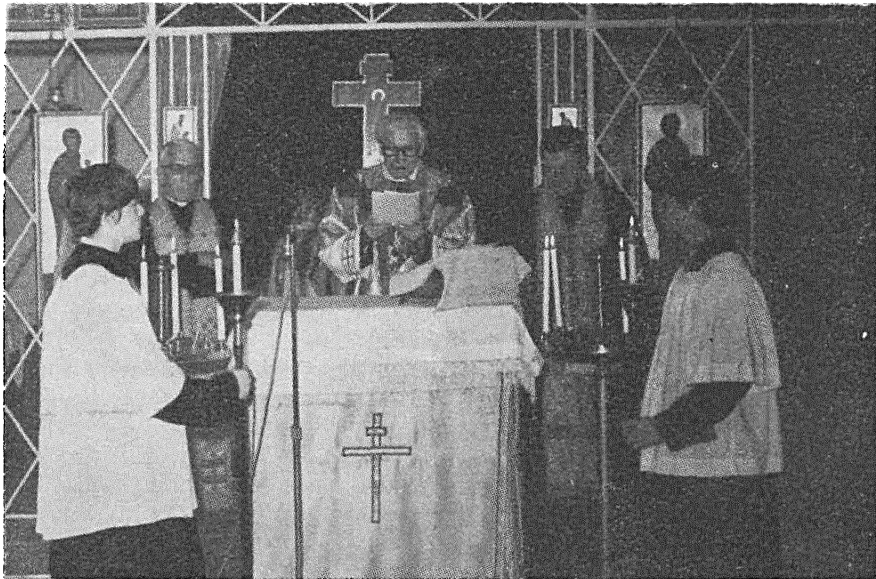
Vyznačyli jany mnie uračystuju Celebru na Niadzielu 14 listapada, dla padrychtovy jako je prybyčzahadzie.

I voš viečaram 5-ha listapada ja, padchopleny z aerodrom Pav. Mr-am V. Panucevičam, Dyrektaram našaj spravy, astälvaüsia užo hošciem u miacovaha a. Parocha Ü. Taraseviča OSB (3107 West Fullerton Ave.).

Čykaho z našymi čykahcami byü užo mnie, jak i ja im, znanaje z pieršaj vizyty pierad ro-ciu hadami, kali pryjaždzali my z Exc. Bpam Sipovičam na vyšviaciny tamašnij švieža zbudavanaj (sumptam Em. Kard. Strič'a) šviatyňki. Tady jana vyhladała jašče skromnaj, ciapier-ža krychu bolš pryazdobilašiasia dy abrašla naabapał kulturna-misyjnymi üadždžanniami u strojnych damoch ülasnych. Jejnyje duchoüniki, abrašy j parachvijanie davoli abžylisia, üadždžilisia mataryjalna, žyvuć badaj usie ü damoch ülasnych, nia drenna zarablajučy. Siemji krychu abladžlisia, moładž staranna üziašiasia za studyi, zdabyvaje fachovyje dobraplatnyje stanovišcy i üsiožtaki duchova dy patryatyčna jašče macujecca, nie natta paddajecca modnadzivackamu błažnoctvu.

Adviedaüšy ü samym horadzie vydatniejšyja siemji našaj emihraciji: Spva Panucevi-

čaü, Bielenisaü, Romukoü... ja padaüsia ü vakolicy, ü Westmont, da bližejšych ziamlakoü Sp-va Čarneckich, Dr-va Gajdelaü z ichnij sympatyčnaj siamjoju. Pahašciüšy tam paru



Pačatak Imšy Sviatoje

Haüüna — chor, jakomu trë byü asvoic melodyjny žmiesť i paradak špievaü. Chor. nia natta, praüda, kolkasny, ale — jakasny, pad dobrym dyryhencťvam talentnaha supracounika a. Parocha, Rev. Sirou. Ustalena začać celebru pracesyjaj z klabani ü šviatyniu z piešnijaj «Boža, viačystaj dabracie äddany...» jak kališ na bačkaüščynie byvała ü svojskim abradzie. Dalej vyznačana ü praciahu celebry piajać: «Kyrie = Boža zmitujsia», «Mahutny Boža» — na Achviaravannie; «Prefacyju» i kančatkova pracesyjalnaj hymn chryscijanskaj demakraciji: «My chočam Boha...»; jaki pakinuü mahutnaje niezaciortaje üražannie.

Cełasny žmiesť Imšy Sv. na Niadzielu 33 liturhičnaha hodu, ü Čykaho celebravanaj, i adumysłova zaaprabavanaj Liturhičnaj Kamisyjaj Ap. Pasadu, — padajom tut u formie datatku brašurovaha, jakim šcyra paru čajem zainteresavacca dla abznajamlenia z novym, i to ü rod-



Pramova

naj movie, rytam. Asabliva žmiesťam «Slova Božaha» i pramovaj padziačna-homilijnej celebransa. Zmiesťu kazannia a.J. Taraseviča OSB, nažal, redakcyja naša nie atrymała.

Tahož dnia takža adbyłsia ũ zali hramadzkaŭ parachvijaľnaj i ũračystaje, kanfartova zła-džanaje, hašćinna-jubilejnaje Pryniaćcie, pad kiraviectvam Maršała biasiedy Pav. Sp. Dr. V. Romuka z jahonaj vydatna dziejnaj družynaj Spažoŭ Žyźnieŭskaj, ładziŭšaj roznyje atrakcyi biasiednyje: špievy solo, deklamacyi miľnych dzieťak, padnošannje padarku. Za atrymany pry hetaj nahodzie cenny hadzinnik z dedykacyjaj ad Čykaho, (rozumiejca: biełaruskaha), słavami hoľnymi prosta j adzjakavać nieľha! Tut i najhenijalnejšaja pramova stanovicca biasilnaj. I astajecca tolki ũ Boha prasić adpłaty! Da pramovaŭ, pačyna-jučy ad dastojnaha Maršaľka i tak vymoŭnaha Mr. V. Panuceviča, literata, dy inšych, imiony i słovy jakich siannia byľob trudna z'identyfikavać, moža maľtab być padsumkam, tutaka dasłoŭna zacytavanaja, dziejnaha j šlachotnaha dušoju Ajca Ŭľ. Taraseviča haspadara domu:

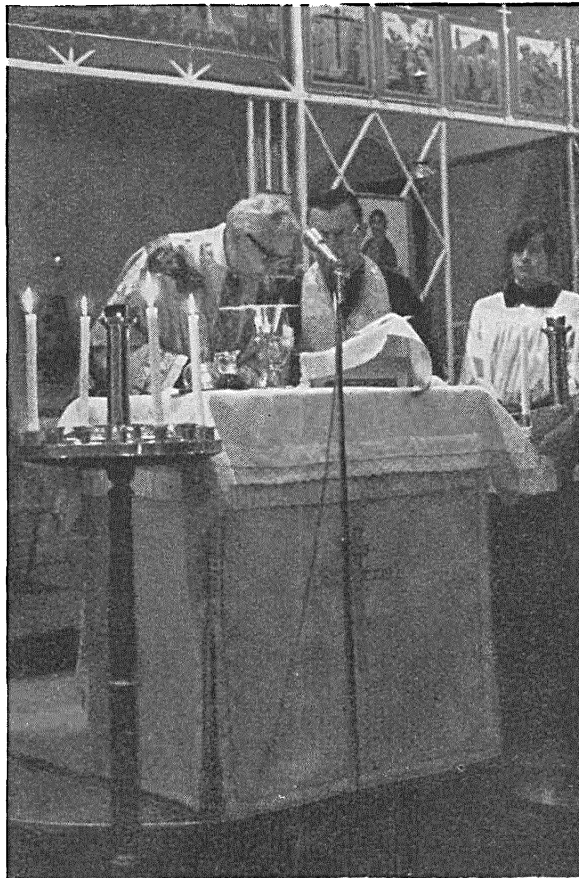
«Nadžvyčajnaja dla nas siońnia nahoda, vialika čeść i honar, abchodzić uračysta u našaj Bielaruskaj Šviatyni važny etap u žyćci adnaho z našych mnoha-zastužanych šviataroŭ j nacyjanalnych dziejačaŭ, Zaľaty Jubilej Šviarstva *dast. ks. Pralata Piatra Tatarynoviča*. Jaho miž-

nami asabi-staja prysut-našć i udzieľu hetym šviatkavańni vielmi paciašajučaja, za što my ščyra dzia ku jem. Šviatynia naša stajecca siańnia ũ asablivy sposab častkaj rodnaj ziamielki dla prastavy za mnohija zasľuhi adnaho z svaich viernych idejna-dziejnych synoŭ. Bohu dzia ku jem,

što Jon zachavaŭ nam u dobrym zdaroŭji darahoha ajca Piatra, a darahomu Ajcu, što nia hledziačy na ũsiakija ciažkašći pryjechaŭ da nas padzialicca z nami svajoju radašćiu j

Bohu-udziaćnašćiu za dasiahnteńnie hetaha vieku j takich slaŭnych uhodkaŭ — 50 — tych mnoha pľodnaj šviatarskaj i nacyjanalnaj dziejnasci!

Usim nam darahi Jubilat dobra viedamy, mnohim asabista mnoha ũže hadoŭ, a druhim



Kansekracyja

praz svaju dziejnašć na relihijna-narodnaj nivie. Jaho viernaje prapaviednictva Słova Božaha za apošnich 50 hadoŭ słovam, piarom i prykľadam cnatlivaha žyćciã usviědamiťa j uzbahãciťa ũsiech nas Bielarusoŭ na Baćkaŭščynie j čužynie. Tych, z katorymi jon nia moh vusna dzialicca svaimi relihijnymi j nacyjanalnymi ideaľami, jon staraŭsia piarom ich usviadamlać, a tudy, kudy jaho pisana słowa nie dachodziťa, jon pieralataŭ jak ptuška chvalami radyjo-pieradać. Słovam, jon umieťa vykarystoŭvaŭ roznyja srodki dla pašyreńnia Słova Božaha, dla ũsviadamleńnia svaich bratoŭ i siostraŭ u nacyjanalnej hodnašći; tut ũže ni-jakija «žaleznyja ścieny-kurtyny» ni maľli jamu u hetaj pracy pieraško-dzić. A ciapier i u starejšym vieku, kali mnohija na't maľođšyja za-

davolena pravodziać čas siědziačy u «kaľyšyčym kresle», naš Jubilat biezustanna dalej viadzie svaju dziejnašć, jak maľady mužčyna!

Voš prykľad dla ũsiech nas!

Kiraŭničaj siľaj usiej dziejnašći našaha darahoha Jubilata heta jaho hľybokaja chryšćijanskaja viera, sucelnaja addanašć Bohu na sľužbu dla svajho narodu, u duchu skromnašći j samaachviarnašći, dzielačysia ũsim svaim z ũsiami svaimi, u sa-



Kamunija Sv. Viernych

praŭdnym duchu chryšćijanskaj ľubovi! Pazdaraŭlajem, tady, našaha darahoha Ajca Piatra u hetyja 50-tyja ũhodki jahonaj šviatarskaj i nacyjanalnej dziejnašći i žadajem

jamu mnoha, mnoha-šče hod aktyünaj dziejnašci na relihijna-narodnaj Nivie, molačysia da Boha Ŭsiemahutnaha, kab daŭ jamu j n-dalej dobraje zdaroŭje j doŭhaje žyćcio! Dy piajučy jamu miłahučna i družna Sto hod!

Usim hetym pramoŭcam, jak i naahuł rych-ta valnikam pryňaćcia i prysutnikom dy udzielnikam u składcycy na cenny padarunak ad dušy dzia-kuju, paru-čajučy Vašu dabradziejnašć nieskan-čatna dabradziejnamu Bohu! Tut-ža vykazvajaju maju asabli-vuju ŭdziač-našć hašćin-namu Ajcu Parochu Ŭł. Taraseviču ž jahonaj miłaj

hašćinnaj Mamaj ž jahonymi supracoŭnikami: Patryarchalnym Senjoram Ajcom Ioanam Tarasevičam, Ajcom Sirou, z svaim Chorom, da jakoha naležać: Sp. Panucevičy, Bielenisy, Machnačoŭstva dy inšyje, nieznakomaj mnie hodnašci, nažal, a piajuć cełaj siamjoj, nie škadujučy fatyhi dla chvały Božaj...

Na piaredadni majho raźvitannia z hašćinnymi Čykhacami byŭ ja zaprošany na ichniaje pasiedžannie hramadzkae, na jakim byŭ nies-

padzievana zaatakavany pytaniam: « Jakoje ŭražannie na mianie robić Čykaho z-daloku, a jakoje z-bliska? Pryštosia admachnucca tož niespadzievankaj; humarystyčnaj: Uražannie advarotnaje naturalnamu: zamiž vyhladać małym z-daloku — jak abydna — a z-bliska via-

likim, dyk vyhladaje małym z-bliska. A biełaruskajež Čykaho maħob razšyracca, kalib patra piħa dušoju zrastacca za pryjažniacca rodnamoŭna malicca. Paniašasia dyskusyja, rašli pytanni, za imi pošuki raźvia-zannia problemy hetaj. Padnialisia hałasy ab ekumenizmie



Chor pašla celebry

i ŭžyciaŭlanni jaho šyrejšaj abrađnašćiu, bolš papularnaj, rodnamoŭnaj. Dahavarylisia j da vykarystannia dvouabrađnašci, da jakoje majuć-ža kananičnaje prava dastojnyje Ajcy miascovyje. ... I niħ pomniu, ci dajšlo da jakich kankretnych pastanovaŭ, ci naahuł sprava, astašasia adkrytaju. Ja, čujučysia hošćiem, nie zabiraŭ hołasu damahalnaha decydujučaha. Bohu paručajma našyja turboty, čaj dziejecca jahonaja vola nad nami.



Vysokapavažanaj

Spažy Natalli Arsiennievaj

Biełaruskaj Narodnaj Paetcy j Zaslužanaj Dziejačcy

z nahody šviatkavanaha 21-XI-1971 jejnaha

ZALATOHA JUBILEJU

PAETYCKAJ I PISMIENSKA-HRAMADZKAJ, PATRYATYČNAJ DZIEJNASC

najšcyrejšyja dabražadanni j vyskazy pryznannia dy ŭdziačnašci!

Redakcyja

Mahutny Boža, Ŭładar sušvietu
Vialikich soncaŭ i serc małych,
Nad Biełarusiaj cichaj i vietłaj,
Rassyp pramienni Svaje chvały!
Daj spor u pracy budniaj i šeraj,
Na chleb štodzienny, na rodny kraj,

Pavahu, siłu i vielič viery,
U našu praŭdu, u pryšašć daj!
Daj uradlivašć žytniovym nivam,
Učynkam našym pašli ŭmałot,
Zrabi mahutnaj, zrabi ščašlivaj
Krainu našu i naš narod!

N. Arsiennieva.



JAK U PRAKTYCY VYHLADAJE TOLERANCYJA!

U niadzielu 14 lutaha hetaha hodu Arcybiskup Cardiffu Murphy vystupiü z advažnym pastarskim Pasañnniem prociü praktyčnej maralnej abyjakavašci sučasna hramadztva i prociü anarchiji, jakija prykryvajucca pryhožym słovam «talerancija»! Jon zaatakavaü samazdavaleñnie j pruderyju, pad jakoj chavajecca zvyčajnaja maľadušnašć, tady kali treba byľof vyrasna vystupiü u abaronie svaich prakanañniaü u hramadztvie, jakoha, abyjakavašć staľasia pryčynaj «bolšaj kolkašci neürozau, čym ich moh pradbačyc Freud u svajej teoryji represyjaü.

Havoračy ab sučasnym «kulcie čystaje talerancyji», pad jakim skryvajecca anarchija, arcybiskup kaža, što Eklezija natpatkała na svaim šlachu džvie herezyi: adnu, jakaja pryznajе džvie etyki: relihijnuju i švieckuju, a druhuju čvierdziačuju, što užhadavañnie nie pavinna hruntavacca na navučañni, a dzieci da üsiaho pavinny dachodzić sami svaim tolki rozumam.

Arcybiskup piša: «Adnoj z trahedyjaü jošć siañnia toje, što jakraz tady, kali šviet najbolš patrabuje katalickaj Ekleziji dy jejnaha nastauñictva, u hety moment vyhladaje, što my pačynajem tracić vadañnie nad samymi saboju. I heta nie tamu, što my stracili vieru, abo niedaceñvajem taho, čaho jana navučaje, nas, a tolki tamu, što u hetym mamencie, jaki my uvažajem za aviejeny atmosferaj talerancyji dy lubašci, nam zdajecca, što kažnaje macniejšaje prypannieñnie maralnaha prava abo zakonu, ci my hetaha žadajem, ci nie, budzie začepkaj, abrazaj i narušeñniem supakoju».

Zhadžajučysia na toje što hety moment sapraüdy vyražaje lubašć, arcybiskup žviartaje üvahu, što nažal za hetu lubašć prychozicca płacić zanadta darahuju canu, canu praüdzivašci, jakaja stavić svaje vymahañni macniej, čym lubašć, bo na praüdzivašci apirajecca prava i zakony. «Tak što kažny raz, kali potreba vyskazacca macniej, nam adrazu prypaninajuć, što my žyviom u pluralistyčnym hramadztvie, što nia my adny tut zjaüľajemsia haspadarami dy što faktyčna tolki ad Druhoha Vatykansaha Saboru my vyšli ü ludzi.

«U hetaj chvilinie, kali šviet tak atčajna patrabuje nas, jakraz nia hledziačy na heta patravavañnie, nam prychozicć pakusa pierajšci na obaronnyja pazycyji z adnoju tolki dumkaju, kab ničoha nie stracić, nikoha nie začapić.

«Treba zhadzicca, što hetkaje stanovišća jošć niazhodnaje ani z chryščijanstvam ani z lubašciaj, mianoüna našaje samazdavaleñnie, jakoje sieüšy ü svaje sani, baicca, kab ab jim nie padumali, što jano tryumfuje nad niekim, kali jamu skaže praüdu ü vočy.

«I taksama budzie biezahannym hetaje naša stanovišća tolki u vačach tych katalickich dziejačoü, jakije sami ü srodkach masavaj infarmacyji dajuć dziüny pryklad: stydannia svaich prakanañniaü, i hetym horšac niaraz niekatalickich diskutantaü».

U sapraüdnašci, kaža arcybiskup Murphy, švieckije j nie kataliki časta čakajuć ad nas,

što da ich budziem havaryc jasna j niedvu značna ab chryščijanskaj viery.

«Siañnia skažam ab kulcie talerancyji, ab jakoj my užo üspomnili. Čysty rozum ciapier akazaüsia zdetronezavany, a jahonaje miesca zaniała čystaja talerancyja.

«Heta nia jošć chryščijanskaja talerancyja, jakaja nas usich lučyc, ale novaja tolerancyja, što ü sapraüdnašci jošć pakryvaj anarchiji».

«Biasprečna treba pryznać, što ü hetaj atmosferaj spasyľacca na moralny zakon budzie raünaznačnym z čynnaj žniavahaj.

Druhoj herezyjaj budzie ideja ab isnavañni džvioch roznych etykaü, katalickaj abo relihijnaj i humanistyčnej abo švieckaj. Starañnie naviazac katalikom hutu apošniuju etyku u kažnaje suspolnašci jošć ničym nieapraüdanaj niespraviadlivašciaj.

Piša arcybiskup Murphy: «Skažam tut zusim jasna: čaľaviek moža trymacca humanistyčnej, švieckaj, etyki. U hetym nia budzie nijakaha hrachu, kali tolki jon budzie sumlenna vieryc u jaje. Adnak fakt astanieccea faktam, što tolki, adna moža być etyka i tamu tolki katalickaja, abo tolki humanistyčnaja etyka budzie jeju, ale nia mohuč być abiedžvie.

«Rozum vymahaje, kab čaľaviek mieü adzin sposab pavodzinaü i adkaznašci dy tolki adzin. Budzie maľadušnašciaj, i defetyzmam nie staracca paznać, katoraja z džvioch etykaü jošć sapraüdnaj».

Ab apošniaj herezyji arcybiskup Murphy piša:

«Vyhladaje, što ü našy dni navučañnie kaho vyšľa z mody. Da üsiaho treba dachodzić samomu, a nastauñik u najlepšym razie pavinien być tolki pravadnikom, abo šluhoju. U hetym jošć časć praüdy. Adnak šyľa herezyi z miaška, vyľazić, kali jana pačynaje damahacca, kab nastauñik byü całkom neütralnym, całkom abyjakavym, kab nie pieradać dziciaci svajho prakanañnia, jakoj navuki z kryüda j dla razvićcia jahonaje asoby.

«Hetaja teoryja užhadavañnia zadamaviľasia paüsiudy, padkopvajučy ü dziciej davier da bačkoü iz zrazumielaj dla jich škodaj. Ciapier jana užo pranikaje ü školu dy ü hramadztva. Kažny, chto tolki daje dobruju radu abo krychu rupliviej vyskazvaje svoj pohlad ci dumki, zaraz atrymlivaje žniavažlivuju mianiušku «ahitataru», fanatyka, tupoj piły i h.d.

«Ale-ž kažny bačka viedaje, što vynik uzhadavañnia dziciej zaüsiody zaležyc ad lubašci, achviarnašci dy üsiaho inšaha, tolki nie ad abyjakavašci bačkoü.

«A bački kataliki viedajuć jašć, što dziünaja, ležć nie mistyčnaja asimilacyja viery, jakaja prajaüľajecca ü ichnych dziciej, ad pieršych hadoü žyćcia, biare pačatak ad taho, što dzieci velmi uvážna pryhladajucca bačkam, kali tyja klenčac pierad Najšviaciejšym Sakramantom pristupajuć da šviatych tajnic, staviać šviečki pierad obrazom Božaje Maci, abo cicha uklenčyšy molacca.

«Hety pryklad sapraüdnaje pabožnasci bačkoü, ichniaj poñnaj addanašci dy achviarnašci paciahvaje dziciej. Heta jošć praüda j nia tolki

adnosna dziaciej, ale j usiaho šyrokaha švietu. Treba šviatych, achviarnych katalikoü, kab navučyc šviet lubašci i zrabic na jaho üplyü.

Kaža arcybiskup Murphy, što čaľaviečaja mašyna patrabuje nie dahadžannia taleravanja, a nacisku. Biaz nacisku jana nia prymie dahadžannia. Tolki nacisk dašc joj potrebnuju siü dy impuls.

« U abyjakavym hramadztvie, jakoje adknuła üsie formy dycyplinarnašci, usialakija abmiežavañni, my spatykajem bolš neurozaü, bolš paľachlivašci, bolš pryhniečanašci, bolš niezdavaleñnia dy bolš rospačy ».

Heta jošc znakam, što šviet maje pavažnyje padstavy, usümnicca, ci abyjakavašc jošc adpaviednym srodkam da asiahnieñnia bolšaj stãłasci dy dašpiełašci. « Seks, pjanstva, narkamania zanađta časta pakazvajuć niedachop dašpiełašci j razvahi.

« Chryścijanskaja skromnašc i maralnaje prava zrabita bolš dla abšlifoiüki hetaha syroha dyjamantu, dla narmalnaha, dašpiełaha uľadžeñnia strojnych ludzkich adnosinaü, čym hetak zvanaja emancypacija, jakaja tolki pamienšyla vartašc seksu, panizila dy ašmiašyla jaho. I heta jošc dokazam, što šviet užo bačyc, jak sučasna abyjakavašc sprycynila jamu bolš neurozaü, čym kališ ich mahla pradbačyc Freujak vyhladaje dašskaja ideja represiji. »

Da hetych uvahaü arcybiskupa varta daľučyc adzin vielmi vymoiüny prykľad, jaki pakazvaje, jak vyhladaje talerancija u žyciovaj praktycy.

Nia tak daüno ü sušvietnaj presie razharełasia palemika na temu adnosinaü Papy Pijusa XII da niemcaü, kali jany nišcyli žydoü u čacie apošniaje vajny. Maľady niamiecki pratestant Ralph Hochhut u svaim sceničnym tvory « Namiesnik » (pa anhielsku « The Representative ») abvinavaciü Papu ü častkovaj adkaznašci za niamieckaje zľacynstva. Vyhladała, što Papa, bajučysia pieramohi kamunizmu abo kirujučysia apartunizmam, nie praklaü Hitlera i nie paklikaü niamieckich katalikoü, kab jany zbuntavalisia prociü hitleraüskaha üradu, choć Papu ad pačatku infarmavali ab usim, što vyrablaü hety ürad. Aütar naiüna uvažaje, što Papa moh niedapušcić da ludabožstva, a navat pieramahcy Hitlera.

Haľoiünaja zjava ü dramacie Hochhuta (cełasc zajmaje 4 hadziny času) jošc nastupnaja : Pijus XII pryjmaje u svaim gabinecie naľadaha šviatara — jezuita, syna arystakrata, jaki naležyc da papskaha dvoru. Reč dziejecca ü pačatku 1943 hodu. Da Papy prychođziać adzin za druhim i adchodziać duchoünyja dyhnyтары. Jošc prysuntny takža Kardynał Statsekretar. Maľady šviatar jezuit, jaki užo üľučyüsia ü akcyju ratavañnia žydoü, namaüłaje Papu da nieadkľadnaj intervenciji dy padaje apošnija viestki ab masakry tysiačau mužčyn, žančyn i dziaciej, jakaja adbyvajecca jakraz ciapier u hetaj chvilinie. Papa i kardynał Statsekretar vyrazna nieachvotna sluchajuć hetych viestak, bo abodvy zaniatyja ciapier čymš inšym.

Hetaja drama abyjšla üsie sceny švietu, nia hledziačy na pratesty prociü fałšavañnia histo-

ryčnaje praüdy. Aütara abjavilli nia tolki dramaturham, ale j historykam adkryücam. Kali katalickaja moľadž ľadziła pratestacyjnaja demanstraciji pierad budynkami teatraü, u jakich vystaüłali hetuju žudasnuju dramu, liberalnyja hazety pavučali katalikoü ab toleranciji ü literatury j mastactvie, ab taleranciji ü historyji, ab taleranciji čužych pohladaü i ab taleranciji dla samoj taleranciji U adnym tolki Londanie bolš čym paükapy redaktaraü i tuziny dva žurnalistaü blizu paühodu pracavali biez adpačynku, kab navučyc katalikoü taleranciji dy vykazac im *henialnašc Hochhuta*. Pa adnosinach da jahonaha mastactva sudzili, ci na taleranciji chto znajecca ci nie. Kali ü volnym Londanie hrali « The Representative » u Narodnym Teatry na Standzie, dyk što havaryc ab krajoch padniavolnych, dzie zapanavała biazbožnaja dyktatura ? U takoj naprykľad Polšcy hrali hetuju dramu nia tolki üsie 67 teatraü, ale jašče adumysłovyja teatralnyja truppy abjaždžali najbolš zachalussyja miastečki i wioski, kab jaje pakazać jak najšyrejšym narodnym masam.

Pašla takoha sukcesu imia Hochhuta nia schodziła z baľonak sušvietnaje presy až da 1966 hodu, kali razyšłasia pahałoska, što aütar kančaje novy supermastacki tvor « The Soldiers » (Žauniery). U dramie haľoiünaj postaciaj hetym razam nia jošc užo Pijus XII, a darahi kožnamu anielcu — patryjot Churchill ž jahonnym sumnym adčajem u vapošniaj vajnie. Pastanova sceničnaja dramy ü Anhlii alarmova zabaroniena. Vielič ačernienaha presaj Hochhuta ruchnuła.

Hochhut nia byü sympatykam Hitlera, nie apraüdvaü svajho narodu. Budučy tolki maľadym aütaram, jon šukaü sensacyjnych faktaü u sučasnej historyji, kab stvarcyć niešta takoje jak Dante abo Shakespear. Ab historyčnej praüdzie jon mała dbaü. Historyja nie pačviardziła jahonaha zãkidu prociü vialikaha Papy Pijusa XII. Sami žydy vystupili ü abaronie svajho apiakuna, jaki pierachavaü u Vatykanie ratujučy ad šmierci niamala vydatnych žydoüskich dziejačoiü. Prypomnim chočby knižka Pinchasa Lapide'a « The Last Three Popes and the Jews » vyd. Souvenir Press 196 i krychu paźniejšyja uspaminy monsignora Mejštoviča, vydanyja pa francusku ü Paryży.

Našaj metaj nia jošc abarona Papy, jaki jaje faktyčna nie patrabuje. Historyja z Hochhutam pakazvaje pierad usim, jak achvotna ludzi havorać ab talerancyi, baroniać jaje a navat hatovy praktykavać u spravach dla jich abyjakavych, jak i tady, kali talerancija słužyc ichnym intaresam. Adnak i praktyka i samyja pryncypy taleranciji chotka znikajuć biaz šľedu, kali reč zajdzie ab blizkich im spravach abo asobach, ž jakimi jany zviazany pačučiova, abo materjalna. Tady pakazvajecca, čaho varta üsia heta hamonka ab talerancyi, što abaznačaje u praktycy dźvie niaroiünaja j niespravialivyyja miery. I ci nia lepš moža byľob adkazacca ad hetkaj talerancyi, čym adkazvacca ad dabrasumlennašci ?

Z KALADNYMI SVIATAMI DA USICH VAS DARAHJE!

*Kaladà na stale, cicha u chacie, ũraçysta,
Naradzilasja siahonnia Sviatoje Dzicia,
Kab žyçcio azaryç svaim sercam praçystym,
Kaladà siannia u nas i šviataja Kuçcià!*



*Ad usialakich viatroŭ zaçynili my dzieviery
I zakryli, zaviesili vokny jakšled.
Siannia naša Kuçcià, siannia naša Viaçera
Pałymieje ũ serchach niezhašany šviet.*

*Pryvitannie my šlom ludziam dobraje voli,
Pachilajem hałovy prad Dzieciem Sviatym,
Padymajecca ũ švieçkach jalinka da stoli.
U nas siahonnia Kuçcià abyçajem starym*

*Nia z usimi, nažal, ale sercam z usimi
Budziem siahonnia viaçeraç za bielym stałom.
Za svaich darahich çarku poŭnuju ũznimieim,
Sercy viernyja uzdymieim nasustraç bratom*

*Nie zabudziem pra Vas chto ũ dalokaj çužynie,
Nie zabudziem, Braty, chto za stol nie pašpieŭ.
Budziem viečna çakaç i ũspamin nie zahinie,
Pra nivodnaha z Vas, chto z-pad strech ašlacieŭ!*

1971-1972
Zelva

Łarysa Henijuš

AB SAMATUŽNAJ ŽYVUČAŠCI VIERY ũ BOHA SIAROD ATEISTAŬ

Dalejšy praciah z N. 109 Zniçu

Ateisty prosta tolki vieraç, što niama vyšej-šaha razumnaha paçatku ũsiaho isnujuçaha, proci çaho aburajucca naviet samyje prostyle rozumy. Kali bo im pavieryc, što šlapaja nierazumnaja materyja sama saboju ũladžvajecca ũ razumnyje zakony, dyk heta toje samaje jakby chto padumaŭ dy çviardziŭ, što np. vializarnaja mnohatamovaja encyklapedyja dažadna ũtvaryłasja sama saboju pašla ũzryvu drukarni. Sviatar Źaładkaŭ cytuje viedamaha amerykanskaha fizyka Artura Chl Komptona, jaki çviardziŭ:

«Hipateza ab pramudrym Bohu daje abjašnieñnie, jakoje šmat lahçej pryniaç, çym abjašnieñnie Sušvietu, jakoje daje kožnaja inšaja hipateza» («Sučasnyja relihijna-filazofiçnyja plynny ũ kapitalistyçnych krajoch» vyd. AN. SSSR, Instytut filazofii, Maskva 1962, baç. 32)l

Albert Einstein pisaŭ:

«Maja relihija — heta hlyboka adçutaje prakanañnie, što isnuje Vyšejšy rozum, jaki adkryvajecca nam u dostupnym paznañni švietu». (K. Zeling, «Albert Einstein», Maskva 1964, baç. 14)l

Francuzki filazof El Źyrardo u svajej knižcy «*Les aventures de la science*» (Paris 1957),

kaža, što navuka tolki padvodziç da hranicaŭ tajnicy -

«...da paznañnia niejkhaha mistyçnahaasi arodždzia, jakoje nie dajecca paznaç rozumam i nie ũkladvajecca ũ ramy lahçnych categoryjaŭ». (Sučasnyja relihijna - filazofskiija ruchi.... baç. 123-124).

A viedamy niemiecki matematyk Hermann Weil uvažaje, što «navuka — heta šlach da Boha».

Treba žviarnuç uvahu na toje, što savieckije aütary, jakija žyvuç u SSSR, baroniaçy zhodnašci navuki i relihiji cytujuc tolki zahraniçnych aütaraŭ vuçonych abo filazofaŭ, bo anivodzin saviecki vuçony, abo filazof nia moža vyskazaç u presie svaje ũlasnyja prakanañni na hetuju temu. Usia savieckaja navuka dy jaje adepty majuç nakinuty zahad: baraniç abaviažkavy pastulat dziaržaŭnaha (kazionnaha) pohladu na šviet, abo naahuł nie çapaç pytañniaŭ žviazanych z prablemaj navuki j relihiji.

Z nahody chryšcijanstva al Źaładkoŭ kaža, što jano ciapier pieražyvaje kryzys, jaki nia jošç niçym inšym, jak asudam nad praminajuçymi umoŭnašciami rozumieñnia vieçnaha chryšcijanstva. Vyvuçanyja na pamiaç dahmatyçnyja praŭdy nie zaspakojvajuç sučasnaha

čľavieka. Samymi tolki padručníkapaich relihiji nielha pryviašci sučasnaħa čľavieka da chryščijanstva. Mylajecca toj, cħto uvaħaze za chryščijanina čľavieka, ĵaki tolki naleħyć da taho ci inšaha chryščijanskaha vieravyznańnia. Pakul čľaviek nie pieramianiũ svajho asabistaha ĵyćcia, jon jašće nia jošć chryščijaninam.

Źaľudkoũ daũno dajšoũ da paznańnia Boha. Adnak kab pryniać chryščijanstva ĵamu spatrebiũsia panadabiũsia vielmi doũhi šlach. Idućy hetym šlacham jon, ĵak i šmat cħto z-pamiħ saviieckich ludziej, zrazumieũ kryzys tradycyjnaħa chryščijanstva. Jon acaniũ toje lepšaje, Źyvyšnaj, što jošć u ĵim, pryniaũsy da viedama i ĵahonyĵa ĵistaryćnyĵa «krachi»:

«*Adzin kascior inkvizycji u imia Chrystnsa strašniejšy, ĵym usie sučasnyĵa lahry šmierci u imia antychrysta... A naša rasiejskaj ĵierarchija Źyžo z niezapamiatnych časũ stalašia ĵast kaj dziarħaĩnaha aparatu*» (bać. 155).

Chryščijanstva, kaħa Źaľudkoũ, jošć skamplikavanaj formaj relihiji, vielmi niavyhadnaj da Źisieahulnaha pryniaćcia, bo ĵano vymahaĵe achviar, dy apraća taho, ĵak skazaũ u svaih «*Hutarkach*» J. W. Goethe:

«*Jakby vysoka ni padymaĩsia ludzki duch, jon nie pieravyšić vyšyni chryščijanstva*»...

Chryščijanstva — heta relihija Boha, ĵaki lubić šviet, spahadaje švietu, abdarajućy ĵaho volnaju volaj i dolaj, i ĵano takħa jošć relihijaj čľavieka, ĵaki lubić Boha, pracuje i ciarpić dla ĵaho dy Źyĵychodzić da ĵaho. Kali razumnamu čľavieku Źdajecca Źsio heta zrazumieć, tady ĵ nastupaje ĵahony adychod ad viery Ź ateizma, prychoď da viery Ź Boha dy vybar ĵyćciovaħa šlachy, kab pajšci šledam za Chrystusam.

* * *

Daćka Stalina, Švietľana, znachodziaćyšia Ź kremloũskich abstavinach, doũha nia mieľa sumniyu adnosna ĵenialnašci svajho baćki dy vieryľa Ź spraviadlivašć taho, što jon rabiũ. Dziela taho zusim naturalna nie ĵviartaľa uvahi na ĵasnyĵa starony relihiji dy na niespraviadlivašci, ĵakija dzieĵalisia adnosna vierućyħ u SSSR. Adnak kali joj spoũniťasia 36, ĵana pryšľa da viery.

U razdziele «*Sudħba*» svajej kniħki «*Tolki adzin hod*» (Harper Ź Row, New York, Evanston, 1969), Švietľana razkazvaje, ĵak heta zdaryťasia dy ĵak ĵana rozumieĵe svoj duchovy pieraľom:

«*Relihijnaĵe paćućcio prabudħajecca Ź čľavieku Ź mamencie kryzysu, kali zahastrajeca nutranoĵe ĵyćcio.... Relihijnaĵe paćućcio jošć pryrodnym čľavieku, ĵak muzykalny sluch. ĵaho moħna razvivać, kultyvavać, uzbahaćać, ale kali ĵaho niama ad pryrody, to anijakimi namahańniami rászudku, niĵakaj safistyĵaj ci «*dokazami*» ĵaho nielha prabudzić...*»

Relihijnaĵe paćućcio pieradaľosia mnie ad dźvioch babul, ĵakija byli kľyboka i sapraũdy relihijnymi. Adnak pakul ĵa nie paćula hetaha sama, ĵa nia viedala, što ĵano ĵyľo Ź va mnie» (bać.253).

«*Adkryćciem*» dla Švietľany Alliuĵevaj byũ ĵejny prypadkovy razhavor viasnoĵu 1961 ĵl z

Andreĵam Siniaũskim na temu ab samahubstvie. Siniaũski tady skazaũ:

«*Samahubcy tolki dumajuć, što zabivajuć, siabie. Zabivajuć ciela, a duša pašla bľukajecca, tamu što adniać dušu moħa tolki Boh...*» (bać. 255).

Hetaja ĵutarka adkryľa Švietľanie, ĵak ĵana piša, «*niešta novaje*», vyzvaľa šmat novych dumak i paćućciaũ:

«*ĵa šukaľa slova, kab vykazać heta novaje pieraħyvańnie i znajšľa ich u toje leta Ź Davida-vyħ psalmach. Ad taje pary ĵa nia viedaju nićoha, što lepš vykazaľab paćućcie Vyšejšaha ĵyćcia, ĵyćcia Viećnaha, ahromnaha, napaiĩnia-ĵućaha Sušviet, da ĵakoha naleħyć i majo maleńkaje ĵyćcio...*»

II.Viasnoĵ 1962 ĵoda ĵa achryščilasia Ź pravasľaĩnauj carkvie Ź Maskvie, tamu što mnie ĵacielasia daľućycca da tych, cħto vieryć» (bać. 255-256).

Dalej, u tym-ħa razdziele Švietľana ciopľa Źspaminaje vydatnaħa maskoũskaha švietara, Źžo pakojnika, ĵaki ĵaje chryščiu

* * *

Carkoũny pišmiennik A.E. Levicin (Krasnoũ) byũ Źzħadavany pravasľaĩnaju Carkvoĵu, pryvyk da formaũ uschodniaħa nabaħenstva. Za svaju niepakornašć totalitarnaj Źladzie jon z 12 vierašnia 1969 ĵ. Źžo treci raz byũ pasadħany u saviiecki vastroh u Maskvie, a pašla u Armaviry. Vypuščany časova na svabodu 12 kastryćnika 1970 ĵ. jon napisau uspamin «*Moj pavarot*», u ĵakim jon piša:

«*ĵa ĵviũsia Ź vastrozie lohka ĵ dobra dy vyjšau adtul — ĵak heta ni džiũna — z Źzmacavanymi nervami, ĵacia ĵa ceľy ĵas znachodziũsia u vielmi kiepskich umovinach.*»

I byľob strašsennaj niaũũdziaćnašciaj z majho boku, kalib ĵa nie skazaũ, ĵamu ĵa zaiũdziaćvaju svajo dobraĵe samapaćućcio. ĵa Źspomniu tut tolki adno slova — malitva...» (bać. 49)

I dalej: «*Ćuć tolki ĵa ĵviarnusia Ź dumkach da Boha — ĵak adrazu ĵa adćvuĵu siľu, ĵakaja adkulšci Źryvajecca Ź miantie, Ź maju dušu, Ź va Źsiu maju isnašć sutnašć. Što heta takoje? Psychaterapiĵa? Nie, heta nia jošć psychaterapiĵa, bo adkul-ħa ĵa, staby (zmućany), stomleny ĵyćciom dy Źžo nie maľady čľaviek mohby znajšci Ź sabie hetuĵu siľu, kab siabie laćyć, ĵeta znaća abnaũlać, ratavać, padnimać siabie nad ziamloj. ĵana prychoďzić zvonku, i nima Ź šviecie takoj siľy, kab maľla joj prociũstavica» (Tamħa).*»

Dalej A. E. Levicin kaħa, što jon nia jošć mistyĵam, što jon nie maje anijakich nadpryrodnych abĵaũleńniaũ ani pieraħyvańniaũ, a tolki karystaje z usiaho taho, što dostupna biaz umoũna koħnamu čľavieku, mianoũna-malitvaj.

«*Budućy Ź vastrozie, ĵa koħny dzień u dumkach byũ prysutny na švatoj Liturhiji. U vošmaj ĵadzinie ranicaj ĵa paćynaũ ĵadzić pa kamiery, paũtarajućy z pamiaći slovy Liturhiji. U hetym ĵasie ĵa adćvuau, što ĵa nierazryũna zľućany z usim chryščijanskim švietam...*»

...šćieny vastrohu dla mianie pierastavali isnavać i maim miestam prabyvańnia stanaviũsia Źvieš sušviet, baćny ĵ niebaćny... I ceľy dzień pošle Liturhiji ĵa adćvuau niazvyćajny padĵom ducha, ĵasnašć i duchovuju ĵystatu» (bać. 50).

* * *

Z písma ciapierašniaha baptysta, V.I. Kazlova (hod naradžeńnia 1924) z dnl 23.10.1970 h. da L. I. Brežniova, M. V. Padhornaha i A. M. Kasyhina my daviedvajemsia :

Vasil Kazloü prabyü u savieckim vastrozje 19 hadoü za kražu, pierachoüvańnie ahniastreńnaha aružža i za razboj. Jaho z dziciačych hadoü prakonyvali ü škole, što Boha nima. Heta davialo jaho da poünaha maralnaha razładu. Razam z im jašče daüzej siadzieli zusim nia vinavatyja ludzi, zasudžanyja tolki, zatoja što vieryli ü Boha, za svaje religijnija prakanańni. Viažni, jakija zaslužana adbyvali karu, jak Kazloü, byli ü rospačy : jany praklinali žyćcio j samych siabie, ľahier, načalstva, pierarezvali sabie žyty, rastrybušvali žyvaty, viešalisia. A vieručyja navat u samych ciažkich umovinach « pramianieli duchovaj hožašein charastvom ». Ichniaja pakora dy niazvyčajnaja stojkašč byli prykladam *sapraüdnaha* žyćcia dla mnohich tysiačau viažniaü, miž inšymi j dla Vasila Kazlova. Jon piša :

« Asabliva svietylm i niezabyünym prykladam byü dla mianie adzin z aryštavaných chryščijan M. P. Chrapaiü, z jakim ja spatkaüsia ü 1953 hodzie ü adnym z ľahierau Uschodniaj Sibiry. Jon i ciapier prabyvaje ü ľahieru. Jamu üžo minula 56 hadoü žyćcia, jakoha pašavinu jon pravioü u vastrohach, padvalach i ľahierach, jak chryščijanin... pasadzili jaho jašče za Stalina, siadzieü jon u vastrozje pry Chruščovie, siadzieü jon u vastrozje i pry vas ! »

Kazloü žviartaje na heta asablivuju uvahu üradu :

« Čaj budzie vam viedama, što hetkim šlacham šmathadovaje pakuty prachodzieü mnoha sotniaü vieručych... lepšych synoü i dačok našaha narodu i »

Ad 1953 hodu Kazlou parvaü adnosiny z prastupnym svieta, asudziüšy svaje proštyja padzieji. Jaho papravaü nia savieckaja « papraüčaja sistema » u vastrohach i ľahierach, a toje, što « rasiejskija turmy j ľahry stalisia šmat dla kaho miescam duchovaha adradžeńnia j spatkańnia z Chrystusam ». Kazloü u ľahierach zrabieüsia chryščijaninam.

U 1954 h. jaho zvolnili. Jon žaniüsia. Ü 1961 h. jon mieü užo 5-ra małych dzietak, i tady jaho užnoü sudzili, na hety raz za aktyünuju religijnuju dziejnašč.

« Mianie viažli pad kanvojam u Krasnajarški kraj, ale ü mianie nia bylo pačutcia rozpačy, jak kališ... Ja užo viedau, što i mnie « dadziena dziela

Chrystusa nia tolki vieryč u Jaho, ale i mučycca za Jaho » (Filip. 1, 29).

Pašla zvalnieńnia iz Ssyłki ü 1964 h. V. Kazlou byü u liku delehataü ad baptystau — « inicyjatyünikaü » na aüdyencyji u Mikajana. U 1966 h., pa novych uradavych ukazach, jaho užnoü aryštavali dy zasudzili na adzin hod prymusovaj pracy. Pašla, kali « inicyjatyüniki » daremna dabivalisia pryńačcia u L.I. Brežniova — ichniaja delehacyja, u jakoj byü i Kazloü, byla aryštavana. Kazlova zasudzili hetym razam na try hady ľahieru iz strohim režymam. Jahonaja vieryučaja siamja znoü astašasia biaz karmiciela.

Jak bačym, hety « druhi etap žyćcia » Kazlova kaštavaü jamu šešč hadoü pazbaüleńnia svabody. Ciapier jaho zvolnili. Nia viedama na jak doüha. Pakul što jon žyvie ü miešcie Joškar-Oła (Maryjskaja AssR).

Na padstave svajho asabistaha daznańnia jon prosič saviecki ürad zrazumieč, što prastupniki ü turmach i ľahrach nie papraüľajuca. Jich moža papravič tolki duchovaja pieracenska vartašciaü, jakoj spryjaje tolki religijnaja vera dy abasnavanaja na joi maralnašč. Žviartajučysia da siabroü uradu, jon piša :

« O, kab vy nie pieraškadžali vieručym, jakija ciapier znachodziacca ü turmach i ľahrach, havaryč prasupnamu svieta ab Crystušie i Jak pieramianitiasiab tady žyćcio mnohich tysiačau prastupnikaü.

Vam nia treba bylob utrymlivač milionaü lekeraü biazbožnaj marali, Vam nia treba bylob hatulki milicji ! Hrošy zatračanyja na ichniaje utrymańnie i zmahannje z Boham lepš bylob praznačyč na vydaviečtva Bibliji i Evaneliji dla našaha savieckaha narodu, i tady mienš bylob pjanicaü zladziejau dy inšych prastupnikaü, tady ľahry značna apušcielib, a turmy možna bylob zamianič u muzeji čalaviečaj dzikašci dy lutašci, dzie čalavieka trymajecca ü betonavaj kletcy dy abchodzicca z jim horš ad žviera i »

Kazloü žalicca na ciapierašniuju systemu hramadzkih abvinavaücaü : kačoč abvinavačanaha jahonymi proštymi prastupkami. Jon paklikajecca na svaju abaranicieľnuju pramovu u jakoj jon havaryü :

« Tak, ja sapraüdy byü zlodziejam i bandytam, za što i panios zaslužanuju karu ! Adnak ja užo pamior dla hrechü i dla minulaha... astalisia tolki maje hrešnyja relikviji, i vy niepatrebna kapajeciesia u hetych relikvijach.. stara-jučysia ich ažyvič... Ciapier ja novy čalaviek !... Sila Chrystovaje Kryvi ačyščila majo prastupnaje serca ».

P.T.

P Č O L Y

Žyćcio pčoľ jošč strašnaj pierašciarohaj čalavieku, jakoj jon, nažal, nie zrazumieü, bo naahu nia ümieje čytač vialikaj knihi pryrody.

Zvyčajnaja pčala heta — žyvy aüamat, robot, štučna stvorany bjezasabovym pčalnym kalektyvam. Jašče tady, kali jana byla čarviačkom, jaje sterylizavali, heta znača zrabili biazpłodnaj, ahrańičyli jejnaje razvićcio,

pamiaščajučy ü ciašniejšuju kamorku j na horšy, ahrańičany charč. Zusim jak u Dastajeüskaha : « Kožnaha henija my zadušym u dziciačych hadoch ». Hetak voš vyhledaje tvorčy pracas paüstavańnia pčalinaje pryrody.

Ichniaja matka abo « karaleva » nia jošč paradnica pavadyrom. Jana nia jošč najdužejšaj ci najpryhažejšaj, jak u vaükoü abo aleniü.

Nie. Heta taki samy robot, ale tolki damiarkavany da Pradoŭžvańnia rodu. Jana lubić tolki adzin raz u žyćci, a pašla rodzić biazupynna sotni tysiać dziaciej, nia viedajučy maciarynskaje turboty ab svaim patomstvie. Jana jość ni bolš ni mienš jak tolki radzilnaja mašyna-aŭtammat.

Siamji u pčoľ niama. Mužčynaŭ asudžajuć na hałodnuju śmierć jak tolki jany stanuć niepatrebnymi. Hetak pravodzicca ũ žyćcio režym ekanomii: jak najmienš pavinna być spażyücaŭ. Kožnuju lišniuju hubu treba žlikvidavać.

Pčoľy nikoli nia śpiać. Usio ichniaje žyćcio heta jość adzin biešperaryŭny pracouny prac. Adnak ichniaj pracy nie chapaje tvorcaha imknieńnia. Jany. vypracouvajuc tolki standarty.

Nielha raüiać pčoľ z muraškami. Muraška kožnaja maje svaju pryvatnuju inicjatyvu. Niama dvuch adnalkovych murašnikoŭ. Naadvarot, usie pčalinyja vuzy ũ ceļym šviecie zbudavany na adzin kapyľ, pavodle adnaho šablona i adnaje vialičyni. Kožny vulej — heta pratatyp Saľaŭkoŭ, dakładny madel usiaje cu-

dzin noje savieckaje imperyji, usiaho Savieckaha Sajuzu!

Ichniaja praca nakiravana tolki na potrebu žyvata. Jany ũžo nia jość zdolnymi zbudavać sabie navat hniazda i šukajuć sabie hatovaje kvatery. Šviataja praca, niama što skazać! Pčala cudoŭny symbal.

Padmiena? Čartoŭskaja manà? Nia inakš. Šviatoju moža być tolki tvorcāja praca, jakaja maje na mecie nia tolki čereva. Biblija jość najmudrejšaj knihaj: «U pocie tvaru ješ svoj chleb». Praca ũ imia trybucha heta nia jość bahasťavienstva. Heta — praklon!

Charastvo, pryhožaśc pracy lažyc nia ũ joj samoj, a ũ tym, u imia čaho jana vykonnava jecca. Manachi na Saľaŭkach kališ pracavali ũ imia Božaje, dziela najvyšejšaje ideji, jakaja tolki čalavieku dastupna i stvaryli vialikuju reč. A tyja, što pryjšli na ichniaje miesca, aprača prymusu nia mieli anijakaje vyšejšaje idej. Tamu dla ich praca zrabiľasia praklataj niavolaj. Žyćcio pieramianiľasia ũ śmierć.

(Z knižki «Niauhasnaja lampa» Barysa Šyriajeva).

P.T.



DA PAVAŽANYCH I DARAHICH ČYTAČOŬ:

Ražvitvajučy Hod 1971 j vitajučy 1972, Redakcyja Zniču pačuvajecca da abaviazku ščyrage ũdziaćnaści za padtrymku finansavuju, a takža j supracounickuju pišmienskuju, ci kalparterskuju, na praciahu hetaha hodu, jaki ũ adroźniennie ad papiarednich hadoŭ adznačyŭsia krychu vydatniej, asabliva ž nahody apisvanych u vapošnich numaroch vizytaŭ jubilarskich nižejpapisanaha redaktara. Padziaku za finansavyje składki uvidavočnivajem tut na spisku. Adnosnaž litaracka-publicystyčnaj pomačy žviartajemsia tut z haračaj prošbaj ażyvić jaje bolejš, jak dahetul, dy kompetentniej, dla šyrejšaha zaspakajennia cikavaści Čytačoŭ. Redaktaru biaspomacnamu asiahnuć heta trudna.

Padziaki achviaradaücam Ameryki:

Skladka ahuln. Čykahcaŭ — 100 \$	PS. Vičbič — 5 \$
PS. Dr. Gajdel = 100 »	PS. Stanieŭska 10 »
PS. Bartuli = 6040 »	PS. Supron 10 »
PS. Chaniaŭka 50 »	PS. Dr. Romuk 10 »
PS. Čarneckija 30 »	PS. Žyźnieŭskaja 10 »
PS. Miranovič 30 »	PS. Budžkova 20 »
Machnačovie 30 »	PS. Kačan 20 »
PS. Šukieľojć 20 »	PS. Karanieŭski 5 »
PS. Daniľovič 10 »	PS. Subota 5 »
PS. Hrebień 10 »	PS. Hutkoŭski 5 »
PS. Korčyk 20 »	PS. Dr. Grabinski 10 »
PS. Tatorynovič 20 »	PS. Markievič 5 »
PS. Dr. Tumaš 10 »	Mrs Putan 5 »
PS. Tulejka 10 »	