

Не пакідайце ж мовы нашай беларускай, каб не ўмёрлі!
Францішак БАГУШЭВІЧ



НДІША СЛОВА

Штотыднёвая газета
(Выходзіць з сакавіка 1990 г.)

№ 5 (269)

31 студзеня
1996 г.

Кошт — 1000 рублёў



○ РЭСПУБЛІКУ БЕЛАРУСЬ З ВІЗІТАМ НАВЕДАУ ПРЭЗІДЕНТ РЭСПУБЛІКІ КАЗАХСТАН НУРСУЛТАН НАЗАРБАЕЎ. Кіраўнікамі дзвею дзяржай быв падпісаны вялікі рамачны дакумент — Дагавор дружбе і супрацоўніцтве, а таксама Дагавор аб прававым статусе грамадзян Рэспублікі Беларусь, які паставіна прахіваюць на тэрыторыі Рэспублікі Казахстан, і грамадзян Рэспублікі Казахстан, якія прахіваюць на тэрыторыі Рэспублікі Беларусь, пагадненні аб спрошчаным парадку атрымання грамадзянства, аб супрацоўніцтве ў галіне культуры, навукі і адукацыі і шэраг іншых документаў.

○ СТАРШЫНЯ ВЯРХОУНАГА САВЕТА РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ СЯМЁН ШАРЭЦКІУ ЧАС ГУТАРКІ З КАРЭСПАНДЭНТАМІ, ГАВОРЧА ПРА АБАРОНУ БЕЛАРУСКАЙ МОВЫ, СКАЗАЎ: «Нам не трэба абараніць, хто на яе нападае? Трэба стварыць умовы для таго, каб людзі ёй авалодзілі. Я могу сказаць толькі тое, што я лічу двухмойне не падменай адной мовы другой, а ававязковасцю ведання і адной, і другой мовы... Я віду пасяджэнні Вярхоунага Савета па-руску, хоць добра ведаю беларускую мову, толькі па адной простай прычыне: большасць залы пакуль што размаўляе на рускай мове... А калі будзе разбірэцца пытанні культуры — я ававязково буду весты сесію на беларускай мове. Я буду старацца ўсё рабіць для таго, каб грамадства добра ведала сваю родную мову і карысталася ёй. Але гэта трэба пачынаць са школы, каб усе насы дзеці, незалежна ад таго, у якую школу яны ходзяць, добра ведалі беларускую як карэнную мову сваго народа». Сямён Георгіевіч, не чакайце дні, калі Вярхоуны Савет будзе разглядаць пытанні па культуры, каб вам загаварыць па-беларуску, і гаварыце ўжо сёня, бо ад вас шмат у чым залежыць далейшы лёс мовы народа, які выбраў вас дэпутатам.

○ НА СЕСІІ ВЯРХОУНАГА САВЕТА АБРАНЫ СТАРШЫНІ ПАСТАЯННЫХ ПАРЛАМЕНЦКІХ КАМІСІЙ. Атрымалі пасады 6 прадстаўнікоў фракцы «Згоды», 4 прадстаўнікі фракцыі камуністай, 2 — агарыяй, 2 — сацыял-дэмакратай і адзін — ад фракцыі «Грамадзянскае дзяяньне». Старшынём Камісіі па адукацыі, навуцы і культуры быў абрани прарэктар Брэсцкага дзяржаўнага ўніверсітэта па навуковай работе Віктар Плецохой. Гаворачы пра двухмойне, старшыня Камісіі сказаў, што, на яго думку, кожны грамадзянін краіны мае права выбара мовы навучання. Аднак В. Плецохой падкрэсліў, што сёня беларускую мову патрэбна дзяржайнай падтрымка. На жаль, сам старшыня Камісіі па адукацыі, навуцы і культуры пакуль што не размаўляе па-беларуску. Прауда, адзін з дэпутатаў пропанаваў свою дапамогу В. Плецохову ў авалоданні ёю. Хочацца спадзявацца, што прарэктар Брэсцкага дзяржаўнага ўніверсітэта будзе здольным вучнем.

○ НАМЕСНИК ДЫРЭКТАРА ПАЛІТЫЧНАГА ДЭПАРТАМЕНТА САВЕТА ЕУРОПЫ ЖАН-ЛУІ ЛАРАН СТАУ ПЕРШЫМ ВЫСОКАПАСТАҮЛЕНЫМ ЗАМЕЖНЫМ ПРАДСТАУНІКОМ, якога прыняў Старшыня Вярхоунага Савета Рэспублікі Беларусь Сямён Шарэцкі. У час гутаркі Жан-Луі Ларан паведаміў, што нядыні выборы ў Вярхоуна Савет, паводле водгукай міжнародных назіральнікаў, прайшлі нашай краіне дэмакратычна, і, такім чынам, першай уступлення Беларусі ў Савет Еўропы выканана.

ЗАКРЫЩЕ «ГОЛАСУ ДУШЫ» — ПАЛІТЫЧНАЯ АКЦЫЯ?
Стар. 2.

Слуцкаму збройнаму чыну — 75

Гонар і крыж Беларусі

16 студзеня 1996 года ў памяшканні сталічнага тэатра «Вольная сіціна» адбылася заключная імпрэза з праграмы шанавання памяці слуцкіх падвойстцаў.

Траба адзначыць, што ў сёняшніх палітычных хумовах Нацыянальны камітэт па сівяткаванні 75-х угодкі Слуцкага збройнага чыну зрабіў амаль немагчымае, каб гэтая дата не засталася незауважанай шырокай грамадскасцю.

Заключная імпрэза складалася з дзвею частак: цырымоніі закрыцця мастацкай выставы, прысвечанай памяці «стралцоў войска Беларускага Народнае Рэспублікі», і канцэрта-мітынгу, дакладней, сцэнічнай дзеў, калі канцэртныя нумары артысту перамягкаліся з кароткімі выступамі прафесійных прамоўцаў.

(Заканчэнне на с. 3.)



1746 — 1817

Нацыянальны Арганізацыйны Камітэт па сівяткаванні ў Беларусі
250-х угодкаў
Андрэя Тадэвуша Банавентуры Касьцюшкі

Разылковы рагумак: 301521110018 у Ленінскім аддзяленні АКБ Белбізнесбанка, код 763 г. Менск
Телефоны: 32-54-46, 68-14-35.
220005 Менск, вул. Варашэні, 8.

Запрашае

У Марачоўшчыну пад Косавам Ivačevičkага раёна, дзе 4 лютага сёлета а 13.30 гадзіне (14.00) адбудзецца ўскладанне вянкоў і кветак да месца, дзе стаяў дом, у якім нарадзіўся Андрэй Тадэвуш Касьцюшка.

У Нацыянальны Музей гісторыі і культуры Беларусі (г. Менск), дзе 6 лютага а 13.00 гадзіне адбудзецца адкрыццё выставы ды імпрэзы «Наш Касьцюшко».

У Нацыянальную бібліятэку Рэспублікі Беларусь 9 лютага, дзе а 16 гадзіне адбудзецца адкрыццё выставы кніг ды іншых выданняў «Андрэй Тадэвуш Касьцюшка — 250 гадоў».

ГУТАРКА З РЭДАКТАРАМ «СВАБОДЫ»
Стар. 3.

Маладая Беларусь
Марына ЛІСТРАЦЕНКА

Ты — Беларус! Дык заставайся ім
навекі.
Ты годнаці свайі ніколі не губліяй.
Застанься назаўсёды Чалавекам
і чысцінёй душы Радзіму адраджай.
Ты — чалавек, чью Айчыну
Тапталі, ганьблі мо сотню раз...
Дык будэ для Беларусі верным
сынам,
Наставі ёй новай, чыстай выйсці час.
Радзімы ты ніколі не цурайся —
Яна твяя была, заўсёды будзе, ёсць.
І з ёю разам назаўсёды заставайся —
Будуй жыцця краіны прыгажосць.
Менск. Педагагічны календар.

Рэха

«Роднае слова»
павінна жыць!

Нас, прыхільнікаў беларускага нацыянальнага і духоўнага адраджэння, вельмі усіхваліваў артыкул Ул. Содала («НС» № 52, 95), у якім паведамляеца пра тое, што не будзе выходаць тэлечасопіс «Роднае слово». Лічым гэты факт сама менш дэйнім і недарэчным, зняважлівым для беларусаў.

Тэлечасопіс «Роднае слово» за гады свайго жыцця заслужыў павагу тысячаў свядомых беларусаў. Гэта ці не адзінае «акно», праз якое можна было убачыць, што робіцца з нашай нацыянальнай святыні — мовай. Гэта была магчымасць надзейнай лінгвістычнай самаадукцыі, урэшце. І вось усё быўлітасна знішчавацца.

Парушаюцца нашы права грамадзянін і тэлегледачоў. Таму мы просім і нават патрабуем аднавіць тэлечасопіс «Роднае слово».

М. ВАЛЬКО, Я. Шышканаў,
Б. СКАНЕЧНЫ і іншыя.
г. Нясвіж.



Ельцаўскі гурток ТБШ Ваўкавыскага павета. (Матэрыялы чытайце на с. 4.)

Жыцце Таварыства**Святое**

«Для мяне мова вечна святая», — кажа настаўніца Ніна Шушкевіч

Суполка гарадской арганізацыі Таварыства беларускай мовы імя Ф. Скарыны ў 7-й сярэдняй школе Слуцка — адна з найбольш актыўных і сталых сярод наўчальных установ горада. Узначальвае яе настаўніца беларускай мовы і літаратуры Ніна Серафімаўна Шушкевіч. Нідаўна па яе ініцыятыве і пры ўдзеле ўсяго настаўніцтва калектыву тут прайшоў месячнік беларускай мовы пад назвай «Не пакідайце мову нашай беларускай, каб нё ўмёрлі». З Н. С. Шушкевіч гутарыць наш пазаштатны карэспандэнт.

— Ніна Серафімаўна, ваша школа, на сколькі мне вядома, належыць да лік чатырох з дваццаці школ горада, у якіх настаўніція калектывы не дазволілі пераводіць на расійскую мову наўчання ніводзін з пачатковых класаў, дзе ўжо выкладанне ўроўнікаў вялося на роднай мове. З чым і віншую вас. Высілкі суполкі ў гэтай справе адыгралі пэўную ролю?

— Безумоўна, перш за ёсё заслуга настаўнікі, якія выкладаюць беларускую мову і літаратуру. Адыграла поўную ролю і цвёрдая, прынцыповая пазіцыя, яку юзаняў дырэктор Аляксандр Казючыц. Бацькоў, што настойвалі на перавод таго ці іншага класа на расійскамоўнае наўчанне, ён здолеў пераканаць у памылковасці іх намеру. Абышлося, як кажуць, без канфліктай. Класы беларускамоўныя адстапілі.

— Колькі ў суполцы чалавек і хто яны?

— У першы год, калі яе стварылі, было чалавек дваццаць, выключна настаўнікі. Пазней некаторыя з іх адышлі ў бок. Зараз у суполцы дзесяць настаўнікі і чалавек сорак вучняў старэйших класаў. Гэта ўжо ўпльывовая арганізацыя, здольная вырашаць канкрэтныя задачы па адраджэнні роднай мовы, павышэнні ёе прэстыжнасці ў школе і па-за яе сценамі.

— Прайшоўшы месячнік быў першай, пасля сумна вядомага рэферэндуму, шырокамаштабнай, так бы мовіць, падзеяй па прызвіці дзесяцім любові і павагі да роднага слова, ці нешта на раҳунку суполкі ўжо было?

— Яшчэ ў 1991 годзе, калі ў нашым грамадстве пачалі адраджыцца карані дзяржаўнай і нацыянальнай свядомасці, мы правілі месячнік, прысвечаны творчасці класіка беларускай літаратуры Максіма Багдановіча, нашага духоўнага прарока, хто крывёю сэрца даваў запавет у сваіх вершах нашчадкам — любіць і шанаваць сваю мову. То былі першыя ўро́кі беларускасці пасля доўгай і зацяжнай хваробы манкурызму, што насаджалаў ў краіне дзесяцігоддзямі.

— З чаго пачынаўся месячнік?

— З бліц-турніру «Не пакідайце мову сваёй беларускай». Ён праводзіўся з трэцімі і чацвёртымі класамі, вялікі яго настаўніца гісторыі Алены Аржынская і настаўніца пачатковых класаў Ліда Масюк. Дзесяці мноўгія прышлі ў нацыянальныя вопратцы. На прайгру двух даён яны ўзделчычалі ў конкурсах на складанне беларускіх казак, на веданне народных песень пад дэвізам «Адгадай мелодью», на умение самім склаці і правесці гульню ў традыцыйных народных абраадах. Пераможці вышли каманда «Шустранты» з трэцягі «Б» класа Ліды Масюк.

— Вядома, што за дзвесце гадоў расійскі і польскі шавінізм, затым бальшавізм добра папрацавалі, каб вынішыць у беларусаў нацыянальную гонарнасць, духоўнасць, абы чым сведчыць знікненне цікавасці да беларускай кнігі ў шырокіх масах, утым ліку і сярод моладзі. Вы такое ўлічвалі пры падрыхтоўцы месячніка?

— Мы гэта разумелі і правілі сустрэчу чытальнікай 7-11 класаў паддэвізам «Зямля бацькоў, зямля святая». Адкрывала яе вершам Уладзіміра Караптевіча «Быў. Ёсць. Буду» вучаніца 9-га класа Іра Коршун. Яна і вяла сустрэчу. Вучні паказалі добрае веданне пазэлі Ніла Гілевіча, Максіма Танка, Цёткі, Сяргея Законніка і іншых аўтараў, у якіх ёсць творы аб роднай мове. Пераможцамі конкурсу выйшли вучні Іра Коршун, Вольга Каржанец, Жэня Сакалоўская.

— Хто яшчэ з настаўнікай прайвіў найбольшую актыўнасць, умение знаходзіць духоўны контакт з дзесяцімі менавіта па тэмэ беларускасці?

(Заканчэнне на с. 6.)

Але!**Закрыццё «Голосу Душы» — палітычная акцыя?**

30 снежня 1995 г. была рабтоўна знята з эфіру духоўная праграма «Голос Душы». Перадача прайснавала на I праграме Беларускага радыё больш за два з палавін гады і мела сотні тысяч сталых слухачоў. Цягом яны пазбуйло магчымасці па суботах і нядзелях слухаць любімую перадачу. Абураны людзі пішуць лісты, збіраюць подпісы і самым розным чынам пратэстуюць супраць гэтай абсурднай забароны. Бось тыповыя думкі радыёслухачоў:

Дабрыдзень, паважаны айцу Уладзіслаў!

Дазвольце мне ад імя нашай сям'і і сям'і нашых дзяцей (Юрыя, Алены, Ірыны) да зямлі пакланіца Вам за тое, што Вы

упершыню далі нам магчымасць пачуць Слова Божае на роднай мове.

Раптам, раніцой 30 снежня, я пачула, што «Голос Душы» закрываецца. Я толькі сказала: «Божухна літасцівы, змілуйся» і загаласіла. Напісала кіраўніку Беларускага радыё просьбу аднавіць «Голос Душы».

Трошкі пра сябе. Традыцыйна наша сям'я адносіцца да праваслаўнай канфесіі, але ж праваслаўнай царкве незвязана з нас са Словам Божым на роднай мове, таму мы з асаблівым пачуццём слухалі Ваши пропаведі на роднай мове, пакуль раніца 30 снежня не прынесла чорную вестку — чарнайшую за чорную ноц — аб закрыцці «Голосу Душы». Яшчэ раз нізка Вам кланяе місяць.

Вашы Судзілоўскія: Георгій, Людміла, Юрый, Ларыса і дзеці.

Літашэнкі: Алег, Ірына і дзеці.

Ярмаковічы: Віктар, Аленка і дзеці.

30.12.95 г.

Напісала гэты ліст 30 снежня, толькі занесці на пошту не паспела, а 31 ізно пачула Ваш голас. Падумала: «А можа штосьці памянялася?» Але 5 дзён новага года прынеслі толькі горшыя расчараванні, і я ўпўнілася ўтым, што нічога ў лепшы бок не змянілася. І ёсё ж такі з Божай дапамогай спадзяёмся на лепшое.

Да пабачэння.

5.01.96 г.

Людміла Судзілоўская.

— Перадача «Голос Душы», калі яна была забаронена, то яна паўплывала, угэтым яўпэўнена, не толькі на мяне. Я была сведкам

таго, як людзі былі вельмі ўсхаўляваны і абураны. Моладзь і людзі рознага ўзросту. Потым прыходзілі ў касцёл, я з многімі супракалася, бачыла, як прыяджалі з вёск, цэлыя гарады падпісваліся. Бось я ведаю, што падпісаўся амаль уесь горад. Маладзечна за працяг перадачы. Прыходзілі, распавядалі розныя выпадкі пра розных людзей кс. Уладзіславу. Самай мне нават цяжкай яўяўца, што не будзе гэтай праграмы. Кожны раз чакаеш яе і адчуваеш, калі яе няма зараз, якая гэта вялікая страта. Гэта як самая неабходная ежа для таго, каб чалавек жыў. Так і гэта перадача духоўнасці, якая давала надзею людзям, веру ў Бога, — гэта найважнейшая і гэта злачынна забараніць. Наколькі я чула, казалі, што перадача мела неікі малы рэйтинг, але я бачу, што яна мае найвышэйшыя рэйтингі. Часта забароны бываюць вынікам памылкі. Як паказвае жыццё, нешта забараняеца, а потым, дзякаваць Богу, выпраўляеца і аднаўляеца. І я спадзяюся, што гэта адна з такіх памылак. Хто нічога не робіць, той і не памыліяцца. Людзі будуць толькі рады і будуць маліца за тых, хто вернё гэту перадачу. Таму што яна — гэта і родная мова, і духоўныя веды, і першую чаргу, магчымасць людзям усім разам на наш цяжкі час маліца, яднаючыся душой. Гэта перадача асвячала нашае радыё. Тыя людзі, якія там працуяць, павінны падумаць аб tym, што Бог будзе спрыяць і дапамагаць ім, калі яны дадуць людзям магчымасць чуць гэту перадачу.

Галіна Дзягілева, актрыса, мастацкі кіраўнік Беларускага пастычнага тэатра аднаго акцёра «Зніч» пры Белдзяржфілармоніі.

Мяне настолькі ўразіла тое, што закрылі такую перадачу, нават немагчыма было адразу паверыць. Бо гэта была першая такая перадача і новая, практычна такіх перадач не было. І яна заваявала сваю аўдыторыю не толькі сярод вернікаў каталіцкай канфесіі, але і сярод праваслаўных і іншых.

Хачу яшчэ дадаць, што мae сябры па арганізацыі «Таварыства налаградцаў свету» вельмі абураны гэтым эзарэннем і выказваюць сваю падтрымку супрацоўнікам праграмы.

Гутар Леў Вячаслававіч, дырэктор малога прадпрыемства.

А зараз публікую гутарку нашага карэспандэнта з вядучым «Голосу Душы», пробашчам менскага храма святых Сымона і Алены, ксяндзом, магістром Уладзіславам Завальнюком.

Айцец Уладзіслаў ЗАВАЛЬЮК: несці духоўную падтрымку ўсім людзям незалежна ад веравызнання

— Айцец Уладзіслаў, апошнім часам з эфіру знікла радыёперадача «Голос Душы», што эздарылася, у чым справа?

— Пахвалёны Езус Хрыстус! Няхай Божае Блаславенне на ўвесы гэтых гадоў будзе для ўсіх працаўнікоў прэзы — вяс, паважаныя, добрыя людзі. Гэтая перадача «Голос Душы» узімі не проста так, а праз вялікія мучэнні, чаканні, мы маліліся і хайдайнічалі добрыя два гады, пакуль атрымалі дазвол, і лунае «Голос Душы» амаль два з палавін гады, таму што мы былі зарэгістраваны 11 верасня 1993 года. «Голос Душы» меў і мае намер несці духоўную падтрымку ўсім людзям незалежна ад канфесіі і веравызнання. Я стараўся прытрымлівацца незалежнай пазіцыі, пэўна кананічнай малітвы павінны выконвацца, як у касцёле, але павучэнні, зварот да людзей, Слова Божае, спевы — ёсё гэта накіравана на адраджэнне душы, для духоўнага ўзрастання людзей і каб чалавек адчуў сваё заданне ў гэтым жыцці. Шкада, што цягне я не маю такай магчымасці. Хто закрыў праграму, дакладна ніхто не можа сказаць, адзін начальнік спасылаецца на другога, і так мы ўжо каторы тыдзен шукаем гэтыя ніцы, — хто бы мог канкрэтна адказаць на гэтае пытанне. Я размаўляў са старшынём тэлерадыёкампаніі Рыгорам Кісялём і таксама з Уладзіміром Ядранавым — дырэкторам радыё, і лічу, што з Божай дапамогай дачакаемся выніку, бо ні адзін із іх не скажу, што гэта ўжо апошніе ўсправартованае ращэнне, але ж тыдні ідуць і людзі чакаюць гэтай перадачы. Я казаў людзям — памятаце, мы самі павінны нагадваць аб сабе, пісаць у Вярховы Савет, нават на імя Прэзідэнта, таму што не заўсёды ён можа ведаць крокі кожнага міністра, і маю надзею, што Прэзідэнт дапаможа. Спадзяюся на яго інтэлігентнасць і культуру. Думаю, ён з разуменнем аднісцеца да нашай просьбы.

Гэта было б добрым жэстам з яго боку, бо 7 студзеня падчас выступлення ў праваслаўнай Катэдральнай Саборы, Прэзідэнт падкрэсліў, што ў нашай краіне няма міжканфесійнага супрацьстаяння.

— Вы сказали, радыёперадача «Голос Душы» была звернута да кожнага чалавека незалежна ад веравызнання. А ці меліся на ўвазе сацыяльныя, грамадскія патрэбы?

— «Голос Душы» — вельмі неабходная праграма для ўсяго нашага грамадства. А ў першую чаргу для людзей, якія жывуць у аддаленых вёсках, дамах са старэлых, інтарнатах, знаходзяцца ў турмах, а таксама хворых, прыкаваных да ложка — таму што гэта перадача духоўная. Асабліва баліць у

мене душа з-затаго, што многія з гэтых людзей можа ніколі і не вернуцца ў нашае жыццё, а так і адчуваць у вечнасці. І не даць ім гэту духоўную скрынку хлеба, хлеба малітвы, я лічу сапраўднымі злачынствам. Чацяра я прыводжу людзям такі прыклад. Грэх увайшоў у свет праз падак на нашых першых бацькоў Адама і Евы. Людзі пытаюць, чаму мы павінны цярпець за грехі наших продкаў, а тут я кажу, як адзін з кіраўнікоў заявіў, што ён увогуле не жадае, каб перадача «Голос Душы» існавала. А колькі людзей павінны цярпець з-за гэтага чыноўніка! Так што задумайцеся, людзі. Каб нам мець лепшую будучыню, мы ўсе павінны маліца і прасіць Бога ласкі, каб мы змаглі добра выхоўваць сваіх дзяцей, маладзь, бо калісці яны прыйдуть да стырна ўлады ў нашай краіне, і вельмі важна, каб гэтыя кіраўнікі былі сумленнымі і духоўнымі людзьмі, каб у іх сэрцах была хрысціянская дабрняня да людзей, каб яны заўсёды былі гатовы ім дапамаг

НАША СЛОВА, №5, 1996

Першы нумар адноўленай газеты «Свабода» ўбачыў свет 25 сакавіка 1990 года. Яе стваральнікі імкнуліся зрабіць новае выданне незалежнай беларускай газетай, якая магла бы на роўных спаборнічыць з друкамі камуністычнай партыі і кіраванай ёй дзяржавы.

Праз год рэдактарам «Свабоды» стаў Iгар Германчук. Менавіта пры ім яна набыла сваё аблічча газеты, непадобнай да іншых не толькі правапісам, але і зместам. Дзяякуючы таму газета з таго часу і дагэтуль стала павялічваючы і сама аплачвае сваё існаванне.

Але нішто не стаіць на месцы. Змены адбываюцца і ў «Свабодзе». Пра іхды пра іншае з рэдактарам «Свабоды» гутарыў карэспандэнт «Нашага слова» У. Панада.

— Сваю папулярнасць «Свабода» набыла ў час, калі яе рэдактар быў дэпутатам Вярхоўнага Савета і на страницах газеты публіковалася, абы чым гаварылася ў кулуарах вышэйшага органа ўлады, то, што было таямніцай для большасці грамадзян. Але ж цяпер Вашае становішча змянілася...

— На змест газеты страта мною дэпутацкага статуса паўплывала нязначна, бо найбольш цікавай нашым чытамі інфармацыя праходзіла праз Вярхоўны Савет толькі ў дапрэзідэнцкі часы. Цяпер жа ўсе цікавыя, сенсацыйныя звесткі трапляюць у прэзідэнцкую адміністрацыю.

Цяпер я займаюся перш за ўсё рэдактарскай працай, а інфармацыю здаваюць нашыя карэспандэнты, якія маюць уласныя крыніцы звестак. Праўда, працаўцаў ім стала цяжкай — прэзідэнцкая адміністрацыя працуе больш замкнёна і публікуе толькі тყы звесткі аб сваёй дзейнасці, якія лічыцца патрэбнымі. Але ж наша газета не залежыць ад урадавых інфармацыйных структур. Аб новых падзеях мы даведаемся самі.

— «Свабода» карыстаецца выключна ўласнымі крыніцамі інфармацыі?

— Безумоўна. Мы зацікаўлены ў выключнасці, непадобнасці наших публікацый. Тыжні газеты, якія карыстаюцца паслугамі урадавых інфармацыйных агенцтваў, паведамляюць кожную пра ту ж самыя падзеі, пішуць пра адно і тое ж.

— Вашая газета стваралася як палітычнае выданне, але цяпер яна ператварылася ў грамадска-палітычную. Гэта — рэакцыя на змены, што адбываюцца ў грамадстве, ці вынік перагляду канцепціі выдання?

— Гэта — вынік таго, што мы хочам стаць больш масавай газетай. Мы імкнёмся зрабіць сваім чытамі, напрыклад, тых людзей, якія пасля змены галоўнага рэдактара «Народнай газеты» перасталі быць чытамі. «Свабода» імкнецца зрабіць папулярнай штодзённай газетай, а значыць, мы мусім пісаць не толькі пра палітыку.

«Свабода» апошнім часам змяшчае на сваіх старонках матэрыялаў разнастайнай тэматыкі значна больш, чым калісьці. Яна перастае быць газетай выключна для тых, хто цікавіцца палітыкай. Мая мэта — зрабіць яе яшчэ больш разнастайнай, цікавай самаму шырокаму колу чытамі. Бы калісьці газета арыентавалася пераважна на, скажам так, беларускіх патрыётаў. А цяпер мы працуем на больш шырокую аўдиторыю.

— На тых, хто не з'яўляецца патрыётам?

— У грамадстве ёсьць частка людзей — прыхільнікі нацыянальнай ідэі. Але астатнія частка грамадства на першое месца стаіць іншыя ідэі, яе турбууюць іншыя проблемы. Апошнім часам мы імкнёмся пашырыць кола сваіх чытамі за кошт якраз гэтай аўдиторы. На лे�ташнім рэферэндуме за беларускую мову і гістарычную сімваліку галасаваў мільён нашых грамадзян, хача не ўсе з іх гаварылі па-беларуску. Менавіта на іх мы імкнёмся абаварыці.

— У канцы мінулага года Вы, беручы ўдзел у адной з праграм беларускай рэдакцыі «Радыё Свабода», гаварылі пра неабходнасць адмовіцца ад правапісу, якім карысталася газета ў той час, пакінуўшы ад «тарашкевіці» хіба што мяккія знакі. Але сёння «Свабода» выдаецца так званай «наркамаўкай»...

— Пачынаючы з гэтага года газета карыстаецца афіцыйным правапісам. Думаю, што «Свабода» выканала сваю функцыю, паказавшы, якім быў правапіс дарэформы. Але зрабіць газету масавай, карыстаючыся гэтым правапісам было, на мой погляд, немагчыма. «Тарашкевіца» адштурхоўвала ад нас новых чытамі, якія спосаб напісання «Эўропа» лічыць прапросту штукарствам філолагаў, не ўспрымаючы сур'ёзна. Тому дзеля пашырэння шэрагу сваіх падпісчыкаў «Свабода» прапросту мусіла перайсці на правапіс, даступны ім.

— Задавальняючы патрабаванні новых чытамі, ці не чуеце вы нараканні з боку старых?

— Мы атрымліваем лісты, і часам вельмі вострыя, з выказамі незадавленасці зменамі, што адбываюцца ў газете. Але большасць іх датычыць не правапісу, а з'яўлення на нашых страницах расійскамоўных матэрыялаў. Але мы маем і іншую пошту — лісты людзей, якія ўхваліваюць гэта.

— Гэткія спрэчкі не здзіўляюць: «Свабода», якая раней была выказнікам погляду нацыянальна арыентаванай часткі грамадства, спачатку адкінула стары правапіс, а цяпер ўсё бойтимаў газету.

— Выхочаце спытаць, што сталатаму прычыны? Мы хочам расійскамоўных беларусаў (якіх, даречы, большасць) зрабіць нашымі сталымі чытамі. Частка гэтых людзей не бярэ ў руки газету з тae толькі прычыны, што яна друкуецца выключна па-беларуску. «Звязда», якую я лічу больш якасней за «Народную газету», «Советскую Белоруссию» ці іншыя, не можа парадунацца з імі на-

— Нам і сапраўды даводзіцца рабіць выбар. Я ўжо чую прапановы рабіць цалкам расійскамоўную газету, на гэта нават прапаноўваліся гроши. Мы адказалі «не». Але дзялітаго, каб газета існавала і развівалася, мы змянілі яе аблічча, каб не парушаць яе статуса беларускай. Хача нашыя партнёры і прапанавалі нам захаваць не больш паловы беларускіх тэкстаў, абрэгнутоўваючы гэта

тым, што народ хоча якраз такую газету.

Як бачыце, калі раней мову і правапіс

вызначала палітыка, дык цяпер гэта — вынік стану фінансаў. Бо мы вырашаемы пытанне не выбару мовы, а развіцця газеты.

— **Менавіта так?**

— «Свабода» існуе, бо лічыцца візітнай карткай дэмакратыі. За апошні час намаганнямі ўладаў у краіне было адкрыта ці мала газет, і калі б да гэтага спісу далучыліся яшчэ і мы, справа атрымала б занадта вялікі розгалас. Таму для нас зроблена выключэнне. На «Свабоду» можна паказаць пальцам і сказаць недзе на Захадзе: «Паглядзіце, такая непрыемная нам газета ўсё ж такі выходитці». Тым не менш, пэўныя захады ў дачыненні да нас робіцца. Газета ўжо не мае магчымасці друкавацца ў Орши і робіцца гэта за мяжой — у Літве. Можа быць зроблены і наступны крок — забарона нас распаўсюджвацца праз дзяржаўную пошту. Таму мы ствараюм уласную сетку распаўсюджвання.

Iгар Германчук: «Для нас беларускае слова заўсёды будзе першасным»

кладам з тae толькі прычыны, што яна беларускамоўная. Частка людзей арыентуецца на расійскамоўны друк — гэта рэальнасць. Таму мы хочам, каб людзі, зачапіўшыся спачатку за расійскамоўную нашыя старонкі, пераадолелі свой пісахалагічны бар'ер у дачыненні да нас як беларускай газеты.

— Але ж найбольшую колькасць чытамі даў бы вам, у такім выпадку, поўны пераход на расійскую мову...

— Безумоўна, гэта быў бы самы просты варыант. Але для нас ён непрымальны хади б таму, што мы хочам выдаваць ўсё ж такі нацыянальную газету. Каб працаўца і захаваць, мы папросту змушаныя трэзююча частку публікацый друкаваць па-расійску, хочам мы таго ці не.

— Прыстасоўваючыся да існавання ва ўмовах рынку, «Свабода» змяніла правапіс і моўную канцепцыю. Але апошнім часам яна, здаеца, мянья і палітычныя арыентыры. Калісьці яна адназначна падтрымлівала БНФ і яго лідера, нейкі час таму пачала змянічаць прычыны пра іх выказванні, а цяпер на старонках газеты адкрыта ці прыхавана рэкламуюцца іншыя асобы і сілы: Багданкевічы «Грамадзянскае дзеяне». «Свабода» — газета Багданкевіча — мне ўжо даводзілася чуць такія выказванні. Наколькі яны слушныя?

— «Свабода» не была газетай Пазынкя і не стане газетай Багданкевіча ці каго-небудзь яшчэ, бо гэта — смерть для газеты. «Свабода» падтрымлівае ўсё спектр дэмакратычных сіл — і Пазынка, і Шушкевіча, і Багданкевіча, і іншых. Але цяпер на нашых старонках і сапраўды радзей згадваецца Народны Фронт і ўсё часцей — «Грамадзянскае дзеяне». Але гэта выклікане не нашымі прыхільнікамі, а раскладам сілай у парламенце. Мы проста адлюстроўваем ситуацыю, калі нішу БНФ у парламенце заняла Аб'яднаная грамадзянская партыя. І, натуральна, інфармацыя пра яе з'яўляецца ўсё часцей.

— Імкненне абсалютна дакладна

адпавядзіць сітуаціі можа мець вынікам прызнанне неабходнасці працтваўлення поглядаў аграрыяў і камуністу на палітычным плане і поўны пераход на расійскую мову ўмоўным...

— У гэтых словах гучыць іронія. Але калі нейкія цікавыя падзеі адбудуцца ў камуністичным лагеры, мы будзем паведамляць і пра гэта. Мы пішам пра ўсё, што цікава, — памятае фармулёўку: «Сенсацыя» — не чалавек, пакусы сабакам, а сабака, пакусы чалавекам».

— Калі гаварыць цытатамі, дык варта ўзгадаць два агульнавядомыя прынцыпы: «З дзвюх прыкрасцей абраць меншую» і «Сярод ваўкоў жыць — па-воўчы і выць».

— Мне даводзілася чуць, што ў гэтым іншых газетных спраўах вы маеце партнёраў. Хто яны?

— Мы супрацоўнічаем з выданнямі «Імя» да «Беларусская деловая газета» — ствараем агульныя пункты продажу, структуру, якую будзе займацца дастаўкай нашых газет чытамі, маем іншыя супольныя праекты.

— Перастаўшы быць непадобнай да іншых моваў, правапісам ды зместам, «Свабода» мусіла набыць мноства канкурэнтаў. Яны ў вас ёсць?

— Безумоўна, гэта грамадска-палітычная прэса, у першую чаргу дзяржаўная, якую мае тую ж чытамі аўдиторию, што і мы, — «Народная газета» іншыя. Думаю, што ў параўнанні з імі мы знаходзімся ў лепшай ситуацыі, бо нашыя журналісты працаўцу ў больш энергічна. Так, мой працоўны тыдзень складаецца з сямі дзён. Бывае, мы працуем да 3—4 гадзін начыні, каб скараціць тэрмін дастаўкі газеты ў друкарню і да падпісчыкаў. Але мы не баймся канкуренцы. Наадварот, мы хочам, каб цяпрашнія дзяржаўныя выданні сталі свабоднымі, а значыць, і лепшымі, больш ікавымі. Слабоніца з імі нам стала цікавай, але любая канкуренцыя — гэта добра. Яна карысная для выдання, для чытамі, і, урэшце, для стану дэмакратыі ў краіне.

— У якім кірунку будуць адбывацца далейшыя змены «Свабоды»?

— У першым пайгоўдзе мы пачнём выходитці трох раза на тыдзень. А пасля таго, як «Свабода» атрымае ад уладаў дазвол друкавацца ўдной з дзяржаўных друкарняў, сталіцы альбо супольна са сваімі партнёрамі створыць уласную друкарню, мы збірамося перайсці на штодзённы выпуск.

Думаю, перспектывы ў нас добрыя. Газета набыла ўласнасць аблічча і пашырае яе за кошт новых сваіх прыхільнікаў. Да таго ж я бачу, што нашыя канкурэнты не гатовыя працаўцаць такім...

— І апошнія пытанне: што б хадзелі Вы — рэдактар газеты, у якой, нягледзячы на яе цікавасць і дэмакратычнасць, нашасловіца займае ўсё меней месца, сказаць чытамі «Нашага слова», для якіх беларушчына з'яўляецца прыярытэтам?

— Для нас беларускае слова заўсёды будзе першасным. А тым з нашых чытамі, для якіх яно галоўнае, раю чытамі «Наша слова» — газету, якая адсторвае пазіцыі нашай мовы. Але газеты павінны быць рознымі, таму «Свабода» будзе выданнем не толькі патрыятычным, але і ўважлівым да перамен і падзеяў у нашым грамадстве.

Слуцкаму збройнаму чыну — 75

Гонар і крыж Беларусі

(Заканчэнне. Пачатак на с. 1.)

Мастацкая выстава, што таксама дзяялілася на дзве часткі — выставу мастакоў і выставу фотамайстроў, была размешчаная ў фасе. Яна, адкрытая ў дэйні апошнія гады слуцкаў з чырвонаармейцамі — 28 снежня, несла ў сэне своеасаблівага рэвіёма. Свежасць гістарычнай эмблемы натхnilа аўтараў на неардынарнасць яе рашэння ў сваіх палотнах. Я — не мастацтвазнаўц, але мушу адзначыць, што шаноўная публіка (асярод прысутных былі людзі, якія тонкі разбіраліся ў мастацтве, — народны паэт Ніл Гілевіч, паэт, п

Хроніка ТБШ

За долю і волю

(Працяг. Пачатак у №№ 1, 2, 4.)

Першы нумар «Летапіса ТБШ», які пабачыў свет у траўні 1933 г., адкрываеца здынакам Ельцаўскага гуртка, які ў той час разгарнуў вялікую культурную работу на сяле. (Справа здача аўтага дзейнасці змешчана пад рубрыкай «Хроніка ТБШ».) Звойнажу, што рубрика гэта цалкам прысвечана жыццю і дзейнасці суполак, іх барацьбе за сваё



існаванне і выжыванне. Па ёй лёгка прасачыць за станам работы ўсяго Таварыства, успрымаць велізарныя духоўны ўздым і энтузіазм, якія апанавалі беларускую моладзь і з якімі яна вывучаля, бараніла і астайвала сваю нацыянальную культуру. Сапрауды, не кепскі быўгты «абарончы» нацыяналізм, аб якім пісаў месчнік.

Найцяжэй чытаць паведамленні пра знішчальныя ўдары мясцовых улад па суполках, якіх «зашевшалі» і рабавалі па розных выдуманных прычынах. Несправядлівівасць і нацыянальны прыгнёт былі відавочнымі. Вось, прыкладам, навіны «Хронікі» ў гэтым нумары па Косаўскуму, Слонімскуму, Пружанскуму, Свянцянскуму, Белацоцкаму, Ваўкавыскуму, Стайпецкаму паветах. У вёсках Байкі, Бярэзница, Варанілаўцы пастановілі: залажыць курсы для дарослых, якія маюць вялікае жаданне наўчыцца чытаць і пісаць па-беларуску; дамагацца школы ў роднай мове; арганізацца адукацыйную, драматычную і музычную-харовую секцыі; адчыніць бібліятэку-чытальню. Утвораны новы гурткі ў мястечку Свіслоч, вёсках Гарбачы, Узелзы, Дарамі, Ператоры і Кожава. Ліквідаваны гурткі ў вёсках Галік, Харошча, Куляшы, Рацькевічы, Була, Быч, Серадава, Сакоўцы, Рамеркі,

Хадаркі, Любішчыцы, Жытлін, Воля, Уласаўцы, Аляксейкі і інш. «Прычыны скасавання гурткоў невядомы, таксама як не пададзены прычыны забароны ладжання спектакля», — звойнажае «Хроніка». Жыхары вёскі Варонічы дабіваюцца дазволу стварыць хатця ў бібліятэку-чытальню, бо ў іх спынена работа гуртка ТБШ (працаўаў у 1926 па чэрвень 1932). Раманаўскі гуртк распачаў працу са зборанням кніг для бібліятэки-чытальні, а таксама прыступіў да будовы дома пад сядзібу гуртка. «Ужо зроблены, — паведамляюць раманаўцы, — зруб і паставленыя кроквы, а таксама нарыйтаваны матэрый на вокны, столь і падлогу». Паведамленні з Хваляўскага і Шенеўскага гурткоў адбыліся рэзвізіі, і сябрам прапанавана «самаліквідавацца» разам са сваімі беларускімі бібліятэкамі, а ўзамен ім паабяцалі польскую бібліятэчку «погутычных кнізек» і дазвол арганізацца «кою міодзеље віеўскі». Найбольш пасляхова працу ў гурткі ў Вялікіх Грынках і Ельцаўскі. На іх сцэнах ідуць спектаклі «Птушка щасця», «Паўлінка», «Пан міністр», «Лекары і лекі», «Цуд», «Выбары старшыні», «Апошніе спатканні», «Чорт і баба», «Па рэзвізіі», «Модны шляхцюк», «Збягніжаны Саўка», «Дзядзька Якуб», «Пярэстая красуля», «Змагары за ідею», «На пастыцкай вышыні».

Значны ўклад у работу ТБШ уносілі студэнты-беларусы Віленскага і Варшавскага ўніверсітэті, аўяднаны ў Беларускі студэнцкі саюз, а таксама Наваградская беларуская гімназія. У допісе за подпісам «Прыступы» «Беларускі спектакль у Нягневічах» расказваецца, што мясціца стала асиродкам беларускай культуры дзяячкоў дзейнасці ТБШ, якое дамаглося «злучэння ўсіх беларускіх сялянскіх інтэлігентаў да барацьбы за лепшую будучыню, развіццё беларускай сведамасці і культурна-прастыветнай працы». «Прадстаўленне, зладжанае студэнтамі, — гаворыцца далей у нататцы, — з'яўляецца нібы працягам цяжкай працы ТБШ, якое за час свайго існавання (1926—29 гг.) патрапіла зладзіць у адным гмінным «магазине» да 50-ці беларускіх спектакляў, на якія кожны раз з'яўлялася не меней за паўтысячы людзей».

Спектакль у Нягневічах, аб якім расказала «Хроніка» (за дзволам хадзілі з 18 км ажно чатыры разы), прайшоў у «магазине» з вялікім поспехам. Сыгралі жарту 2-х дзеяў студэнта

Я.Хвораста «На пастыцкай вышыні». Пасля п'есы былі дэкламацыі «Важная хвіга» і «Сабачая служба» Ядвігіна Ш., што стварыла надзвычай вясёлы настроі у публікі, у якой кожнае слова, як маланка, выклікала гримоты смеху.

Велікодныя навіны на гэтым не канчаліся. Сучаснаму чытачу цікава пазнаёміцца з тэматыкай папулярных лекцый студэнтаў-беларусаў, прачытаных у гуртках ТБШ на калядныя вакацыі: «Што мы павінны ведаць аб сусвеце», «Доля жанчыны на вёсцы», «Чалавек і хатняя жывёла», «Развіццё Беларускага адраджэнскага руху», «Цуды тэхнікі», «Беларускі тэатр і яго грамадскае значэнне», «Літаратура і яе грамадскае значэнне», «Янка Купала — прадрок Беларускага адраджэння», «Культурна-асветная самапомач сярод беларусаў», «Народ і асвета», «Што такое літаратура і дзеля чаго яна патрэбна», «Беларускі народны песні». Лекцыі прачыталі студэнты Варшаўскага і Віленскага ўніверсітатаў Мілочанка, П.Першукевіч, П.Чечка і М.Орса. Апошнія дзве лекцыі прачытаў у Беластоку Рыгор Шырма.

У перадавым артыкуле першага нумара «Летапіса» сфармульяваны мэты і праграмы выдання: «Імкніцца хатця ў рамках сваіх маленьких магчымасцяў да заспакаення таго духоўнага голаду, які пануе на вёсцы, шукаючы шляху, што лучылі б паміж сабою шыркі і сведамы, але распыленых па ўсёй Заходній Беларусі, ідэйна адданых культурнай працы адзінак... Далейшую і шырэйшую праграму падкажа нам жыццё; бліжэйшай — гэта праца нашага Таварыства, якое мае сваю гісторыю, вялікі культурны даробак на вёсцы і... вялікія страты».

(Працяг будзе.)

Ірына КРЭНЬ.

Жыцьце і праца Ельцаўскага гуртка. Мінулай восені гуртком была зраблена пастаноўка п'есы Тагачобнага «Змагары за ідею». Ня глядзічы на «балота і цёмныя вясенныя вечары публікі сабралася вельмі многа; маладыя ішлі з ліхтары, старэйшыя ехалі фурманкамі са ўсіх академічных вёсак. Перад падніземем заслоні сяляні ўжо была бітком набіта народам. Як самая п'еса, так і нашы змагары за беларускую культуру, якія на сцене без нікага закіду выконвалі свае ролі, прыводзілі глядзельнікаў у захопленыне; сыпалі волгаскі, пахавалім на ляту кожнае слова артысты. Відаць было, што гэтыя слова будзілі надзеяй, грэлі ад веку змучаныя душы, прыцяглі да сябе, як сонца кветку пасыня непагоды. Чалавек міавольны пераносіў у ніядаведаную краіну жыццёў мар. Чуцні быў здаровы съмех, знак агульной задаваленіны. Чуткія працоўнай беларускай душой, узварушаная абрэзком гаротнага сялянскага жыцця, не магла стрыміцца ад сльез, асабіўна пры апошнім звязве Калістрата і Антона. Пасля спектакля адбылася танцы. Моладзь дзяяковала нашым артыстам і прасіла ладзіць спектаклі, як можна часцей.

На каляды ставілі тры абрэзкі: «Антось Лата», Т.Гушчы, «Заручы Палуйнікі», Ф.Аляхновіча і «Лекі», А.Гаротнага. Народу сабралася, як николі; была моладзь з далёкіх за 15 км. адлеглых вёсак. Уесь спектакль прышлося адміграціі два разы і кожны раз сяляні была перапоўнена народам. Падчас першага сэансу публічнасць у суседніх хатах жадала на другі. Старыя людзі гаварылі, што даўні гэта ішлі толькі на фэст да Жырава (Кыровіцкі манастыр каля Слоніма), а цяпер на беларускіх прадстадыўленіях. Усе гэта сведчылі аб том, што беларуская моладзь нарашце ўгледзіла адзіны сваі шляхі, шлях культуры, які вядзе да палепшэння нашага гаротнага, мужыцкага жыцця.

Дні 22 студзеня г. г. Часта наша моладзь затрымоўвалася над пытаннем, як прачытаць у гуртку наўку-популярную лекцыю. З браку сваіх культурных слаў мы запрасілі з Вільні сэкрэтара Галоўнае Управы грам. Шырму, які прачытаў у нашым Народным Доме дзэрве лекцыі.—21-га студзеня на тему: «Што такое літаратура і дзеля чаго яна патрэбна», 22 студзеня на тему: «Песня на жыцці народу і беларуская народная песня». Ня глядзячы на вялізарную сънежную завею зіўшлісі сябры з усіх академічных вёсак у адлегласці чатыры, пяць і дзесяць кіляметраў; ішлі па калені ў снягу, хлапцы і дзяўчыны, наражаючы жыццё на неісненку, толькі каб пачуць жывое роднае беларускае слова. Лекцыі далі нам вельмі многа. Першая — адчыніла вочы, якія правідлова глядзяць на літаратуру, разумець яе характар і значэнне, — другая — як траба чанціц сваю народную песню, якія творчасць мінульных пакаленій, праз якую можна адчыніць і зразумець жыццёў Беларускага Народу. Пасля лекцыі г. Шырма запісаў 15 арыгінальных мэлодій з нашаг вёскі. Доўга пасля мы гутарылі і разыбралі чытанье, прыпамінаў вялікую заслугу найлепшых сыноў Беларусі Якуба Коласа і Янкі Купалы, якія кінулі ў масы агнявія ѹскры культуры-нацыянальнага адраджэння, сяняння гэтыя ѹскры палаюць нід Беларуссю вядкім і яркім агнём. Чытаючы творы нашых пастаў мы здабывалі веру і глыбокасць пераконеніне, што нікакая сіла ня може спыніць адраджэнскага поступу нашага народу. Вельмі пажадана, каб гэткія лекцыі адбываліся часцей.

Дні 26 лютага ставілі «На вёсцы», Ф.Аляхновіча і «Міхалку»—пераклад з польскага. Былі дэкламацыі вершоў. Пасля спектаклю адбыліся танцы. Агульнае зацікаўленыне, як заўсёды, было вельмі вялікое.

Дні 17 красавіка на другі дзень Вялікадня адыгралі «Апошніе спатканні», У.Галубка. Наша драматычная сэкцыя не шкадуючы энэргіі ахвярна ідзе наперад. Бракуе толькі добрае дзяржаніе на сцене. «Апошніе спатканні» не дало глядзельнікам съмеху. Вельмі многа глядзельнікі плаакалі ад пачатку да канца спектаклю. Калі адзін з артыстуў звярнуўся да аднае такое асобы, просічы выбачэння за сльёзы, дык пачуць такі адказ: «О, не! Мы павінны дзяяваць усёй драматычнай сэкцыі і гуртку, што паказалі нам праудзівых, шыркіх змагароў нашага адраджэння, падешаваныя нашага наядлодзкага жыцця. Нашыя сльёзы ня былі съязыні роспачы, а радасці, што ўсё-такі ёсьць людзі, якія не шкадуючы нават жыцця для добра Беларускага Народу».

На здымак: Пятро Першукевіч, студэнт Віленскага ўніверсітэта, актыўны ўдзельнік адраджэння. Памёру Наваградку ў снегах 1933 г.

Славуты «магазын», пабудаваны яшчэ за паншчынай, які арандаваў Нягневіцкі гуртк ТБШ. (Малюнак Рамана Сцяпанавіча Лецкі).



Беларускае замежжа

«Уздым» — гэта Адраджэнне

Са старшынём Беларускага культурна-асветніцкага таварыства «Уздым» г. Даўгайпілса, сябрам рады Згуртавання беларусаў свету «Бацькаўшчына», пастам Станіславам Валодзькам гутарыць карэспандэнт «Нашага слова» Людміла Рублеўская.

— У твайго цяперашняга візіту на Беларусь — афіцыйная прычына?

— Я прыехаў з дэлегацыяй ад беларускай Латвіі з мэтай перадаць у Адміністрацыю Прэзідэнта Беларусі звярот, у якім просім паспрыяць адмене візавагу для падэздак з Латвіі на Беларусь. З Адміністрацыяй Прэзідэнта настакнівалі дамеснікі міністру замежных спраў спадара Міхаіла Хвастова. Размова з ім адбылася канструктывная, чакаем цяпер становічных вынікаў. З увядзеннем візавагу рэжыму ўзнікнуць вялікія цяжкасці і для беларусаў, чые родзічы жывуць у Латвіі, і для латвійскіх беларусаў, што захочуць наведаць на сваёй радзіме бацькоў, свяякоў. Для збору подпісаў пад зваротам быў арганізаваны пікет ля консульства Беларусі ў Латвіі. Сабрана каля тысячы

подпісаў, але, зразумела, калі спатрэбіца, можна сабраць нашмат больш.

— Які гуртующы беларусы Латвії? Які твой удзел у спраўах беларусчыны?

— Трохі нечакана для мене самога мене нядайна абраці старшынём рады нашага таварыства «Уздым», таго самага таварыства, ля вытокай якога я стаяў. Матэрыйна я з гэтага, зразумела, не маю нічога, акрамя тых клопатаў, якія атрымаў у дадатак. Наша культурна-асветніцкая таварыства ўваходзіць у «Бацькаўшчыну». Ужо году Даўгайпілса выдаецца газета «Прамень». Наклад гэта — тры тысячи асобнікаў. Займелі магчымасць раз у квартал выдаваць беларускую стафонку ў маскоўскай расійскамоўнай газете «Латгалас лайкс». Назвалі гэ-

тую старонку «Беларус Латгаліі». Асвяталяем там сваё жыццё, даём навіны з Беларусі.

— Дарэчы, у тым нумары газеты, што ты прывёл, ёсьць матэрый на прыядзельную беларускую школку...

— Так, адкрыццё гэтай школкі было для нас радасней падзяя. Яно адбылося ў кастрычніку мі

Вікторыя ЛЯШУК,
кандыдат філалагічных науک

З гісторыі красамоўства на Беларусі «Мир створити...»

Знешнепалітычныя і эканамічныя стасункі Палацкага і Віцебскага княствай адлюстраваны ў Грамаце князя Гердзеня* 1264 года, копія якой, зробленая ў той жа час, захавалася ў Рыжскім гардскім архіве. Гэты распрадачы дакумент эмішчае міждзяржаўнае пагадненне аб тэртыорыяхі гандлёвых зносінах паміж імі.

Стыль граматы адпавядзе афіцыйнай вуснай прамове, што яскрава праяўляецца ўжо ва ўступе, дзе эмацыйнальна і строга, праз маральна-філасофскія высновы, падкрэслена прыязнае стаўленне князя да ўсіх асобаў, каму трапіць грамата; выказана ўпэўненасць у яе дзяржаўнай значнасці і культурна-гістарычнай каштоўнасці. Сцісла, у форме канстатацыі, выкладзена сутнасць узнікнення дакумента, названы суб'екты пагаднення: беларускі бок названы па прыналежнасці да княствай — палачане і віцьбічы, а другі — пададзены найменнямі пасадаў з адзнакай дзяржаўнай прыналежнасці: «*Князь Гердень кланяется всем темы, кто видить сую [этую] грамоту. Тие люди, что не живи суть [живыя], а темы, кто на после приидут, тъмь въдомо буди [въдома будзе], как ми ресмы створили промежи [паміж] мастеря [магістрам ордэна] и с ратьманы [ратманамі (радцамі магістрату)] Рижскими и с Полочаны и Відзбіянны».*

Наступная кампазіцыйная частка, рэзалингвальная, па сучаснай класіфікацыі з'яўляецца дакументам агульнай формы, бо ў дамове не канкрэтізованы прыватныя выпадкі ўзаемадачынення.

Змест граматы падпрадкаваны падзейна-сітуацыйнай логікі і ўвасоблены ў трох узаемавязанных, узаемадапаўняльных выказваннях (тоечных сучасным заканадаўчым артыкулам). Іх фармальна-мяжко выступае двойчы ўжыты выраз *верху тога* [да таго ж], які мае далучальнае значэнне.

У першым з выказванняў прыведзены юрыдычныя падставы правамоў землі: «...отступити, что есть Лотыгольская земля; как не въступати ся на тую землю, что князь Константин** дал мастерю с своею братюю, с своею грамотою и с печатью, ...боле на ту землю не поисковати [не дамагацца]».

Другое выказванне мае мэтай спыніць законам рабаванне Палацкага княства: «*Верху того, про ту пакость [рабаўніцтва], что ся в размирии [беззаконні] створило [утварылася] ...отступити, что Руская земля словеть [за-веца] Полочъкая; от тое земли мастерю и браты его отступити с всюю правдою».*

У трэцім выказванні ўагульным плане пералічаны найбольш важныя праўы і абавязкі суб'ектаў дамовы з уласцівай юрыдычно-прававому выкладу дакладнасцю і дэталёвасцю: «*Верху того Немечкому гостю [купцу] в Полочскую волю[вольна] ехати и торговати, купити и продати, тако же Полочаном і Відзбіянину волно гостити [ездіць гандляваць] в Ригу и на Готьски берег. А где будетъ кто кому виноват, в том городе правити [судзіць, разглядаць справу], где тот человѣк живеть, инде [на іншым месцы] суд ему не искати; в которой волости человѣк извиниться [правініца], ту [тут] ему правду дати [судзіць]...*

Як доказ дзейнасці дамовы ў канцы граматы адзначана выкананне пагаднення. Як і ўся папярэдняя, гэта інфармацыя юрыдычнага зместу аформлена праз слоўны і сінтаксічны паўтор (пры гэтым заменены месцамі назвы суб'ектаў і абавязкаў дамовы): «...что словеть Лотыгольская земля, от того ся отступили с всюю правдою; мастеръ та же братъ его отступили, что словеть Полочская земля со всюю правдою». Адпаведна афіцыйным стандартам, паведамляеца

і час напісання граматы па сучаснаму летазлічэнню: «*Сию грамоту тогда написана в Ризе, коли Бог был 1000 лѣт і 200 і 60 лѣт и 4 лѣт по рожен [нараджэню] божім дні за три дні*».

У гэтым дакументе выкардыстыны вядомыя з граматы 1229 года юрыдычныя тэрміны (*правда, мир, гость*) і тэрміналагічныя словазлучэнні — *мир створити* (у грамаце 1229 — *мир утвердити*), *правду дати*. Стылістычна адметным з'яўляецца слова *размирие*, невядомое цяпер, аднак надзвычай супаднае беларускай моўнай сістэмэ, якая ўключае аднакарэнную яму слова і іх формы *мир, мірыца, змірыца, прымірэнне і іншыя*. *Размір'е* — гарманічнае паводле формы і выразнае паводле зместу. Тоесную марфемную будову маюць, напрыклад, добра вядомыя лексемы *разводзіз, разладзіз, раздарожжа*. Іх значэнні, а таксама кантэкст граматы дапамагаюць зразумець, што слова *размирие* абзначае 'адсугнасць міру; бязладзіз; беззаконне; сутыкненне інтарэсаў і за-конаў розных дзяржак; няўгодненасць палітычна-еканамічнага жыцця на дзяржаўным памежжы'. Такая зместавая разнастайнасць спрыяе багаццю інтарпрэтацыі слова, сведчыць пра ювілікія стылістычныя магчымасці.

Словы з празрыстым значэннем, якое ўвасоблена ў форму, гарманічную моўнай сістэмэ, як згаданае *размір'е*, вызначаюцца вобразнасцю, эмацыйнальнасцю, ацэнчансцю. Яны перадаюць логіку асвяення і асэнсавання рэчаінасці ва ўзаемасувязі і ўзаемаабумоўленасці ёз'яў, прадметаў і рэалій. Такія слова прафесар Ф.М.Янкоўскі называў *гаваркім*. Гаваркія, напрыклад, — *абмяжоўваць, верхавіна, здарожыца, сугучча, дамова, а таксама ліпень, жнівень, студзень* да іншыя. Іх яшчэ называюць слоўнымі залацінкамі. У таких словамах жыве негайторны дух мовы. Яны ў сваім супадзі ўзнімаюцца на вышыню масцяцтва, складаюць трывалы падмурок красамоўства.

Грамата князя Гердзеня — яскравы прыклад таго, што ў афіцыйным выказванні прыкметай дасканаласці стылю, моўнага майстэрства паўстае трапяктное, жывое дыханне мовы, якая дапамагла «*мир стварыці*».

*«Гердзен (г.н. невяд. — п. 1267) князь нальшчанскі і полацкі. Сын полацкага князя Давыда Расцілавіча. 22.12.1264 ад імя Палацка і Віцебска вызначыў правілы гандлю і заключыў мірны дагавор з Рыгай і Готландам, паводле якога адмаяўляўся ад Латгаліі і зямель, аддадзеных Ордэну яго папярэднікам кн.Канстанцінам. У 1266—67 гг. на землі Гердзен нападаў псковскі князь Доўмонт (раней ён быў князем нальшчанскім — Рэд.), убарацьбе з якім Гердзен загінуў. Гісторык М.В.Без-Карніловіч і А.К.Кіркор лічылі Гердзеня бацькам вялікіх князёў ВКЛ Віценя і Гедыміна». (БелСЭ. Т.3, с.437.)

**Канстанцін, князь віцебскі і полацкі (XIII ст.). У 1262 годзе ўдзельнічай у паходзе на Юр'еў супраць Лівонскага ордэна. У Наўгародскім летапісе названы зялем Александра Неўскага. У час міжусобіцы збягаяў Ноўгарод, пасля, відаць, вярнуўся ў Палацак, дзе ў 70-80 гады XIII стагоддзя княжыў Канстанцін Бязрукі. (БелСЭ. Т.5, с. 385.)

Мікола Ермаловіч у «Старажытнай Беларусі» (с. 347) падае радкі з пэўнага літаратурнага твора: «Константін князь Плоцкі, нарицаемый Безрукий...» і згадвае, што «эты твор з'яўляецца адзіным сведчаннем пра полацкага князя Канстанціна». Гады з 1271 па 1289 могуць прыблізна вызначаць час княжання Канстанціна. Сп. Ермаловіч не выключаче, «што ў яго асобе мы маем таго ж самага Канстанціна, які княжыў у Палацку ўжо раней, перад Гердзенем».

Ці «ісціна» ў віне?

Пытанне суіснавання словаў *ісціна* і *праўда* гучала яшчэ шмат стагоддзяў таму. Да прыкладу, у «Лексісе» Л.Зізанія стараславянскае *истина* перакладаецца на стара-беларускую мову словам *правда*; у «Сіноніме Славенароскі» тое ж *правда* тлумачыца стараславянскім *истина*. Гэта дастаткова, каб пабачыць, што слова *истина* паходжання з'яўляеца стараславянскім, у адрозненні ад свайго пазнейшага ўсходнеславянскага адпаведніка *правда*. Таксама можна заўважыць і выразнае размежаванне гэтых словаў паводле моўнай прыкметы.

На пачатку нашага стагоддзя *ісціна* ўжываецца пераважна як логіка-матэматычны тэрмін (М.Байкоў, С.Некрашэвіч. «Беларуска-расійскі слоўнік»). Гэты ж слоўнік, аднак, перакладае беларуское *праўда* наступнаю парадаю: *правда, істина*. Беларускі адпаведнік расійскаму *истина* ў слоўніку В.Пастоўскага наступныя: *праўда, істасць, істашка, ісціца*.

Беларуское ж слова *праўда* на той час мела і зараз мае шырэйшы семантычны аўт'ем, які сумяшчае ў себе значэнні расійскіх словаў *истина, правда*. Пранікненне тэрміну *ісціна* замест *праўды* ў слоўнікі нашай мовы (М.Байкоў, С.Некрашэвіч; таксама і «Руска-беларускі слоўнік», 1994 г.), на мой погляд, тлумачыца ўплывам расійскай мовы як носьбіта царкоўнаславянскай лексічнае традыцыі на фармаванне беларускай тэрміналогіі. Штучнасць гэтага слова ў беларускай лексіцы даволі выразна бачная на прыкладзе артыкула з РБС, 1994 г.: *рас. истына — бел.*

ісціна; рас. истинно — бел. сапраўдна; рас. истинность — бел. праўдзівасць. Паводле словаўтаральных законуў нашай мовы, вытворніца ад *ісціна* павінны мець у сваім сладзе корань «ісцін-», але, насамрэч, іхня словаўтаральная база — аснова *праўд-*.

Аднак, «прапіска» ў слоўніку зусім не азначае актыўнага існавання гэтай лексічнай адзінкі. Падобна на тое, што яна ўвогуле з'яўляеца, найперш праз сваю чужыню і, як вынік, адсутнасць аднакарэнных словаў. Здаецца, адзінае, на што магла бы разлічваць *ісціна*, — гэта выкарыстанне яе ці лексічным пласце высокага стылю, ці ў тэрміналогіі дакладных навук. Але ні там, ні там яно, відавочна, не прыжываеца. Гэтауксі *праўда* нарадзілася Новага Запавету ў паўнаніі з расійскімі радкамі: «...Бог есть дух: и поклоняющиеся Ему должны поклоняться в духе и истине» (Евангелле паводле Яна, 4 і 24) маюць наступныя: «...Бог есть дух, и тыя, что покланяются Яму, павінны покланяцца ў духу и праўдзе» (пераклады В.Сёмухі, а таксама Я.Пястроўскага). (Тое ж можна сказаць і пра Украінскія пераклады Новага Запавету). І, нарэшце, Тэрміналагічны слоўнік па вышэйшай матэматыцы для ВНУ (Мн., 1993) развязвае праблему з існаваннем слова *ісціна* ў нацыянальной тэрміналогіі, перакладаючы *истина* як *праўда, истинный як праўдивы, сапраўдны*.

Незадарма ж у народзе кажуць: «*Праўда ў агні не гарыць і ў водзе не тоне*», «*Праўда наверх выйдзе*».

Антош КУЗЬМИЧ.

Жывое слова

Летуценка

Да сотай гадавіны з дня народзін Ванды Лявіцкай рыхтавалася шчырая, цёплая тэлэнавела. Назвалі яе мы «Летуценіца з Карпалаўкі». Назва як назва. Крылатая, вывераная, дакладная. Мусіць, пра апантана гаюйсі мрояй, ідзяй чалавека больш да-кладна і не скажаш. І ўжё ж мне штось муліла. Найперш, хацелася няяк пазбегнуць, унікнуць падоўжанага (падвоенага) «*нн*» — *летуценіца*. Нават закралася жаданне выкінуць адно «*нн*». Але ў наших слоўніках яно падвоеное.

Такое жаданне ў мяне паўстае часта. Прыйкладам, вельмі пакупую ад грувасткага, на маю думку, гучання слова словаў *нараджэнне, папярэджанне, адраджэнне*. Мабыць, кожны з нас адчувае, як цяжка вымаўляць іх другую частку — *джэнне*. Але, хвалі Богу, мы маем слова «народзіны». Яно, як мне падаецца, больш натуральнае для нашай мовы.

Але вернемся да *летуценіцы*. Мне муліла гэтае падвоене *-нн-*. Не скажу, каб вельмі ўжо, а так, трошкі. Іншы гэта нават назваў бы густаўшчынай. Ну, але як бы яно там не было, а муліла.

Выказаў я гэтае сваё «муленне» творчай

брыгадзе, якая рыхтавала нарыс. Асістэнтка рэжысёра Валянціна Палонская, родам яна з Капыльшчыны, дыкі кажа: «А давайце напішам «Летуценка!» Сказала, як штось гатавае, дакладна, нямушанае, для яе звыклае. І на-праўду, ці можа яшчэ быць што больш нату-ральнае для нашай мовы, чым форма слова «летуценка».

З асалодай, насмакаваўшыся *«летуценкай*, я, паміж іншым, праз нейкі час пад-цікавіўся ў Валянціны, адкуль да яе прыйшло гэтае слова: у наших нарматыўных слоўніках яго няма.

— І сама не ведаю, — адказала яна на гэта. — Мне здаецца, я ведала гэтае слова заўсёды. Мне так здаецца...

Ну, а калі так, калі няма ніякіх пярэчанняў, калі слова «летуценка» кладзеца вам на душу і сэрца, то прымайце яго, вітайце, спажывайце на карысць нашай роднай мове.

Цяпер будзем мець — для мужчын — *летуценік і летуценец</*

Беларускае Адраджэнне

Алена ЯСКЕВІЧ,
кандыдат філалагічных навук

Пракаветная вобразнасць стара беларускай МОВЫ

Помнік айчыннай кніжнасці — гэта сапрауды чароўныя скарбонкі стара беларускага слова — такога багацця перыфразавай сінанімікі, такога паўната лексічнага фонду, такога творчага валодання мовай пазней не давядзенца ўбачыць — з-за неспрыяльнага лёсу нашага прыгожага пісьменства.

Экспрэсію, афарыстычнасць і лаканізм старажытных помнікаў нельга зразумець без пранікнення ў свет тагачаснай мовы, праасаблівы вобразна-канкрэтны стан якой мы ўжо пачалі гаворку ў сувязі з адметнасцю *ўнутранай формы* старогасловай Амасціконе 1282 года. Падобнае ў сучаснай мове здаецца нам амаль недасягальным, нават штучнымі прыёмамі, нягледзячы на ўдасканаленне сінтаксічнай сістэмы, развіццю, бо адначасова адбывалася спрашчэнне граматыка-марфалагічных формаў, шматфункциянальнае ўзбагачэнне *слойнага запасу*. Нездарма Гегель выказаў меркаванне, што мова багацейшая ў неразвітым, першытым стане народаў і бяднее з цывілізацыяй і стварэннем граматыкі.

Вядомы нямецкі лінгвіст і збіральнік фальклору Якаб Грим так рэканструяваў ранні стан мовы:

«Правы мовы простыя, натуральныя, поўныя жыцця, падобныя дахуткага звароту крываі у маладым целе... Словы тоўпяцца густым натоўпам, як сцябліны травы. Усе паняцці ўзнікаюць з пачуццёвага празрыстага сузірнання, якое ўжо само было думкаю і ад якога ва ўсе бакі распаўсюджваліся элементарныя новыя думкі. Суадносіны слоў і ўяўленнія наўнія і свежыя, але выказваюцца без прыхарашвання наступнымі, яшчэ не далучанымі словамі. З кожным сваім крокам мова разгортвае сваё багацце і здольнасці, але ў цэлым янаробіць уражанне пазбаўленай меры і ўпрадаванасці, «бо свято і цену не маглі ў ёй як след размеркавацца».

Асноўнае, што падкрэсліваюць Гегель, Грим ды іншыя даследнікі, — гэта вобразны стан старажытной мовы, адметнасць яе граматыка-сінтаксічных сувязяў, што таксама захоўвалі ўнутраную форму слоў, з якіх развіваліся службовыя часціны.

Стылістыка, надзяляючы, можна сказаць, асабістым, «вобразным харктарам» кожную часціну мовы, акрамя таго, скільна выдзяляць у асобны пласт экспрэсіўную пазначальную лексіку. Вучоныя ацанілі вельмі высокую вобразную інфарматыўнасць экспрэсійных слоў, што выдзяляюцца сядр лексікі нейтральнай, вобразнасцёйт, менавіта праз іх тримаеца, адчуваеца наўізна тэксту.

Даследаванні лексіколагаў паказваюць, што ў вобразнай сістэмі мовы найбольшая роля належыць не стылістычна (экспрэсійна) адзначаным словам, а ўласна функціональна-стыліўай канатацыі выкарыстанню «функціональна афарбованай» лексікі.

Да ліку *кананітай* адносіцца слова т.зв. «эмацыйнальны лексікі», зместам якіх з'яўляецца абавязанчэне эмоцый, пачуцці: *товарыстве добром, кохает, веселіт (Град Божій), ласку имають; прыкмет і якасці: драгых (скарбов), добрых обычаях, жаднага (вогляду)*.

Але «эмаціянальная лексіка», на думку Шміялёва Д.М., не ўласна семантычна з'ява, бо пачуцці, якія ўласцівы не самім прадметам, дзеянням, а паняццям, што склаліся аб іх. Гэта, па сутнасці, паводле В.Гумбальта, агульнаўная вобразнасць, унутраная форма мовы. На лексіка-фантэтичным узорыне вобразнасць, як адзначалася, выяўляецца праз унутраную форму слова.

Старажытна мова абавязана сваім экспрэсійным станам менавіта ўнутранай форме, гэтаму сапрауднаму патаемніву вобразу, што лучыць гістарычнае існаванне слова з яго вобразным першакоранем — прыкметаю, якая легла ў аснову намінаціў лексічнай адзінкі. Уесь сакрэт старажытнага слова ў тым, што ў ім *унутраная форма*-прывета яшчэ адкрытая. У сучасным жа стане ў выніку бясконных змен у зневіні абалонцы ўнутраны першакаранёвы вобраз слова аказваеца прыцемненым і ў большасці непазнавальнym.

Асаблівая вага ў нашай старой мове слоў з адметнай унутранай формай неаднойчы адзначалася даследнікамі. Так, У.В.Анічэнка пісаў пра згаданую рэч, што граматычныя рысы беларускай мовы на фоне кніжнаславянскай асновы ўдалася спалучаюцца з наяўнасцю... шматлікіх слоў з адметнай унутранай формай і семантычнай структурой, якія незалежна ад свайго паходжання і ступені ўжывання сталі агульнаўдомымі ў беларускай мове новага часу, а на астатній усходнеславянскай тэрыторыі не пусцілі глыбокіх каранёў, аказаўся, па сутнасці, забыткімі або бытуюць на правах устарэлых ці вузкамісцовых лексічных адзінак.

Уаснове сваёй старажытнасці слова больш канкрэтнае па значенні менавіта тому, што яго ўнутраная форма менш сцёртая і матывіроўка ляжыць яшчэ на паверхні. Вось адна з разгадак вобразнасці старажытных тэкстаў, бо канкрэтызацыя ў элементарным сэнсе і ёсць вобразнасць, праясненне ўнутранага вобраза-прыветы, што пакладзена ў найменне слова.

Пра беларускую мову зараз спрачаюцца шмат. Адны кажуць, што яе трэба мяніць, вяртаючы страчаны падчас барацьбы з «нацдэмайшчынай» слова. Другія — што хай усё застаецца, як ёсць. Дык што ж нам цяпер рабіць?

Аднаго разу мне давялося пачуць меркаванне, што неўнармаваная беларуская мова, якая часам сустракаецца ў друку, ёсць «асфальтная мова». Але чаму падабраны менавіта такі выраз? Відаць, маецца на ўвазе, што са старэлай мовы, як са старэлым асфальтам. Але хто «асфальтуе» нашу мову? Часта змены ў ёй рабіліся гвалтам. Цяпер тое-сёе ўдалося вярнуць у слоўнік. Дык што ж атрымваеца — нейкае слова, трапіўшы ў пасіўны запас, можажноўвярнуцца ў актыўны? Навошта ж тады гаварыць пра натуральнае развіццё мовы ў працэсе народнага маўлення? Дык наогул, сказаўшы: «гэта зрабіў народ», можна ўнармаваць «трасянку». Але ж то шлях да зменнення мовы, бо ў трасянкі мала знайдзенца прыхільнікаў. Альбо мова падобным чынам будзе развівацца, альбо развіццё мецьме ў сабе сэнс вымушанення ўдасканалення пры захаванні й вяртанні моўнага скарбу, створанага продкамі. Але трэба помніць, што такое вяртанне не павінна

адбывацца бেз патрэбы. Навошта, да прыкладу, ужываць назоўнік *краёвідэз* (В.Ластоўскі. «Расійска-крыўскі (беларускі) слоўнік»). Коўна, 1924. С.453), калі ў такім значэнні ўжо ўжываеца *краяўід*. Але, думаю, варта ўжываць: *коўцік* (кадык), *дыхніца* (гартань), *эмразь* (марожанае), *засня* (абажур), *рашатні* (жалюзі)... Акрамя таго, траба лічыцца і выкарыстанне лексемаў майстрамі роднага слова.

Прыкладам ашчаднага стаўлення да роднай мовы могуць быць украінцы. Яны захавалі ў ёй такія слова, як *насамперед* (бел. *насампера*), *підступніцтво* (бел. *падступства*). Вядомаж, згаданыя беларускія адпаведнікі не ўнесены ў сучасны слоўнік. І ўжываеца: *перш за ўсё, на самай справе, каварства*. Але наконт апошніх лексемаў хача зазначыць, што ўжо існуе выданне: *Шылер Ф. Вершы і балады. Драмы. Мн., 1993*, дзе надрукавана драма «*Падступства і каханне*» у перакладзе М. Ермалаева. Значыць, назоўнік *підступства* павінен быць у слоўніку. І тут паўстает яшчэ адна праблема. Калі чытач восьмінае чаргове папраўлене й даўненае выданне расійска-беларускага слоўніка — як ён ведацьме пра то, якія змены адбыліся? Няўжо ён мусіць перачытаць усё ад вокладкі

давокладкі? Яб прапанаваў выpusціць выданне: «Папраўкі ў нарматыўве беларускай мовы». Тады будзе значна лягчэй для чытача.

Увогуле, думаю, мала тых, каго ўсё задавальняе ў нашай моўнай нарматыўнай. Як, да прыкладу, можна мірыца з напісаннем грузінскіх прозвішчаў: *Брэгвадзе, Шэварнадзэ, Чыгладзе*. Атрымваеца вымаўленне гука [dз']. А што, калі ў нейкім замежным прозвішчы сапрауды трэба будзе ў падобным выпадку прамовіцу у кансцы [dз'] перад [э]? Як тады адрозніць на пісьме два варыянты прачытання? Вядома ж, грузінскія прозвішчы трэба пісаць: *Брэгвадээ, Шэварнадзэ, Чыгладээ*. Праўда, гэта ўжо пытанне арфаграфіі. І калі ў нашым грамадстве ўзнікла пытанне реформы правапісу, дык мушу прывесці адну цытату: «...калі між арфаграфічнай нормай і патрэбамі грамадска-моўнай практикі ўзнік канфлікт, то, чым даўжэй пэўныя нормы захоўваюцца ў недатыкальнасці, тым вастрай гэты канфлікт і тым цяжэй ён вырашаецца» (*Мечковская Н.Б. и др. Общее языкоизложение: Сущность и история языка. Мн., 1993. С. 114*). Значыць, пакуль не позна — траба вырашаць: вяртаць ці не вяртаць.

Генадзь КАЖАМЯКІН.

Меркаванні

Вастрынія моўнага пытання

адбывацца бэз патрэбы. Навошта, да прыкладу, ужываць назоўнік *краёвідэз* (В.Ластоўскі. «Расійска-крыўскі (беларускі) слоўнік»). Коўна, 1924. С.453), калі ў такім значэнні ўжо ўжываеца *краяўід*. Але, думаю, варта ўжываць: *коўцік* (кадык), *дыхніца* (гартань), *эмразь* (марожанае), *засня* (абажур), *рашатні* (жалюзі)... Акрамя таго, траба лічыцца і выкарыстанне лексемаў майстрамі роднага слова.

Прыкладам ашчаднага стаўлення да роднай мовы могуць быць украінцы. Яны захавалі ў ёй такія слова, як *насамперед* (бел. *насампера*), *підступніцтво* (бел. *падступства*). Вядомаж, згаданыя беларускія адпаведнікі не ўнесены ў сучасны слоўнік. І тут паўстает яшчэ адна праблема. Калі чытач восьмінае чаргове папраўлене й даўненае выданне расійска-беларускага слоўніка — як ён ведацьме пра то, якія змены адбыліся? Няўжо ён мусіць перачытаць усё ад вокладкі

каб Міністэрства культуры паспрыяла ў набыцці касцюмай для нашага фальклорнага ансамблю, які выступае на даволі добрым узроўні, але з-за адсутнасці касцюмай не можа «выісці на людзі»... Аднойчы з такай мэтай нам давялося пазычыць касцюмы ў суседзяў з Браслава...

— Ці чытаце вы ў *Даўгаўпілсе* газету «Наша слова»?

— «Наша слова» чытаю, толькі калі наведаўся ў Менск, бо падпісацца на беларускую першыёдку няма магчымасці: у латвійскім каталогу няма беларускіх выданняў. Аднак спадзяюся, што вырашэнню гэтага пытання можа паспрыяць таварыства «Латвія — Беларусь».

— Як жыве сёння Латвія ў парадні з Беларуссю?

— Напэўна, каб параўнаць, мне трэба было б цяпер нейкі час пажыць на Беларусі... У эканамічным, сацыяльным плане жыццё ў нашых краінах недзе на аднолькавым узроўні. Зарплаты ў нас трохі большыя, затое большыя квартплаты.. Цены вышэйшыя... Вялікі працэкт беспрацоўных. Прыватным у *Даўгаўпілсе* — у чатыры разы вышэйшы, чым у Рызе. Сам я працую ў пачатковай рускай школе намеснікам дырэктара па гаспадарчай частцы. Школа знаходзіцца ў раёне, дзе працуе шмат беларусаў. Верыца, што беларуская справа ў Латвіі мае будучыню.

— Дзякую за гутарку.

Станіслаў ВАЛОДЗЬКА

Адчуваю, Айчына,
Твой журботны пагляд:
Каб не сталі злачынна
Мы адходзіць назад.

Адчуваю, Айчына,
Твой нялёгкі ўздых:
І калі ўжо мы здзейнім
Наш сапраўдны ўздым.

Адчуваю, Айчына,
Біятокі твае,
Нам людзьмі заставацца б
Колькі сілы стае,

Каб не сталі злачынна
Мы адходзіць назад,
Каб нарэшце, Айчына,
Твой раз'ясніц пагляд.

— Выходзіць, у сённяшніх варун-

Яна пісала для душы...

Пайшла з жыцця старэйшая беларуская паэтэса Яўгенія Эрдгардаўна Пфляўмбаўм. Імя гэтае стала вядома многім прыхільнікам беларускай літаратуры парадайна нядаўна — калі з'явіліся публікацыі паэтэсы ў друку, выйшлі яе два паэтычныя зборнікі — «Свой жыцця» (1989) і «На заходзе сонца» (1992). А перад гэтым вершы Яўгеніі Пфляўмбаўм выйшлі ў калектыўным зборніку разам з вершамі З.Бандарынай і Н.Вімнёўскай у 1924 годзе. Тады паэтэса былошаснаццаць год... Яежыццё, творчая кар'ера паачыналася ўдала — Яўгенія Пфляўмбаўм, дачка беларускай сялянкі і менскага чыгуначніка з нямецкіх перасяленцаў, скончыла літаратурна-лінгвістычнае аддзяленне педагогічнага факультета БДУ, прымала актыўны ўдзел у літаратурна-грамадскіх жыцці, уваходзіла ў кіруючыя органы «Маладняка», БелАПГа, з'яўлялася літсупрацоўнікам рэдакцыі газеты «Звязда». На пачатку 30-х гадоў паэтэса працавала бібліографам Кніжнай палаты пры Дзяржаўнай бібліятэцы БССР імя У.І.Леніна... Гэта быў час, калі супраць творчай і навуковай беларускай інтэлігенцыі распачыналася хвала рэпресій. У 1933 годзе муж паэтэсы, вядомы беларускі паэт Максім Лужанін, быў бязвінна асуджаны на два гады. Яўгенія Пфляўмбаўм, не вагаючыся, паехала за мужам у Сібір, прыняўшы на сябе лёс жонкі ворага народа. Пасля была праца ў маскоўскім выдавецтве, Вялікая Айчынная вайна, вяртанне ў Менск, доўгія гады жыцця побач з вядомым паэтам... і ўсе гэтыя гады Яўгенія Пфляўмбаўм стварала сваю пазіцыю. Нават не для шуфляды пісьмовага стала — а выключна для ўласнае душы, як дзённік. Творчую спадчыну Яўгеніі Пфляўмбаўм складаюць сотні вершоў, раскіданых па нататніках, сыштаках... Гэтага хопіць на шматтомны збор твораў. Паэзія Яўгеніі Пфляўмбаўм выключная гранічная шырасцю, багатым духоўным светам аўтаркі, адсутнасцю ўсялякай скіраванасці на літаратурную кан'юнктуру. На грамадзянскай паніхідзе, якая адбылася 16 студзеня ў Доме літаратара, было сказана шмат цёплых кранальных слоў пра светлу асобу нябожчыцы. Было сказана шмат і пра высокія якасці яе паэзіі, пра тое, што паэзія Яўгеніі Пфляўмбаўм толькі пачынае сваё жыццё ў беларускай літаратуре, жыццё, якое будзе доўжыцца, колькі будзе жыць наша літаратура.



Пад прыцэлам

Як ліст з вечнай кроны
Бяспечнага дрэва,
Яшчэ адзін дзень мой
На дол абліцеў,
І эмрок абазваўся знаёмым распевам
Той песні, што робіцца ўсё карацей.

Смяротны. Адзін на вачах у бяссмерці
Ідзе пад прыцэлам падлічаных дзён,
І кожны з іх трэба надзей падперці
І хоць бы найменшы з іх выспеліць плён.

Не ціхні, слова...

Ізноў пішу. З якога краю,
Якім цыклонам наўзгадон
Імкнеш ты, слова, і караеш
За свой жа спраўджаны прыгон?

Ды як бы мне былося раптам
Без шолаку тваіх пущін,
Без пушчи згадак, рыфмы трапнай,
Без летуцэнных брыганцін?

Гучы, крыва, не ціхні, слова,
Як толькі ўсочыш думкі след,
Гучы прамовай і замовай,
Святая матчыная мова,
Зіхільных гукаў самацвет!

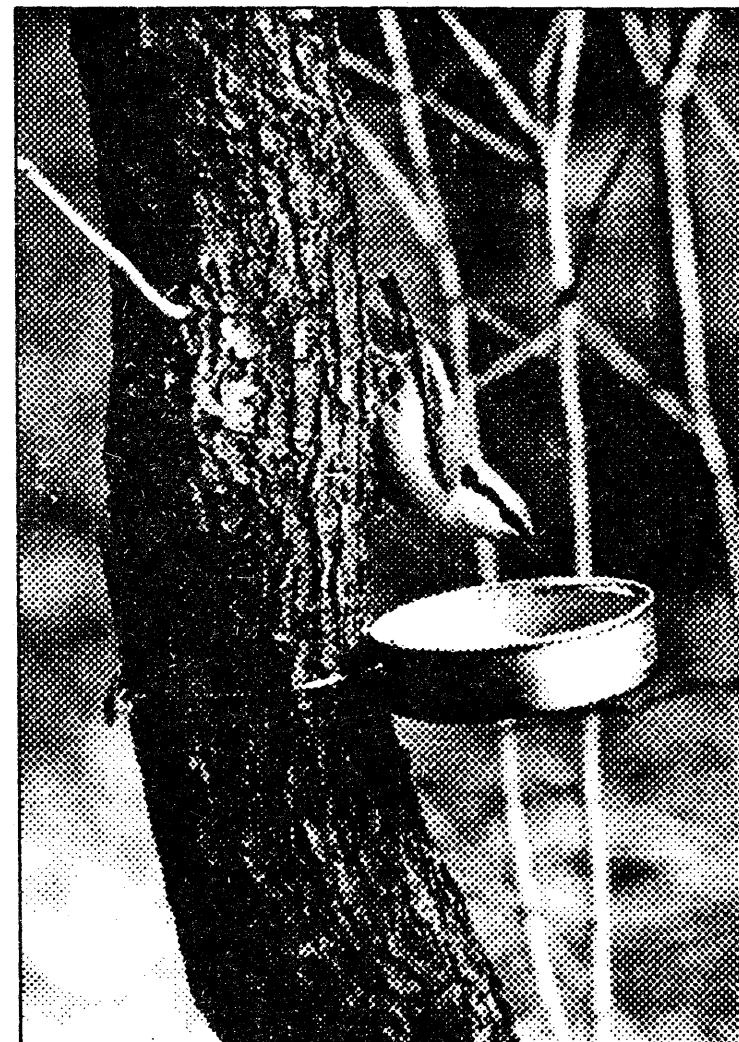
Як сэрцу прагненца дамоў...

Я знаю ўсё — і развітні,
І стрэчы пад навальны гром,
І боль няздзейсненых літанняў,
І лёд душы, самотны дом.

Я знаю даўкі смак вандровак,
Далёкі шлях у чужыню.
Я знаю гнёт улады слова,
Якога ў песні не змяню.

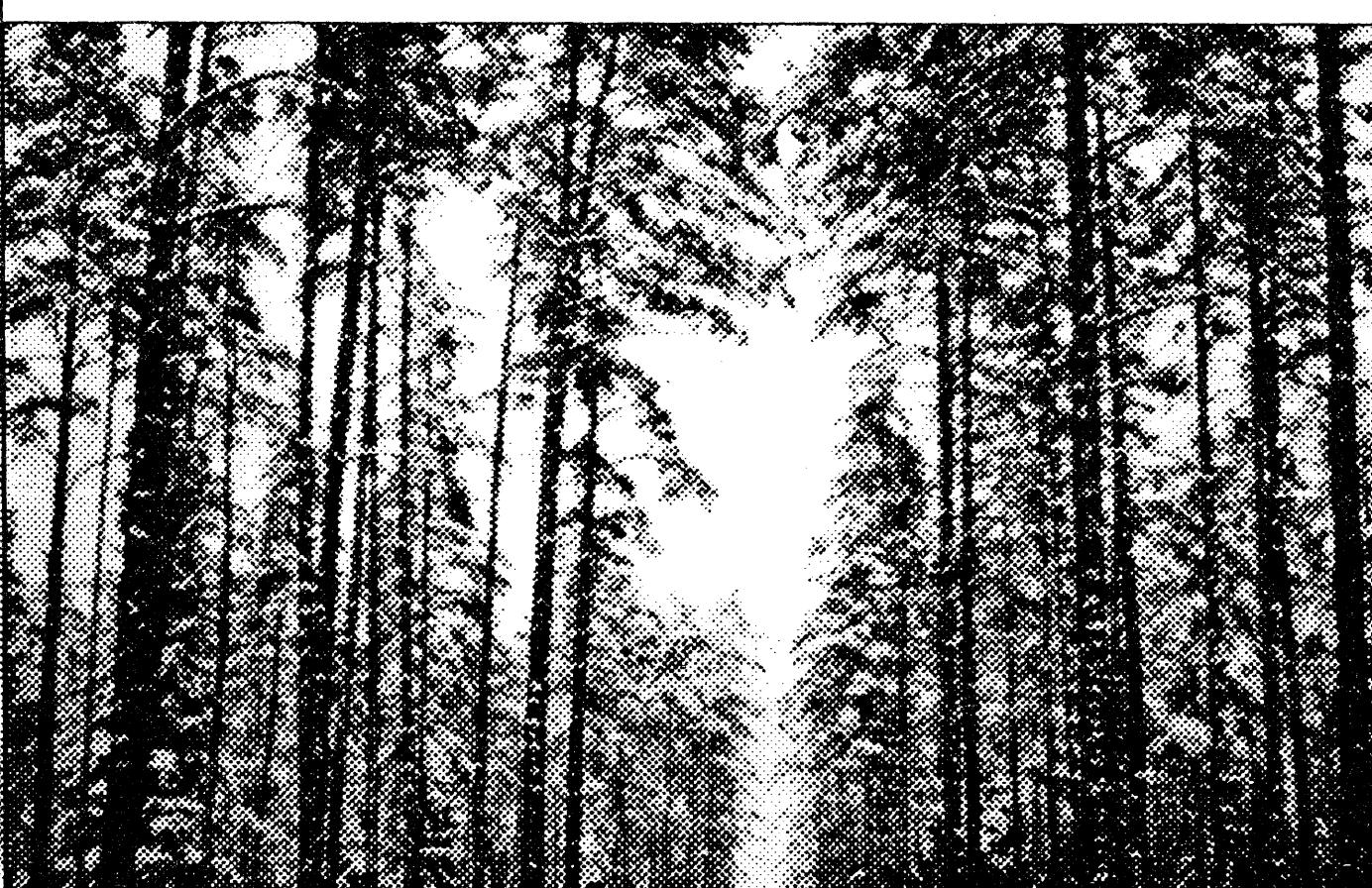
Я знаю прагу без патолі.
Я знаю жорсткасць і любоў,
І можа, ведаю найболей,
Як сэрцу прагненца дамоў.

А дом глухі, агеньчык эгас —
Цібе матуля не чакае,
Але прыгорне мілы час,
Што ў памяці не памірае.



Зіма

Фотарэпартаж Вільгельма Дубіловіча.



I смех і грэх

Прэса-куламеса

Год туды, год сюды

«Сам он мечтаёт, окончив первый курс, вернуться домой, в свою деревню и предложить односельчанам асушить Гнилое болото. С наступлением летних каникул Степка приступил к осуществлению своей мечты».

«Вечерний Минск».

Размова пра Сцёпку Баруту з аповесці Я.Коласа «На прасторах жыцця». Пачытаем пісменніка. Сцёпка год правяўчыўся і піша Аленцы: «Сцёпка паведамляў яе, што гэтым летам ён не можа прыехаць у Заборцы... Летам ён паедзе ў далёкую акуругу аж пад самае Палессе і там прабудзе аж да канца канікул». І далей: «З гэтымі думкамі і ёхай ён у свае Заборцы пасля двух гадоў разлукі з імі».

«Вечерний Минск».

Новая судовая інстанция

«...генеральный секретарь Знокомического суда СНГ».

«Вечерний Минск».

На тое яны і месьты

«Месьты жители противились сдэлке...»

«Вечерний Минск».

Скарачаць дык скарачаць!

«ПКП «Акваліт» демонстрирует типовыя схемы обвязок приборов покварцінага учёта воды».

«Вечерний Минск».

Колькі дзён было 1 кастрычніка?

«1 кастрычніка 1995 г. «Народная воля» будзе выходіць штодня».

«Наша слова».

Цікава, колькі нумароў газеты выйшла ў той дзень?

Я.К.

Цуд

Адзін цудатворца цадык распавядай сваім вучням пра цуды. Паміж іншых распавёў ён прыпавесць з Мідраса:

— Бедная матка пакінула ў лесе сваё дзіця, бо не мела грошей, каб пракарміць яго. Даўгата ляжала ў лесе і плацала. Плач не маўляці пачуў адзін дрывесек і ўзяў яго з сабой. Прытуліў яго да грудзей, каб суцішыць, але дзіця было голаднае і не супакойвалася, а дрывесек быў бедны і не меў грошей, каб купіць яму малака. Як вы думаце, што зрабіў пан Бог? Пан Бог уніні ў цуд, якога яшчэ не быў ад стварэння свету. Спрадвечны зрабіў таک, што дрывесек вырасла, як у кабеты, цыцькі, поўная малака, каб з яе ён мог накарміць дзіця.

У старых фаліянах

Калі рабін скончыў апавяданне, на тварах вучняў адбілася захапленне. Толькі ў аднаго была незадаволеная міна. І рабін звярнуўся да яго:

— Табе што, не спадабалася гэта гісторыя?

— Не зусім. І я не надта разумею, чаму пан Бог уніні ў цуд, які аніяк не стасуецца з законамі прыроды. Пан Бог мог зрабіць іншы цуд, да прыкладу, скінуць з неба меж грошей. Дрывесек знайшоў бы іх, узяў да сябе матку, і ўсё было б у парадку. Даўгата было б дагледжанае, а законы прыроды былі б не парушаныя.

На што рабін з усмешкай адказаў:

— Дарагі мой, ты — чалавек думаючы. Скажы, калі пан Бог

можа зрабіць такі цуд, каб у дрывеску вырасла жаночая цыцка, то навошта яму раскідацца грашыма?

Лекарава парада

На прыём да лекара прыйшоў габрый.

— Доктар, мне трэба дапамога, — кажа. — Дай, пане, якой рады, каб я сам з сабою не размаўляў.

— Вам штокольвачы баліць? — запытаўся лекар.

— Не. — Тады няма чаго непакоіцца, — сказаў лекар. — Бачыце, пане, мілённы людзей размаўляюць самі з сабою...

— Так, пане доктар, — пераўпініў яго пациент, — але пан не ведае, які я нудны.

Заснавальнік: ТБМ імя Ф.Скарыны.	РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ: Эрнест Ялугін — галоўны рэдактар, Лявон Баршчэўскі, Янка Брыль, Анатоль Бутэвіч, Ніл Гілевіч, Вольга Кузьміч, Анатоль Клышка, Уладзімір Ламека, Уладзімір Панада, Зміцер Санько, Здзіслав Сіцька — адказны сакратар, Яўген Цумараў, Генадзь Цыхун.	Аўтары надрукаваных матэрыялаў адказваюць за дакладнасць фактаў і іншых звестак. Пункт гледжання аўтара можа не адпавядаць меркаванню рэдакцыі. Рукаўісці рэдакцыі не рэзэнзуе і назад не вяртае.	Друкарня выдавецства «Беларускі Дом друку». 220041, г.Менск, пр.Ф.Скарыны, 79. М 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 П 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 Наклад 3480 паасобнікай. Падпісаны ў друку 29.01.1995 г. у 15 гадзін.
АДРАС РЭДАКЦЫИ: 220029, г.Менск, вул.Чычорына, 1. Тэлефон: 33-17-83.	Індэкс 63865.	Замова 103	