

РУНЬ

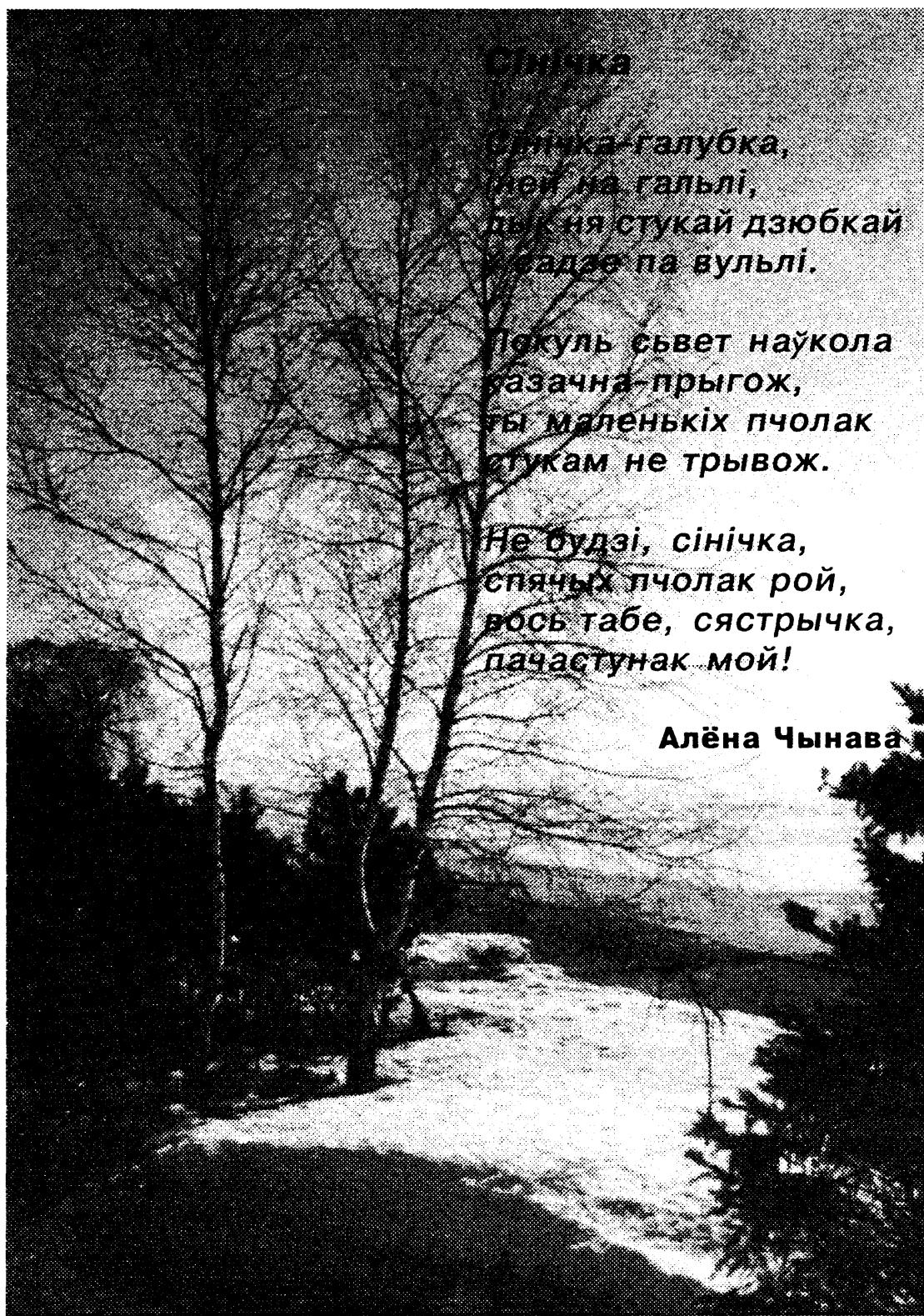
газэта беларусаў Літвы

27 студзеня 2000 №29 кошт 1 літ

Напярэдадні Новага году, з 27 сіння, у Беларусі пачаў дзеяйніцаць Закон «О внесении дополнений в некоторые закононадательные акты Республики Беларусь», якім у чарговы раз дапоўнены сумнавядомы Закон аб друку. Цяпер адным з злоўжываньняў свабоды масавай інфармацыі зробіца распаўсяходжанье інфармацыі ад імя палітычных партый, прафесійных саюзаў або іншых грамадzkих арганізацыяў, якія не

даўгадвалі ўладам, што мы павінныя жыць у дэмакратычнай праўнай дзяяржаве.

Ня будзем дэтальна аналізаваць чарговас «упорядочение» беларускага заканадаўства. Тут усё цалкам зразумелае: новаспечаным «законам» скарэставаныя такія стандарты дэмакратыі, як свабода меркаванняў, перакананьняў ды іхняе свабоднае выказваньне, права кожнага на свабоду інфармацыі. Спраба паказаць усё гэтае як звычайную наўматворочую дзеянасьць рассыпаецца ўжо пры



Сінічка

Сінічка — голубка,
кей на гальлі,
даўжня стукай дзюбкай
задар па вульлі.

Лекуль съвет наўкола
разачна-прыгож,
бы маленкіх чолак
стукам не трывож.

Не будзі, сінічка,
сініх чолак рой,
вось табе, сястрычка,
дачастунак мой!

Алена Чынава

... Я хацеў-бы, каб чалавецтва
упадобнілася прызыме, адзінай,
звязочай, пранізанай съятлом,

— прызыме, якая ўвабрала ў
сябе мноства фарбаў. Няхай-жа
станецца яна вясёлкай у тысячу

калёрай. Народы — калёры
чалавецтва, і адрозненіні
паміж імі гэткія-ж натуральныя

й лёгка вытлумачальная, як
вытлумачальная, з прычыны
вядомых абставінаў, розніца
спаміж асобнымі людзьмі.

Зрабіце так, каб усе гэтыя грані
былі роўна зыркі, роўна

зіхоткі, роўна надзеленія
съятлом, якое іх фармуе ў безь

якога яны зынілі-б у пустотах
нябыту, — бо ў цемры

неправядлівасці ѹварварства
націў роўня толькі ў
жорсткасці ды съвінстве,
фанатызме ды невуцтве.

Міхал Эмінеску

1868 г.

У БЕЛАРУСКІХ УЛАДАЎ СВАЁ РАЗУМЕНЬНЕ СВАБОДЫ СЛОВА

прайшлі нядаўнюю дзяржаўную перарэгістрацыю. У тым самым акце прадугледжаныя карніямеры ў дачыненьні тых, хто звіраеца дзеяйніцаць ад імя неперарэгістраваных арганізацый.

Не сакрэт, што прыняцьце гэтых «дополнений» лягічна вынікае зь ня менш сумнавядомага прэзыдэнцкага дэкрету № 2 ад 26 студзеня 1999 г. «О некоторых мерах по упорядочению деятельности политических партий, профессиональных союзов, иных общественных организаций», з якога ё пачалася тая «перарэгістрацыя». Наўрад ці трэба згадваць, як менавіта яна праходзіла ў чым скончылася. Заўважым толькі, што ў разрад «падпольных» патрапіла шэраг грамадzkих арганізацый, каторыя актыўна займаюць абарону правоў і свабодаў чалавека

самай павярхойнай ацэнцы. Праглядаеца імкненіне да зламання палітыка-праўнай канструкцыі прававых адносін. Зразумелая ё мэта: паскорыць і без таго імклівы адыход цяперашніх улады ад дэмакратычных пачаткаў дзяржаўнага жыцця. У выніку грамадзтва можа страйць аб'ектыўную, безстороннюю інфармацыю, якую, і давала незалежная прэса.

Толькі вольныя ад дзяржаўнага дыктату СМІ могуць заўсіпечыць празрыстасць дзеянасьці ўсіх структураў улады, паказаць сапраўднае ablічча асонаў ўзятага чыноўніка, якуюб пасаду ён не займаў у систэме кіравання. Толькі незалежныя ад дзяржавы выданыні даюцьмагчымасць кожнаму чалавеку выказаць сваё меркаванне паводле кожнай проблемы.

Зразумела, што для несумленай улады стан «празрыстасці» эзяўлюеца крыніцай пастаяннай трывогі. Таму яна імкненіца адабраць у апазыцыйнага руху магчымасць адкрылага сумоўя з шырокай аўдыторыяй. І сама простая форма дасягнення гэтай мэты ёсьць прыняцьце гэткіх праўных нормаў, на падставе якіх можна перапыніць дзеянасьць няўгодных для уладаў арганізацый, і тым самым адабраць у іх «права голасу». Гэта мы ё назіраем сёняня ў Беларусі: не прайшоў «перарэгістрацыю» — будзь ласкавы, сыйдзі з палітычнай арэны ў замоўкі! А незалежным СМІ прадлісаныя як мага далей трывама ад «неприкосаемых» арганізацый і не распаўсяджаць інфармацыю «от их имени».

Аднак давайце задумаемся: як гэта зразумець «от их имени»?

У юрыспрудэнцыі такога роду фармуліроўкі называюцца «нормамі пашыранай трактоўкі» або, на юрыдычным сълёнзе, «гумовымі нормамі». Гэта азначае, што пры ахвоце кожная згадка пра дзеянасьць партыяў ды грамадzkих арганізацый, катоўрыя не прайшлі перарэгістрацыю, без нічога ніякага можна разглядаць як «от имени». І тады чакай непрыемнасці ад Дзяржкамітэту друку ці ад пракуора ў выглядзе папярэджаньня ў вядомай судовай перспектывай.

Аднак да чаго прывядзе падобная наўматворчасць? Задагацца ня цяжка. Па-першае, будзе ўзмацняцца працэс самаізоляцыі ўлады ад грамадзтва. І тады аўтарытэт давядзенца здаваць сілай. «Драконаўская» праўныя акты — адзін з такіх сілавых элемэнтаў. Па-другое,

партыі ды іншыя грамадzkія арганізацыі, каторыя не прайшлі перарэгістрацыю, будуць змушаныя сыйсці ў падпольле. Добра гэта ці кепска — наўочна прадэмансіравалі ў свойчас арганізатары рэвалюцыйнай барацьбы.

Рэалізацыя свабоды выказвання дае грамадзтву стабільнасць, таму што дапамагае «выпусціц пару» незадаволенасці людзей. Яны тады мениш адчуваюць цягу да гвалту дзеля дасягнення сваіх мэтаў. Сёняня менавіта СМІ выконваюць функцыю «спускнога кляпану». І ніводная разумная ўлада не павінна задрайваць наглуха кіпячы кацёл грамадzkих жарсыціў ды незадаволенасці. Гэта — вельмі небяспечна...

Міхась Пастухоў,
Юры Тапорашаў

Немянчыны да самай Вільні. Рыба тая хутка мне надакучыла, і я прости сядзе і дзівіуся краявідам. Падплываючы да горада, у прадмесці Трынопаль, на левым беразе, стромым, высачэенным, убачы касыцёл прыгожы, як... як і кожная віленская бажніца. І, сама цікавае, размешчаны касыцёл быў так, што вельмі зручна яго зглядаць было менавіта з лодкі. Ізоў паўтару: ты плывеш, рэчка выгінаецца, і, як у кіно, перад вачымі паўстаюць, як у кіно, купалы ды званіцы ўсіх амаль віленскіх цэркваў і касыцёлі.

Калі яшчэ на жыў ў Вільні, а толькі

найжджаў падзвінца, паказала мі віленская сіброка адзін краявід, які адкрываецца з цягніка. Незадоўга перад вакзалам раптам «расступаліся» дамы, і адкрываўся выгляд на Вострую Браму. Над «Пагоні», як грэбень зубцамі ўгору: вежы, купалы, сьпічакі, крыжы, коміны... Цяпер, калі выяжджаюцца, стараюся (нібы ў дэтэктывічнім кіно) не прапусціць гэтых краявід.

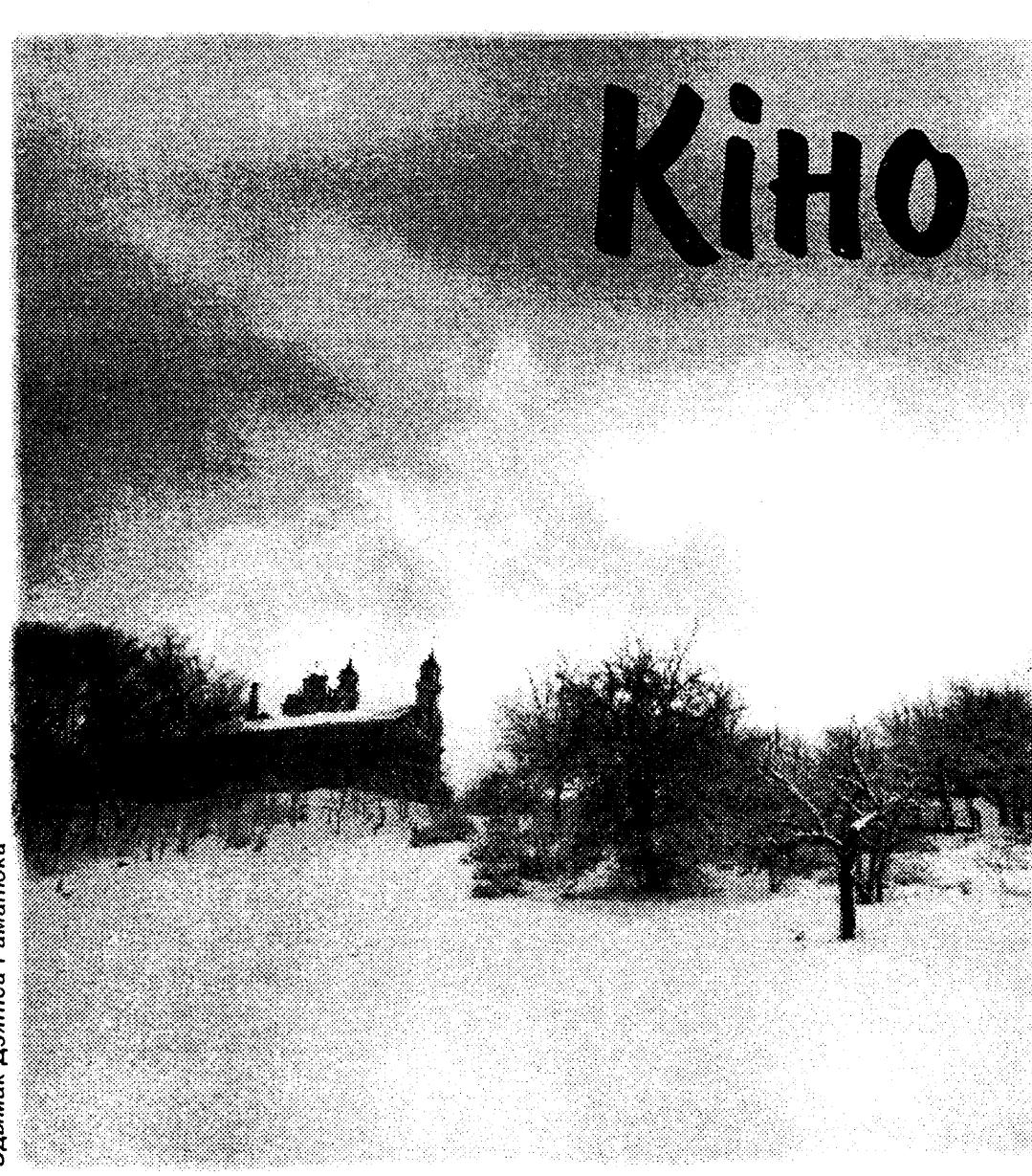
Аднойчы сябрук паклікаў мяне лавіць рыбу. Трэба было плыць па Вільлі на гумовай лодцы ды ўвесі час закідваць вуду. Так мы плылі ад

Хацеў-бы я займець адзін экзэмпляр у сваю калекцыю. Хацеў-бы павольна праляцець па-над Вільнія на паветраным балёне.

Бывае, бадзяюся па Вільні... здымо кіно. Дамы, палацы, бажніцы служаць мне акторамі. У кожнага свой строй, свой голос. Яны пачынаюць рухацца. Завязваецца драматычны сюжэт... Хацеў-бы, каб гэты сэрыял быў бясконцы.

Сцяпан Дзін-Дзілевіч

Віленская калекцыя



Здымак Дзініса Раманюка

Kіно

Не, гэта не пра кінатэатар.

Можна зблізу зглядаць віленскую архітэктуру — мацаць рукамі, літаральна «абнюхаць» кожны закуточак. На прылеглых да старога гораду пагорках можна шукаць кропкі, зь якіх адкрываюцца шыкоўныя, велічныя панарамы. Аднак сёняня я прапаную калекцыю іншых карцін: яны рухаюцца як у кіно. Калі ідзеаш па Вільні ці едзеши нейкім транспартам, малюнак перад тваймі вачымі цэлы час мяняеца. Вока выхоплівае штораз новыя краявіды. Падлучыўшыя трохі фантазіі ды тэорыю адноснасці, можна ўявіць сябе гледачом у кінатэатры, а на экране — кіно пра віленскую архітэктуру.

Познняя восень. Ноч. Я няспешы на еду на машыне па Зыгмунтўскай. Вуліца выгінаецца хвалія, падуть арачы рэчышча Вільлі. Набліжаюцца да гары Гедыміна. Самой гары не відаць, яна злылася з імглістым небам. Затое выразна бачны замак — яго асьвятляе праражктар. І здалося мне — замак ляціць у паветры, у вышыні...

Ёсьць у Вільні вуліца Пагулянка.

(Вялікая Пагулянка цяпер пераназваная ў вул. Басанавічуса). Ужо толькі за адну назуву — Пагулянка — кожны турыст мусіць прагуляцца па ёй. Прыхым ісьці трэба долу ў кірунку Старога гораду. Вуліца выгінаецца то ўправа, то ўлева, то ўгару, то долу, і перад вачымі паўстаюць, як у кіно, купалы ды званіцы ўсіх амаль віленскіх цэркваў і касыцёлі.

Калі яшчэ на жыў ў Вільні, а толькі наўжджаў падзвінца, паказала мі віленская сіброка адзін краявід, які адкрываецца з цягніка. Незадоўга перад вакзалам раптам «расступаліся» дамы, і адкрываўся выгляд на Вострую Браму. Над «Пагоні», як грэбень зубцамі ўгору: вежы, купалы, сьпічакі, крыжы, коміны... Цяпер, калі выяжджаюцца, стараюся (нібы ў дэтэктывічнім кіно) не прапусціць гэтых краявід.

Аднойчы сябрук паклікаў мяне лавіць рыбу. Трэба было плыць па Вільлі на гумовай лодцы ды ўвесі час закідваць вуду. Так мы плылі ад



Зайчык вуши прастудзіў

Зайчык вуши прастудзіў

Зайчык вуши прастудзіў,
Закладае вату.
Каля лесу заблудзіў,
Ледзь прыплёўся ў хату.

Рукавічкі пагубляй
І прыбег бяз шапкі,
Сынекі часта ён шпурляй,
Адубелі лапкі.

Ён казаў, што лёд крышыў,
Прамачыў валёнкі,
Клаў у роцік ледзяшы,
Піў ваду з палонкі

(Паводле С. Шушкевіча)

Варыць лекі мядзьведзь

Сталі дзеткі хварэць,
Варыць лекі мядзьведзь:
Аднаму — сунічнік,
Другому — чарнічнік,
Трэціму — чабарок,
І для кожнага — мяドок.
Бегаюць медзьведзяны:

«Ты выдатны доктар, тата!»

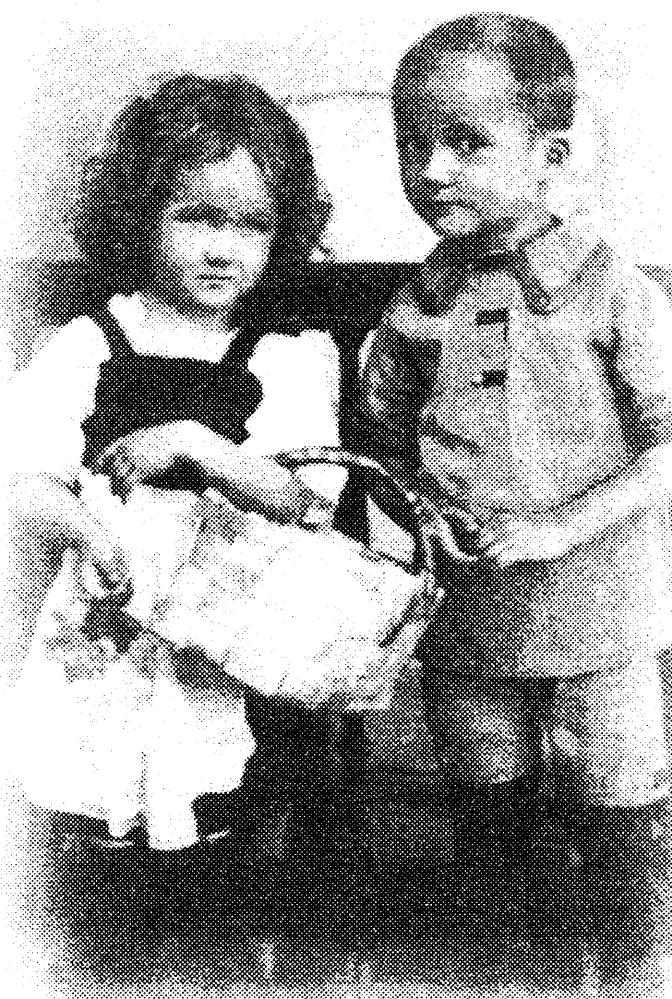
(Паводле Н. Галіноўскай)

Захварэў пявун...

Захварэў пявун, ахрып,
Пэўна ў пейня страшны грып.
Маці, курыцы-квактухі,
Не хацеў, криклівы, слухаць.
Ён хадзіў па садзе босы,
Абтрасаў на траўцы росы.
Пасыля гуляй, прапацеўши,
Ён кричаў, на плоце сеўши.
Па халодных лазіў лужах,
Вось таму і занядужыў.
Мо ангіна, можа грып?
Захварэў пявун, ахрып.

(Паводле С. Шушкевіча)

Яна і Ён



Напэўна, нашае імкненне да асабістай незалежнасці можна прызнаць гэткім самым справядлівым, як жаданье кожнага народу быць свободным і сувэрэнным. Чаму-ж нам загадзя ўгатаваная роля хатніх гаспадыняў і няніак? Мы таксама хочам займацца палітыкай, адкукаці, навукай на патрэбным узроўні. Геній таленты ня падаюць зъ неба, як зынікі, яны павінныя мецьмагчымасць разъвівацца ѹ набірацца ведаў, што, на жаль, нельга рабіць, стала застаюцца на другім мейсцы, будучы чвімісцем ценем.

Аднак самае галоўнае, напэўна, не забывацца на тое, што мы ўсё-ж жанчыны. Аднойчы згубіўши свабоду, мы яе зноў можам здабыць, але, забывшы, што ты ёсьць жанчына, гэтага ўжо не паправіш. На нас ляжыць адказнасць больш цяжкая, чым на мужчынах. Мы павінныя ствараць у хаце ўтульнасць, парадак. Калі ў сямейным агмені не падтрымліваць агонь кахранья ѹ пажады, дык ён можа згаснуць назаўжды. Ніколі мужчына не захочыць ісці дамоў, калі яго там не чакае кахраная жанчына.

Сыйшлі ў нябыт тыя часіны, калі для жанчыны лічылася непрыстойным быць моцнай і перакананай у сабе. Дык давайце-ж будзем съмелымі й прыгожымі, пастараемся заніць пачэснае мейсца ѹ грамадzkім жыццем. Давайце ўвойдзем у новае тысячагодзідзе рука ѹ руку з нашымі вечнымі апанэнтамі, мужчынамі, без каторых жыццё было-б сумнае й мататоннае, дык проста немагчымае. І няхай будзе так, як гаворыцца ѹ Святым Пісаныні: «У радасці й горы, у хваробе й здароўі, разам да саме съмерці».

В. А.

Мне-б хацелася вярнуцца да старой, як съвет, але заўсёды актуальнай проблемы.

У нашым грамадстве жанчына займае другое мейсца. На першым — мужчына. Шматлікія перашкоды, невядомыя яму, жанчына сустракае на кожным кроку. Часта тое, чым ганарацца мужчыны, для жанчыны ёсьць правіннасць або нават злачынства. Асабіста мне зразумелае жаданье многіх жанчынаў нарадзіцца мужчынам.

Мужчына адцісніяць нас паўсюль у барацьбе за пяршынства. Калі-ж мы спрабуем змагацца, моцны пол пераследуе нас як непрыемных канкурэнтаў. Што са-мае съмешнае, асабліва варожа сустракаюць нас у такіх колах, як палітыка, рэлігія, журналістыка, войска, паліцыя.

Пракалоў камарык ножку

Пракалоў камарык ножку
Аб паломаную дошку.

Нясе маці сына ў хату,
Дастае бінты і вату.

— Куды-ж цябе ліха несла?
Ну, сядай, сынок, у крэсла!

Будзем ножку бінтаваць,
Рану ёдам заліваць.

(Паводле С. Шушкевіча)

Кажа божая кароўка

Кажа божая кароўка:
— Вой, баліць мая галоўка!
Трэба, мабыць, палячицца,
Ды далёка да бальніцы.
Не змагу дайсьці сама,
А радні ў мяне няма.

Гэта жук-сусед пачуў:
— Памагчы табе хачу,
У бальніцу к дактарам
Занясу цябе я сам.

(Паводле Н. Галіноўскай)



Студзень

Вось і прыйшоў да нас самы сцюдзёны месяц году — студзень. Месяц моцных мараў і глыбокіх сняягоў. Рэкі ў вазёры скаваныя льдом, а палі ѹ лясы пакрытыя снегам. Здаецца, што ўсё жывое замерла, заснула. Але-ж на снезе шмат разнастайных сълядоў: гэта съяды лясных мышай, ласак, гарнастаяў, якія шукаюць ежы. Дзе-нідзе бачныя съяды лісіц, што палююць за мышамі, зайцамі. І, канечно, больш за ўсё на пушастым снезе зайдавых сълядоў.

Самыя вялікія жывёлы ў нашым лесе — ласі, каторыя тримаюцца цяпер маладых сасоньнікаў ды асіннікаў, дзе можна знайсці ежы ѹ прытулку ад ветру. Дзікі невялічкімі статкамі шукаюць сабе жалуды ѹ карэніні. Яны болей тримаюцца хмызнякоў. Ім цяпер цяжка дай небясычна знаходзіць пракорм, бо па лясох гойсаюць ваўчыныя зграй. У вайкоў пачаліся вясельлі, і сустрэча зь імі небясычнае як лясным жыхарам, так і людзям.

На палёх, на біссынжных прагалінах пагоркаў, маленькія чародкі курапатак шукаюць зярніты. Хітрыя ды асьцярожныя летам сарокі ѹ вароны ціснуцца да чалавечага жытла, голад ня цётка...

Студзень падзяляе суворы сэзон на-палам. Адыходзіць шэрый дзяньнікі, калі сівітанье са звярканьнем сядзіці дні сустракаліся. Дзень пачынае прырастатць, што людзі ѹ заўважаюць. Так і кажуць: «Дзень уваскрос!»

Паветра ў студзені асабліва чыстае, бо снег, падаючы, захоплівае з сабой розныя школныя дамешкі, а мароз, сваім парадкам, нішчыць мікробы. Сухое ма-рознае паветра лічыцца здаровыム. Вада

таксама чысьцее. Водарасьці ці то адміраюць, ці то апускаюцца на дно. Прасыцейшыя арганізмы, ракі, рачныя смаўжы, здрэнцьвелымі, пахаваліся ў глеі. Калісці студзенскую ваду лічылі сівятой, яна не пісалася доўгі час, лічылася памочніцай здароўю.

Але марозным студзенем бывае звычайна на Віцебшчыне, Палацьніне, а на Гарадзеншчыне ѹ на поўдні Літвы ў студзені здараюцца частыя адлігі, ідуць мокрыя дажджы з снегам. Ды цераз дзень-другі зноў выпадае снег, марозіць. А вось Вяльля ўзімку амаль ніколі не замярэае, толькі шпарка імчацца па ёй шэрый, круглавідныя крыгі.

У марозілівую ноч трашчаць ствалы дрэваў, чуецца выцьцё вайкоў, у месяцовым бліскучымі мільгадзіць нечыяя цені, дзесьці цяжка «вухкае» пугач, а лунь бязгучна аблітае паляні. Лес жыве сваім таямнічым жыццём.

Для людзей студзень таксама нялёгкі месяц году. Нават нягледзячы на тое, што ён дарыць ім шмат вясёлых сівятаў. Вяскоўцы ѹ на Каляды сіпявалі: «Мароз, мароз! Ідзі куцыю есьці, летам не бывай, па межах не хадзі, пад калодай не ляжы, а яры не губі!» Сапраўды, трэба-ж дачакацца вясны, дагледзіць хатнюю жывёлу ѹ вывесыці яе на пашу.

Ды гэта ўсё вясковыя турботы. Калісці, у паваенныя гады, вёскі былі маладыя, шматлюдныя, а цяпер яны абызълюдзелі ды са старэлі. Толькі ўлетку падворкі ажываюць дэіцячымі галасамі прыежджых з гараду ўнукі. Сумна ѹ настальгічна вёска дзяцінства адайшла ѹ нябыт...

Павал Саўчанка

Лінгвацыд або выцісьненне мовы

Працяг. Пачатак у N 27, 28.

6. «Збліжэнне» моваў

Адной з ілюзій XIX ст. было сцьверджанье аб зліцьці народаў у адзіную агульначалавечую нацыю з агульначалавечай мовай. Ажыццяўляць гэту ілюзію ўзялася Камуністычная партыя Савецкага Саюзу. Язэп Сталін сказаў у 1950 г.: «...мы будзем месьц справу не з дзявюма мовамі... а з сотнямі нацыянальных моваў, з якіх у выніку доўгага эканамічнага, палітычнага ды культурнага супрацоўніцтва нацыяў будуть вылучацца спачатку найбольш багатыя адзіныя занальнія мовы, а потым занальнія мовы зильніца ў адну супольную міжнародную мову... якая... будзе новай мовай, што ўбярэ ў сябе лепшыя элемэнты нацыянальных і занальніх моваў». Паводле Сталіна, адна такая «занальная» мова павінная была ўтварыцца ў СССР. Лёгка здагадацца, на аснове якой мовы павінная была паўсташа гэтая «новамова».

Яшчэ раней, напачатку 30-х гг., кампартыя распачала наступ на адметнасці беларускай мовы. Ва ўступе да ўрадавага дэкрету «Аб зменах і спрашчэнні беларускага правапісу ад 28 жніўня 1933 г.» гаварылася, што «нацыянал-дэмакратызм (г.зн. нацыянальна арыентаваная плынь беларускай інтэлігенцыі — В. Г.) імкнуўся ўсімі мерамі і спосабамі адараць беларускую літаратурную мову ад мовы шырокіх беларускіх працоўных мас, стварыў штучны бар'ер паміж беларускай і рускай мовамі і засмечваў беларускую мову рознымі срэднявяковымі архаізмамі і буржуазнымі вульгарызмамі». Дэкрэт уводзіў «наркомаўскую» форму беларускай мовы згодна русыфіканым прынцыпам.

Рэформа 1933 г. і далейшая моўная палітыка ў БССР механічна набліжалі беларускую мову да рускай. Гэты працэс добра паказаў выдатны наш мовазнаўца Станіслава Станкевіча у сваёй, надрукаванай у 1962 г., зразумела, за мяжой працы «Русыфікацыя беларускай мовы ў БССР і супраціў русыфікацыі наму працэсу». Рэформа 1933 г. ўводзіла ў нашу мову каля 30-ці чужых ёй фанэтычных ды марфалагічных асаблівасцяў. Паступова пачаў уводзіцца ў беларускую мову і рускі лексічны матар'ял. Цалкам выкідаліся з ужытку гэткія слоўы, як «асыміляцыя», «русыфікацыя», «дэнацыяналізацыя», каторыя нагадвалі аб рэальнай пагрозе беларускаму этнусу ды ягонай мове. У выніку таго «кі-равання зверху» нашая мова зменшалася да памеру газэтнага слоўніка. З дапамогай прыпадбненія беларускай мовы да рускай спрабавалі першую зрабіць бліскай копіяй другой. А копія заўсёды горшага за арыгінал, балазе арыгінал заўсёды быў «к услугам», паколькі «Я рускій бы выучил только за

то, что им разговаривал Ленин».

«Зліцьцё» і «прывадбненне» прывяло да росквіту г. зв. «трасянкі», у каторый беларуская і руская мовы перамешаны да непазнання. Зь цягам часу пазычанае пачало ўспрымацца як сваё, а сваё выштурховашца нібыта іншароднае.

7. Стадыі да носьбітага мовы

Мураўёў-Вешальнік выдаў 1 студзеня 1864 г. «Часовая правілы для народных вучылішчаў пайдончына заходніх губэрній», згодна якіх міясцовому беларускаму і спольшчанаму насељніцтву не аказваўся давер. Даверам паводле «правілаў» карысталіся толькі сапраўдныя велікарысы з унутраных вялікарускіх губэрній, на якіх не ляжала ані ценю колечы-які «тутэйшасці» ды прыхільнасці да Беларусі. Рэптыўны часопіс «Вестнік Западной России» ў лістападзе 1864 г. ажно захлінаўся ад радасці, што, па-першае, у Вільні, а потым і ва ўсёй Беларусі былі адкрытыя народныя вучылішчы для нярускіх вучняў, якія «зъяўляюцца радаснай падзеяй для кожнага расейца... У іх захоўваюцца зачаткі таго роднага саюзу, якому прызначана замацаваць навекі непарушную сувязь туцьшага краю з рэшткай нашай неагляднай бацькаўшчыны! Усе мы, расейцы, у кім б'еца «истинно-русское» сэрца, павінныя з прыхільнай увагаю сачыць за ходам і развіццём народных школаў і ўсімі залежнымі ад нас мерамі дапамагаць іхняму росквіту». Нельга не аддаць належнага клопатам дырэктару народных школаў і ўсіго міясцовага расейскага грамадзтва, дзякуючы якім кожны вучань Паўночна-Захадняга краю (так тады акупанты называлі Беларусь — В. Г.) атрымае цяпер цвёрдае перакананьне, што край, у якім ён жыве, заўсёды быў і будзе рускім. Ранейшы мала пісьменны настаўнік заменены цяпер прыбышам з унутраных губэрній, жонкі гэтых настаўнікаў бысплатна навучаюцца дзяцей расейскай мовы, начальства зрабіла ўсё, што толькі магло, — грамадзству застаецца толькі заявіць сваю прыхільнасць расейскай народнай асьвете».

Палітыка паводле Мураўёва працягвалася ў адносінах да Беларусі вельмі дойга. Ня лепшыя быў адносіны да носьбітага беларускай мовы ў 20-30-ыя гг. у міжваеннай Польшчы, асабліва пасыльны выхаду г. зв. «моўнага закону» ў 1924 г. У сакрэтным дакуманце наваградзкага ваяводы (красавік, 1939 г.) перад міясцовымі ўладамі ставілася задача «абсалютнага выэлімінавання (выключэння — В. Г.) няпольскага элемэнту з настаўніцкіх становішчаў», а яшчэ з 1937 г. праводзілася ачышчэнне ад беларусаў пэрсаналу ў міясцовых саўмітраўцаў.

Падобная палітыка праводзілася і ў БССР, калі рэпрэ-

сыўнымі мэтадамі, калі больш прыхавана.

8. Асьвета

Чыя асьвета — таго й мова. Гэту даўнюю ісціну добра ведалі тэя грамадзкія сілы, якія кіраваліся мэтаю выцісьнення беларускай мовы з ужытку. Яшчэ А. Цвікевіч у сваёй знакамітай кнізе «Западно-русызм» звязніруе увагу на тое, што расейская палітыка ўвесь час падозрана ставілася да «Захаду» і змагалася супраць заходніх упłyў на беларускую моладзь.

У 1727 г. смаленскі архіепіскап Філафей скардзіўся ў Свяцайшы Сынод, што «смаленская шляхта пасылае сваіх дзяцей вучыцца ў лацінскія школы за літоўскі рубеж». Сынод паведаміў пра гэта Вярхоўны Тайны Савет, і 16 лютага 1728 г. быў напісаны «высочайший указ» Сыноду, каб «смаленскае шляхты дзяцей за рубеж ніяк не пушчачы і авбясыці гэтай шляхце, што калі яна сваіх дзяцей лацінскай ды іншай мовам вучыць жадае, каб вучыла іх у расейскіх школах, паколькі гэткіх школаў у Маскве ды Кіеве нямаў лік».

Пазней Кацярына II выказвала сваім працтвам настаўнікам у Беларусі жаданьне, каб паміж Беларусью і Расейскай «исчезла грань інородная и чтобы эти древние земли русские сделались русскими не только именем, но душою и сердцем». Бліжэйшы супрацоўнік Кацярыны II, украінец А. Безбародка, лічыў, што «сяляне ў Літве і ў нас (У Рэспубліцы — В. Г.) адзіную мову ды норавы ў суседстве маюць», што дзеля таго, каб яны «абруслі ў да далучэння прызвычай ліціся», трэба пасылаць туды для вярхоўнага кіравання «не руссполётав і т. д.», а лодзей паважаных, ад дзейнасці каторых «выходзіла-б-уземная павага». З мэтаю такога абрусеньня Кацярына II у 1798 г. выдала Палажэнне аб «галоўных ды малых народных вучылішчах» у Полацкай і Магілеўскай губэрніях «для народу, а не для шляхты». Вось чаму «малыя расейскія школы» ў 1791 г. быў адкрыты ў Воршы, Капысі, Мсьціславе, Чэркаве, Чавусах, а ў 1794 г. — у Віцебску.

Не заўсёды расейскія ўлады прытрымліваліся падобнага прынцыпу. У першай і другой трэці XIX ст. яны дазволілі распаўсюдзіцца ў Беларусі польскай асьвете, жадаючы знайсці ў спалнізіванных магнатах і шляхце саюзнікай, якія-б лаяльна служылі дзяржаве. Параўменне было часовае, і ўжо пасьля падстаны 1831 г. у Беларусі апякун Віленскай наўчальнай акругі граф Навасільцаў пісаў: «Надобно, начиная с универмага, вводзіць преподаванне на языке русском, ибо разность в языках всегда питает взаимную недоверчивость. Филологическое исследование языка и даже его простое изучение про-

буждаю исторические воспомінания о некогда бывшей самостоятельности и независимости государства, семена беспрерывных мятежных усилий, а также чувство ненависти и зависти, что всё, совокупляясь вместе, рождает злые умыслы».

Справа карэнным чынам зъмянілася ў ходзе падаўлення паўстання 1863 г. Мураўёвам-Вешальнікам. Апякун Віленскай наўчальнай акругі за ягоны час I. Карнілаў адкрыў дзесяць павятовых школаў і некалькі сотняў народных школаў з настаўнікамі-вялікаросамі. Гэту практику вельмі ухваліў ужо згаданы «Вестнік Западной России». Напрыклад, у 1867 г. у ім выказваецца думка, што «Народныя школы зъяўляюцца ў Заходнім краі самым магутным ды паспяховым сродкам дзеля ягонага абрусеньня. Асьвета тутэйшага народу ў духу праваслаўнае веры ѹ рускае народнасці прыводзіць да вынікаў надзеіных і моцных. Расейская кніга, расейская паняцці, што вынікаюць з гэтых кнігаў пад кіраўніцтвам расейскіх настаўнікаў, павінныя глыбока западаць у сяядомасць міясцовага насељніцтва... Можна ѹ трэба признаць, што цесная повязь і грунтоўнае зъліццё тутэйшага народу з народам вялікарускім падрыхтоўвае тут галоўным чынам праз систэму народнай асьветы». Рэдактар часопісу К. Гаворскі спадзіваўся, што пры распаўсюдзіць расейскага пісьменства «беларусы натуральна ѹ лёгка загавораць размоўнай расейскай мовай і з ахвотай выкінць невялікі лік зъбеларушчаных польскіх словаў, якія ѹ дагэтуль былі лішнія». А міністар асьветы ўсіх іншых настаўнікі, а таму, што беларуская інтэлектуальная эліта патрабавала гэтага наслупа перацюкам з боку царызму. І толькі пад нямецкай акупациі у 1915 г. зъявіліся першыя бел. школкі ў Заходній Беларусі. А ва Ўсходній Беларусі яны ўзынілі толькі пасыль аўбешчаньня БНР ва ўмовах той самай нямецкай акупациі. Так што беларусізацыя зъмяніла сапраўдную русыфікацыю, а не «русыфікацыю» ѹ двухкоўсі. І зусім я не з той прычыны, на якую спасылаецца П. Ц. Петрыкаў.

Больш блізкі да ісціні А. В. Залескі, калі ў адказ Петрыкаўу нагадвае яму «агульнавядомае падаўленне, што ѹ апошнія стагодзіні заваёўнікі часцей за ўсё распаўсюджвалі дзяржавны статус сваёй мовы на падпардкаваныя ім новыя тэрыторыі». Залескі ўказвае на яшчэ адно памылкове сцвердженне Петрыкава, нібыта ў XIX ст. не было бел. літаратурнай мовы, нагадваючы, што яна існавала ўжо ў XVI-XVIII ст.ст., а ў пачатку XIX склалася ѹ новая бел. літаратура. Залескі згадвае вядомы факт, што «пры ўсім гэтым беларуская мова не дапускалася ѹ дзяржавную сферу, не было беларускіх школаў, хоць знайшліся-б і настаўнікі, і маглі-б быць складзены падручнікі».

Аднак і А. Залескі лічыць, што сярод іншых «далучаных да Расейскай Імперіі краін» русыфікацыя найменш адмоўны ўплыў аказала на беларусаў». Пры гэтым ён не прыводзіц факту абрусеньня беларусаў. Так, напрыклад, П. Ц. Петрыкаў ставіць пад сумніў існаванье русыфікацыі як зъявы, не прыводзячи пры гэтым спасылак на крыніцы. У доказ сваёй пазыцыі Петрыкаў прыводзіц факту стварэння з Магілеўшчыны й Віцебшчыны Беларускага генэрал-губэрнатарства. Паводле ягонага меркаваньня «такія адносіны Рэспублікі да Беларусі ніяк не назавеш «русыфікацыяй» — нібыта прыведзены факт мае нейкое значэнне да той палітыкі, якую ѹ сапраўднасці праводзілі царскія ўлады! Уздыненне рускай мовы ў школах у Беларусі Петрыкаў звязаў з асаблівасцю падручнікаў, якія ўжываліся ў настаўніцтве. Апякун Віленскай наўчальнай акругі граф Навасільцаў пісаў: «Надобно, начиная с универмага, вводзіць преподаванне на языке русском, ибо разность в языках всегда питает взаимную недоверчивость. Филологическое исследование языка и даже его простое изучение про-

Працяг у наступным нумары
Валянцін Грыцкевіч

Магілеўскі мэдычны інстытут у Новай Вільні

Здавалася б, што гістарычную мэдычную фактаграфію Літвы цалкам асьвятляюць капитальныя працы В. Міцэльмакера ды Ё. Машкаўскага. Аднак, аказваецца, што нават адно пакаленне хавае ня толькі непазнаныя, але й інтрыгуючыя факты. Толькі праз 50 гадоў адважыліся загварыць пра Магілеўскі Мэдычны Інстытут, што ў гады акупацыі знаходзіўся ў Новай Вільні, ягоныя студэнты, адкрыць свае архівы. Яшчэ ня так даўна гаварыць пра гэту вышэйшую школу было небясьпечна, хаця Магілеўскі Мэдычны Інстытут, падчас вайны перанесены ў Літву, служыў і быў патрабованы беларускаму народу. Сёньня мы павінныя узгадаць яго, як гістарычны факт важны для абодвух нашых народаў, для іхніх культуры, для гісторыі нашай мэдыцыны.

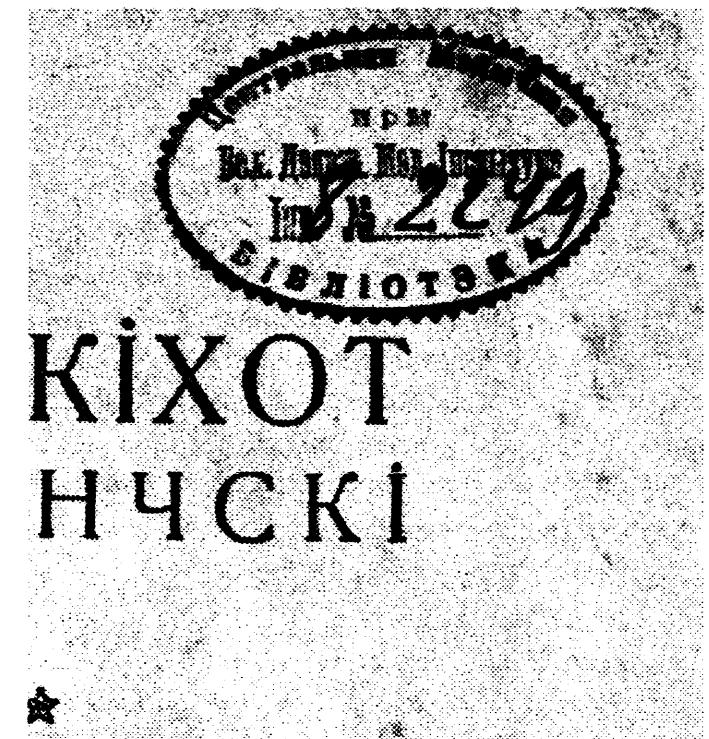
У даваенай Савецкай Беларусі дактароў рыхтавалі дзіве вышэйшыя школы — Мінскі І Віцебскі мэдычны інстытуты. Зразумела, што вайна перапыніла вучобу, і таму студэнты-мэдыкі палойнілі съліс беспрацоўных. Якраз у той час беларускія патрыёты, выкарыстаўшы ўмоўную аўтаномію ў галіне асьветы, распрацавалі канцепцыю нацыянальнай школы. У ейнай структуры быў прадугледжаны і ўніверсітэт з мэдычным факультэтам (інстытутам). Таму не было ніякай нечаканасці, калі 27 траўня 1943 г. менская «Беларуская газета» абвесьціла, што ў Магілеве начне працаваць мэдычны інстытут. Напачатку ставілася мэта даць мэдычныя атрыманіем мэд. адукцыю тым студэнтам, каторыя вучыліся перад вайной. Навучанье меркавалася распачаць толькі на старэйшых курсах. Плянавалі рыхтаваць выключна спэцыялістаў для клінікаў, а падрыхтоўку ў іншых прафесіях адкладаць на будучыню. Месцаходжанье інстытуту не было звязана з патрабаваніямі ваенага часу, хаця пры адсутнасці

цывільнай беларускай адміністрацыі трэба было ўлічваць ваенныя тылавыя інструкцыі. Дзеля вырашэння арганізацыйных справаў пры Менскай гардзкой управе быў створаны адумысловы сакратарыят. У Магілеў быў камандаваны пэдагагічны пэрсанал, каторы быў павінен заняць 8 з 15 заплінаваных катэдраў і адну навуковую лібараторыю. Інстытуту была перададзеная ацалелая бібліятэка Бел. Дзяр. Мэд. Інстытуту, фармалягічнае й гігіенічнае абсталёванне. Для 200 студэнтаў плянавалі бясплатнае вучэнне й пражыванье ў інтэрнаце. Кіраўніком інстытуту ў той час стаўся дэкан мэдычнага факультэту Фрыбургскага ўніверсітэту прафэсар Наўкас. У Менску ж арганізація інстытуту было немагчыма, бо горад быў вельмі разбураны. Інстытут адкрыты ў менш разьбітым Магілеве, у будынку бальніцы ймя С. Боткіна. 10 чэрвеня 1943 г. — першы дзень працы інстытуту. На жаль, у Магілеве не пасьпелі як сълед разгарнуцца праз блізкае суседства з фронтом. Таму студэнты былі адпушччаныя дамоў, а іхнія настаўнікі вярнуліся ў Менск і чакалі новых указаў.

Далейшае існаванье інстытуту было звязанае з Літвой. Ягоным заснавальнікам удалося знайсці парашунальна спакойнае на той час месца — будынак шпіталю для ваенапалонных у Новай Вільні, дзе дагэтуль (яшчэ з 1903 г.) месцілася псыхіятратычная бальніца. (Цяпер тут зноў знаходзіцца Віленская псыхіятратычная клініка).

У той самай менскай газэце была апублікованая інфармацыя, што мэдычны інстытут у Новай Вільні (дзенідзе названы «навукова-мэдычным») пачаў працаваць 7 лістапада 1943 г. І тут, як было задумана раней, былі адкрытыя 3 апошнія курсы. Дырэктарам інстытуту быў назначаны аталарынголаг Мікалай Сыцяпанай, які перад гэтым працаваў у Магілеўскай управе

загадчыкам аддзелу аховы здароўя. Пэдагагічны пэрсанал інстытуту налічваў каля 20 чалавек, ня толькі тых, хто перад вайной працаваў на пэдагагічнай працы, але й дактароў-практыкаў. Унутраныя хваробы выкладаў праф. А. Ліноўскі, праф. А. Багдановіч, дац. Дзешчыц, док. В. Ільінская, док. Грыневіч-Самборская, хірургію — праф. Я. Аляксейчык, атариналагінголёгію — праф. М. Сыцяпанай, скрураны ды вэнэралягічныя захворванні — дац. А. Буднік, док. П. Крукоўскі, паталагічную анатомію — праф. Я. Самборскі, нэрвы й псыхічныя захворванні — праф. С. Грынкевіч, гінекалёгію — праф. М. Сяргееў. (Дарэчы, беларускую мову ў інстытуте выкладаў М. Пецекевіч — заў. рэд.). Да таго ж некаторыя дысцыпліны выкладалі дактары-ваенапалонныя. Сенат з 7 выкладчыкаў інстытуту меў права даваць і даваў вучоныя званні. Апроч таго большасць пэдагогаў працавалі ў Новай Вільні ў абсталёванай амбуляторыі, аблуслугоўваючы мэйсцовых жыхароў. Гэты неўкамплектаваны пэдагагічны калектыв вучыўся ў калі сотні студэнтаў 3, 4, 5 курсаў. Паводле сваёй геаграфіі яны былі з усіх рэгіёнаў Беларусі. Тут вучыліся студэнты з Менску, Смаленску, Бабруйску, Слуцку, Магілава, Віцебску, Попасніку ды інш. мясцовасцяў. Паводле нацыянальнага складу гэта былі пераважна беларусы, аднак былі і рускія, каторыя не расставаліся з уніформай славянскай арміі. Выкладанье вялося ў асноўным на рускай мове, хаця некаторыя пэдагогі тлумачылі предметы па-беларуску. Зразумела, у тагачасных экстремальных умовах вучоба ў інстытуте не магла быць паўнавартасная. У студэнтаў былі кепскія матар'яльныя ўмовы. Пра гэта сведчыць і дырэктар інстытуту М. Сыцяпанай у сваім прашэнні да Беларускага таварыства помачы. Ен прасіў 44 студэнтам стыпэндію 30 Rm, каб яны маглі купіць кавалак мыла, схадзіць у лазню ю г.



Пячатка
«Цэнтральная Мэдычнай Бібліотэка
при Бел. Дзярж. Мэд. Інстытуце» на
кнізе, перададзенай у бібліятэку
Магілеўскага Мэд. Інстытуту.

д. Атрыманыя гроши мала чым змаглі дапамагчы, бо прыйшлі перад самымі канчаткамі вайны. У 1944/45 школьнім годзе апеку за інстытутам узяла на сябе Беларуская Цэнтральная Рада. 10 чэрвеня 1944 г. асабліві дзень у гісторыі інстытута. У гэты дзень 32-ум ягонымі абсалвентамі былі выдадзеныя дыплёмы. Маладыя мэдыкі пакляліся быць заўсёды справядлівымі, шчырымі й гуманнымі ў адносінах да сваіх будучых пацьентаў.

Аднак гісторыя па-свойму распарацілася іхнім лёсам. Праз месяц Новая Вільня мела ўжо новых гаспадароў — яна апынулася ў руках Чырвонай арміі. Выкладанье вялося ў асноўным на рускай мове, хаця некаторыя пэдагогі тлумачылі предметы па-беларуску. Зразумела, у тагачасных экстремальных умовах вучоба ў інстытуте не магла быць паўнавартасная. У студэнтаў былі кепскія матар'яльныя ўмовы. Пра гэта сведчыць і дырэктар інстытуту М. Сыцяпанай у сваім прашэнні да Беларускага таварыства помачы. Ен прасіў 44 студэнтам стыпэндію 30 Rm, каб яны маглі купіць кавалак мыла, схадзіць у лазню ю г.

А. Андрушыс, Я. Цішчанка

Як абараніцца ад махляроў

Апошнім часам у Вільні, дыў ва ўсёй Літве, разъвялося шмат розных аферыстаў ды махляроў. Цалкам абараніцца ад махлярства немагчыма, аднак паменшыць шкоду ад контакту з ім у нашых сілах. Пасправаюм гэта зрабіць разам.

Ахварамі вышэйпамянянай катэгорыі людзей робяцца перадусім жаноче населінцства 14-25-гадовага ў 45-80-гадовага веку. Мужчынаў сярод падпельных значна менш.

Махляроў, як кветак у садзе, шмат усялякіх. І кожны з іх займаецца сваёй справай. Працуюць яны як падаіночна, гэта і групамі. А мэта ў іх адна — распрануда «лаха» (даверлівага чалавека).

1. «Правідцы»

Яскравы прыклад — цыгане. Яны ў асноўным атабарыліся на нашых вакзалах, рынках і каля буйных крамаў. Трэба падкрэсліць, калі «злодзеі» працуюць рукамі, дык «правідцы» выкарыстоўваюць «гібкасць розуму». Яны маюць за мэту гэтае «апрацаваць» цябе, каб ты ім сам аддаваў гроши, а яны з пачуццём уласнага гонару

прымалі іх.

Напрыклад, ідзеш ты каля цэнтральнага ўнівермагу, і цябе спыняе цыганка з банальным пытаньнем «Колькі раз гадзінаў? ці «Як праісці да..?» й пад. Калі ты спыніўся ѹ пачаў адказваць, 50 адсотак перамог ўжо на ейным баку, бо ты ўжо падпіш пад ейны гіпноз. Уважліва выслушайшы адказ, цыганка задае чаргове пытанье. (Гаворка пра гаданье пакуль што не вядзеца!). Усе гэтыя «нявінныя» пытаньні дапамагаюць запіш суразмоўніцы (выдатнаму, дарэчы, псыхолягі!) зразумець твой унутраны настрой, наколькі ты падпадаеш пад звышні ўплыў, пра глыбока прыхаваныя эмоцыі ды інш.

Прыкладна праз 5 хвілінаў цыганка складзе твой даволі дакладны псыхалагічны партрэт, і размова незаўважна пярайдзе на цябе самога. Яна пачні ласкова дзячыцца табе за «каштоўную» інфармацыю, маўляў, такіх добрых і душэўных, як ты, людзей цяпер амаль не засталося, нікто ні з кім нават размаўляць ня хоча... У працэсе далейшай размовы ты раптам заўважаеш, што ўжо даўно ведаеш гэту жанчыну, пачувавшы сябе з ёй лёгка ды пры

падковым словам лягічнасці ѹ прычыннасці. І вось перад твой краінальна карціна твойго мінулага, цяперашняга, будучага...

Тым часам цыганка кажа табе, што ўсё сказанае ёю чистая праўда, ды сам ты ўжо гатовы паверыць, што твая новая «сяброўка» мае дар «прадбачання». Ты разыўтаеся з ёй з лёгкім сэрцам, каб назаўтра сустрэцца зноў з сваёй «дабрадзейкай» дзеля зынціцца з сябе «порчи», «сглаза», «отрицательнай энергіі» (у залежнасці, што табе больш падабаецца). Спакаеся ты з ёй на тым самым мейсцы, у той самы час. Праўда, чарговая «працэдура», будзе каштаваць табе ўжо 20 літаў, а каб ты не забыўся пра сустречу, трэба пакінуць «заклад»: гадзіннік, бранзалетку, ланцужок, пярсыёнак, завушніцу, — на твой выбар...

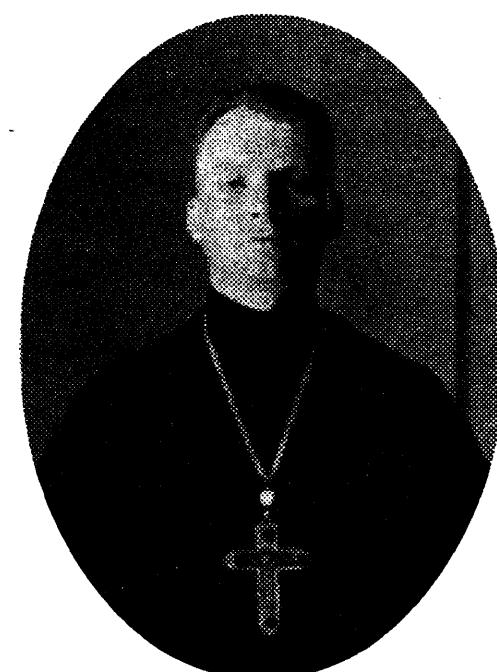
Калі ѹ цябе ня стала розуму адвадзіцца махлярку, да спаткання ў чарговым нумары «Руні!» Я раскажу табе пра тых, хто падманам завалодвае чужой маёмасцю ці набывае права на ёю.

Сямён Махляэнка

Беларусы ў Афрыцы ў 1942-48 гг.

Св. памяці айца Міхаіла Бажэр'янава

Разам з польскім войскам пад камандаваньнем генэрала Андэрса, якое ў 1942 г. выехала з СССР, было шмат беларускіх цывільных людзей: сем'і вайскоўцаў, іхня дзеци, а таксама сіроты ды іншыя. Пасадка на параглавы адбывалася ў порце Краснаводск на Каспійскім моры, адкуль плылі да іранскага порту Пэхлеві, а стуль дабіраліся пераважна да Тэгерану. Вайскоўцы накіроўваліся далей — у Ірак і Палестыну, а цывільныя на кароткі час заставаліся ў Тэгеране. Тут іх перагрупоўвалі з мэтаю разьвесці па ўсім сьвеце. Гэтыя няшчасныя людзі, ахвяры камуна-сталінскага рэжыму (былыя «спэцперасяленцы») трапілі, хто ў Індію, хто ў Новую Зэляндыю, хто ў Палестыну, Ліван, Мэксіку, Танзанію (тады Танганіка), Радэзію, Уганду, Паўднёвую Афрыку ды іншыя краіны. Сялілі іх пераважна ў лягерох, дзе было бясплатнае ўтрыманьне, лячэнне, школьнай асьвета. Хто меў здароўе ды сілы, яшчэ трохі дарабляў на разных работах. Дзеци пайшлі ў польскія школы — пачатковыя ў сярэднія.



1911 — 1946

Айцец Міхаіл выкладаў у школах Закон Божы, езьдзіў у іншыя лягеры ў Афрыцы, дзе былі праваслаўныя вернікі, каб несъці душпастирскую апеку, падтрымліваць у людзях дух у чужым, не заўсёды спагадным



Прыходжане царквы ў лягеры «Тэнгеру», Танзанія, 1946.

Адзін з найбуйнейшых лягероў у Афрыцы — «Tengero» («Тэнгеру») — знаходзіўся ў Танганіцы каля мястэчка Arusha (Аруша). У гэтым лягеры апынулася шмат беларусаў: мужчыны, няздатныя да войска, жанчыны, дзеци, сіроты. Сярод іх быў май маці, бабка, трох сястры, а таксама май будучая жонка з сваім бацькамі ў братамі. На січынцы, у лягеры пасяліўся праваслаўны сівтар, айцец Mihail Bajcer'yanaw. Ён быў расеец, паходзіў з Вільні. Паводле словаў людзей, каторыя добра яго ведалі, а. Mihail быў вельмі агукаўаны, высокакультурны ў энэргічныя чалавек. Дзякуючы апошнім сваёй якасці, у «Тэнгеру» вельмі хутка зьявілася царква, у якой рэгулярна аргапаўляліся багаслужбы. У царкве меліся вельмі прыгожыя абразы — іх намаліваў адзін італьянскі мастак (тады ваеннаапалонны). Царкву наведвалі ня толькі праваслаўныя беларусы, а і ўкраінцы, і майсцовая грэка.

Зарганізаў а. Mihail і два царкоўныя хары — дзіцячы й дарослы. Моладзь была ўцягнутая ў царкоўную працу ў якасці прыслугі, помочнікі пры канцыляры, у друкарні ды г. g. Таму ня дзіўна, што свое хлопцу з «Тэнгеру», ужо пасяляў вайны, уступіў ў праваслаўны клір. Адзін з іх, сьв. памяці Уладзімір Мароз, быў дыяканам, другі, Уладзімір Зайка (цяпер жыве ў Аўстраліі) — сівтар. Побач царквы збудавалі клуб для праваслаўнае моладзі. Гэта рабілася з тым, каб свае трymalіся разам і ня страдліся, не пагубляліся ў чужым (польскім) асяродзьзьvi.

акружэныні. Бажэр'янав заклаў у «Тэнгеру» друккарню, у якой выдаваў па-польску свой часопіс «Promyk Prawoslawny» («Праваслаўны Прамень»), царкоўную літаратуру, дапаможнікі ды г. g. У 1944 г. у горадзе Nairobi (Наіробі) у Кеніі ён выдаў вілікі, на 188 артыкулаў «Праваслаўны малітоўнік». Напісаны ён пераважна на царкоўна-славянскай мове польскай лацініцай з польскамоўнымі ўстаўкамі. Зъмест малітоўніка, апрача ўласна малітваў, склалі сівтары літургія, вячэрня, трапары, акафісты, месячаслоў ды інш. Гэтаю кнігаю аж да сёньня карыстаюца праваслаўныя вернікі, раскіданыя па ўсім Божым сівеце, і варты добрым словам памяць а. Mihaila за ўчыненую справу.

На вялікі жаль, некаторыя палякі — безь ніякіх рацыяналных прычынаў — былі варожа настаўленыя да беларусаў, а яшчэ горш — да ўкраінцаў. Відаць, так прайяўлялася пачуцьцё крыўды палякі за высяленыні, зьвязаныя большавікамі, каторыя ў іхняй съядомасці асацыяваліся з расейцамі, а, значыць, з праваслаўнымі. А на тое, што разам з імі былі выселеныя Саветамі ды трапілі на катаргу ў праваслаўныя беларусы, — «крэсавякі»-асаднікі хутка забыліся. Забыліся, што беларусаў часта вывозілі праз тое, што яны некалі служылі ў «польскіх» маёнтках, абраблілі «ланскай» зямлю ды пільнавалі «ланскія» лясы. Беларусы ў разуменіні «крэсавякі» былі «рускімі» або «схізматыкамі», аг якіх палякі вякімі цярпелі... Нянаўсць да праваслаўных у «Тэнгеру» была настолькі

вялікая, што невядомыя хуліганы ўчынілі зъяслаўленыне царквы.

На гэта адзначылі, што з боку праваслаўных да палякі не было варожасці, наадварот, беларусы ды ўкраінцы цалкам лаяльна ставіліся да іх, шчыра служылі ў польскай арміі, ваявалі, прапагандавалі кроў і гінулі за Польшчу. Ці-ж гэтыя людзі не заслужылі на лепшае стаўленыне да сябе?

Айцец Mihail не заставаўся абыякавы да гэтай варожасці. Ён вырашыў бараніць сваіх вернікаў друкаваным словам. У часопісе «Праваслаўны Прамень» Бажэр'янав, напрыклад, перадрукаваў артыкул князя В. Баратынскага «Папежыца Яніна» ў скарочаным перакладзе на польскую мову, які быў упершыню апублікаваны ў Парыжы ў 1939 г. Артыкул гэты прысьвеченны жанчыне на імя Яніны (Joanna), якая ў сярэдзіне IX ст. нібыта была Папам Рымскім (навукоўцы да сёньня не прыйшли да аздзінай думкі адносна праўдзівасці гэтае гісторыі). Публікацыя выклікала хвалю пратэстуючай сярод палякі-католікаў, прашлі сканды, пасыпаліся зъянвагі ў бок а. Mihaila.

У сярэдзіне 40-х гг. айцец Mihail пачаў хварэць (зрабілася кепска з ныркім) і трапіў у шпітал у Dar es Salaam (Дар-эс-Саламе), Танзанія, а 20 жніўня 1946 г. памёр, не пражывшы ў 35 гадоў. Былыя ягоныя прыходжаны з «Тэнгеру» ды мяйсцовых грэкі паставілі на ягоны магіле ў Дар-эс-Саламе вельмі прыгожы помнік з надпісам па-ангельску: «Святар Mihail Bajer'janaw — сівтар Польскай праваслаўной царквы ў «Тэнгеру». Padziusza 15.11.1911. Pamier 20.8.1946. Польская праваслаўны перасяленцы ды грэцкае таварыства ўзвялі гэты надмагільны помнік у памяць іхняга ўлюблёнага сівтара».

У 1948 г. началася ліквідацыя лягероў, у тым ліку і ў Афрыцы. Людзі началі зъяўляцца ў іншыя краіны на сталае жыхарства. З зразумелых прычынаў былы «спэцперасяленцы» нават і ня думалі пра вяртаньне на Бацькаўшчыну. Найбольш цывільных па-

Брытанію ды перабіраўся ў ЗША, Канаду, Аўстралію, Паўднёвую Афрыку.

Гэтак закончыўся яшчэ адзін этап той доўгай і трагічнай дарогі, якая пачалася для мене 10 лютага 1940 г. моцным ударам у дзіцячыя прыкладам віントуўкі ды крыкам



Праваслаўныя дзяўчата калі сваёй царквы ў лягеры «Тэнгеру», Танзанія. 1946 г. Айцец Mihail (у цэнтры) сярод сваіх прыходжан. Танзанія, 1946 г.

«энкаўдэшнікаў»: «Открывай двери!» А потым: «Собирайся с вещами»...

Дзякуючы айцу Mihailu Бажэр'янаву шмат беларусаў у лягерох Афрыкі ня выракліся свае нацыянальнасці. Там жа, дзе не было людзей, падобных да а. Mihaila, некаторыя беларусы паддаліся апалячванню. Мне невядома, што сталася зь сям'ёй, з роднымі Mihaila Бажэр'янава. Казалі, што ягоная жонка-«матушка», якая таксама была ў глыбіні СССР, праз драматычныя абставіны не змагла выехаць разам з ім у Іран. Прынамсі, у згаданым вышэй «Малітойніку» ёсць просьба маліца за зъяўленыя душ Божых: Аляксандра, Аляксандры, Людмілы, Кацярыны да а. Mihaila. (Дзеля поўнасці, трэба тут успомніць, што ў 1942 г., пасля выезду із «савецкага рапа», айцец Mihail выдаваў у Іране часопіс на польскай мове для праваслаўных вернікаў пад назовам «Ziarenko Prawoslawnie» («Праваслаўнае зернятка»)).

PS. Св. памяці а. Mihail пахаваны ў гародзе Дар-эс-Саламе, у гарачай Афрыцы, сярод чужых людзей, у чужой зямлі, пад чужым небам. Асабістая я гадамі думаў, што ягония родныя, блізкія, знаёмыя ў Вільні ці то ў іншых мясцовасцях і краінах, можа стацца, нават нічога ў ня ведаюць пра ягоны лёс. Дзеля гэтага я напісаў у 80-ых гг. ліст да праваслаўнай царквы ў Вільні, коротка паведаміўшы аб жыцці а. Mihaila ў Афрыцы ды дзе ягоная магіла. Даў свой адрас. Аднак ліст мой быў, мабыць, «голасам кілакочага ў пустэльні». На яго нікто не агукнуўся... Дзеля таго, што сьв. памяці айцец Mihail Бажэр'янав быў родам з Вільні, думаю, што мой артыкул будзе цікавы для віленчукоў. Можа стацца, у Вільні жывуць яшчэ сваякі ды родныя а. Mihaila, і яны ня ведаюць, дзе ягоная магіла. Калі пасыля надрукаваныя майго артыкулу хто-небудзь агукненца ці зъверненца да Вас, дык Вы маеце поўнае права даць гэтым асобам мой адрас.

М. Швэдзюк
Аналія



Мне здаецца

што людзі, які сёньня падтрымоўваюць Лукашэнку, напэўна, думаюць, што ён адновіць Савецкі Саюз, што стане лепш жыць і г. д. Гэтыя людзі забыліся, што СССР ня мог сябе пракарміць. Цэлы час купляў пшаніцу ў ЗША за золата. А золата танна здабывалі палітвэзы, веруючыя, спэцперасяленцы ды інш. А калі ходзіць аг. зв. «славянскім саюзе», дык гэта ўжо супэрнаўнасьць. Чэхі ды палякі ўжо ў НАТА. Толькі адны рускі ды лукашэнкаўская Беларусь будзе ў тым «славянскім саюзе». Украінцы не съпяшаюцца жыць у «камунарыцы».

М. Швэдзюк
Англія

Хочаш мітынгаваць — плаці!

Праглядаючы асіповіцкую раёнку «Запаветы Леніна» (читаць там ўсё роўна нічога няма, акрамя нэкранлаўгаў, а ад рэпартажай пра «бітвы за ўраджай» ды ад рапартаў аб нашых дасягненнях мяне ванітуе яшчэ з камуністычных часоў), натрапіў на інфармацыю аб tym, што «Раённы выканаўчы камітэт раўшнінем N 18 - 15 ад 20 верасьня 1999 г. прыняў адпаведнае раешэнне». Сутнаўць гэтага раешніня гэткая ж бязглаздая, што й пададзеная вышэй фраза з раёнкі: як можна «рашэннем» прыняць «рашэнне»?! І справа нават ня ў тым, што для мітынгаў і пікетаванняў у нас, за прыкладам сталіцы, адводзіцца самыя глухія й бязлюдныя мясціны, дзе, колькі не пратэстуй — ніхто цябе не пачне і на ўбачыць. (У Асіповічах — гэта стадыён «Алімпіец» на ўскрайку гораду, побач з могілкамі. Канечне, грэх трывожыць вечны спакой нябошчыкаў, але яны ўсё адно нікому скардзіцца на будуць. Па гэткім самым шляху варта пайсьці і ўсім сельскім выканкам: у кожным жа сельсавецце ёсьць аддаленая глухія могілki! Туды й накроўваць «мітынгушчыкаў! У Драганаве, напрыклад, гэта мейсца вечнага супакою растраліных у гады вайны грабрэй, у самым лесе). Паводле вышэй згаданага раешніня «устаноўлены наступны парадак аплаты расходаў, звязаных з арэндай стадыёна «Алімпіец» (ци іншых месц у раёне), медыцынскім абслуговуваннем, уборкай тэрыторый пасля правядзення масавых мерапрыемстваў, аховай грамадскага парадку: арганізаторы масавых мерапрыемстваў да заявы ў райвыканкам аб правядзенні сходу, мітынгу ці пікетавання дадаюць дакумент аб папярэдні аплаце названых расходаў фінансаваму аддзелу райвыканкама (у выпадку зрыву мерапрыемства па вінне арганізатора грошы не вяртаюцца)».

Значыць, калі ўлады, як заўсёды, зробяць ўсё, каб сарваць акцыю, назад грошы забраць — дулю! Хіба не залатая жыла для па-паўнення спустошанай дзяржавай казны?! Глядзіш, якую капейчыну «адваляць» і на упарядкованыя закінутыя могілкай...

Цяперашня беларускія ўлады імкнущы ўсялякімі спосабамі задушыць нават самыя слабыя спрабы пратэсту, тымчасам нічога на робячыя дзеля паліпшэння жыцця простага чалавека. Замест паціху выпускаць пару з разагрэлага сасуду, наглуха задрываюць усе дзорачкі. Але аднойчы ціск можа перасягнуць крытычную рыску, і тады... «Не дай Бог увидеть бунт, бессмысленны и жестокий» (А. Пушкін).

М. Пронін
Асіповіцкая грамадзка-палітычная
газета «Панарама» (6/1999)

У гэты цяжкі час

калі ўлады вядуць безсэнсоўныя змаганыні дзяля зынішчэння ўсяго беларускага, мы лічым, што газета беларусаў Літвы «Рунь» зробіць таксама свой уклад у адбудову новай і дэмакратычнай Беларусі. Высылаю вам верш нашага сябра з Клічаўшчыны, адрасаваны «дэлегатам» г. зв. «Усебеларускага сходу».

Вайала Больши**Дэлегатам «Усебеларускага сходу»**

Прадаўши гонар і сумленне,
Прайшоўши тэсты на давер.
Вы з прэзыдэнцкім атачэннем
Навекі здраднікі чяпер.

Вас везылі ў Менск, як тых скажоных,
Зялёны свет паўсюль вам быў.
Усьлед вам несыліся праклёны,
АМАП ад люду вас прыкрыў.

Вас падбіralі ўсіх на згоду,
Каб «бацьку» любаму ўгадзіць,
Два дні душылі вы свабоду,
Каб дэмакратыю ўтапіць.

О, як вы пелі салаўямі,
Каб нас хутчэй ў галечу здаць.
Радзіліся вы халумі,
І халумі вам сканаць!

Раўлі вы ровам: «Адабраем!»
Мараль, сумленне — анішто.
«Табе, наш родны, давяраем!
Заві ў падмогу, калі што!»

Вас забяспечылі пайкамі,
Для вас бясплатны быў гатэль,
Вы моцна пляскалі рукамі,
Уладзе даючы давер.

I, каб адзначыць за адданасць
І здраду вашу, «бацька» ўсім
Замест сярэбраніка танны
Гадзіннік даў з кляйном сваім.

Ды бачыш: ён ужо зламаўся!
Ці ход яго зусім ня той?
Ты ж навек Каінам застаўся,
Народ і Край прадаўши свой.

Табе ўжо сёньня часта сыніца,
Як па палетках, па лясах
Пагоня грозная імчыца,
Загнаўши здраднікаў у жах.

Вы ганьбай сталі для наічадкаў
Свяёю здрадай ў цяжкі час.
Надыйдзе час — і па-парадку
Спытаем з кожнага із вас!

А. Белазерцаў
Клічу

Навіны з Адэляйды

(Паўднёвая Аўстралія) даслаў нам сп. **Уладзімір Акавіты**. У прыватнасці ён расказаў, як сябры Беларускага Аўяднання сяйтавалі чарговы 79-ы ўгодкі Слуцкага Збройнага Чыну: «Наставец БАПЦ, пратаярэй Пятро Касацкі, пасля літургіі

Па заканчэнні ўсіх пайшлі ў прыцаркоўную залю на супольны абед, каторы прыгатавалі нашыя жанчыны. Старшыня Аўяднання Віктар Кавалеўскі адкрыў урачыстую частку, папрасіў а. Пятра Касацкага блаславіць ежу на стале. Віктар Кавалеўскі прывітаў прысутных, зачытаў прывітаныні ад іншых арганізацый, прачытаў свой рэфэрат. Затым пачалася пачастка, было съпевана многа бел. песняў, сярод якіх першым быў засыпяваны гімн «Мы выйдзем шчыльнымі радамі», а другім марш «Сыпі пад курганам герой». Сп. У. Акавіты разам з лістом даслаў нам здымак новай, з утульным панадворкам царквы ў Адэляйдзе.

«Belarusian Cuisine»

«(Беларуская кухня) — гэта прыгожа аздобленая кніжачка рэзіптаў беларускіх страваў выйшла ў ангельскай мове ў 1994 г. у выдавецстве «Ураджай» у Менску. Замест таго, каб падаць назовы беларускіх страваў у ангельскай транскрыпцыі па-беларуску, аўтар кнігі чамусыці падаў іх па-расейску: galki (халкі), zakusochny (dla zakuski), solyanka (salanka), kutya (kuccia), kolosok (kalasok) і г. д. Хочыцца, каб беларускія стравы мелі свой арыгінальны назоў.

Кастусь Варабей
ЗША

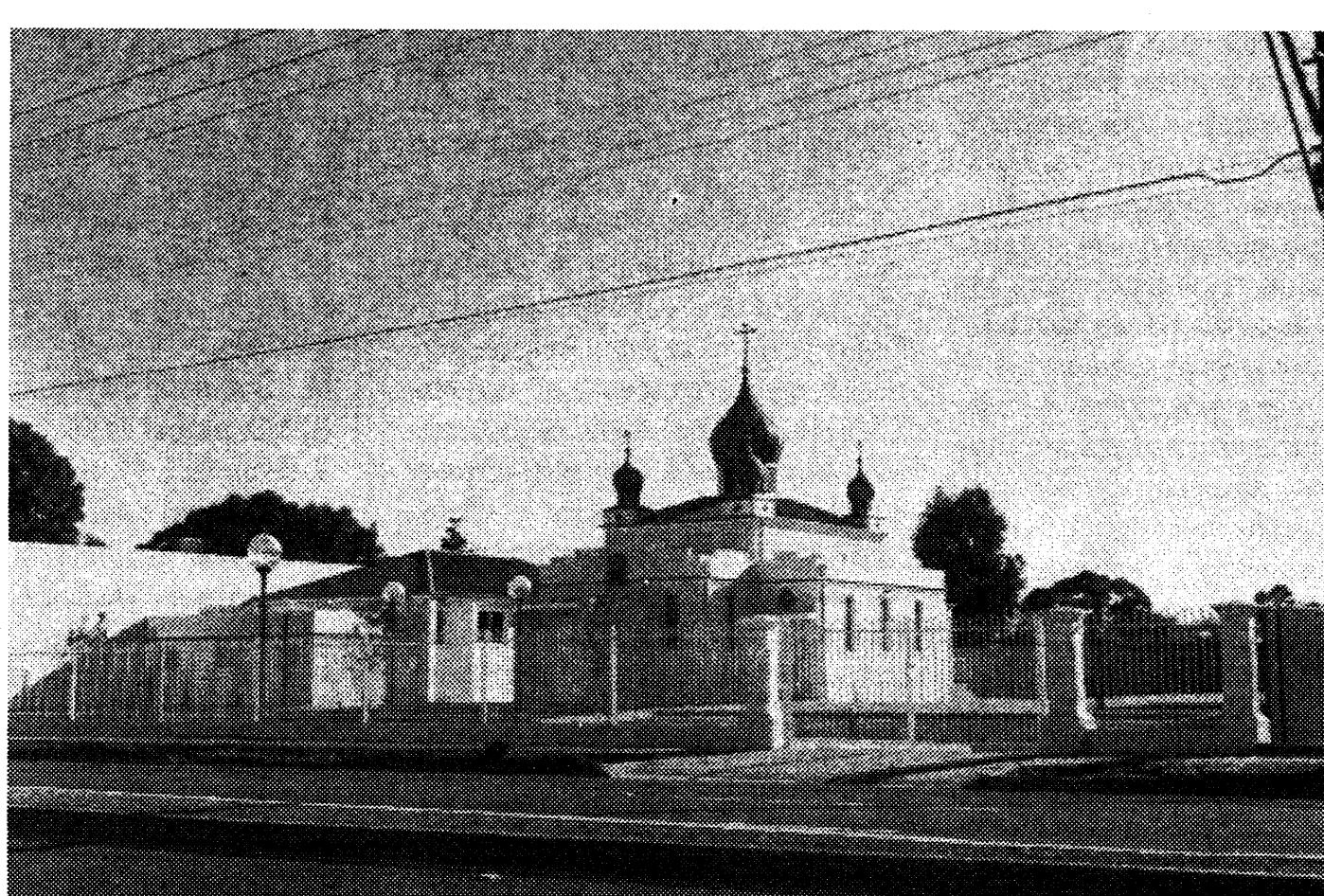
Шаноўная Гэлена Глагоўская!

Сапраўды, наше ТВМ Віленскага краю імкненца ўшаноўваць імёны слынных беларускіх дзеячоў у назовах вуліцаў, у шыльдах на будынках і г. д. Мы робім гэта, хаця й з цяжкасцю, бо знаходзяцца чыноўнікі, каторыя гэтamu перашкаджаюць. Што датычыць май нататкі пра ксяндзоў Адама Станкевіча да Яна Семашкевіча (Янку Быліну) у «Голосе Радзімы», дык там, з віны рэдакцыі была дапушчаная памылка. У майм допісе не было сказана, што Я. Быліна загінуў у сталінскім ГУЛАГу. А за звесткі пра жыццёў лёс паэта, нашага земляка, у «Руні» N 28 вялікі Вам дзякую! Як кажуць, бяз ліха добра не бывае. За душу сьв. памяці Яна Семашкевіча мы памолімся, а, дасыць Бог, зладзім і пілігримку да мейсца, дзе ён пахаваны.

Юры Гіль
Вільня

Зъмястоўны артыкул

«Вучоба К. С. Дуж-Душэўскага ў Пецярбургскім Горным інстытуце ў 1912 — 1919 гадох» даслаў нам Пятро Амbrasovіch з Пецярбургу. Ва ўступе да сваёй паўтарагадавой працы аўтар артыкулу піша: «Хачу пазнаёміць вас з некаторымі старонкамі жыцця славнага беларускага палітычнага й



адправіў паніхіду па загінуўшых герояў, а таксама па тых, каторыя былі забітыя падчас II Сусветнай вайны з Беларускай Краёвай Абароны. Сказаў вельмі чулу пропаведзь.

грамадзкага дзеяча Клаўдзія Сыцяпанавіча Дуж-Душэўскага, сабраныя мною паводле матар'ялаў Пецярбургскага дзяржайнаага гістарычнага архіву й Цэнтральнага дзяржай-

нага архіву Санкт-Пецярбургу (былы архіў Каstryчніцкай рэвалюцыі), а таксама некаторых асабістых уражаньняў ад знаёмства з ягоным жыццём і творчасцю...» У наступным нумары «Руні» мы пачнем друкаваць гэтае цікавае сваімі дэталямі ды падбязноўніцімі гістарычнае даследаванье сп. П. Амbrasovіch. Выкарыстаем мы яго, безумоўна, і пры падрыхтоўцы да друку публікаткі «Клаўдзі Дуж-Душэўскі» ў нашай сэрыі «Партрэты віленчукоў».

Зазірнуў у паштовую скрыню

а там вырасла нашая віленская «Рунь». Пасля перадкаляднай камэрцыйнай паганшчыны — гэта надзвычайнае здарэньне! Дзякую ўсім супрацоўнікам «Руні», жадаю добрага здароўя, дык каб у Летуве нашая беларуская рунь некалі запрауды ўскаласілася ў наўпімі зярнітамі.

Прашу ўсё-ж не насыльдаваць нашага «старэшага брата» ды ня ўводзіць ўсьлед за ім нашай мове шкоднае. Маю тут на ўвазе т. зв. «літары-сіроты», пазбаўленыя адпаведнага злучка пры словах, напрыклад, на 8-ай бачыне «Руні» N 28 (артыкул «Беларуская апазыцыя...»). На гэтай бачыне супронеце: «усё ж», «я б», «Расейскія ж», «І эта ж», «Хто б» ды інш. Пакуль што ў нашыя эміграцыйныя часапісы і газэты такія «літары-сіроты» не паўлазілі. Дзеля гэтага, бадай, варты даць карэктарам і супрацоўнікам кароткую інструкцыю, як яно павінна быць, як было і цяпер ёсьць у нескалечанай «наркомаўкай» нашай мілагуничай, съпенай, прыгожай і драгой нам — раскіданым па цэлым сьвеце выгнанынкам — мове.

Алесь Акула
Канада

PS. Будзем, пачынаючы з 30 нумара газэты, прытрымлівацца гэтага слушнага правіла — рэд.

**Аб Віленшчыне
и польскіх асадніках**

У польскай газэце «Dziennik Polski» (Англія, 20.07.99) было зъмешчанае інтарвю з сп. Янам Сянкевічам, паслом да літоўскага Сойму, пад загалоўкам «Забіраюць нам зямлю ў школы». Я. Сянкевіч сцвярджае, што літоўцы адкрываюць свае школы ў майсцоўсцях, дзе жывуць пераважна палякі, і што літоўская дзяржава фінансуе, будзе ды ўпажаўвае польскія школы слабей, чым літоўскія. Ён выступае таксама за тое, каб самаўправы Віленскага й Салечніцкага раёнаў (дзе, паводле ягоных словаў, балышына палякаў) маглі распарађацца сваёй зямлёй і праз гэта амжаваць наплыў на землі Віленшчыны... «літоўскіх асаднікаў».

У мяне ўзынікае пытанне: «Ці маюць палякі маральнае права наракаць на літоўцаў, што тых адкрываюць свае школы сярод польскага насельніцтва і што да іх майсцоўсцяў прыяжджаюць «літоўскія асаднікі»?» Нам, выхадцам з Зах. Беларусі, ведамыя юныя «асаднікі» — былія легіянеры Пілсудзкага, якія даставалі бясплатныя землі сярод беларускага насельніцтва. А ці палякі не адкрывалі свае школы сярод беларусаў на бел. этнічных землях? Быць можа, варту тут прыгадаць падвіленскім палякам польскую пагаворку: «Не рабі юнымі таго, што табе ня мілае...»

У той самай газэце ёсьць артыкул пра II Сусветні зъезд сям'ёй вайсковых асаднікаў (польскіх — **M. III.**), які адбыўся 4-5 верасьня ў Варшаве. З Польшчы ў замежжа прыехала 240 асобаў. Як можна было ў спадзявацца, прынялі яны розалоўю, «каб польскі ўрад звярнуўся да Беларусі, Літвы і Украіны аб звароце страчаных маёнткаў». У газэце не спамінаеца, аб якіх маёнтках ідзе тут гаворка. Можа пра землі, каторыя яны дасталі бясплатна? Зъезд гэты аздабляла вакальна-пазытывная група «Гербера» з Берасця пад кіраўніцтвам пані Марыі Сулімы. Група съпявала польскія рамантычна-настальгіч

Праця са старонкі 7
тычныя вершы. Трэба дзівіца, што пані Марыя Суліма, напэўна, грамадзянка Беларусі, уважала за патрэбу быць прысутнай з сваёй групай на Зыезьдзе сям'ёй асаднікаў, былых нашых калянізатару. А ў доказ таго, што яны такімі былі, прывяду тут слова з кнігі «Іхняе жыцьцё ёсны», напісанай сынам асадніка: «...мелі ганароўва заданьне палянізаваць гэтыя майсцавасці... Весьці працу замацавання лацінскае культуры, тварыць новую рэальнасць, польскую, народную, хрысціянскую... Былі пакліканы цераз Гісторыю дзеля стварэння фарпостаў лацінскае культуры.... Былі апосталамі новай палітычнай рэальнасці...» ды інш.

Мяркую, што камэнтары тут непатрэбныя.

М. Швэдзюк
Англія

478-ым угодкам беларускага друку

прысьвечаны артыкул спн. Р. Жук-Грышкевіч «478-я угодкі друку на беларускай зямлі» («Камунікат», 1/2000). У артыкуле, прывёўшы слова нашага вядомага скарыназнаўцы В. Тумаша, што «Пісаць гісторыю беларускага народу ды без гісторыі нацыянальна-духовага цэнтра краю, сталічнае Вільні, гэта такая-ж недарэчнасць, як калі-б нехта пробаваў пісаць гісторыю старажытнае Грэцыі без гісторыі Афінаў», — спн. Р. Жук-Грышкевіч працягвае. «Такою-ж недарэчнасцю ёсьць і слова Сямена Шарэцкага: «Мы, беларусы, уздачныя жыхарам Вільні ўсіх нацыянальнасцяў, якія на працягу доўгіх стагодзьдзяў давалі магчымасць прыядзіць сюды беларусам і ствараць тут свае друкарні (я маю на ўвазе Скарыну), пачынаць тут і нашае пісьменства, і адукцыю». А пісьменства ў Беларусі пачалася, спадару Шарэцкі, не ў 16 ст. Гэта Жамойць-Летуву ў 16 ст. за часоў Скарыны свайго пісьменства яшчэ ня мела. Беларусы мелі сваё пісьменства ўжо ў Х-ХІ ст. ст...»

Гаворыць Вільня!

Мяркую, што ўсе памятаюць тая часы, калі, шалёна гойсаючы ў дыяпазоне кароткіх хвяляў, мы спрабавалі знайсці голас, які да-нёс-бы да нас тое, пра што мы не маглі пачуць па нашым айчынным радыё. Ад таго часу мінула 10 гадоў. Былыя прыбалтыкі рэспублікі «несекрушальная» СССР здабылі самастойнасць і, някай сабе з вялікім перашкодамі і цяжкасцямі, кроначы па шляху пабудовы дэмакратычных грамадзтваў. І вось ужо з незалежнай Літве распачалася вяшчаньне на ўсё яшчэ залежную Беларусь. Радыёстанцыя «Балтыцкая хвалі» з Вільні нарабіла ў «чэсных» структурах Рэспублікі Беларусь столькі шуму й гвалту, што гэта можна па-радунаць толькі з радыёвойнамі СССР і ЗША ў часе халоднай вайны. У вэрхале, паднятым у лукашэнкаўскім акружэнні, ёсьць адзін маленькі, але даволі цікавы момант.

Сёньня Рэспубліка Беларусь мае іншамоўнае радыёвяшчанье па-ангельску, па-немецку ды па-расейску, якое вядзеца штодзённа на

ўвесі Паўночна-Англіянтычны Саюз на сярдніх ды кароткіх хвялях. Чамусыці не чуваць падобных пратэсту ад немцаў ці ангельцаў. Дык чаму-ж «Балтыцкая хвалі» на беларускім мове выклікалі ў кіруючыя колах РБ столькі гвалту, чутак, плётак, нянявісці? Кожная ж вольная краіна съвету: у тым ліку й Літва, мае права мець любое іншамоўнае радыёвяшчанье, у тым ліку й па-беларуску. Ніхто ня мае права забараніць Літве інфармаваць сваіх слухачоў у Беларусі аб падзеях у краіне ды съвешце па-беларуску. (Як, дарэчы, робіць гэта штодня дзяржаўнае літоўскае радыё па-ангельску). На жаль, «таварышы» з Менску нікія ня могуць ра-стлумачыць нам, чаму па-ангельску гэта рабіць можна, а па-беларуску забараняеца.

Радыё «Балтыцкая хвалі» — сва-бодная, публічная станцыя, якая ня мае нікія плянаў ў справе амігажа-ванні й падзелу інфармацийных крніцаў. Лічу, што стварэнне та-кой радыёстанцыі ў Літве съвед-чыць пра пэўны ўзровень дэ-макратызацыі нашас краіны, што «Балтыцкая хвалі» пленна паўпыва-ваючы на стаўленні дэмакраты ў суседній Беларусі, узмоцніць на-шыя сяброўскія стасункі.

Андрусь Старавойтаў
Вільня

«Сындром тысячы»

Кажуць, што падчас вядзення вайнаў існуе гэтак званы «сындром тысячы» — тысячи забітых. І, сап-рады, напрацягу апошніх дзесяці дзён на расейскай тэлевізіі за-гаварылі пра сапраўдны лік ахвя-рай у новай, развязанай расейс-кай ваенічнай, чачэнскай вайне. Насуперак дадзеным расейскага генштабу, а гэта на сёняні 300-400 забітых, называючы лічбу ў 10 разоў большую: 3-4 тыс. Гэтую, скаваную ад шырокай грамадзкасці, лічбу выводзяць рознымі ўскоснымі способамі. Напрыклад, падлічвають колькасць дамавінаў, каторыя з Раствора (інтаралізавана) адпраўляюць ва ўсе канцы «не-бъятнай матушки России». (Іх ця-пер штодня адпраўляюць 20-30 штук — лічба жахлівая!) А калі ўзга-дашь, што з «варожага боку» гэтак-сама гінучь (у яшчэ большай коль-касці) расейскай грамадзяні, хай сабе ў «каўкаскай нацыяналь-насці», дык... страшна падумаць.

Падобна да таго, што на Расею, пасыль кароткачасовай ваенна-пат-рыйнай эйфары ў бяздумнага захапленыння новым «зялезнym правадыром» Пушынам, насоўва-ючы разгубленасць і паныласць, справакаваныя «сындромам тысячы». У Чачні-ж тымчасам распачы-наеца зацяжная партызанка. Выг-лядає так, што «победаносная» вай-на, прарабаче, «ліакальная контратэ-рарыстычна апрацыя» (у якой, да-рэчы, задзейнічана да 200 тыс. расейскіх вайсковаў) што сураз-мерна з колькасцю насельніцтва ўсёй Чачні) з ганьбай правальваецца.

І вось ужо грамадзяне Беларусі, каторыя вось-вось павінны ў чарговы раз навекі злучыцца з «братнім народам», пачынаючы атрымоўваць павесткі з ваенкаматаў або прызывае-іх на «ганаровую» службу ў Рэ-спубліку Ічкерыя... Можа, хоць гэ-тыя павесткі астудзяць галовы тых нашых суайчыннікаў, каторыя ўсё яшчэ бачаць у аўтэнтычні з Расеяй

ўвесі Паўночна-Англіянтычны Саюз на сярдніх ды кароткіх хвялях. Чамусыці не чуваць падобных пратэсту ад немцаў ці ангельцаў. Дык чаму-ж «Балтыцкая хвалі» на беларускім мове выклікалі ў кіруючыя колах РБ столькі гвалту, чутак, плётак, нянявісці? Кожная ж вольная краіна съвету: у тым ліку й Літва, мае права мець любое іншамоўнае радыёвяшчанье, у тым ліку й па-беларуску. Ніхто ня мае права забараніць Літве інфармаваць сваіх слухачоў у Беларусі аб падзеях у краіне ды съвешце па-беларуску. (Як, дарэчы, робіць гэта штодня дзяржаўнае літоўскае радыё па-ангельску). На жаль, «таварышы» з Менску нікія ня могуць ра-стлумачыць нам, чаму па-ангельску гэта рабіць можна, а па-беларуску забараняеца.

Віталі Яўменаў
Віцебск

Жыць у Літве стала цяжкай

Летасць я яшчэ неяк зводзіў кан-цы з канцамі. А сёлета жыць у Літве стала цяжкай. Працуя я адзін у сям'і з 4-0х чалавек. валішлем. Зарплата міне «эрзэлі» з 1200 Lt (\$ 300) да 900 Lt (\$ 225). Тымчасам кошты за камунальныя паслугі ў Літве знач-на павялічіліся. за нашу трохпака-ваюю кватэру штомясяц трэба плаціць у зімовы сэзон больш за 400 Lt ды яшчэ за тэлефон. За-стасцца нейкіх 400 Lt, каторых стае толькі на ежу. Жонка працу знай-сці ня можа: жанчыны, якім за 40, самая незабясьпечаная працай ка-тэгороў людзей у Літве. Толькі не падумайце, што так, як я, у нас жывуць адзінкаўся сем'і. Так жыве большасць, а яшчэ ёсьць і такія, які зусім ня маюць працы ў жы-вуць на мяжы вымірання. Здары-лася гэта, на мой погляд, таму, што нашыя кіраўнікі за 10 гадоў не-залежнасці развялі ўсю вытвор-часць і сельскую гаспадарку, якія існавалі пры савецкай уладзе, а но-вай вытворчасці не стварылі. А раз няма нікай вытворчасці, калі нічога не вырабляеца й не прада-еца, дык тады няма працоўных месцаў для бальшыні насельніцтва. Жывуць добра толькі самі чы-ноўнікі, некаторыя бюджетнікі ды працаўнікі фірмаў, каторыя займаючыя купляюць прадзялай. (Напрыклад, купляюць нешта ў Расеі ды перапрадаюць на Захад. Ці прыво-зяць нешта з Захаду ды прадаюць у нас (або ў той самай Расеі) за большыя цны). Але паколькі ў нашага насельніцтва няма купляльной здольнасці, дык і крамы (асабліва дробныя) апошнім часам масава за-чыняюцца. Каб папоўніць бюджет, дзяржава павялічвае налогі, і пра-цаўца легальна становіца немаг-чыма. Дажыліся да таго, што нават паліцыяны началі баставаць! А яшчэ прыкра, што за часы не-залежнасці нашыя бяздарнія кіраўнікі нахапалі на Захадзе пазы-каў ды, каб расплатіцца за іх, параспрадалі фактычна ўсю Літву, і ў нас цяпер, здаецца, нічога ўжо свайго не засталося: ні тэлекамунікацыяў, ні чыгункі, ні

вытворчасці бэнзіну. Моладзь і лепшыя людзі зьбягаюць ал беспра-цоў на Захад. Карактэр, што там такі наплыў літоўцаў, што, напрыклад, Аўстралія ды Англія забараніла ім уезд, хоць паводле закону нікіх візай грамадзянам Літвы ў гэтыя краіны непатрэбны. Гэтыя свае сумнія развагі я мог бы працяг-ваць бясконца... Адно толькі супа-квойвае: што калі бываю на пага-сцінах у сваіх свякоў ў Беларусі, дык бачу, што там жывуць яшчэ горш: і матар'яльна горш, і запало-ханы ўсе нейкія.

Ігар Маркучык

Вільня

Адзін з усіх

У часе апошній выбарчай кам-панії ў Расейскую Думу адзін толькі сп. Яўлінскі, ачольнік партыі «Яблыка», захаваў цвярозы розум ды выступіў супраць вайны ў Чачні.

Умовы падпіскі

Чытачы далёкага замежжа могуць падпісацца, даслаішы на рэдакцыю імянны чэк сакратару газэты Паўлу Саўчанку (Pavel Savchenko). Кошт падпіскі на год — \$20. Паведамляем гэтаксама наш валютны рахунак:

Nr. 91756 AB banko HERMIS Vilniaus filialas, kodas 260101730

Жыхары Літвы могуць падпісацца ў сакратара газэты Паўлу Саўчанкі (т: 61 62 24) або ў кожным паштовым аддзяленні Літвы. Падпіскі індэкс газэты — 0187. Кошт падпіскі на год — 12 Lt.

Падпішчыкам у Беларусі паведамляем адресу у Менску: Марыя Мурашка, п/с 176, 220123 Менск. Кошт падпіскі на год — сума ў беларускіх рублях эквівалентная \$ 3.

Падпішчыкам у Рэспубліцы Польшчы паведамляем адресу у Санкт-Петэрбурзе:

191028 Санкт-Петэрбург, ул. Сікейроса 6-1-364, Ковалюк Евгениі Трафімовіч. Кошт падпіскі на год — сума ў расейскіх рублях эквівалентная \$ 5.

Падпішчыкам у Польшчы паведамляем адресу у Беластоку:

Wiesław Chorzy, Porosly 18 «а», 16-006 Barszczewo. Кошт падпіскі на год — сума ў злотых эквівалентная \$ 8.

Меркаваныні рэдакцыі не зайдёды супадаюць з пазыцыяй аўтараў

Адрес для допісаў:

«РУНЬ»
2001 Vilnius, a/d 1021
Lithuania

РУНЬ газэта
беларусаў
Літвы

заснавальнік

Таварыства беларускай культуры ў Літве

выдавца

Віленскі цэнтар грамадзкіх ініцыятыў

«Дэмакраты дзеля Беларусі»

Таварыства беларускай культуры ў Літве

адрас рэдакцыі

Žydrūtapis 12-3, 2001 Vilnius, Lithuania

тэлефон: (+ 370 2) 42 38 02, 61 62 24;

факс: (+ 370 2) 42 38 02.

Алег Мінкін — рэдактар

Павал Саўчанка — сакратар

Алег Аблажай — мастацкі аддзел

</div