



БАРАНАВІЦКІ ПРАВААБАРОНЦА ЗВЯРНУЎСЯ Ў КАНСТЫТУЦЫЙНЫ СУД

Праваабаронца Сяргей Гоуша лічыць не пабходным ўнясенне зменаў у Працэсуальна-выкананічы кодэкс РБ аб адміністрацыйных правапарушэннях, зыходзячы з уласнага вопыта.

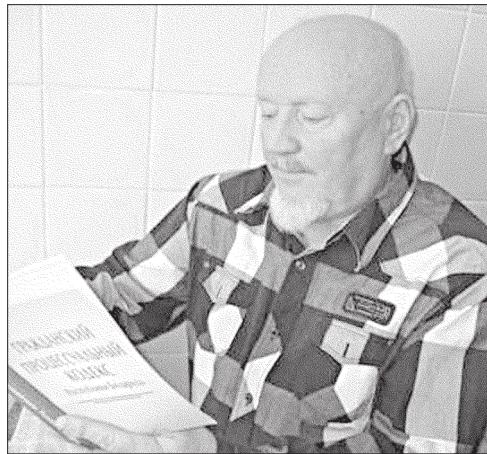
Баранавіцкі праваабаронца Сяргей Гоуша 1 сакавіка накіраваў у Канстытуцыйны Суд пісьмовы зварат. На падставе ўласнага вопыта ён пралануе КС прызнаць неадпаведнымі Канстытуцыі і міжнародным прававым нормам палажэнні Працэсуальна-выкананічага кодэкса аб адміністрацыйных правапарушэннях (далей ПВКабАП) у пытанні немагчымасці адмены дзяржпошліны, а таксама пранаваць Палаце прадстаўнікоў разгледзець пытанне аб дапаўненні ПВКабАП з тым, каб дзейным чынам забяспечыць гарантыві судовай абароны правоў і свабод асобы. У сваім лісце грамадскі актыўіст паведамляе КС, што пастановай суддзі Васіля Петрыва суда г. Баранавічы ад 21 жніўня 2012 г. ён быў прыцягнуты да адміністрацыйнай адказнасці, не пагадзіўшыся з якой 30.08.2012г. накіраваў у суд скаргу і напісаў у суд заяву аб вызваленні яго ад дзяржпошліны ў сувязі з цяжкім матэрыяльным становішчам.

Аднак пастановай суддзі Васіля Петрыва ад 13 верасня 2012 г. Сяргею Гоушы было адмоўлена ў задавальненні хадайніцтва аб вызваленні яго ад уплаты дзяржаўнай пошліны ў сувязі з тым, што Працэсуальна-выкананічым кодэкsem РБ аб адміністрацыйных правапарушэннях магчымасць вызвалення ад уплаты дзяржпошліны пры падачы скаргаў на пастановы суда не прадугледжана.

У сваім лісце Сяргей Гоуша падсумоўвае, што ён не змог скарыстацца правам на абскарджанне судовых пастаноў.

Разам з тым, рашэнне па скарзе, на погляд Сяргея Гоушки, высветліла агульную проблему: наяўнасць ў дзеючым адміністрацыйна-працэсуальнym заканадаўстве прабелу, ў выніку якога парушаецца канстытуцыйнае права грамадзян на судовую абарону.

Пры гэтым Сяргей Гоуша зыходзіць з наступнага. Ён адзначае, што права на судовую абарону гарантавана арт. 60 Канстытуцыі РБ. А ў арт. 2 Міжнароднага пакта аб грамадзянскіх і палітычных правах (далей



МПГПП) замацаваны абязвязак кожнай дзяржавы-удзельніцы Пакту забяспечыць кожнай асобе, права і свабоды каторай парушаны, эфектыўны сродак прававой абароны.

Сяргей Гоуша лічыць, што зыходзячы з вышэй прыведзеных палажэнняў Канстытуцыі і ратыфікаванага РБ МПГПП, дзяржава павінна ствараць такія сродкі прававой абароны, якія б гарантавалі эфектыўную абарону парушаных правоў і свабод асобы.

Згодна арт. 130 Грамадзянскага працэсуальнага кодэкса РБ, суд ці суддзя, зыходзячы з маёманага становішча грамадзяніна, мае права поўнасцю ці часткова вызваліць яго ад уплаты судовых выдаткаў. Па тых жа падставах, у адпаведнасці з арт. 134 ГПК, суд ці суддзя ўплату судовых выдаткаў можа адтэрмінаваць ці растэрмінаваць.

Сяргей Гоуша дадае, што і Гаспадарчы працэсуальны кодэкс РБ таксама прадугледжвае магчымасць адтэрміноўкі ці растэрміноўкі ўплаты дзяржаўнай пошліны (арт. 127).

Далей Сяргей Гоуша сцвярджае, што нават у крымінальным працэсе асуджаны можа быць вызвалены ад выплаты працэсуальных выдаткаў, якія ў гэтым выпадку адносяцца на кошт дзяржавы (арт. 163).

Такім чынам, Сяргей Гоуша падсумоўвае, што адміністрацыйна-працэсуальным заканадаўствам, як адзначана ў пастанове суддзі ад 13 верасня 2012 г., такой магчымасці не прадугледжана.

Сяргей Востраўскі

Пытанне бясплатнага прайезду
вясковых вучняў на секцыі і
гурткі далікатна абмінулі

Баранавіцкі прадпрымальнік і грамадскі актыўіст Мікалай Чарнавус атрымаў ліст з Брэсцкага аблвыканкама за подпісам намесніка старшыні Леаніда Цупрыка. Раней мы паведамлялі, што Мікалай Чарнавус накіраваў зварат з 81 подпісамі грамадзян вёскі Русіны Баранавіцкага раёна ў Савет Міністраў і Брэсцкі аблвыканкам з тым, каб працягнуць маршрут гарадскога аўтобуса № 1 да вёскі Русіны і зрабіць прайезд вясковым вучням на секцыі і гурткі бясплатным.

У адказе дзяржаўнага чыноўніка паведамляецца, што працягнуць маршрут гарадскога аўтобуса № 1 да вёскі Русіны не прадстаўляеца магчымым. А пытанне бясплатнага прайезду вясковых вучняў у гарадскія дзяржаўныя ўстановы дадатковай адукцыі і выхавання, намеснік старшыні аблвыканкама дэлікатна абмінуў.

- Гарадскі транспорт не ходзіць у вёску Русіны, нягледзячы на тое, што яна даўно ўвайшла ў рысу горада Баранавічы. Хворым у бальніцу і вясковым дзесям на гурткі ды секцыі прыходзіцца ездіць на маршрутным таксі і плаціць 5 тыс. рублёў у адзін канец. За месяц атрымоўваюцца вялікія гроши. Гэтае пытанне мы не пакінем без увагі і будзем па-ранейшаму ўздымаць яго перад уладамі розных узроўняў, - паведаміў Мікалай Чарнавус.

Глеб Лушынскі

Пікет да 95-х угодкаў БНР
забаранілі

Грамадскі актыўіст Віктар Сырыца 20 сакавіка атрымаў ліст за подпісам намесніка старшыні Баранавіцкага гарвыканкама Дз. Касцюкевіча. У ім паведамляецца, што гарвыканкам не дае згоды на правядзенне пікета 25 сакавіка 2013 года, прысвечанаага 95-м угодкам абвяшчэння незалежнасці Беларускай Народнай Рэспублікі.

Гарвыканкам лічыць, што заяўнік парушыў арт. 5 Закона РБ ад 30.12.1997 № 114-З “Аб масавых мерапрыемствах” і пункт 4 рашэння Баранавіцкага гарвыканкама ад 16.06.2009г. № 1497 “Аб парадку правядзення масавых мерапрыемстваў у горадзе Баранавічы” (у рэдакцыі рашэння Баранавіцкага гарвыканкама ад 05.10.2009г. № 2497).

Гарвыканкам традыцыйна не паведамляе, што канкрэтна парушыў заяўнік, а прапануе ў выпадку нязгоды з рашэннем звяртацца ў Брэсцкі аблвыканкам ці ў суд Баранавіцкага раёна і горада Баранавічы.

- Я заключыў дамовы з гарпаліклінікай, ЖКГ, а вось супрацоўнік Баранавіцкага ГАУС маёр Павел Кульгавік адмовіўся заключыць дамову аб ахове грамадскага парадку, як гэта патрабуе закон і рашэнне гарвыканкама. Двойчы я хадзіў у ГАУС, а трэці раз размаўляў з ім па телефоне. Але безвынікова. Вось так маё канстытуцыйнае права на свободу сходаў, мітынгах, пікетаў (арт.35 Канстытуцыі РБ) у нашай краіне залежыць ад волі і жаданняў маленъкага чыноўніка, - адзначыў Віктар Сырыца.

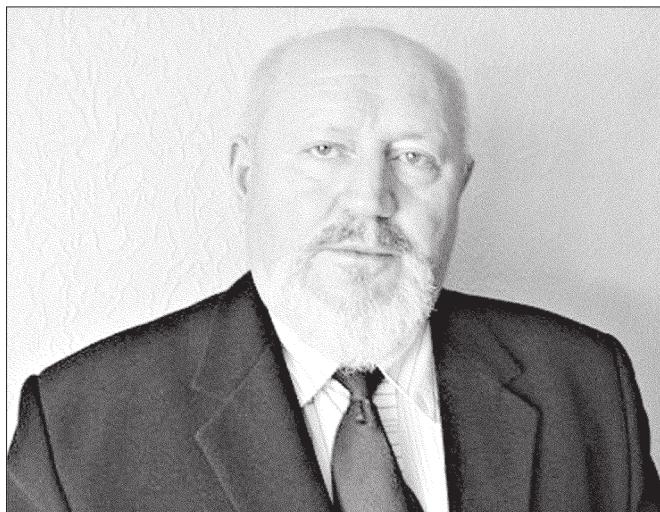
Грамадскі актыўіст будзе скардзіцца на незаконныя дзеянні супрацоўніка ГАУС Паўла Кульгавіка ў вышэй-стаячыя органы ўлады і ў суд

Анжаліка Камбалава

СЯРГЕЙ ГОЎША НАКІРАВАЎ ПАВЕДАМЛЕННЕ Ў КАМІТЭТ ПА ПРАВАХ ЧАЛАВЕКА ААН

Праваабаронца Сяргей Гоўша 5 сакавіка 2013 года накіраваў паведамленне ў Камітэт па правах чалавека Арганізацыі Аб'яднаных Нацый (далей КПЧ). У ім паведамляецца, што ён быў адзін з заснавальнікаў грамадскага аўтаднання

Зыходзячы з меркаванняў КПЧ, Сяргей Гоўша, ў ліку ўсіх саўтараў паведамлення, ў 2007 і двойчы ў 2009 годзе звяртаўся ў Міністэрства юстыцыі з хадайніцтвам аб аднаўленні рэгістрацыі “Вясны”, але безвынікова.



“Праваабарончы цэнтр “Вясна”, якое Вярхоўны Суд РБ беспадстаўна ліквідаваў 28 кастрычніка 2003г. Палічышы гэтае рашэнне незаконным, Сяргей Гоўша, у ліку 10 сябраў “Вясны” звярнуўся ў КПЧ з паведамлением аб парушэнні Рэспублікай Беларусь яго права на асацыяцию. Разглядзеўши гэты зварот, КПЧ прыйшло да высновы: РБ парушыла права Сяргея Гоўша (як і іншых саўтараў паведамлення) на асацыяцию. Тому КПЧ рэкамендаваў Беларусі перарэгістраваць ГА “Праваабарончы цэнтр “Вясна”, а атаратам паведамлення выплаціць кампенсацыю.

У склаўшыхся ўмовах, праваабаронца Сяргей Гоўша, на падставе арт.35 Закона “Аб міжнародных дамовах РБ”, 26 верасня 2009 года звярнуўся ў Міністэрства замежных спраў Беларусі з хадайніцтвам аб садзейнічанні ў аднаўленні яго парушанага права. Менавіта гэтае міністэрства ажыццяўляе кантолю за выкананнем міжнародных пагадненняў. Але ў сваім лісце 20 кастрычніка 2009 года Міністэрства замежных спраў паведаміла, што выкананне Меркавання КПЧ знаходзіцца ў кампетэнцыі судовых устаноў краіны.

Улічваючы рэкамендацыю Міністэрства замежных

спраў, праваабаронца Сяргей Гоўша звярнуўся спачатку ў суд Маскоўскага раёна, а затым ў Мінскі гарадскі і Вярхоўны Суд з зыскам да Міністэрства фінансаў РБ аб выплаце яму кампенсацыі за маральную шкоду з-за немагчымасці працягваць актыўнае грамадскае жыццё. Аднак усе суды адмовілі грамадскуму актыўісту ў разглядзе яго справы, матывуючы тым, што гэта зыскавая заява не падляжыць разгляду ў судзе, “из-за его неподведомственности”.

У сваім паведамленні ў КПЧ праваабаронца Сяргей Гоўша тлумачыць, што ён быў пазбаўлены права на справядлівае судовае разбіральніцтва, а гэта з'яўляецца парушэннем, на яго думку, як беларускага заканадаўства, так і Міжнароднага пакта аб грамадзянскіх і палітычных правах.

Такім чынам, грамадскі актыўіст Сяргей Гоўша вычарпаў ўсе наяўныя ўнутрыдзяржаўныя сродкі прававой абароны ў спробе ажыццяўіць сваё права на асацыяцию, гарантаванае артыкулам 36 Канстытуцыі.

Таму Сяргей Гоўша просіць КПЧ прызнаць яго ахвярай парушэння РБ права на справядлівае судовае разбіральніцтва, прадугледжанае арт.14 (1) Пакта. Ён таксама просіць КПЧ указаць РБ на неабходнасць прыняцця такіх мер, якія былі б дастатковымі для выканання праваў, прызначаных у Міжнародным пакце грамадзянскіх і палітычных правоў.

Сяргей Востраўскі

КАНСТЫТУЦЫЙНЫ СУД НЕ ВЫКЛЮЧАЕ РАЗГЛЯДУ ПЫТАННЯ, ПАСТАЎЛЕНАГА ПРАВААБАРОНЦАМ

Баранавіцкі праваабаронца Сяргей Гоўша атрымаў 9 сакавіка адказ на свой зварот з Канстытуцыйнага Суда за подпісам першага намесніка начальніка Сакратарыята КС Селядзеўскага В.І. У лісце паведамляеца, што зварот спадара Гоўши разгледжаны ў Сакратарыяце згодна з Законам "Аб зваротах грамадзян і юрыдычных асоб".

У сваім лісце Селядзеўскі падрабязна тлумачыць кампетэнцыі Канстытуцыйнага суда і парадак унясення прапаноў на яго разгляд, пералічваючы адпаведныя суб'екты, надзеленыя правам звароту ў КС. Пры гэтым адзначаецца, што "згодна з часткай 8 арт. 22 Кодэкса



(аб судаўладкаванні і статусе суддзяў) КС мае права ўносіць Прэзідэнту Рэспублікі Беларусь, у палаты Нацыянальнага сходу, Савет Міністраў, іншыя дзяржаўныя органы ў адпаведнасці з іх кампетэнцыяй прапановы аб неабходнасці ўнясення ў акты заканадаў-

ства змяненняў і (або) дапаўненняў, прынесьці новых норматывных прававых актаў. У выпадку разгляду Канстытуцыйным судом пастаўленага ў звароце пытання на падставе часткі 8 арт. 22 Кодэкса Вам будзе паведамлена аб гэтым".

Нагадваем, што праваабаронца Сяргей Гоўша прасіў КС унесці прапанову аб дапаўненні Працэсуальна-выканаўчага кодэкса РБ аб адміністрацыйных правапарушэннях

палажэннямі, якія б забяспечылі магчымасць вызвалення ад уплаты дзяржпаштрафы пры падачы скаргаў на пасстановы суда.

— Спадзяюся, што Канстытуцыйны суд

разгледзіць мае прапановы, бо менавіта дзяржава павінна ствараць такія ўмовы працавай абароны, якія б гарантавалі эфектыўную абарону парушаных правоў і свабод чалавека, — адзначыў Сяргей Гоўша.

spring96.org

ТЭЛЕКАНАЛУ “БЕЛСАТ” ЧАРГОВЫ РАЗ АДМОВІЛІ Ў АКРЭДЫТАЦЫІ

У сваім рашэнні МЗС Беларусі спаслалася на тое, што беларускія журналісты ўжо неаднаразова парушалі заканадаўства, калі супрацоўнічалі з тэлеканалам.

Рашэнне аб адмове ў акрэдытацыі перадалі афіцыйнаму прадстаўніку канала ў Беларусі Міхасю Янчуку ўвечары 26 сакавіка.

— Такое рашэнне МЗС было чаканым для "Белсату", бо журналісты тэлеканалу цудоўна ведаюць, у якой краіне яны працуяць, і што ніякай лібералізацыі ад беларускага кіраўніцтва сёння чакаць не прыходзіцца, — адзначыў прэс-службе ГА "БАЖ" Міхась Янчук.



"Белсат", першы незалежны беларускі тэлеканал, пачаў трансляцыю 10 снежня 2007 года, у Сусветны дзень правоў чалавека. Журналісты канала неаднаразова траплялі пад пераслед беларускіх уладаў у выглядзе папярэджанняў і адміністратыўных арыштаў.

<http://baj.by/>

ДАКУМЕНТЫ

Мінітрацы: мінімальная заробак і пенсія – аптимальная і падвышацца пакуль не будуць

Мінімальная заробак і пенсія ў Беларусі з'яўляюцца аптимальнымі для склаўшыхся эканамічных умоў і падвышацца пакуль не будуць. Менавіта такі адказ 1 сакавіка атрымаў баранавіцкі грамадскі актыўіст Рыгор Грык за подпісам першага намесніка міністра працы і сацыяльной абароны Рэспублікі Беларусь П.Грушніка.

Яшчэ ў студзені 2013 года Рыгор Грык сабраў 141 подпіс грамадзян горада Баранавічы і Баранавіцкага раёна, якія лічаць мінімальны заробак у 1 500 000 і пенсію ў 1 400 000 рублёў недастатковымі для працавання ў цяперашніх умовах. Таму ў сваёй заяве грамадзяне патрабавалі падвышэння мінімальнага заробка да 3,5 млн., а пенсіі да 2,5 млн. рублёў. Гэтую прапанову з подпісамі грамадскі актыўіст Рыгор Грык накіраваў у Адміністрацыю презідэнта і Міністэрства працы і сацыяльной абароны Рэспублікі Беларусь.

— Намеснік міністра адказвае мне на 3-х лістах, што мінімальны заробак вызначаецца ў судносінах з сярэднім заробкам за месяц і складае 35 працэнтаў, як і ў краінах з развітай эканомікай. Таксама паведамляеца, што дадатковых крыніц для падвышэння пенсій і мінімальнага заробку ў міністэрства няма. Але ніхто з высокага начальніцтва не гаворыць саме галоўнае: як працаваць на цяперашнюю мізэрную пенсію і зарплату ў 1,5 млн. рублёў пры такіх фантастычных коштах, — адзначае Рыгор Грык.

spring96.org

Праваабаронца Сяргей Гоўша будзе шукаць праўду ў Вярхоўным судзе

Грамадскі актывіст і праваабаронца Сяргей Гоўша рыхтуе дакументы для звароту ў Вярхоўны суд. Праваабаронца мае намер абскардзіць рашэнне суддзі Берасцейскага абласнога суда Наталлі Сурмы, якая пакінула ў сіле прысуд Баранавіцкага суда. Згодна з яго рашэннем Сяргею Гоўшу прысудзілі паўтара мільёна рублёў штрафу за тое, што нібыта лаяўся ў акруговай камісіі падчас апошніх выбараў у Палату прадстаўнікоў.

Сяргей Гоўша:

- Сказаць, што адбыўся суд - гэта многа вельмі сказаць.

Я лічу, што суд - гэта нармальная законная працэдура. А сёння суда не было - гэта было нейкае судзілішча. Абсалютна абстрактнае. Таму што факты гавораць адно, а суддзя прымае абсолютна другое рашэнне - супрацьлеглае здароваму сэнсу. Цалкам даказана маё алібі. Дыктафонны запіс я з самага пачатку прадставіў у міліцыю. Заказны суд. Заказная справа міліцыі супраць мяне.

Буду звяртатца далей, нейкая маленькая надзея ёсць на Вярхоўны суд.

Берасцейскі Абласны суд разглядаў касацію паводле рашэння Вярхоўнага суда.

У свой доказ Сяргей Гоўша прадставіў аўдыёзапіс і высновы экспертызы пра сапраўднасць запісу. Лаянкі на ёй не было, што пацвердзілі эксперты-крыміналісты з Мінску.

Вера Антановіч

АКТЫВІСТЫ САБРАЛІ ПОДПІСЫ ЗА ТЭРМІНОВЫ РАМОНТ ПОМНІКАЎ У ГОНАР ПАЎСТАНЦАЎ 1863 ГОДА

Баранавіцкія грамадскія актывісты сабралі 148 подпісаў за тэрміновы рамонт помнікаў у гонар паўстанцаў 1863 г. і накіравалі іх старшыні Мілавідскага сельскага савета (Баранавіцкі раён) Ірыне Сушчык. У звароце паведамляеца, што ў вельмі дрэнным стане знаходзіцца пляцоўка ля Мілавідскага памятнага знака ў гонар касінераў Кастуся Каліноўскага. Зусім кепскі вонкавы выгляд мае і каталіцкая капліца, у якой вецер моцна пашкодзіў дах і сарваная бляха валаеца на зямлі.



Разбураная пляцоўка ля Мілавідскага памятнага знака ўсталяванага ў 1993 г.

Баранавіцкая грамадскасць просіць Мілавідскі сельсавет адрамантаваць помнікі і добраўпарадкаваць тэрыторыю з нагоды 150-х угодкаў Мілавідской бітвы.

- Мы не толькі просім, але і самі прымем удзел у добраўпарадкаванні. Як толькі сыдзе снег і падсохне зямля, прадстаўнікі грамадскасці Баранавічай прыбяруць смецце і пасадзяць кветкі ля помнікаў у гонар касінераў Кастуся Каліноўскага. Мы абавязкова арганізуем талаку па добраўпарадкаванню тэрыторыі ля Мілавідскіх помнікаў у гадавіну такой слáўнай падзеі, - адзначыў грамадскі актывіст Віктар Сырыца.

Вітусь Свабодскі

ДАКУМЕНТЫ

АШТРАФАВАНЫ ЗА ХУЛІГАНСТВА ПРАВААБАРОНЦА ДАМОГСЯ РАЗГЛЯДУ СВАЁЙ СПРАВЫ Ў КАСАЦЫЙНАЙ ІНСТАНЦЫИ

На гэта спатрэбілася 5 месяцаў

Баранавіцкі праваабаронца Сяргей Гоўша 14 сакавіка па пошце атрымаў пастанову старшыні Вярхоўнага суда В.А. Сукала, згодна з якой адменена пастанова суддзі Брэсцкага абласнога суда ад 4 кастрычніка 2012г. аб адмове ў разглядзе справы праваабаронцы ў касацыйным парадку нібыта ў сувязі з праpusчанымі тэрмінамі. Пастанова старшыні ВС прадпісвае накіраваць скаргу Гоўшу ў абласны суд для разгляду іншым суддзём.

Справа датычыць адміністстрацыйнага пераследу Сяргея Гоўши яшчэ падчас парламенцкіх выбараў, калі пасля выяўлення фальсіфікацыі пратакола акруговай камісіі Баранавіцкай-Заход-

най выбарчай акругі № 5, дзе ён быў зарэгістраваны як на зіральнік, праваабаронца быў абвінавачаны ў брыдкаслоўі і пакараны штрафам у памеры 15 базавых велічынь.

Зразумела, з абвінавачнінем у хуліганстве Сяргей Гоўша не пагадзіўся і накіраваў скаргу ў Брэсцкі абласны суд. Адначасова ў вызначаны законам тэрмін ён звярнуўся з заявай аб вызваленні яго ад аплаты дзяржайной пошліны ў сувязі з цяжкім матэрыяльнім становішчам. Раней па іншых справах Сяргею Гоўшу неаднаразова суды вызвалилі цалкам ці часткова ад яе аплаты. Аднак на гэты раз Баранавіцкі суддзя В.А. Петрыў заяву аб вызваленні ад дзяржполіны разглядаць не стаў,

а проста вярнуў праваабаронцу ўсе матэрыялы па скарзе і адмовіў у разглядзе справы ў сувязі з няўплатай дзяржпошліны, а пазней - у сувязі з пропускам вызначаных законам тэрмінаў абкардкяння.

Брэсцкі абласны суд адмовіўся разглядаць справу па сутнасці і не задаволіў хадайніцтва Сяргея Гоўши аб узнаўленні тэрміну на абкардкванне.

- Цяпер я вельмі рады, што старшыня Вярхоўнага суда разабраўся па сутнасці ў маёй справе і адмяніў незаконную пастанову суддзі Брэсцкага абласнога суда і абвініціў абласны суд яе разгледзець, - адзначыў Сяргей Гоўша.

spring96.org