

# САЦЫЯЛ-ДЭМАКРАТ



Свабода!  
Справядлівасць!  
Салідарнасць!

Бюлетэнь БСДП, г. Магілёў, №2, сакавік 2013г.

## МАГЛЁУСКІЯ САЦЫЯЛ-ДЭМАКРАТЫ ІНІЦЫЮЮЦЬ ЗАКОН “АБ ГРАМАДСКІХ СЛУХАННЯХ”

З дапамогай якога будуць рэгулявацца ўзаемаадносіны грамадскасці, бізнесу і ўлады, а таксама плануеца ўзвысіць статус самога паняцця грамадскіх слуханняў.

Пра неабходнасць новага закона распавяддае лідар маглёўскіх сацыял-дэмакратаў **Ігар Барысаў**:

“Мы сочым за тым, што адбываецца ў нашым горадзе, — як праходзяць грамадскія слуханні і як яны ігнаруюцца ў тых выпадках, калі яны павінны адбывацца. Працуючы і разбираючыся з

дакументамі, мы прыйшли да высновы, што агульнага закона, які бы рэгулюваў і працісваў працэдуру правядзення грамадскіх слуханняў, няма. Ёсць нейкія інструкцыі, палажэнне Саўміна, падпункты ў Кодэксах, аднак паўнавартасны закон адсутнічае”.

Сацыял-дэмакрат прыводзіць трох яскравых прыклады, калі не былі ўлічаны інтэрэсы грамадзян.

Першы — гэта сітуацыя з раёнам “Чапаеўкі”. Паводле зацверджанага плана развіцця Магілёва да 2030 года на месцы раёна прыватных дамоў мусіць паўстаць раён шматпавярховак. Пры тым, што шмат дамоў “Чапаеўкі” можна смела аднесці да катэгоріі элітных. Людзей ніхто ні пра што не пытаў — улады ім проста паведамілі аб сваіх планах.

Другім прыкладам — сітуацыя з будаўніцтвам новага дома на мікрараёне “Юбілейны”, дзе на месцы бярозавага гайка мусіць паўстаць элітная высотка. Аб пазіцыі жыхароў з нагоды ўшчыльнення мікрараёна і высечкі



бярозавага гайка таксама ніхто не пытаў. Улады спаслаліся на тое, што грамадскія слуханні не трэба праводзіць, бо 40 гадоў назад быў зацверджаны генплан развіцця горада, і на месцы цяперашняга гайка шматпавярховыя дамы ўжо значыліся.

Трэці выпадак, калі выдзяленне зямлі агульнага карыстання

адбылося дэпутату-фермеру Юрью Коршунаву ў вёсцы Нядашава-2 Маглёўскага раёна. Фермер разараў луг і засеёў яго кукурузай, у выніку чаго ўся вёска аказалася пазбаўлена свабоднага доступа да вадасховішча. Пра ход кампаніі расказвае Ігар Барысаў:

“Мы на месцы правядзім інфармацыйную лакальную кампанію, збярэм подпісы. Мы будзем звяртацца як у гарсавет, так і да “абраных” дэпутатаў парламента, каб яны паспрабавалі ініцыяваць прыняцце гэтага закона па патрабаванні грамадзян. Мы будзем збіраць подпісы ў праблемных раёнах, то бок там, дзе не праходзілі грамадскія слуханні, а мусілі праходзіцца, і парушаліся правы грамадзян”.

Сацыял-дэмакрат спадзяеца, што ягоную ініцыятыву падтрымае

не толькі ўся Беларуская сацыял-дэмакратычна партыя (Грамада), аднак і іншыя грамадскія арганізацыі і палітычныя партыі.

Праваабаронца **Барыс Бухель** пагаджаецца, што такі закон праста неабходны:

“Закон “Аб грамадскіх слуханнях” неабходны. Ён мусіць урэгуляваць парадак уліку грамадской думкі. Дастаткова поўна ён урэгулюваны ў экалагічным заканадаўстве і ў нейкай ступені ў галіне архітэктуры, градабудаўніцтва і будаўнічай дзейнасці. У Водным

кодэксе, Кодэксе аб зямлі, градабудаўніцтве працісана, што павінна ўлічвацца грамадская думка, аднак як гэта мусіць рабіцца, не абгаворана. Патрэben агульны закон, тым больш што ёсць пытанні малых мікрараёнаў, двароў, калі неабходна ўлічваць думкі невялікіх груп людзей, а там пра гэта нічога не сказана, толькі агульныя слова”.

Варта адзначыць, што з нагоды ініцыятывы Закона “Аб грамадскіх слуханнях” у бліжэйшы час у Магілёве адбудзеца круглы стол. Пасля яго пачнеца збор подпісаў пад узгаданай ініцыятывой.

**Патрэben  
агульны  
закон, тым  
болей што  
ёсць пытанні  
малых  
мікрараёнаў,  
двароў, калі  
неабходна  
улічваць  
думкі  
невялікіх  
груп людзей**

**BSDP.ORG**

сайт прыхільнікаў БСДП (Грамады)

**bsdpps@tut.by**

адрас электроннай скрыні БСДП (Грамады)

# У МАГІЛЁВЕ 330 МЕТРАЎ УДЗЯЧНАСЦЯЎ ЗНАЙШЛІ СВАІХ АДРАСАТАЎ

Магілёўскія актыўісты БСДП выслалі 1100 лістоў гараджанам, якія паставілі свае подпісы ў падтрымку экс-кандыдата ў дэпутаты Палаты прадстаўнікоў Леаніда Падбярэцкага.

У лістах словаў падзякі і спадзяванні на далейшае супрацоўніцтва. Жанчыны атрымалі таксама і паштоўкі да 8-га сакавіка.

“Мы не павінны пакідаць без увагі тых людзей, якія паставілі подпісы ў падтрымку нашага партыйнага кандыдата, - гаворыць лідар Магілёўскіх сацыял-дэмакратаў Ігар Барысаў, - У высланных лістах мы кажам дзякую за падтрымку пры вылучэнні і прапануем далей працаўца разам над праблемай правядзення Грамадскіх слуханняў у горадзе. Мы тлумачым гараджанам чаму гэта неабходна і што надыйшоў час увядзення новага Закона, які будзе іх рэгуляваць”.

У якасці прыкладу сацыял-дэмакраты распавядаюць пра трох “гаражы” кропкі Магілёва – раёнаў “Чапаеўкі” і “Юбілейнага”, а таксама вёскі “Нядашава-2”. У



гэтых месцах не былі ўлічаны інтарэсы грамадзян і Грамадскія слуханні альбо не праводзіліся, альбо нагадвалі сустрэчу, на якой праста інфармавалася аб tym, што будзе пабудавана (маецца на ўвазе мікрааён “Юбілейны”).

Сябра Цэнтральнага Камітэтута БСДП Леанід Падбярэцкі кажа, што

праца на ягоным раёне без дэпутацкага мандада ішла і ёдзе дагэтуль.

“Людзі, па звычы, як звярталіся да мяне, так і звяртаюцца. Дапамагаю чым магу. Змагаюся за тое, каб мой раён “Чапаеўка” стаў камфортным для пражывання магілёўцаў, каб быў ўсе камунікацыі, дарогі. Каб было добра людзям жыць. Каб любое дзеянне ўладаў на “Чапаеўцы” аблікаркоўвалася з яе жыхарамі”, - кажа Леанід Падбярэцкі.

Варта адзначыць, што Магілёўскія сацыял-дэмакраты ўжо распачалі працу над ініцыятыўой Закона “Аб Грамадскіх слуханнях”. На іх думку, гэты Закон здолее больш дакладна вызначыць сітуацыі і сферы жыццядзейнасці, калі мусіць адбывацца Грамадскія слуханні і больш канкрэтна пропісаць працэдуру іх правядзення.

## МАГІЛЁЎ: ЗЯМЛЯ АГУЛЬНАГА КАРЫСТАННЯ ЗАСТАЛАСЯ ЗА ФЕРМЕРАМ-ДЭПУТАТАМ

**20 лютага, суд Ленінскага раёна Магілёва спыніў вытворчасць па скарзе жыхара вёскі Нядашава-2 Магілёўскага раёна Зміцера Яўстратава, які, як і іншыя жыхары вёскі, хацеў аспрэчыць праз суд перадачу зямлі агульнага карыстання мясцовому фермеру Юрыю Коршунаву.**

Вяскоўцы былі незадаволены tym, што цяпер яны засталіся без луга, дзе любілі адпачываць сем'ямі, акрамя таго праз распаханае поле доступ да вадаёма аказаўся немагчымым.

“Зямля была перададзена кірауніку сялянска-фермерскай гаспадарцы “Пralесак” Юрыю Коршунаву са шматлікімі парушэннямі. Мы пісалі скаргі ў працу працу і выканкамы, адкуль атрымалі дакументы, якія гэта пачверджваюць. Было дысцыплінарна прыцягнута да адказнасці некалькі чыноўнікаў, аднак зямля так і засталася ў арэндзе ў мясцовага фермера”, - кажа Зміцер Яўстратав.

Два гады назад фермер перапахаў луг і засеў зямлю кукурузай. Апроч таго ён распахаў і існуючыя старожытныя курганы, якімі ўжо зацікавіўся археолаг Ігар Марзалюк.

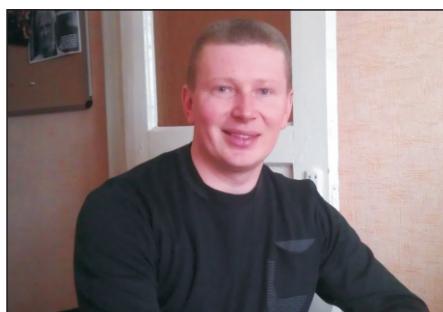
“Суд вяла суддзя Тарасава. Яна адмовілася задаволіць маё хадайніцтва аб tym, каб у суд быў выкліканы сведкі – жыхары вёскі Нядашава-2. Я тро разы заглядзіў ёй адвод, аднак гэта не прынесла ніякага выніку. У сваім вызначэнні Тарасава пазначыла, што дзеюча зямельнае заканадаўства не прадугледжвае ўздел грамадзян у амержкаванні пытанняў пераводу зямель з адной катэгорыі і відаў у іншыя, калі пры гэтым не мяняецца іх мэтавае прызначэнне”, -

гаворыць вясковец.

Апроч таго суддзя вызначыла, што Магілёўскім райвыканкамам прынятыя рашэнні сышодзячы з дзяржаўных інтарэсаў і ў адпаведнасці з пратаколам даручэнняў презідэнта Рэспублікі Беларусь №12 ад 11 траўня 2010 года аб прыняцці дадатковых мер па інвентарызацыі сельскагаспадарчых зямель, прыцягненню ў гаспадарчае абарачэнне неэфектыўна выкарыстоўваючых зямельных надзелаў, у межах прадастаўленых паўнамоцтваў, што не закранае права і законныя інтарэсы заяўніка і не падлягае судоваму абскарджванню.

Сам Зміцер Яўстратав з такім фармулёўкамі не згодзен і збіраецца абскарджаць іх у абласным суддзе.

“У Зямельным Кодэксе, як і ў Канстытуцыі Рэспублікі Беларусь, гаворыцца, што ўсе дзеянні ўлады адбываюцца галосна з улікам інтарэсаў простых грамадзян. Нас жа праста не заўважылі і ўлады зрабілі так, як ім выгадна. У вызначэнні гаворыцца пра тое, што да вадасховішча ёдзе дзве дарогі, па якіх людзі могуць дабрацца, аднак гэта поўная хлусня. Адна дарога ёдзе ўздоўж могілак і прыводзіць да ракі Шчацінка, дзе возера яшчэ няма, а другая дарога перапахваецца гэтым фермерам, таму доступа нам да вадаёма няма”, - гаворыць вясковец.



## ОБРАЩЕНИЕ (о необходимости принятия специального закона «Об общественных слушаниях»)

### **Обоснование**

На данный момент в стране нет единого нормативно-правового документа, который бы регулировал проведение общественных слушаний во всех сферах жизнедеятельности.

К примеру, в Кодексе «О земле» указано, что решения по регулируемым им вопросам, которые затрагивают интересы всех жителей соответствующих территорий, должны приниматься гласно и с учётом их общественного мнения. В «Водном кодексе», статус общественности существенно снижен.

В нём уже указано, что граждане и общественные объединения имеют право в установленном порядке принимать участие только в рассмотрении местными Советами депутатов, органами государственного управления таких общественно значимых вопросов. Но в нём ничего не сказано, что власти обязаны принимать такие решения с учётом их общественного мнения.

В Беларуси только в экологическом законодательстве и законодательстве об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности установлены отличающиеся друг от друга порядки, позволяющие жителям напрямую в заметно разной степени самостоятельно влиять на местные Советы и на органы государственного управления соответствующего уровня при принятии ими решений по вопросам, которые эти жители считают общественно значимыми. При этом в этих законодательствах для обозначения одного и того же процесса используются разные термины. В экологическом законодательстве используется международно признанный термин «общественные слушания», а в законодательстве об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности – «общественные обсуждения». В других же законодательных документах и Кодексах учёт общественного мнения только декларирован, но порядок его учёта не установлен.

Иными словами в Беларуси

законодательно не установлена единая форма участия общественности дворов, улиц, микрорайонов, административно-территориальных единиц и общественных организаций в обсуждении общественно значимых решений, инициируемых властями и самими жителями.

### **Прецеденты**

В 2012 году жители м-на «Чапаевка» узнали о планах властей пустить их малоэтажные дома под снос, ведь согласно генеральному плану развития города до 2030 года на месте «Чапаевки» должен появиться современный район многоэтажной застройки. Никто об интересах людей не спрашивал. Тем временем на «Чапаевки» появилось много элитных домов и м-н постепенно превращается из района преимущественно деревянных домов в район современных коттеджей. О протестах населения свидетельствуют акции по сбору подписей, многочисленные публикации в независимых СМИ и включение данного вопроса в предвыборную программу экс-кандидата в депутаты ПП НС РБ по «Могилёвскому Ленинскому избирательному округу №84» Леонида Подберецкого.

В ноябре 2012 года на ул. Королёва (м-н «Юбилейный») прошло три стихийных митинга протesta, а также был организован сбор подписей против уплотнения района новыми домами. Люди также протестовали против уничтожения берёзовой рощи высаженной ими много десятилетий назад. Никто никаких общественных слушаний не проводил, также как и никто не интересовался мнением людей о

необходимости строительства этих домов. Встреча представителей властей в одной из школ города с жителями данного района имела информационный характер – чиновники проинформировали общественность о том, что будет построено на их районе. Никаких общественных обсуждений, влияющих на принятие решения, не было и в помине.

В 2011 году в деревне Недашево-2 Могилёвского района земля общего пользования без проведения общественных слушаний была передана местными

**чиновниками в пожизненную аренду фермеру Юрию Коршунову. Фермер распахал луг, который находится в границах населённого пункта между водоёмом и домами жителей. Он засадил его кукурузой, в результате чего жители всей деревни остались без свободного доступа к водоёму, где ранее свободно проводили своё время – отдыхали семьями, купались и ловили рыбу, а также существенно**

снизилась рыночная стоимость их домов и земельных участков. Многолетняя переписка установила множество фактов нарушения закона при передаче земли фермеру, в том числе непроведение общественных слушаний, однако, земля и поныне остаётся за фермером. Жители деревни с жалобой обратились в районный суд, который вынес неожиданное определение, что, якобы, эти решения властей не подлежат судебному обжалованию. Сейчас дело находится в областном суде.

Все эти истории свидетельствуют о столкновении интересов людей и властей и накаляются они в силу отсутствия общественных слушаний и учёта мнения граждан.

Отсутствие Закона «Об общественных слушаниях» создаёт «горячие» точки не только на карте города, но и всей страны в целом.

### Законодательная основа

Основа такого закона имеется в первую очередь в экологическим законодательстве. В нём на основании Орхусской конвенции, ратифицированной Беларусью, процедура проведения общественных слушаний урегулирована в Инструкции о порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду планируемой

хозяйственной и иной деятельности в Республике Беларусь (далее – Инструкция ОВОС), утверждённой Постановлением Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь от 17 июня 2005 г. №30. В

этой Инструкции ОВОС общественность признается одним из обязательных субъектов оценки воздействия принимаемых решений на экологическое состояние окружающей среды. Орхусская конвенция – Конвенция Европейской экономической комиссии ООН о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к

правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды.

Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 01 июня 2011 г. №687 утверждено Положение о порядке проведения общественных обсуждений в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности. Но в нём возможности общественности влиять на власти при принятии общественно значимых решений по сравнению с Инструкцией ОВОС существенно уменьшены, в том числе и за счёт подмены термина «общественные слушания» на «общественные обсуждения» – чтобы уйти от влияния и требований Орхусской конвенции.

Будущий Закон «Об общественных слушаниях» должен обеспечить необходимые условия для непосредственного эффективного участия граждан в принятии общественно значимых решений во всех сферах жизни общества.

## Паважаныя магілёўцы!

Прыняць удзел у абмеркаванні прапаноў па новаму Закону «Аб Грамадскіх слуханнях» вы таксама можаце ан-лайн на старонках сайта газеты «НАШ Магілёў».

## GAZETANM.EU

На старонках гэтага сайта выкладзены больш падрабязныя напрацоўкі актывістаў Беларускай сацыял-дэмакратычнай партыі (Грамады).

Свае прапановы вы можаце ўношаць пакідаючы каментары пад дадзеным документам.

Пасля кругла стала, які адбудзеца ў Магілёве ў бліжэйшы час, будзе вызначаны спіс адрасатаў,

каму будуць высланы прапановы па ініцыятыў дадзенага Закону.

Вы таксама можаце паставіць подпіс пад канчатковымі напрацоўкамі ініцыятараў дадзенага Закону. Дзеля гэтага вам неабходна набраць нумар праваабаронцы Барыса Бухеля і паведаміць аб сваім жаданні. Нашы актывісты абавязковая звязуцца з вами.

**Мы хотам, каб праз Грамадскія слуханні мясцовыя ўлады абмяркоўвалі свае жаданні з мясцовым насельніцтвам. Гэтая мера здолеে зняць сацыяльную напружанасць, канфлікты жыхароў з мясцоваю ўладаю, а таксама будзе спрыяць шырокаму ўсебаковому абмеркаванию, дзе кожны мае права выказацца і быць пачутым.**

**САЦЫЯЛ-ДЭМАКРАТ**

Галоўны рэдактар  
ВІТОЛЬД НЯЎРЫДА

**Барыс Бухель**  
праваабаронца



Калі ў вас ёсьць сваё бачанне таго, якім павінен быць Закон «Аб Грамадскіх слуханнях» і якія абавязковыя пункты ён мусіць утрымліваць - тэлефануцце мне на нумар

+375 29 133 75 50

**Вашыя прапановы абавязкова будуць улічаны!**

Па гэтаму нумару тэлефона вы таксама можаце запісацца на круглы стол і прыняць удзел у больш шырокім абмеркаванні нашай ініцыятывы.

Бюлетэнь Беларускай сацыял-дэмакратычнай партыі (Грамады) Надрукаваны ў Магілёве на ксераксе. Наклад 299 асбонікаў Распавяждуды бясплатны. Выраблены пра тэхнічнай падтрымкы рэдакцыі газеты «НАШ Магілёў»  
e-mail: gazetanm.eu@gmail.com