

Дзяржаўны камітэт
Рэспублікі Беларусь па друку



ГОСДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПО ДРУКУ

Мінск, Мясны праспект №10/11, 11
Тэл. (017) 226-72-61, 226-86-81, факс 223-55-40

Мінск, Мясны праспект №10/11, 11
Тэл. (017) 226-72-61, 226-86-81, факс 223-55-40

08.08.2000 11-11/00/005

Дзяржаўны камітэт Рэспублікі Беларусь па друку паведамляе, што Нацыянальным прэс-цэнтрам Рэспублікі Беларусь спецыяльна для рэдакцый перыядычных друкаваных выданняў падрыхтаваны і праводзіцца 5-6 кастрычніка ў г. Менску двухтыднёвы семінар для бухгалтараў (1-шы дзень) і журналістаў (2-гі дзень) па тэмах:

1-шы дзень. Асаблівасці галіновай метадалогіі бухгалтарскага ўліку і падаткаабкладання ў рэдакцыях, у т. л. у сувязі з прыняццем новага Грамадзянскага кодэксу Рэспублікі Беларусь.

2-гі дзень.

1. Аўтарскае права ў творчай дзейнасці журналіста.

2. Сувакупны падаходны падатак паводле вынікаў 2000 года, магчымаць пераразліку з улікам дакументаваных і недакументаваных выдаткаў і вяртання часткі праведзеных на працягу года ўтрыманняў.

На згаданым семінары перад слухачамі выступяць адказныя работнікі адпаведных ведамстваў, дасведчаныя спецыялісты-практыкі...

Старшыня

М. В. Падгаіны.



Нацыянальны прэс-цэнтр
Беларусі запрашае
прыняць удзел у
семінары
12 - 13 кастрычніка ў
Менску (двухдзённым)

“Прымяненне новага грамадзянскага кодэксу Рэспублікі Беларусь у бухгалтарскім уліку і яго ўплыў на падаткаабкладанне. Узаема сувязь з новай рэдакцыйнай законам “Аб бухгалтарскім уліку і справаздачнасці”

1. Прымяненне новага Грамадзянскага кодэксу Рэспублікі Беларусь у бухгалтарскім уліку і яго ўплыў на падаткаабкладанне.

2. Аб новай рэдакцыйнай Закоме Рэспублікі Беларусь “Аб бухгалтарскім уліку і справаздачнасці” і іншых новаўвядзеннях у вобласці рэгулявання бухгалтарскага ўліку (нацыянальныя стандарты, якія прымюцца і рыхтуюцца).

Удзельнікам семінара будзе выдадзены аб’ёмны і вычарпальны па зместу пакет дакументаў.

Кашт удзелу -- 26 400 рублёў (у тым ліку ПДК 20% - 4400 рублёў). Дзейнічае сістэма скідак!

Запіс і даведкі па тэл. (017) 226-72-61, 226-86-81, факс 223-55-40.

Зварот да грамадства і дзяржавы

Мы, удзельнікі канферэнцыі “Правапарушэнні ў дачыненні да хрысціянскіх абшчынаў”, святары і вернікі хрысціянскіх канфесіяў Беларусі.

*Зважаючы на шматлікія факты ўціску ды пераследу хрысціянскіх абшчынаў напярэдадні найвялікшага Юбілею, 2000-годдзя ад светлага нараджэння Хрыстова.

*Абапіраючыся на свабоду веравызнання, абвешчанаю Канстытуцыяй Беларусі, прыяцпы ўсеагульнай дэкларацыі правоў чалавека і на свабоду выбару, дадзеную Госпадам Богам кожнаму ад нараджэння

ЗВЯРТАЕМСЯ ДА БЕЛАРУСКАЙ ГРАМАДСКА-СЦІ І ОРГАНАЎ УЛАДЫ З ЗАКЛІКАМ:

*Надаць найпільнейшую ўвагу разгортванню сістэматычнага, масавага парушэння правоў хрысціянскіх абшчынаў з боку мясцовых уладаў, урадавых устаноў і арганізацыяў.

*Прыняць неадкладныя меры дзеля недапушчэння далейшага удурэння свабоды сумлення і веравызнання ў Беларусі.

*Спыніць уціск і пераслед святароў ды вернікаў хрысціянскіх абшчынаў, гвалтоўныя дзеянні работнікаў міліцыі і пракуратуры падчас служэння, знявагі і паклёпы ў адрас дазволёных законам хрысціянскіх супольнасцяў.

*Забяспечыць належную, годную атмасферу святавання Юбілею 2000-годдзя ад нараджэння Хрыстова ўсім хрысціянскім канфесіям Беларусі.

ЗАКЛАПОЧАННЫЯ АБУРАЛЬНЫМІ ФАКТАМІ ПРАВАПАРУШЭННЯЎ, МЫ СТВАРАЕМ ГРАМАДСКІ ХРЫСЦІЯНСКІ КАМІТЭТ ДЗЕЛЯ НАЗІРАННЯ, АБМЭНУ ІНФАРМАЦЫЯЙ І КААРДЫНАЦЫІ СУПОЛЬНЫХ ДЗЕЯННЯЎ.

СПАДЗЯЕМСЯ, ШТО Ё ГОД ВЯЛІКАГА ЮБІЛЕЮ ГРАМАДСТВА, ДЗЯРЖАВА І ЦАРКВА ЗЛОЛЕЮЦЬ ДАСЯГНУЦЬ ПАРАЗУМЕННЯ І УЗАЕМАПАВАГІ Ў ДУХУ БОЖАГА МІРУ І ЗГОДЫ - ДЗЕЛЯ НАШАЙ

—Шаноўны спадар Вячка, хто Вы такі мы ведаем, але каго Вы зараз рэпразэнтуюце вось у гэтым канкрэтным эпізодзе?

—В. С. Пасля дзесяці гадоў працы на радыё, а я там быў дзесяць гадоў у Мюнхене і ў Празе паўстала такая думка, што шмат было размоваў наконт сітуацыі ў Беларусі. Адчуваліся такія нараканні ці то на гісторыю, на гістарычны лёс, ці то на эканамічныя ўмовы, ці то Захад не дапамагае, ці то Масква або не дапамагае або перашкаджае. І ўсё час нейкае такое пачуццё залежнасці, дык прыйшла думка, што варта было б дапамагчы, у некаторай меры выкладаць такія прыяцпы самапаляшэння і прыяцпы здабывання асабістай незалежнасці. І тады, як я адышоў з радыё, знайшоўся час, каб папрацаваць над гэтым, падрыхтаваны падручнік і намер ёсць правесці ў Беларусі з дапамогай арганізацыі, якая вельмі актыўная ёсць і якая распаўсюджана па ўсёй Беларусі. Гэта якраз з дапамогай Таварыства беларускай мовы правесці шэраг такіх семінараў, дапамагчы зацікаўленым людзям палепшыць свой лёс. Гэта можа быць у

розных сферах жыцця, гэта скажам ў фізічнай, гэта можа быць у духоўнай або ў чыста сацыяльнай сферы, у розных сферах жыцця палепшыць свой побыт. Гэтыя семінары пачнуцца сёлета ўвосені, якраз абмяркоўваем тут з Таварыствам спосабы, практычныя падыходы. Мы спадзяемся, што на працягу года вялікая колькасць людзей пройдзе праз гэтыя семінары і гэта дадасць ім такія веды прыяцпыпаў, якія пашыраюцца на Захадзе, але ў Беларусі і ў беларускай мове яны даволі абмежаваныя і такім чынам тыя людзі якія знойдуць сабе карысць у гэтых семінарах, якія палепшаць свой стан, яны тады маюць пэўны ўплыў на знаёмых, на сяброў на сям’ю і такім чынам тая залежнасць якая адчуваецца цяпер, што ўсё залежыць ад некага, яна можа пачаць спыніцца, бо людзі пачнуць думаць незалежна, асабіста незалежна.

—Так, наколькі я разумю, наколькі вы працуеце цераз ТБМ, то хто будзе выкладаць на гэтых семінарах.

—В. С. Праз незадоўга будзем размаўляць з кандыдатамі, якія маюць розныя падрыхтоўкі. Галоўнае, што яны маюць зацікаўленне да тых вынікаў, пра якія мы гаварылі.

—Іначай кажучы, кандыдатаў прадастаўляе ТБМ, Так? Ці прапануе ТБМ?

—В. С. Ну кандыдаты знойдзены рознымі спосабамі. І праз ТБМ таксама.

—А хто мае быць слухачамі?

—В. С. Слухачамі маюць быць зацікаўленыя людзі, якія хочуць навучыцца палепшыць свой побыт у розных сферах жыцця.

—Палепшыць свой побыт хочуць усе. Але што трэба, каб стаць слухачом семінару, трэба нешта плаціць, мець нейкую адукацыю?

—В. С. Адукацыі не. Асноўнае, што трэба мець — жаданне. Жаданне і зьяр-нуцца да ТБМ. а ТБМ ужо выпрацуе спосабы, якімі можна браць удзел у семінарах.

—І ўсё ж гэта бясплатнае навучанне ці платнае?

—А. Т. Справа ў тым, што тут ёсць розныя варыянты. Калі чалавек хоча атрымаць падручнік, ён павінен унесці нейкія ахвяраванні ў ТБМ, бо ТБМ мела грашовыя выдаткі. Таму фактычна бясплатнае навучанне, але кампенсация ў выглядзе ахвяраванняў, ахвяраванні могуць быць розныя ў залежнасці ад дабрабыту чалавека, неабходна, каб праект не памёр.

Таму будуць персанальныя ахвяраванні. Гэта недзе 10 тысяч новымі, а калі чалавек бяднейшы, то гэта будзе і менш. Некаторыя людзі навогул будуць вызваленыя, але я падкрэсліваю, што гэта будзе праект агульны. Такім чынам не ставіцца на мэце голая аплата, як ува ўсіх гэтых рускамоўных праектах, проста чалавек уносіць нейкія ахвяраванні на развіццё праекту. Сума ахвяраванняў залежыць ад яго магчымасцяў.

—Якая працягласць аднаго цыклу навучання?

—В. С. Семінар зроблены ў такі спосаб. Сам семінар, даўжыня яго шэсць гадзінаў. Ён можа праводзіцца ў адзін выхадны дзень, або, нават, у два вечары па тры гадзіны кожны вечар. І такі спосаб дае магчымасць шмат людзям задаволіць свае зацікаўленні. Але гэта толькі пачатак, бо калі скажам у чалавека зацікаўленне спыніцца ў той жа дзень, то тады вынікі будуць мінімальныя. Бо сам семінар прадабачвае, што чалавек навучыўшыся некаторых гэтых прыяцпыпаў пачынае сам над сабою працаваць. І тады бачны толькі вынікі, але вынікі бачныя ў залежнасці ад велічыні гэтых вынікаў. Калі нехта жадае такое меншае паляшэнне, то гэта зусім магчыма на працягу пару месяцаў. Калі чалавек жадае асягнуць вялікіх мэтаў, дык там працягваецца даўжэй, але прадабачана, што будуць дапаўняльныя семінары. Для слухачоў будзе далейшы кантакт з выкладчыкамі. Гэта працэс, які працягваецца больш-менш паводле жадання тых, што будуць браць удзел у семінары.

—Так, значыць шасцігадзінныя семінары. Але яны адна тыпныя для розных груп людзей у рознай мясцовасці? Яны адна тыпныя у прыяцпыце?

—В. С. Адна тыпныя, бо яны базуюцца на падставе падручніка, які быў падрыхтаваны і падручнік карыстаецца такімі ведамі, якія распаўсюджаныя і ў такой абстрактнай форме вядомыя нават шмат каму тут, але шмат меней вядомыя ў сваёй практычнай форме, як імі карыстацца, напрыклад.

—Каб людзі прыйшлі на гэты семінар, патрэбна пэўная рэклама. Ці ёсць якія-небудзь рэкламныя праекты?

—В. С. Працуючы разам з ТБМ, мы забяспечым рэкламу рознага тыпу — пачынаючы з газет і заканчваючы ўлёткамі, але, што можа быць найбольш вартасным, — гэта вусная рэклама.

—А. Т. І адно з першых будзе інтэрвію нашай газеце.

—3 Вашай місіяй мне больш-менш ясна. Вы хочаце навучыць нашых людзей, як ім жыць лепей. А што новага ў нашых беларусаў там, дзе яны ўжо жывуць лепей, скажам так, у тым жа Кліўлендзе?

—В. С. У Кліўлендзе

адбылася 24-я сустрэча беларусаў Паўночнай Амерыкі. Гэта адбываецца што два гады ў розных месцах. Гэтым разам гэта было ў Кліўлендзе, дзе цэнтр, які называецца “Полацк”, які існуе мо ўжо ну хіба каля 30-ці гадоў, магчыма. Цяпер сапраўды развіўся. Там вялізная зала з усімі магчымасцямі, з кухняй, з барам з вельмі харошай залай для банкетаў, нават і сцена магчыма. Вельмі такі цікавы аб’ект. Што новае гэтым разам — гэта ўжо новазбудаваная высвечаная царква, праваслаўная царква і гэтая царква робіць вельмі вялікае ўражанне.

—Як яна называецца?

—В. С. Так сама як і царква, якая ўжо даўно існуе ў Кліўлендзе, але яна меншая і ў цэнтры горада, гэта царква Божай маці Жыровіцкай. Ну дык там сабралася поўна святарства: архіепіскап Мікалай з Таронта з Канады, новы епіскап, які цяпер жыве ў Нью-Джэрсі, епіскап Аляксандр, ну і шэраг святароў, якія служаць у розных беларускіх парафіях, дык гэта, як бы царкоўная частка сустрэчы.

Адбывалася гэта ў два дні ў суботу і нядзелю. Людзі прыехалі шмат адкуль: з Канады, з розных куткоў Амерыкі, з Еўропы, ну з такіх больш ведамых людзей, хто там быў, быў Сямён Шарыцкі з Вільні. Прыехаў Язэп Пазыняк, была старшыня Рады БНР Івонка Сурвіла, я ўжо згадаў духавенства, ну і зразумела адга-

нізатары гэтай сустрэчы — гэта Згуртаванне беларусаў Канады і Беларускі-Амерыканскае задзіночанне (БАЗ). Ну дык вядома старшыні гэтых арганізацый: з Амерыкі Антон Шукелайц — старшыня БАЗа, а з Канады Надзея Дробіна — гэта чалавек ужо малодшага пакалення, якая прыехала я не ведаю дакладна колькі гадоў таму ў Канаду і вельмі спраўляецца з аднаўленнем арганізацыі, якая ўжо існуе таксама каля 40 гадоў, ну і іншыя прадастаўнікі грамадства і проста людзі, якія прыехалі паглядзець на праграму, сустрэцца са знаёмымі, а ў праграме былі вельмі цікавыя выступленні амерыканскіх палітыкаў. У Кліўлендзе ёсць якраз такі добры доступ да вышэйшых прадастаўнікоў амерыканскага грамадства і там быў губернатар штата Агаія Тэфт. Тэфты — гэта сям’я, якая мела некалі прэзідэнта, некалькі сенатараў і цяпер мае губернатара. Губернатар прамаўляў да беларускіх слухачоў і вельмі добра арыентуецца ў нашых справах. Яму былі зададзены пэўныя просьбы, што сталася з тымі людзьмі, якія знікаюць у Беларусі, што з правамі чалавека ў Беларусі і, таксама, як лепей

зарганізаваць дапамогу тым новым людзям, якія прыежджаюць у штат Агаія і ў Амерыку наогул. У наступны дзень выступаў сенатар штата Агаія Войнавіч. Войнавіч амаль беларускае прозвішча, але ён не ёсць беларус. Ён сербскага паходжання. Але чалавек, які вельмі добра арыентуецца ў нашых праблемах, і ён сказаў палкую прамову якраз у нядзелю. Іншыя выступоўцы былі Язэп Пазыняк, Сямён Шарыцкі, Антон Шукелайц, Івонка Сурвіла. І прамова Івонкі адзначылася тым, што ўжо пад канец, пад час, калі пачынаюцца гутаркі ў зале, тут была поўная цішыня праз усю прамову.

Выступоўцы былі мясцовыя, хор кліўлендскі выступаві, кіруе ім Воля Лукашэвіч, была сям’я Казакоў, былі розныя выставы, прадаваліся кнігі, касеты. Быў банкет. Наступная сустрэча будзе праз два гады, напэўна ў штаце Нью-Джэрсі.

—Ну і апошняе пытанне. Мы ведаем што Вас абралі сябрам рады БНР. Як Вы пачуваецеся на новай пасадзе, які ў Вас там ёсць абавязкі?

—В. С. Тут можна сказаць, што новая старшыня Івонка Сурвіла сапраўды аднавіла актыўнасць рады і пры тым у мінулым годзе шмат новых сяброў увайшло. Я чуюся добра. Спадзяюся, што мне дадуць заданні, якія буду выконваць.

—Ляквой за гутарку.



Год працы Кніжнага клуба ТБМ

Сёлетнім ліпенем мінуў год ад распачатку працы Кніжнага клуба Таварыства беларускай мовы імя Францішка Скарыны. Пэўна, варта згадаць, чым гэты год быў для клуба і ягоны карабель пачуваўся на хвалях прамінулага часу свайго існавання.

А спачатку... Спаемства.

Спаемства – гэта сяброўскае кола тых, хто жыве ў беларушчыне, каму мова і культура роднай зямлі даюць смак жыцця. Створанае глыбокім чалавекам, псіхалагам паводле прафесіі – Сяргеем Язерскім, Спаемства стала і ёсць пачаткам крыніцай адкрыцця духоўных скарбаў, дыскусіяў, святаў па народным звычаях, вандровак.

Кніжны клуб ТБМ распачаўся са Спаемства, з ягоных абмеркаванняў кніжных навінак ды літаратурных адкрыццяў. Мэта клуба акрэслілася ад пачатку – пашырэнне беларускай кніжнасці.

І вось ужо сёння бачны плён гадовай гісторыі жыцця. Што атрымалася – мяркуюць самі.

Адным з важнейшых гадавых набыткаў Кніжнага клуба ТБМ стала стварэнне ў верасні 1999 г. бібліятэкі рарытэтных кніг беларускай тэматыкі на розных мовах свету.

Сабраны сёння ў бібліятэцы кнігазбор – унікальны. Тут і кнігі пачатку стагоддзя з фондаў знакамітай Беларускай гімназіі ў Вільні, ахвяраваныя зчыліўцам ТБМ, які пажадаў застацца невядомым. Тут і менскія выданні 20-ых гадоў, атрыманыя дзякуючы клопату ўжо называнага Сяргея Язерскага (у тым ліку Купалавы зборнік “Безназоўнае” з даўнімі пазнакамі і аўтографамі, якія чакаюць свайго даследчыка).

Тут і кнігі з асабістай бібліятэкі былога дырэктара выдавецтва “Мастацкая літаратура” Міхала Дубянецкага, падараваныя ягонай сям’ёй (менавіта дзякуючы гэтаму легендарнаму чалавеку праз усё савецкія перні дайшла да чытача апавесць Васіля Быкава “Мёртвым не бацьці”). Трэба зазначыць, што сябрамі Кніжнага клуба ТБМ быў зроблены спецыяльны штампік – “З кнігазбору Міхала Дубянецкага” – для каталізацыі гэтых кніг асобнымі фондамі, у якім – першая карэктура апавесці Васіля Быкава “Знак бяды”, выданні з аўтографамі Міколы Улашчыка, Фёдара Янкоўскага.

Дзесяткі каштоўных выданняў падараваныя бібліятэцы Кніжнага клуба ТБМ аўтарам кніжных бэстсэлераў Уладзімірам Арловам, у тым ліку, вельмі рэдкая кніга паэзіі Алеся Салаўя з аўтографам 1944 года. Каля сотні кніг беларускай тэматыкі на розных мовах свету даслаў Кіраўнік Беларускага інстытута навукі і мастацтва ў Нью-Ёрку Вітаўт Кіпель. Творы Янкі Купалы і Якуба Коласа, выданыя ў 50-ых гадах у Мюнхене, падарвала інфармацыйная кампанія БелаПАН, кнігі “Залатоі серыі” (тамы: Беларускія летапісы, Вацлаў Ластоўскі, Уладзімір Жылка, Кастусь Каліноўскі, Ян Баршчэўскі ды інш.) – выдавецтва “Беларускі кнігазбор”.

Агулам, за мінулыя дзесяці гады, у бібліятэчку Кніжнага клуба ТБМ паступіла каля тысячы кніг беларускай тэматыкі, выданыя на працягу стагоддзя ў Менску і Вільні, Белаастоку і Нью-Ёрку, Мюнхене і Маскве... Шчыра дзякуем усім, хто спрычыніўся да папаўнення фондаў бібліятэкі Кніжнага клуба ТБМ!

З электронным каталогам кніг бібліятэкі, створаным сябрамі ТБМ Алесем Стральцовым і Таццянай Вабішчэвіч, можна знаёміцца на Інтэрнэт-старонцы Таварыства беларускай мовы: <http://tdm.org.by>

Чытачом бібліятэкі можа стаць кожны сябар, альбо проста чылівец ТБМ, для ахвотных – час працы бібліятэкі:

Панядзелак з 15.00 да 17.00.

Чацвер з 15.00 да 17.00.

Нядзеля з 15.00 да 17.00. (Заўвага: улетку бібліятэка працуе толькі па панядзелках і чацверках).

Адрас бібліятэкі: 220005 Менск, Румянцава, 13, тэл. 284-85-11.

Апрача бібліятэкі ў градыцыйным разуменні, Кніжным клубам ТБМ была закладзена яшчэ адна бібліятэка – у Інтэрнэце. А распачала Інтэрнэт-бібліятэчку новая кніга паэзіі Людзі Сільной – “Зеленавокая воі і іх прыгажуні”, якая ўбачыла свет у электронным, інтэрнэцеўскім варыянце дзякуючы сябру Кніжнага клуба Сержуку Старавойтаву і зараз даступная для чытачоў на Інтэрнэт-старонцы Таварыства беларускай мовы па пададзеным вышэй адрасе.

Недалёкім часам Інтэрнэт-бібліятэчка Кніжнага клуба ТБМ будзе папоўненая новымі кнігамі: зборнікам паэзіі Эдуарда Акуліна і Альманахам беларускай паэзіі і прозы мінулага стагоддзя – “XIX стагоддзе” (гэты альманах, укладзены аўтарытэтным даследчыкам Міколам Хаўстовічам, без перабольшання можна назваць сенсацыйным; дзякуючы яму да нас вяртаюцца творы тых беларускіх пісьменнікаў, якія ў XIX стагоддзі ў сваёй творчасці мусілі карыстацца польскай мовай, ці, дакладней, яе мясцовым, “літвінскім” варыянтам).

Другім важным кірункам працы Кніжнага клуба

стала арганізацыя шматлікіх аднадзённых культурных акцыяў у рэчышчы акрэсленай мэты пашырэння беларускай кніжнасці. У справе арганізацыі выставаў, сустрэч з пісьменнікамі, гісторыкамі, перакладчыкамі, бардамі, у справе арганізацыі вандровак было наладжанае плённае супрацоўніцтва з бібліятэкамі, музеямі, кнігарнямі, навучальнымі ўстановамі, дзяржаўнымі і недзяржаўнымі сродкамі масавай інфармацыі (інфармацыйная падтрымка), царквой і касцёлам.

Так, сумесна з Нацыянальнай бібліятэкай Беларусі Кніжным клубам ТБМ была праведзена аднадзённая выстава рарытэтных кніг. Наведнікі выставы змоглі ўбачыць арыгінальныя выданні Францішка Скарыны, братаў Мамошчаў, Статуту Вялікага Княства Літоўскага, арыгінал “Мушкетэраў праўды” Кастуся Каліноўскага, кнігі з аўтографамі вядомых пісьменнікаў і даследчыкаў XIX-XX стагоддзяў.

Летась у жніўні была зладжаная вандручка па беларускіх мясцінах, звязаных з жыццём нашай выдатнай Паўткі Ларысы Геніюш. Падчас вандручкі пра Паўтку-каўтуціцу расказвалі тых, хто яе добра ведаў, хто з ёй сябраваў – Міхась Чарняўскі, Васіль Супрун, а таксама даследчык творчасці Паўткі – Міхась Скобла.

Таксама была здзейсненая пасадка ў вёску Вішнева Валожынскага раёна да легендарнага ксяндза, перакладчыка Бібліі і малітваў на кожны дзень на беларускую мову – Уладзіслава Чарняўскага. Сп. Уладзіславу быў перададзены адзін з пяці арыгінальных асобнікаў перакладу Імшалу, узятых у свой час для беларускіх духоўных патрэбаў з Вішнева – у Менск, Вільню, іншыя гарады і мястэчкі. І хоць пару асобнікаў перадаваліся Кс. Уладзіславу Чарняўскім у непрацяглае, часовае карыстанне, вяртанне Імшалу да свайго ўладальніка адбылося іншым шляхам... Усю важнасць падзеі вяртання разумеш, калі бачыш, як да гэтай богаслужбовай кнігі зноў дакранаюцца рукі ўбеленага сівізнай ксяндза-перакладчыка...

Памятным стаўся мінулы год Кніжнага клуба ТБМ на сустрэчы. Пра гэты бок дзейнасці клуба досыць падрабязна пісала каля двух дзесяткаў перыядычных выданняў (у тым ліку і “Наша слова”). Таму не буду паўтарацца, але проста зазначу, што гэтымі Кніжнага клуба мы былі шчаслівыя бачыць Янку Брыля і Дануту Бічэль, Артура Вольскага і Кастуся Тарасава, Уладзіміра Арлова і Анатоля Грышкевіча, Эдуарда Акуліна і Андрэя Федаранку.

Васіля Сёмуху, Алеся Камонкага і Міколу Хаўстовіча. Сустрэчы з Артурам Вольскім і Янкам Брылём былі задакументаваныя на відэастужку дзякуючы клопату мастака Ігара Марачкіна. Таксама, клопатам сяброў Кніжнага клуба, літаральна за дзень да часовага ад’езду ў ЗША Славаміра Адамавіча, з паэтам была зладжаная сустрэчка.

Сапраўднай падзеяй у сёлетнім сакавіку стала арганізацыя прэзентацыі кнігі “Дзяды” знакамітага беларускага (ці як казалі ў даўніну – літвінскага) Паэта Адама Міцкевіча. Варта нагадаць, што паэма “Дзяды” загучала цалкам на-беларуску дзякуючы перакладчыку Сержуку Мінькевічу. Будзе спадзявацца, што недалёкім часам адбудзецца поўнае духовае вяртанне нашага Паэта на родную Літву-Беларусь. Дасць Бог, незадоўга будзе знойдзены і цалкам беларускамоўныя творы Адама Міцкевіча, сведчанні пра якія пакінула гісторыя...

Надзвычай цікавай стала і сустрэчка сяброў Кніжнага клуба з калекцыянерам памятак менскай гісторыі Сп. Мускім Барысам. Расказ пра Менск і ягоныя таямніцы вельмі хораша быў дапоўнены вандручкай па памятных мясцінах беларускай сталіцы.

Таксама Кніжным клубам ТБМ быў праведзены цэлы шэраг элітных, “клубных” сустрэч па тэмах: “Анталогія беларускай паэзіі”, “Бібліяграфія беларускай мемуарнай літаратуры”, “Жыццё і творчасць Уладзіміра Караткевіча”, “Бібліяграфія беларускай геральдыкі”, “Паэзія Наталі Аросеннай” і інш.

Апрача таго, засталася дадаць, што Кніжным клубам вялося ліставанне з зацікаўленымі па ўсёй Беларусі, распачата супрацоўніцтва з Гомельскім дзяржаўным універсітэтам па пошуку друкаваных твораў для складанай анталогіі паэтычных прысвечэнняў беларускай мове.

Здаецца, зроблена ня мала, але, па вялікім рахунку, гэта толькі часцінка ад найўняўных магчымасцяў у межах усёй Беларусі. І што цешыць: Кніжны клубы Таварыства беларускай мовы пачалі стварацца ў іншых гарадах і мястэчках Беларусі. Сваё слова сказала Заслаўе. У добры шлях!

*Зміцер ЦЕХАНОВІЧ,
кіраўнік Кніжнага
клуба ТБМ.*

“Спаемства”

Робім прыстойнымі мову і веды беларушчыны псіхалагічна сцвярджаеся, робім яшчэ шмат чаго. Туліцеся да нас, і Вам будзе добра. Даведкі праз тэл.: 235-80-96.

Панядзелак – серада з 18.00, аўторак – чацвер з 9.00.

Беларускі відэаклуб

Год таму, напачатку траўня 1999 г. у Таварыстве беларускай мовы імя Францішка Скарыны ўтварыўся Беларускі відэаклуб. Гэта была ініцыятыва моладзёвай плыні ТБМ, мэтай якой – данясенне да беларусаў відэа на іх роднай мове. Вяртае, гэта рабілася для тых, хто хоча вярнуцца да мовы сваіх продкаў: па-тэрацка, гэта робіцца, каб прабудзіць у беларусаў, выхаваных у расейшчыне, любоў да роднай мовы.

Днём нараджэння лічыцца 5 траўня 1999 года, бо менавіта ў гэты дзень у сядзібе ТБМ быў зладжаны паказ першага відэафільма у перакладзе на беларускую мову “Пяты элемент”. Дарэчы ў гэты ж час фірма “Сотвар” упершыню пераклала на беларускую мову мультфільм – “Прыгажуня ў сонным лесе”. Гэтыя і наступныя мультфільмы, перакладзеныя фірмай, ўвайшлі ў фільмачку Беларускага відэаклуба.

Пашырэнне беларускамоўнага відэа адбываецца ў некалькіх кірунках: паказы, распаўсюджванне наяўнай прадукцыі і выпуск раней невыдаванай, пераклад замежных стужак. Важную ролю мае таксама і пашырэнне інфармацыі пра беларускамоўнае відэа. З гэтай мэтай Беларускі відэаклуб стварыў старонку ў Інтэрнэце па адрасе <http://belvidea.cjb.net>, а таксама выдае каталог беларускамоўнага відэа. Акрамя таго стала дасягана інфармацыя ў прэсу.

Сярод выданагай прадукцыі акрамя згаданага былі і музычныя відэапраграмы ад фірмы “Ковчег” і ад Беларускай Музычнай Альтэрнатывы. Што да невыдаваных раней фільмаў, дык БВК пачаў распаўсюд замежнай стужкі “Ісус” і айчынных – “Салодкі яд кахання” і “Слёзы блуднага сына”.

Першым мастацкім фільмам, які пераклаў БВК, быў “Пяты элемент”. Пераклад рабіўся на энтузіязме і пры падтрымцы Беларускай Музычнай Альтэрнатывы. Паэты былі перакладзеныя фільмы “Страчаны свет: Юрскі парк-2” і “Маска”. Аднак дагэтуль яны, на жаль, застаюцца недапрацаванымі і не распаўсюджваюцца, а толькі дэманструюцца ў відэазалах.

Беларускі відэаклуб у сваёй далейшай дзейнасці вырашыў арыента-

вацца на пошук гледачоў. І згодна з попытам было вырашана перакласці славетны фільм Мэла Гібсана “Адважныя сэрца”. Гэта стала важнай падзеяй у культурным жыцці канца 1999 – пачатку 2000-га года ў Беларусі. Фільм атрымаў сапраўдны поспех. Арыентацыя на густы гледачоў будзе надалей асноўным чынікам пры выбары стужак для перакладу. Таму сярод гледачоў заўсёдна праводзяцца апытанні.

Нядаўна БВК атрымаў грант ад Асамблеі Няўрадавых Арганізацый на выданне новых стужак. Сярод іх: відэазапіс першай і другой частак канцэрта “Вольныя танцы”, замежныя фільмы “Матрыца”, “Прыгажуня”, “Бетховен”, мультфільм “Кароль Леў”.

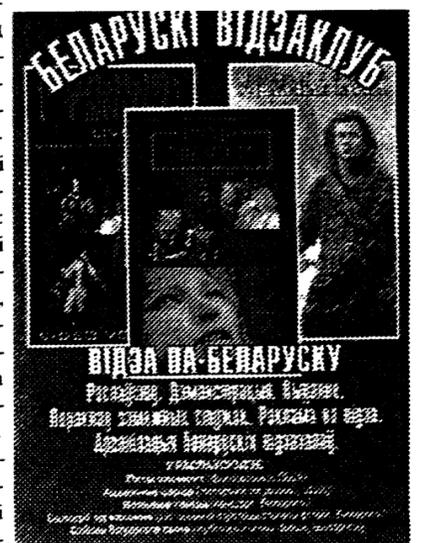
Па-за гэтым грантам плануецца перакласці фільмы польскай вытворчасці “Агнём і мячом” і “Пан Тадэўш”, падзеі якіх цесна звязаныя з беларускай гісторыяй. Таксама ў будучыні плануецца выдаць на відэа вядомыя айчыныя кінастужкі.

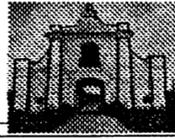
Што да такога кірунку дзейнасці, як дэманстрацыя фільмаў, дык беларускія відэазалы паўстаюць таксама ў Жодзіне, Светлагорску, Мар’інай Горцы, Магілёве, Горадні і ў іншых гарадах Беларусі.

У планах БВК данясенне беларускамоўнага відэа да патэіцыйна зацікаўленых у ім рэгіянальных тэлекампаніяў і да школ (як добрага прыкладнага матэрыялу па беларускай мове).

БВК спадзяецца, што ў будучыні дасягне поўнай аператыўнасці ў данясенні да беларусаў сусветных кінанавінак, каб у іх не ўзнікла патрэбы глядзець фільм у перакладзе на яшчэ адну замежную мову толькі таму, што свайго перакладу доўга чакаць. Калі мы дасягнем такіх магчымасцяў, то кінакультура перастане быць чужой для носьбітаў беларускай мовы.

*Віталь
СТАНІШЭЎСКІ,
кіраўнік Беларускага
відэаклуба ТБМ.*





Факты – рэч упартая

У сусветным дэмакратычным друку існуе непакінае правіла: той, каго пакрытыкавалі ў газеце, мае права даць адказ на такой самай газетнай плошчы, якую заняў апанент. Я пішу гэта ў сувязі з тым, што ў 22-м нумары "Нашага слова" П. Сцяцко запоўніў аж паўтары паласы артыкулам "пра нормы літаратурнай мовы і пра тое, хто і што "узаконьвае"?" У артыкуле робіцца амбіцыйная, але беспаспяхова спроба абвергнуць хоць часцінку таго, што пісаў я на дзесяці старонках кніжкі "Дазнанні" пра моўнае эксперыментарства свайго калегі па працы П. Сцяцко. Спачатку я і не збіраўся адказваць свайму апаненту, бо выкладзеныя мною факты – рэч упартая і з імі наўрад ці мажліва спрачацца. Але некаторыя калегі (яны чыталі мае "Дазнанні" і памянёны артыкул і маглі лёгка супаставіць адно з другім) настойліва падбівалі мяне напісаць.

Асабліва падзейнічала на мяне вось што. 27 ліпеня ў вялізнай зале палаца "Юнацтва" сотні прадстаўнікоў дэмакратычных сіл Горадні адначасна знаваў дагу ў гісторыі Беларусі – 10-я ўгодкі Дэкларацыі аб суверэнітэце краіны. І ў прэзідыуме, дзе мне давалося сядзець, і ў калідоры ды вестыбулі многія знаёмыя нагадвалі мне пра той жа артыкул. Няма было і

такіх, што чыталі толькі "Наша слова", а "Дазнанні" мае і не бачылі, толькі чулі пра іх. Тое самае, падумалася мне, адчуваюць і амаль усе іншыя чытачы "Нашага слова", бо "Дазнанні" (наклад 299 асобнікаў) дасталіся нямногім, а газету ж прачыталі 3 тысячы чалавек, а то і болей, але не маюць магчымасці дазнацца, на чым жа баку праўда.

Мой апанент тройчы паўтарае аднойчы ўжыты мною словы "калега па працы П. Сцяцко", іранізуючы ў падтэксце: як жа гэта я пасмеў замахнуцца на свайго калегу па працы? Душа не на месцы, калі бачыш, што вытвараюць з мовай – на дзяржаўным і недзяржаўным узроўні. У тым ліку і мой калега. Таму на адказ усплываюць у памяці словы старажытных грэкаў: "Платон мне сябра, а ісіціна даражэйшая".

Мой калега, не здолеўшы неак інакш адмеціць мае, як ён піша, "нападкі", абраў славу прыём: лепшы спосаб абароны – напаўдэнне. Піша, што я "скрозь выступаю супраць новых слоў (ці адноўленых)", "супраць усяго таго новага ў мове, што адлюстроўвае сучасная адраджэнская маўленчая практыка". Як выкладчык мовы, я імкнуся і павінні імкнуцца, каб мае маўленне, як і маўленне студэнтаў, якіх вучу, было эталонам літаратурнай мовы, а літаратурная мова – гэта, як засведчана ва ўсіх слоўніках, "унарманаваная форма агульнанарод-

най мовы, пісьмовая і вусная нормы якой з'яўляюцца агульнаабавязковымі". А ўсё новае, што ўзнікае ў маўленчай практыцы беларускай і знаходзіць адлюстраванне ў друку, я рэгулярна фіксую і час ад часу публікую; напрыклад, у "Родным слове" (№ 2 за 1999 г., с. 77-85), у "Настаўніцкай газеце" (22.04.1999г.). У кнізе "У слоўніковую скарбонку" (1999) даў каля 400 слоў-несалагізмаў, фразеалагізмаў, прыказак, якія дагэтуль нікім не апісваліся: *дэмакратызатар, членавоз, дэманіцеўка, спадзеў, жарсць, досвед* і г.д. Усе яны атрымліваюць нармальную, аб'ектыўную характарыстыку. Яна аніяк не падобная на той прыём, якім карыстаецца П. Сцяцко. Ён бы кожнаму з гэтых слоў прысвяціў асобную нататку пад прыкладна такімі адзначнымі, паспешлівымі заглаўкамі: "Не страсць – а жарсць", "Не вопыт – а досвед".

Мой калега піша: "Чаго толькі не прыдумляе І. Лепшаў, на якую фальсіфікацыю ён не ідзе?" У другім месцы яшчэ раз паўтараецца пра фальсіфікацыю і "надта вольнае", "як яму захочацца", абходжанае з фактамі. Ілюстравана гэта прыкладам з "Дазнанняў",

дзе я гавару, што П.Сцяцко на аснове адзінакавага ўжывання слова *агмень* (дарэчы, не народнага, а прыдуманнага В.Ластоўскім) будзе чарговую нататку. Мой апанент "выкрывае" мяне: маўляў, на аснове двух ужыванняў, а не аднаго. Апрача гэтага, спасылкаючыся на свае "Праблемы лексічнага нармавання...", паказвае на слоўнік В. Ластоўскага, "Расейска-беларускі вайсковы слоўнік" С. Судніка і С. Чыслава, праўдзін прыклады з Р. Бардуліна і А.Дударова. Але ж, калі я пісаў пра агмень, тады яшчэ не выйшлі ў свет гэтыя "праблемы..." і карыстаўся я нататкай П. Сцяцко, змешчанай у "Нашым слове" (№42 за 1998 г.), дзе было толькі адно ўжыванне з "ЛіМа". Вось такія пірагі...

Я заўсёды пішу з вялікай адказнасцю перад чытачом, ніколі не забываючыся пра дакладнасць сцвярджэнняў, фактаў. Фальсіфікацыяў займаюся не я, а мой апанент. Гэта ён звальвае з хворай галавы на здаровую. Часам крыніца сцвярджэнняў для яго – "радыё АБС" (адна баба сказала). Так, чытаем: Паводле сцвярджэнняў фразеолагаў, у "Фразеалагічным слоўніку" І. Лепшава да 30% фраземаў, пашыраных на ўсёй Беларусі, кваліфікуюцца як дыялектныя (бо іх няма ў расейскай мове), а супольныя з расейскімі падаюцца як нарматыўныя, хоць фіксуецца яны ў творах мала-

вядомых аўтараў".

Па-першае, так і прасяцца пытанні: канкрэтна пра якіх "фразеолагаў" ідзе размова і дзе зафіксавана гэта "сцвярджэнне"? Па-другое, у маім "Фразеалагічным слоўніку" няма ніводнага выразу з паметай "дыялектны", ды іх і не павінна быць у даведніку не дыялектнай, а літаратурнай мовы. У гэтым слоўніку з 5755 апісаных фразеалагізмаў толькі 19 апраўдана пазначаны паметай "абласны". Няхай чытач робіць выснову: хто ж фальсіфікуе?

Такім жа галаслоўным, скараспелым безадказным з'яўляецца абвінавачванне ў тым, што я выкарыстоўваю "небеларускую канструкцыю ў назвах нататкаў "Гвалт над мовай" (замест "Гвалт з мовай"). Не, у нашай мове гвалт патрабуе вторнага, а не роднага склона. Вось толькі некалькі прыкладаў з вялікага мноства: "і гэты гвалт над намі" (Я. Колас), "пасля сталенцяў гвалту над нашым цёмным чалавекам" (З. Бядуля), "нібы сатыра на нібы паэму – гвалт над формай" (К. Крапіва), "супраць гвалту над афіцэрамі" (І. Мележ), "гвалт над мовай, над усім здаровым сэнсам наогул" (І. Гілевіч). Дык што ж гэта атрымліваецца? Выходзіць, апрача аднаго чалавека (П. Сцяцко), уся рота крочыць не ў нагу?

У шматлікіх этымалагічных слоўніках (М. Фасмера, М. Шанскага і інш.) словы *воран, кляваць* кваліфікуюцца як агульнаславянскія, а паводле П. Сцяцко, у беларускую мову яны трапілі не ад нашых далёкіх продкаў, а з "расейскай мовы". Ні ў кога з мовазнаўцаў не выклікаюць ніякае сумнення пададзеныя ў этымалагічных слоўніках звесткі пра тое, што *сърдцѣ, сердаваць* паходзяць з агульнаславянскага *сърдь* – "сърца", і толькі П. Сцяцко, нібы валодаючы ісіцінай у апошняй інстанцыі, сцвярджае, што ў беларускай мове гэтыя словы "не маюць дачыненняў да сэрца".

Мой апанент, нічоў не задумаўшыся, піша, што, калі беларускую мову "ганьбілі некаторыя аўтары – уплывовыя лінгвісты – на старонках перыядычнага друку", я "ўхваляў неспрыяльна і хваравіта ўспрыняў дзе? Калі? Даў бы хоць якое-небудзь маленькае пацвярджэнне ці хаця б намёк на яго... Але адкуль яго возьмеш, калі не было такога. Праўду кажуць кітайцы: цяжка знайсці чорнага ката ў цёмным пакоі, асабліва калі яго там няма. Ні ў адной маёй публікацыі няма ні цытат з Маркса, Леніна, Сталіна, ні акафістаў у гонар кампартыі або бальшавіцкай рэвалюцыі, ні хваласпеваў беларускім перакладным слоўнікам ці заха-

плення рускай мовай. Чаго няма, таго няма.

Кажуць: напісанае застаецца. І яшчэ: што напісана няром, таго не высечаш і тапаром. Гэта не я, а П. Сцяцко пісаў, напрыклад, у часопісе "Полюмя" (1977. № 4. С. 241): "Вялікі Кастрычнік адкрыў для беларускага народу, як і для іншых народаў нашай краіны, небывалыя магчымасці для развіцця навукі, нацыянальнай культуры і мовы... найбольшую каштоўнасць на сённяшні дзень з перакладных слоўнікаў маюць акадэмічныя "Руска-беларускі слоўнік" (1953) пад рэдакцыяй Я.Коласа, П. Глебкі і К. Крапівы і "Беларуска-рускі слоўнік" (1962) пад рэдакцыяй К. Крапівы". Не я, а П. Сцяцко не аднойчы спяваў асанну "слаўнаму 60-годдзю БССР і Кампартыі Беларусі", прыпісваў усе лексікаграфічныя поспехі "Вялікаму Кастрычніку, які... даў неабмежаваны прастор для росквіту беларускай мовы, якая ў савецкі час стала раўнапраўнай сярод іншых моў народаў СССР". Не я, а П. Сцяцко, узначальваючы ў Гомельскім універсітэце кафедру рускага, агульнага і славянскага мовазнаўства, у 1985 годзе (пачалася ўжо гарбачоўская перабудова)

апублікаваў артыкул "Рускі язык – неперасякаемы істочнік абогачэння і развіцця языков народоў СССР". Супастаўляеш сённяшня і ранейшыя погляды П. Сцяцко і мусіш толькі разводзіць рукамі ды паціскаць плячамі: "Гэта ж трэба так умець..."

У артыкуле П. Сцяцко гаворыцца, нібыта я "бязлітасна б'юць Зміцера Санько за тое, што той у сваім даведніку "Малы руска-беларускі слоўнік прыказак, прымавак і фразем" (1991) падаў адметна-беларускія адпаведнікі да расейскіх..." Але гэта няпраўда. Ніякае бэшчанне, ды яшчэ бялітаснае, у маёй рэцэнзіі і не начавала. Тут разважліва і аргументавана паказаны некаторыя істотныя хібы даведніка, дарэчы, аўтар якога не філолаг, а кандыдат біялагічных навук.

Відаць, на думку П. Сцяцко, водгукі на кнігі павінны быць толькі хвалёныя. Таму ён так неспрыяльна і хваравіта ўспрыняў маю слушную крытыку яго насільнага ўсеахопнага ўмяшання ў маўленчую практыку, выказаў гэта як маё імкненне "зняславіць калегу па працы": "абняславіць", "выклікаць недавер да яго працаў". У "Дазнаннях", паводле П. Сцяцко, "бэшчанца" яго працы, робяцца "нападкі І. Лепшава на працы калегі па працы".

У процівагу гэтаму скурпулёзна пералічваюцца шэсць цалкам станоўчых рэцэнзіі на кнігі і артыкулы

П. Сцяцко, гаворыцца пра ажно адзінаццаць юбілейных публікацый, прысвечаных ягоным "70-ым угодкам". Паведамляецца, што адна з іх мае назву "Рыцар вяльможнага слова", другая – "Карыфей айчыннага мовазнаўства". Ці адчуваецца ніякаватасць ад такой інфармацыі?..

Не шкадуючы эпітэтаў, ён трох рэцэнзентаў называе "знакамітымі", аднаго пісьменніка – "адмысловым знаўцам мовы", яшчэ некалькіх – "знанымі". А сам, як бачым, – "рыцар", "карыфей". Ёсць цытата з рэцэнзіі пра неабходнасць стотысячным накладам "Сам аўтар паведамляе, што "выдавецкі аддзел Гарадзенскага ўніверсітэта мае некалькі сотняў замоваў на згаданыя мае кнігі". Мне ж у выдавецкім адзеле казалі, што няма ніводнай замовы, што, можа, асабіста яму і прысылаюць.

Мой апанент спасылкаецца на рэцэнзента, які апіхвае "Праблемы нормы...", як "праект удасканалення мовы". Калі гэтыя ягоныя "напрацоўкі" яшчэ не ўзаконеныя, а ўсяго толькі праект, дык чаму ж яго нельга абмяркоўваць, як і ўсякія іншыя практы, якія павінны, паводле Б. Тарашкевіча, "прайсці праз публічнае сіта грамадскай і навуковай крытыкі перш, чым маюць быць уведзены ў жыццё аўтарытэтам культурных устаноў".

Калі гэта толькі праект, то чаму ж яго аўтар выкладае на філфаку гэты праект, як спецкурс пра "нармаванне савецкага варыянта беларускай мовы", і патрабуе, каб студэнты ў сваёй маўленчай практыцы кіраваліся толькі ягонымі (адзіна правільнымі!) устаноўкамі? Дарэчы, нядаўна 18 з 72-х студэнтаў не змаглі паспяхова здаць экзамен па "нармаванні савецкага варыянта" і паўгода не будуць атрымліваць стыпендыю.

Калі гэта толькі праект, дык чаму аўтар ужо сёння рашуча ўкараняе свае напрацоўкі ў практыку, папраўляе студэнтаў і выкладчыкаў, калі яны гавораць ці пішуць без уліку гэтых напрацовак? Чаму аўтар усюды піша паводле гэтага неўзаконенага праекту? Праўда, нядаўна "Настаўніцкая газета", публікуючы артыкул П. Сцяцко, зрабіла ўрэзку з паведамленнем, што рэдакцыя мусіла прывесці напісанне "выкарыстаных аўтарам лексем у адпаведнасці з існуючымі нормамі (не *дзвухмоўе*, а *двухмоўе*, не *дасканалыць*, а *ўдасканаліць*, не *моваў*, а *моў* і інш.)". Гаворыцца ў дадатку, што рэдакцыя кіравалася "найперш прынцыпам цывілізаванага грамадства: закон

вышэй за ўсё. Правілы дарожнага руху, можа, таксама не ўсім падабаюцца, але іх абавязкова выконваюць усё".

Што да мяне, то я цалкам салідарны з выказваннем Э. Ялугіна, былога рэдактара "Нашага слова". Ён, адказваючы на пытанне карэспандэнта пра сённяшняю моўную сітуацыю, пра адносіны да тарашкевіцы і наркомаўкі, запачаў: "Я за захаванне цяперашняга правапісу, які лічу класічным. Нельга, на мой погляд, уздымаць гэта пытанне, каб не падзяліць нацыю. Гэтым могуць займацца і правакатары" ("Наша слова" 29. 03. 2000г.).

П. Сцяцко завяршае свой артыкул запэўненнем, што яго праца "на беларускае нацыянальна-культурнае адраджэнне" будзе працягвацца "і нікім "даізіаням" яе не спыніць!" Здаецца, ён страціў адчуванне часу і прасторы, зацкінуўся на тым перыядзе пачатку 90-х гадоў, калі пачалося было сапраўднае адраджэнне Бацькаўшчыны, нідзе ў сваіх публікацыях ніводным слоўцом не выказвае адмоўнага стаўлення да дзейнасці сучасных улад, якія пасля двух вядомых рэфрэндумаў катастрофічна, як ніколі, звучылі сферу прымянення беларускай мовы і паставілі яе на мяжу вымірання. Ён як бы лунас ў паднябессі і ніяк не хоча спустыцца на зямлю, ўбачыць і пачуць, "якое гадства дзеецца на беларускіх гонях: паспеўшы абнадрэціцца назад у рабства гоняць" (Н. Гілевіч).

Сёння над нашым суверэнітэтам вісіць дамоклаў меч, маячыць рэальная пагроза страціць дзяржаўную незалежнасць у выніку далучэння Беларусі да Расіі, ператварэння нашай краіны ў правінцыю Расійскай імперыі. Што чакае нашу мову ў такім разе? Канчатковы заняпад і знікненне, ператварэнне з жывой мовы ў мёртвую? Выпрамляць індывідуальна-партызанскім спосабам і "абеларушваць" мову ў сённяшніх крайне неспрыяльных для яе варунках – гэта толькі на шкоду ёй, але ніяк не на крысць. Гэта ёй патрэбна, як мёртваму прыпаркі.

Справа нашага жыцця – абарона суверэнітэту Беларусі!

На заканчэнне паўтараю нядаўна сказаныя словы Васіля Быкава: "Настаў час..., калі нельга развіваць культуру... Важна хоць бы захаваць тое, што напрацавана ранейшымі пакаленнямі, закансерваваць яго (у тым ліку і мову), як кансервуюць руіны старых замкаў і цэркваў. Сапраўды, культура падобна да свангельскага зерня і павінна памерці, каб уваскрэснуць зноў..."

Іван ЛЕПЕШАЎ,
доктар філалагічных навук,
прафесар Гарадзенскага
дзяржаўнага ўніверсітэта
імя Янкі Купалы.



Дэградацыя грамадства

пачынаецца са здзеку над мовай

*Жыць ў вяках
беларускае слова –
Народа душа
і народа хвала.
А. Бачыла.*

З матчыных вуснаў чутае роднае слова сагравае нас сваім цяплом, дае нам жыццёвыя крылы, дае права звацца чалавекам на пачатку жыццёвага шляху. З яго замілаванасцю, каштоўнасцю, з яго гаючасцю звязаны нашы духоўныя і маральныя якасці, нашы лепшыя чалавечыя набыткі.

Родная мова – гэта акенца ў мінулае, сувязь з будучым, гэта душа народа жывая і трапяткая. А душа бяспяротная, значыць бяспяротная наша мова, якая з'яўляецца сведкай высокароднай і ўзвышанай душы беларуса.

Стан нашай мовы – гэта стан нашай культуры, стан нашай дзяржаўнасці...

І калі прыглядзецца, якія зрухі адбываюцца ў развіцці культуры, духоўным патэнцыяле асобы, дык не скажаш, што мы рухаемся наперад. Ажыццяўляецца рэформа ў развіцці школы – як вышэйшай, так і агульнаадукацыйнай. Вядомыя захады прымае Міністэрства асветы.

Аднак прагрэусе дэградацыя грамадства, дэградацыя асобы. Твая добрыя рысы памяркоўнага, сардэчнага, разважлівага, чулага, працавітага беларуса паступова выраджаюцца, усё часцей і часцей мы сустракаем людзей, якія толькі знешне па вобразу лічацца людзьмі. Не прыпыняецца разбой, крадзеж, п'янетва, сіфіліс, СНІД, і ўсе гэтыя "каштоўнасці" з кожным днём узрастаюць. Атрымоўваецца чамусці так, што ўсе як бы згаварыліся працаваць не на карысць чалавека, а наадварот, адвучаць яго ад устанавіўшыхся прынцыпаў, традыцый, запаведзяў Бібліі.

Дыктар нашага род-

нага тэлебачання замест "будаўніцтва двух касцёлаў" паўтарае некалькі разоў "будаўніцтва дзвюх касцёлаў", замест *пытанне* старасца вымавіць на "магілёўскім" дыялекце -- *патанне*.

Можа, хто-небудзь будзе разважаць, што гэта не мае ніякага значэння. Асноўнае – палітыка, эканоміка.

Не, людцы, гэта не толькі прыкра, але і прыклад для слухача, гледача, падлетка, дзіцяці. Памятаецца, калі будаўнік камунізму М. С. Хрушчоў не мог па сваёй неадукаванасці вымавіць правільнае слова *камунізм*, а вымаўляў *камунізм*, дык колькі і з адукацыяй нават паддаліся на гэтае бязглуздае вымаўленне. І цяпер пакаленне тых гадоў, а нават і больш маладзейшае прадаўжаюць вымаўляць так, як вымаўляў Першы сакратар ЦК КПСС. А як размаўляў ужо з адукацыяй землямернага тэхнікуму Генеральны сакратар ЦК КПСС Л. І. Брэжнеў.

А памятаеце, калі ўжо адукаваны М.С. Гарбачоў хацеў надаць нейкае больш эмацыянальнае і змястоўнае значэнне слову *мышленне*, вымаўляў *мы-шленне*. Паўдзяржавы ўзапар, адразу забыўшыся пра тлумачальны слоўнік, сваю адукаванасць, культуру, сталі ламаць сваё правільнае вымаўленне, хачы б патрапіць так, як вымаўляе М. С. Гарбачоў. А прыслухайцеся, якое вымаўленне дзяржаўных вальмоваў цяпер па радыё і тэлебачанні.

А колькі смешна высыпае на слухачоў наша тэлебачанне ў тых перадачах, якія прысвячаюцца дзецям!

З якога гэта часу сталі выхаваўчымі такія словы, як *балбес*, *чокнуты*, *крэцін*, *балдзёжны*, *клёва*, *класна*... З рэкламы гучыць: *"Класны фруктны сок, проста абалдзены"*.

А. Пугачова ў сваіх прадмовах выкарыстоўвае

такі выраз, як *класны мужык*. Два словы і два жарганізмы. А нашы чыноўнікі! Яны ужо вядуць свае размовы толькі па-руску, ды як? *Свякла*, *до говар*, - старажытнае нават тлумачыць, што *свякла* – гэта па-беларуску. Дык не, даражэнькія, па-беларуску не *свякла*, а *буракі*. Задумайцеся, як гэты чалавек атрымаў адукацыю і ці вучыўся наогул. Перад урадам краіны трэба ставіць патрабаванне, каб кожны – ад прэзідэнта і да самага маленькага начальніка – перад тым як выступіць, звяртаўся да кансультанта, які б папраўляў, вучыў. Можна ж мець у сучаснай установе хоць адну адукаваную асобу. І хай гэтая асоба зацярджаецца загадам і нясе адказнасць. А тым, хто сыпле смечце на голыя другіх, забараніць выступіць.

Такія іх мова, я думаю, ад ляноты, ад таго, што яму ўсё дазволена, ад таго, што ўжо даўно не чытае літаратуры. Не вораг жа ён свайму народу, і не робіць жа ён усё гэта з намерам.

Есць прымаўка: "Слова не верабей, выляціць не зловіш". Прыслухайцеся да размовы дзяцей у садку, у школе, паглядзіце, які стаў іх слоўнік. (*Нармальна, класна, абалдзена, блін...*) А ці не заўважалі вы за людзьмі старэйшага ўзросту, якім цяжка аб чым-небудзь расказаць? Пачынаецца шматразовае паўтарае слоў "гэта самы, гэта сама-муха..." - затым *блін*, *бляха-муха*, а калі нічога не атрымліваецца, гучыць пяціпавярховы мат.

І не трэба думаць, што гэта толькі знешне прыкра. Ой, як глыбока западаюць гэтыя словы сваім зместам у светапогляд чалавека, некаторыя становяцца кіраўнічым светапоглядам цэлага пакалення. А колькі яны прынеслі пакут?

І. КАРПОВІЧ,
*выдатнік асветы
Рэспублікі Беларусь*

"Матчын ручнік"

Нядаўна ў Уздзе прайшло раённае свята-конкурс майстроў народнай творчасці "Матчын ручнік". На свяце былі рэпрэзэнтаваны вышэйка, ткацтва, пляценне з чароту, кераміка і макраме, выступалі калектывы мастацкай самадзейнасці раёна. У конкурсе прынялі ўдзел больш 80 майстроў народнай творчасці.

На здымку: кіраўнік гуртка вышывальшчыц "Вяснянка" з вёскі Ліцвяны Зінаіда Акуліч са сваімі вучаніцамі.

Фота Аляксея Мацюшкова, БелТА.



... аднак павінны...

У "НС" № 28 (465) я прачытаў, што сяброў і прыхільнікаў ТБМ многія тысячы, а падпіска на газету скарачаецца: "Або гэтыя сябры фармальныя, або трэба нешта кардынальна мяняць з газетай". Думаю, і тое, і другое. Вось маё меркаванне. Упэўнены, што фармальных носьбітаў білета ТБМ больш чым дастаткова. Апошнім часам з'явілася шмат новых суполак, але яны створаны пад эгідай улад і кіруюцца часам чыноўнікамі, якія звычайна роднай мовы пазбягаюць. Мне нават думаецца, бурны рост шэрагаў ТБМцаў, інспіраваны зверху, ці не мае далёкі прыцэл-падарваць Таварыства знутры, як ракавая пухліна? Як могуць змагацца за мову людзі, якія не спрабуюць нават у асяроддзі бліжэйшых сваякоў адстаяць беларускамоўе? Вядома, яны не чытаюць "НС". Я б без вялікага вагання закрэсліў адзін нуль у той лічбе, якая сведчыць аб шэрагах ТБМ.

І наогул, мне здаецца, трэба рэальна ацэньваць моўную сітуацыю. Спадзяванні на тое, што 3,7 млн. беларусаў сцяной стануць за выратаванне мовы, думаю, марныя. Гэта пераважна сельскія вяхары, пенсіянеры, чые дзеці жыць у горадзе, абруселі, а бацькі і радыя, што яны,

нарэшце, у лодзі выйшлі. І няхай 80% насельніцтва прызнае беларускую мову роднай, што з таго? Мы ўсе не спрачаемся, што неандэртальцы – нашыя далёкія продкі. Я думаю, вельмі многія разважаюць на такім узроўні. І вяртацца "да каранёў" для іх раўназначна звароту ў каменны век. Ва ўмовах, калі носьбітаў роднай мовы больш не робіцца, думаю, негатыўную ролю адыгрывае барацьба за тарашкевіцу, якая для рускамоўных, і не толькі іх, не зразумелая. Пачакаць бы з гэтым да лепшых часоў, калі яны наогул будуць.

Я б згадзіўся з тым, што наш народ двухмоўны не толькі цяпер, але застаецца такім і надалей. І задача ТБМ захаваць мову, спрыяць яе аўтарытэту, карыстаючыся наяўнай прававой базай, ні ў якім разе не канфрантуючы падкрэслена з уладай. Апошняй яшчэ давараюць многія. А ад апазіцыйнасці (палітычнай) кіраўніцтва ТБМ ніяк не ўстрымаецца. Чаго варта патрабаванне называць наш парламент Соймам, "як ён называўся спрадвеку" (калі ўжо так, то лепш "веча"). Гэта не пытанне мовы, гэта – палітыка. Прыкладаў больш, чым грэба. Уладам лішня апазіцыйная газета не патрэбная, таму, відаць, сувязісты дружна "забы-

ліся" пералічыць грошы на яе выпуск. А я, напрыклад, ці не кожны другі нумар "выбіваю", тэлефануючы на пошту, там таксама "забіваюць". Ні кожны падпісчык такі настойлівы.

І аб змесце газеты. Агульны настрой яе змрочны, ледзь не безвыходны. Гэта першае. Другое – прызнавайце свае няўдачы, якія і сведчаць аб стаўленні не столькі ўлад, колькі саміх жыхароў краіны (акцыя "адзін дзень без чужой мовы", свечкі на вокнах у дні пэўных святаў, беларускамоўная пачатковая школа і інш.). Трэцяе. Шмат, здаецца, лішняга (матэрыялы гістарычныя, далёкія ад пытанняў мовы, а таксама артыкулы або творы, якія працягваюцца на шмат нумароў). І наогул, ці не лепш выдаваць штомесячны часопіс? І ці не здаецца рэдакцыя, што эпіграф з Багусьвіча не ўспрымаецца? Вакол – адны рускамоўныя, якіх ніхто не лічыць "памерлымі" нават духоўна. Варта пашукаць іншае выслоўе.

У цяперашнім выглядзе "НС" падобная на сухі бюлетэнь, які, аднак, павінны былі б чытаць усе, каму дорага справа захавання мовы. Не чытаюць. Значыць не дорага? Або не здолелі дайсці да чытачоў.

А. ПРАКОФ'ЕЎ.

Беларускі нацыянальны універсітэт павінен быць

Зноў міністр беларускай адукацыі В. Стражаў выказаў меркаванні, што адукацыя на роднай мове беларусам не патрэбна. Зноў майстра палітычных гульняў Пасахаў С. прапаноўвае беларускай эліце перамовы (!!) наконт Нацыянальнага ўніверсітэта, перамовы наконт права нацыі на існаванне.

Бо вядома, што мова найвялікшы скарб нацыі, ляжыць у аснове нацыянальнага менталітэту – уласціваму прадстаўнікам нацыі асаблівага падыходу, адмысловаму (у тым ліку і падсвядомаму) разуменню прародных, культурных, маральных, эстэтычных і іншых з'яваў народнага жыцця.

І хоць расійская і беларуская мовы – мовы блізкія, але гістарычна складалася так, што нават словы гэтых моваў, якія маюць аднолькавыя карані, маюць розны сэнс, выклікаюць у расійца і беларуса розныя уяўленні.

Напрыклад словы: "блага", "маніць", "спорны" і шмат другіх. Расійскае слова "абразаванне" мае карань "раз-раз". Да слоў гэтага караню адносяцца роднасныя словы "резаць – абрезаць" (гл. "Краткі этымалагічны слоўнік" М. Шанскога 1971 г. бач.387). Расійцы кажуць

пра чалавека невыхаванага, неадукаванага – "неотёсанный", гэта значыць "неасаным неабровненым" (гл. "Словарь русского языка" Ожегова 1970. М. Бач.426).

Корань "раз-раз" мае і беларускае слова "абраз", але гэтае слова паняцце роднаснае слову "рэзаць" асэнсоўваецца з іншым адценнем, з пачуццём болю, які ўнікае калі чалавека рэжуць.

А колькі рэчаў і з'яў існуе, якіх расійскамоўны і беларускамоўны чалавек бачыць па рознаму! Расійскае паняцце "личность" паходзіць ад слова "лицо" (внешность). Адпаведнае слова – паняцце "асоба" тлумачыцца, як "асаблівы", непадобны на іншых, чалавек. Расійскае паняцце "брак" паходзіць ад слова "браці", адпаведна беларускае "шлюб" патрабуе каб маладыя (ш=с) любіліся.

Усе гэтыя прыклады сведчаць, што мова дае апрыгоны кірунак мысленню і светаадчуванню. Не здарма расійскі навуковец Г. Гачаў сцвярджае, што існуюць пад уплывам мовы нацыянальныя сістэмы мыслення. Так для расійскага мыслення характэрна формула: "не тое а..." – "Не, я не Байрак, іншы я..." (М. Лермантаў): "Не так Вам

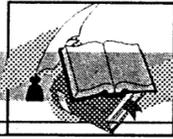
млевіцца прырода..." (Ф. Цютчаў); "Не Напалеон, а Кутузаў" (Л.Талстой) і г.д. А амаль для ўсіх заходніх еўрапейскіх краінаў уласціва логіка Арыстоцеля: "Гэта ёсць тое і тое, таму..."

Адны мовы спрыяюць інтуітыўнаму мысленню. Другія прымушаюць думаць па законах логікі. Не здарма ў Францыі нарадзіліся амаль усе вадкасна – хвалевыя фізічныя тэорыі (Огюст Фрэнель, Марыс і Луі дэ Бройль і іншыя), у англа-саксонскіх краінах дыскрэтна-карпускулярныя тэорыі (Ісак Ньютан, Макс Планк, Макс Борн і інш.)

Таму можна ўпэўнена сцвярджаць, што беларускамоўнае мысленне даасць новы тып вышэйшай адукацыі, падвысіць інтэлект і дух нацыі, а адукаваныя беларусы, глядзячы праз крыштал адмысловае мовы, пабачаць тое, што немагчыма пабачыць англамоўнаму, расійскамоўнаму навукоўцу.

Беларускамоўная вышэйшая адукацыя (ад "дусі" – з лаціны – *весці*, *ачольваць*, *ствараць*) зробіць нашу Краіну квітнеючай, нароўніць новых лідэраў, сваеасаблівых вучоных, дазволіць нам людзьмі, не горшымі за іншых, звацца.

Сяргей ЯЗЕРСКИ.



Апекавалася ТБМ

Лешак Балыцэровіч

САЦЫЯЛІЗМ
КАПІТАЛІЗМ
ТРАНСФАРМАЦЫЯ

У Менску ў выдавецтве "Лекцыя" выйшла на беларускай мове кніга Лешака Балыцэровіча "Сацыялізм. Капіталізм. Трансфармацыя." Наклад 1950 асобнікаў. Выданнем апекавалася ТБМ імя Францішка Скарыны.

"Яны – нявывучаная старонка гісторыі"

"Я ў дол айчыны ўрасту,
як той валун, на бітым шляху."
Міхась Скобла.

З цікавасцю прачытала артыкул "Сустрэча двух пакаленняў патрыётаў" № 6, 9 лютлага 2000 г. Удзельнікі беларускага нацыянальнага руху 40-50-х гадоў – гэта нявывучаная старонка гісторыі. Яны да гэтага часу амаль забытыя. Удзельнікі, якія жывуць у Беларусі, увесь савецкі час хавалі сваё мінулае, інакш можна было апынуцца зноў за кратамі, ды што там у Беларусі, ды і ў іншых краінах былой імперыі. І зараз для іх неспрыяльны час, як і для ўсяго беларускага.

Калі ў пачатку 90-х адбываўся ўздым беларускага адраджэння, то ў 1998 г. у газеце "Товарищ" нейкі С. Градаў напісаў на цэлую старонку "Ізменник и палач в роли гуманиста, штрихи к портрету Бориса Рагули". А сёння шлях адкрыты для "градаў". У 1997 годзе ў Вільні адбылася сесія БНР, на якой прысутнічалі некаторыя ўдзельнікі беларускага руху 40-50-х гадоў з Бельгіі – Я. Жучка, Я. Жамоіцін – з Польшчы, з Беларусі А. Вайтовіч, галоўная асоба – Барыс Рагуля з Канады. Прайшло ўсяго чужь больш двух гадоў, нават у Горадню не змог паехаць Андрэй Вайтовіч, адсвяткаваў сваё 80 годдзе Барыс Рагуля. Амаль не выходзіць з дому Мікола Гулінскі, які жыве ў Вільні, былы "рагулевец", вельмі цікавая асоба, удзельнік ЗБМ, у вайну вывозіў архіў Кастуся Езавітава з Рыгі, рызыкуючы жыццём, вучань віленскай беларускай гімназіі (толькі ў школу на святкаванні ні разу не запрасілі, забылі, а можа другая прычына). Яго бацька – праваслаўны святар, за антысавецкія казанні па-беларуску да канца жыцця адбываў за кратамі. Ён хацеў, каб сын вучыўся ў беларускай школе, таму і адправіў, спачатку старэйшага сына Зміцера, потым і меншага Міколу ў Вільню з Наваградчыны здабываць асвету на роднай мове. Мікола Рулінскі адпакутаваў за беларускасць 8 гадоў у Сібіры. Ён да гэтага часу не вельмі ахвотна распавядае пра 40-50 гады, баіцца, каб не пашкодзіць дзецям і ўнукам. Да гэтага часу не рэабілітаваны, не хоча прыніжацца перад "кэдэбэшнікамі". Бацькі якіх у свой час знішчалі свядомую беларускую інтэлегенцыю, а сёння іх замянілі іхнія дзеці.

Яшчэ ў Вільні жывуць Кастусь і Леакадзія Шышэзі, таксама, удзельнікі вызвольнага руху 40-50-х гадоў, потым адпакутавалі за кратамі шмат гадоў. Кастусь Шышэзі адбываў разам з Ларысай Геніюш. На сесіі БНР быў і вядомы гісторык з Слоніма Сяргей Ерш. Ён мабыць адзіны даследуе гэты перыяд гісторыі, у 1998 годзе выйшла кніга яго "Вяртанне БНР. Асобы і дакументы Беларускай Незалежнаскай партыі". Часткова ў ёй напісана пра ўдзельнікаў рады БНР у Вільні, напэўна ўпершыню напісана пра Юліяна Саковіча, наклад толькі 150- асобнікаў. Не ўсе жадаючыя змогуць не толькі набыць, а і прачытаць.

Таму такія сустрэчы вельмі патрэбныя, іх трэба ладзіць часцей, яны – гісторыя, апошнія з магчымых, на жаль гады бягуць і жыццё павярнуць назад нельга. Нашчадкі павінны ведаць сваіх герояў, пра іх трэба пісаць кнігі пры жыцці, яны гэтага заслугоўваюць. Новаму пакаленню патрыётаў ёсць з каго браць прыклад. Жыве Беларусь!

Леакадзія МІЛАШ, г. Вільня.

Гарадзенскія выданні

Гарадзенская гарадская арганізацыя Таварыства беларускай мовы імя Ф. Скарыны выдала кнігу навукоўцаў Гарадзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта М. А. Даніловіча, Н. К. Памецькі, І. В. Піваварчык "Беларускае вяселле: Абрад. Зычэнні, Тосты. Прыказкі. Фразеалагізмы". Матэрыялы да гэтай кнігі збіраліся на працягу апошніх пятнаццаці гадоў пераважна на Гарадзеншчыне. Занатавана ад вясковых жыхароў сучаснае разуменне традыцыйнага вясельнага абраду з пэўнымі гістарычнымі элементамі. Упершыню комплексна разглядаюцца абрад і вярбальная яго частка, звязаная са словам, з моўнай творчасцю. Падаецца вялікая падборка такіх малавядомых і слаба вывучаных беларускай навукай адзінак вуснай народнай творчасці, як зычэнні, што выкарыстоўваюцца пры адорванні маладых на вяселлі, а таксама шматлікія народныя вясельныя тосты, прыказкі, фразеалагізмы.

Кніга разлічана на работнікаў культуры, настаўнікаў, студэнтаў, краязнаўцаў, навукоўцаў, усіх, хто цікавіцца духоўнай спадчынай беларусаў, хто жадае зладзіць вяселле так, як гэта рабілі яго продкі.

Тэлефон для сувязі: аўтары: 78-42-28 (г.Горадня)

* * *

У выдавецтве Гарадзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта выйшла кніга вядучага навуковага супрацоўніка ГрДУ кандыдата філалагічных навук М. А. Даніловіча "Слоўнік дыялектнай фразеалогіі Гродзеншчыны". Матэрыялы да Слоўніка аўтар збіраў на працягу апошніх дваццаці гадоў у шматлікіх вёсках Гарадзенскай вобласці. Галоўны крытэрыў адбору фразеалагізмаў для Слоўніка – адсутнасць іх у літаратурнай мове. Не ўключаны ў Слоўнік і рэгіянальныя звароты, якія ўжо адлюстраваны ў дыялектных фразеалагічных слоўніках. Такім чынам, створаны Слоўнік дыферэнцыйнага тыпу, які ўвабраў у сябе незафіксаваную і нявывучаную лінгвістыкай беларускую народную фразеалогію.

Аб'ём працы – 2167 слоўнікавых артыкулаў (267 с.). У слоўнікавым артыкуле падаюцца граматычныя і стылістычныя паметы, тлумачэнне значэння, прыклады ілюстрацыі ўжывання фразеалагізму, месца яго запісу. Часта слоўніковы артыкул дапаўняецца даведкавай часткай, дзе чытач знайдзе кароткія этымалагічныя звесткі пра фразеалагізм, тлумачэнне дыялектнага, пазычанага, устарэлага, этымалагічна цымянага, аказіянальнага слова, якое стала кампанентам фразеалагізму, параўнанне фразеалагізму з яго адпаведнікамі ў іншых слоўніках.

Большая частка апісаных фразеалагізмаў вызначаецца арыгінальнасцю, вобразнай непаўторнасцю. Іх можна лічыць каштоўным рэзервам фразеалогіі і літаратурнай мовы.

Слоўнік з карысцю для сябе прачытаюць і студэнты, і навукоўцы, і журналісты, і пісьменнікі, усе прыхільнікі беларускай мовы.

Тэлефон для сувязі: аўтар: 78-42-28 (г. Горадня)

М. ДАНИЛОВІЧ.

"Восеньскі вянок"

У выставачнай зале Менскай абласной бібліятэкі імя А. С. Пушкіна адкрылася выстава "Восеньскі вянок". У ёй прынялі ўдзел 14 майстроў -- выкладчыкаў і вучняў Цэнтра дзіцячай творчасці г. Салігорска. На выставе рэспрантаваны вырабы з саломкі, кераміка, мяккая цацка, дэкаратыўнае пано.

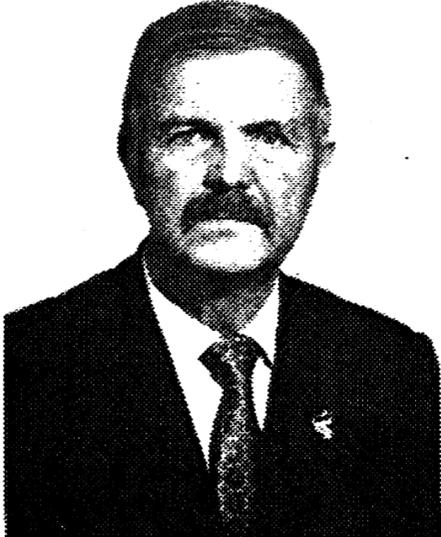
На здымку: 1. Студэнтка Беларускага ўніверсітэта культуры Юлія Лосік са сваімі работамі.

2. Л. Жураўлевіч, пано з саломкі "Вобраз".

Фота Мікалая Пятрова, БелТА.



Давайце смяцца па-беларуску



Вядомы беларускі паэт, сатырык – гумарыст Мікола Вяршынін нядаўна сустрэў сваё 60-годдзе. Чалавек нялёгкага лёсу, былы дэстдамавец, заводскі інжынер, ён абраў нялёгка і рэдкі літаратурны жанр. Пісаць і друкавацца начаў падчас вайсковай службы. Піша байкі, фельетоны, гумарэскі, мініяцюры, каламбуры, эпіграмы на важныя і вострыя жыццёвыя тэмы. Кола тэм усяляк імкнецца пашыраць. Не абыходзіць вострых вуглоў, і ў той жа час весела усміхаецца над усім смешным і недарэчным.

За чатыры дзесяцігоддзі плённай творчай працы выдаў 11 уласных кніжак, яго творы ўвайшлі ў 21 калектыўны зборнік сатырычнай паэзіі і прозы. У выдавецтве “Мастацкая літаратура” рыхтуецца да выхаду яго новае зборнік пад назвай “На сваю галаву”.

Мы шчыра віншваем юбіляра з яго слаўнай датай, жадаем яму вялікіх жыццёвых і творчых поспехаў, а самі паспрабуем разам са спадаром Вяршыніным пачаць новую рубрыку ў “Нашым слове” – “Давайце смяцца па-беларуску”. А раптам рука спадара Міколы будзе лёгкай.

МАЛАДЫ ПЕНСІЯНЕР (гумарэска)

Ну, дажыўся, дагуляўся,
Як мне жыць ужо цяпер?
Сам не веру – і сям’я ўся –
Што вось я – пенсіянер.

А сябе не адчуваю
Я на гэтыя гады,
Бо ва ўсім я паспяваю,
Быццам хлопец малады.

Барада шчэ не сівая,
Вусы чорныя зусім.
Да ўсяго імпэт я маю,
І на ўсё хапае сіл.

І жанчыны, і дзяўчаты
Дружна кажуць, вер – не вер:
-Ты такі ў нас зухаваты!
Ты – амаль што піянер.

Як хачу, дык так і выйдзе:
Працаваць, а не гуляць.
Выспоса ж, як трэба, з тыдзень,
Дык даюць мне сорок пяць.

Я не ведаю аптэкі,
У бальніцы рэдка быў.
Жарт, усмешка – вось дык лекі!
Так здароўе я здабыў.

Сам сябе мацую з рання
Кожны дзень я зноў і зноў.
Фізарадка, абціранне,
А нярэдка і любоў.

І ніколі я не гнуўся
Ад бяды, ад цяжкіх спраў.
І ў гарэлку не ўцягнуўся,
Хоць нярэдка каштаваў.

Не звяло мяне курэнне,
Не сагнуўся я ў дугу.
Не гуляў да адурэння,
І пакуль што ўсё магу.

Думкі сумныя забудзьце.
Справы дрэнныя – далоў!
Маладымі вечно будзьце,
Як я ў шэсцьдзесят гадоў!

АХВЯРА ХАРАКТАРУ (байка)

Двару патрэбен вартаўнік,
Каб добры меў і зрок, і слых.
Раптоўна злодзеі каб не ўзнік,
Каб не пускаў у дом чужых.

Дварнягу кормяць ад душы,
І лашчыць жа яго сям’я,
Дык лепш вартуй, мацней брашы.
Ёсць будка цёплая свая.

Звычайна і бывае так,
Ды гэты быў зусім дурны.
Паспіць, пасля наесца ў смак –
Гаспадар рве за штаны.

І з часам усё больш дурэў:
Ганяў свіней, ганяў курэй.
Палохаў нават і дзяцей,
Кусаць гаспадароў хацеў.

А гаспадар што ні рабіў,
Усё было наадварот.
Ён псіну гэтую прыбіў.
Са злосці выкінуў за плот.

* * *

Калі дурны – умер свой псіх,
Не кідайся хоць на сваіх.

СВАЕ – СВАЙМУ (байка)

У лессе кожны дзікі звер
Каб не хадзіў пануры,

Рашылі жыхары: - Цяпер
Збудуем Дом культуры.

Бярвенне, дошкі ёсць у нас,
Цэмент патрэбен вельмі.
Дастанем – і ў рабочы час
У лапы возьмем кельмы.

На працу кожны можа стаць
У строй рабочы недзе.
А вось цэмент хутчэй дастаць
Давай пашлём Мядзведзя.

Пасхаў той і доўга быў,
Як быццам справу рухаў.
Аднак нічога не зрабіў,
Няма ніякіх зрухаў.

-Усё, што трэба, я рабіў.
Настырнасці меў многа.
Ламаў сталы і морды біў –
Не памагло нічога.

... Што ж, сіла не дапамагла –
Мо хітрасць дапаможа.
Ліса вось хітраю была,
Уладзіць справу зможа.

Але вярнулася яна
З пустымі ўсё ж рукамі:
-Я шчыравала мо да дня,
Вы зразумейце самі!

Я хітравала, як магла,
Ды дзе знайсці мне выйсце?
Сябе начальству аддала,
А не было карысці.

...І сілай, хітрасцю не ўзяць,
А план “гарыць”, хоць рэжце.
І вырашылі ўсё паслаць
Асла яны, нарэшце.

Той падарункаў не вазіў,
Вярнуўся сам шчасліва.
Вагон цэменту адгрузіў
Асёл усім на дзіва.

-Звярнуўся я да іх на “ты”,
Кантакт мы добры мелі,
Бо там сядзяць мае браты –
Мяне і зразумелі.

ЯК МІЛЬЁНШЧЫКАМ Я СТАЎ (гумарэска)

Час вясёлы – невясёлы
Быў раней, меў свой размах.
Гарады тады і сёлы
На малых жылі грашах.

Мець мільённыя прыбыткі
Мог завод, або калгас.
Дзеля ўласнага ж ужытку
Не было тых сум у нас.

А валодаць тым мільёнам
Чалавек мог толькі ў сне.

Бо даход той - незаконны,
Значыць, кара не міне.

І на сто рублёў жылі мы –
Скажам, не як каралі,
Ды не йшлі ўсё ж святы міма,
Грошы ў нас заўжды былі.

Новы час дыктуе змены –
Больш заробку не прасі!
Зарабляць шмат сталі ўсе мы –
Хоць мяшок з сабой насі.

Всяляся, люд працоўны!
Што капейкі і рублі?
Нам налічваюць мільёны –
Збыцца нашы сны змаглі.

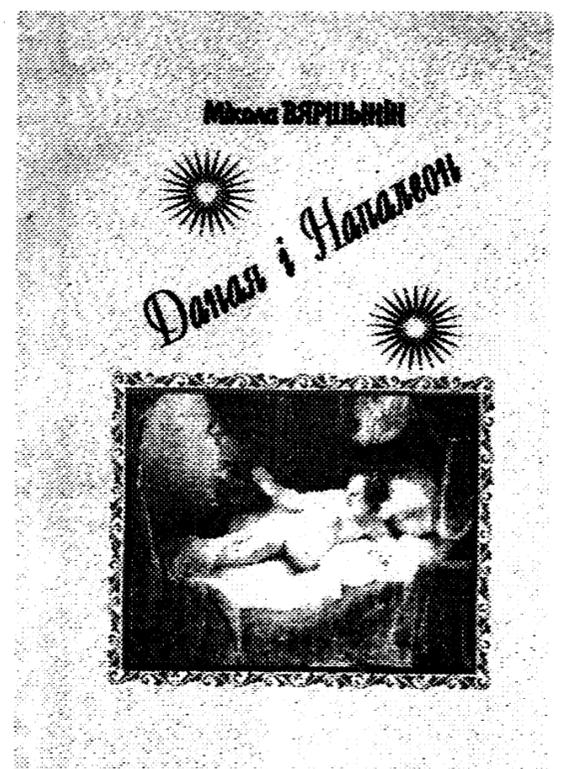
Ды раскоша ўжо і сала,
Каўбаса – не па грашах.
Недаступнай рыба стала,
Цэны б’юць нам па зубах.

Мэбля, вопратка, абутак –
Павышэнне на чарзе.
І ва ўсіх на тварах смутак,
Бо інфляцыя грызе.

Адыходжу ад адчаю
Я з палучкі дзень-другі,
А пасля зноў пазычаю,
Так растуць мас даўгі.

Ды не ўсё ж бядуць, мусіць,
У суровы гэты час.
“Новых” рускіх, беларусаў –
Іх замала сярод нас.

А далей што будзе з намі?
Мы ледзь ходзім, ледзь стаім.
І з парванымі штанамі –
Я з мільёнам са сваім.



“Даная і Напалеон” – адна з апошніх кніжак
Міколы Вяршыніна

Рэдактар Станіслаў Суднік

Заснавальнік:

ТБМ імя Францішка Скарыны.
Пасведчанне аб рэгістрацыі:
№ 83 ад 28 чэрвеня 1996 г.

Адрас рэдакцыі:

220005, г. Менск, вул. Румянцава, 13.

Адрас для наіштовых адпраўленняў:

231300, г. Ліда-2, п/с 7.

E-mail: ns@lida1.lingvo.grodno.by

Рэдакцыйная калегія:

Людміла Дзіцэвіч, Алесь Гурыновіч,
Ірына Марачкіна, Леакадзія Мілаш,
Язэп Палубятка,
Алесь Петрашкевіч, Уладзімір Содаль,
Станіслаў Суднік,
Павел Сцяцко, Алег Трусаў.

Аўтары цалкам адказныя за падбор і дакладнасць прыведзенай інфармацыі

Газета надрукавана ў Лідскай друкарні.
231300, г. Ліда, вул. Ленінская, 23.

Газета падпісана да друку 25. 09. 2000 г

Наклад 2700 асобнікаў. Замова № 2459

Падпісны індэкс: 63865.

Кошт падпіскі: 1 мес. - 171 руб., 3 мес. - 513 руб.

Кошт у розніцу: 40 руб.