

*Ivan Safrakov (Minsk)  
кандыдат гісторычных науک,  
прафесар кафедры тэорый і гісторый дзяржавы і права  
Акадэміі МУС Рэспублікі Беларусь*

## Да пытання пра перыядызацыю гісторыі міліцыі Беларусі 20 ст.

Праблема перыядызацыі гісторыі кожнай дзяржавы і яе народу заўсёды будзе актуальнай. З аднаго боку, з'яўляюцца новыя даследаванні, якія дазваляюць больш дасканала падыскіці да гэтай праблемы, а з другога, сама рэчаіснасць уносиць карэктывы, з якімі даследчыку прыходзіцца лічыцца.

Практычна да канца 20 ст. асабліва ў другой яго палове, беларускія вучоныя, як правіла, прыпрымліваліся расейскай перыядызацыі. Адступленне ад яе лічылася ненавуковым. У той жа час было зразумела, што існуюць сусветныя, агульначала-вечыя заканамернасці. І южная дзяржава вызначае сваё месца ў агульнасусветным гісторычным працэсе. Яно можа супадаць з гэтым шляхам, а можа і не.

Існуюць і заканамернасці на ўзроўні адной дзяржавы, аднаго народа, якія ў адрозненне ад суседзяў і іншых краінаў і народаў маюць сваю, толькі ім уласцівую спесцыфіку. У такім кантэкслі мы гаворым пра **нацыянальную гісторыяграфію**, якой нам на сёня вельмі бракуе. Навуковая праблема доўгі час застаецца палітызаванай. У гэтым не было нічога адмоўнага, калі б існавала магчымасць даводзіць альтэрнатыўны пункт гледжання.

Мають сваа заканамернаасці развіцця і такія дзяржаўныя інстытуты як устаноўы ўнутраных спраў і міліцыя як іх важнейшая частка. Яны цесна звязаны з механізмам дзяржавы. І таму на іх распаўсюджваюцца заканамернаасці, характэрныя для краіны ў цэлым. Не выпадковамногія даследчыкі ўстановаў унутраных спраў у цэлым, і міліцыі ў прыватнаасці, карысталіся і карыстаюцца перыядызацыяй, прынятай на афіцыйным узроўні і ўвасобленай у курсе шматтомнай гісторыі СССР і пяцітомнай гісторыі Беларускай ССР.

Менавіта па такому шляху пайшлі аўтары працы “Очерки истории Белорусской ССР. 1917 – 1918”<sup>1</sup>, паўтараючы асноўныя этапы развіцця савецкай дзяржавы – перыяды замежнай ваеннай інтервенцыі і грамадзянскай вайны, аднаўлення савецкай гаспадаркі, утварэння фундаменту сацыялізму, завяршэння сацыялістычнай рэканструкцыі народнай гаспадаркі і перамогі сацыялізму, Вялі-кай Айчынай вайны і г.д.

У такім жа накірунку були падрихтавані і абаронені шераг кандыдацкіх і трьох доктарських дисертацій на гісторичні міліції. Нельга сказаць, що такі падъход

<sup>1</sup> Очерки истории Белорусской ССР. 1917-1918. Минск, 1987.

не апраўданы. Міліцыя была спецыяльна ўтворана савецкай дзяржавай і прызначана ахоўваць яе, у тым ліку і з дапамогаю прымусовых сродкаў. Яе гісторыя цесна прерапліталася з гісторыяй савецкай краіны.

Аднак пры такім падыходзе губляліся нацыянальныя адметнасці. Не даследаваліся тыя праблемы, якія былі харктэрны найбольш для Беларусі. Напрыклад, арганізацыйна-прававы бок дзейнасці міліцыі Беларускай ССР у 1918 – 1920 г., выкарыстанне міліцыі для ўтрымання і ўмацавання савецкай улады ў Беларусі, выкарыстанне ўстановаў унутраных справаў для ажыццяўлення генацыду і этнацыду беларускага народа ў 20 – 40-х г. і г.д. Гэта значыць, што выпадалі цэлья блокі нацыянальнай гісторыі, без якіх спрошчана выглядала ўся гісторыя Беларусі, а не толькі гісторыя ўстановаў унутраных справаў ці гісторыя міліцыі рэспублікі ў прыватнасці.

Усё гэта адзін бок справы. Не меншае значэнне мае і другі. Як вядома, існавала пэўная адлучанасць савецкай дзяржавы ад грамадства. У сілу сваёй прыроды яна ўсё больш аддзялялася ад грамадства, стаяла над ім, пераўтварала асобу ў своеасаблівы вінцік дзяржаўнага механізму. Не дзяржава была для чалавека, а чалавек для дзяржавы. Адначасова ў межах дзяржаўнай арганізацыі існавала свая форма самастойнасці. Яе набывалі асобныя звёны дзяржаўнага апарату як у адносінах да іншых яго частак, так і ў стасунку да дзяржавы ў цэлым.

Перш за ўсё гэта адносілася (і адносіцца ў сённяшній Беларусі) да ўстановаў унутраных справаў, у тым ліку міліцыі, прызначаных абараняць жыццё, здароўе, права і свабоды грамадзян, уласнасць, інтэрэсы грамадства і дзяржавы ад злачынных і іншых супрацьпраўных замахаў. Гэта выкліканы тым, што ўстановы ўнутраных справаў (міліцыя), у сілу сваёй спецыфікі больш за ўсё падвергнутыя тэндэнцыям самастойнасці і адчужанасці. А спецыфіка вызначаеца ваенізаванасцю сістэмы, закрытасцю ці паўзакрытасцю шэрагу накірункаў яе дзейнасці, пераважна прымусовым харктарам дзейнасці, якая закранае інтэрэсы многіх грамадзян. Адчужанасць прайяўляецца ў ніzkім рэйтынгу даверу народа, у сілу розных прычынаў, да міліцыі.

У асобныя перыяды савецкай гісторыі органы унутраных справаў, асобліва ў перыяд станаўлення і ўмацавання таталітарнай сістэмы, узвышаліся над іншымі звенінамі механізму дзяржавы. Дастаткова сказаць, што нават у пачатковы перыяд фармавання НКУС, гэтая установа займалася праблемамі станаўлення і дзейнасці мясцовых Саветаў рабочых, сялянскіх і салдацкіх дэпутатаў, камунальнімі і іншымі справамі. Аднак на сённяшні дзень гэты бок дзейнасці органаў унутраных справаў глыбока не даследуецца, а паказваеца фрагментарна. З цягам часу некаторыя не харктэрныя для іх дзейнасці накірункі працы адыйшли да іншых установаў выканаўчай улады, аднак з канца 20-х г. пачынаеца рэзка ўзрасташць роля НКУС і яго мясцовых падраздзяленняў як усемагутнай карнай установы. Адметнасць НКУС заключаецца ў тым, што ён стаяў па-за кантролем не толькі вышэйстаячых дзяржаўных установаў, але і партыйных камітэтаў розных узроў-

няў. Апарат НКУС выкарыстоўваўся І.В. Сталіным дзеля ўмацавання таталітарнай сістэмы і асабістай улады, шляхам перш за ёсё масавых рэпрэсій супраць тых грамадзян, якія не паддзялялі афіцыйную палітыку і ідэалогію; стварэння абставін усеагульной падазронасці, страху.

Упершыню на гэтую праблему звярнуў увагу прафесар А.Ф. Вішневскі<sup>2</sup>. Аднак храналагічныя межы ў гэтым даследаванні дакладна не акрэслены.

Прыкметнае павышэнне ролі міліцыі Беларусі (як і ва ўсім Саюзе ССР) на-зіралася і ў гады неасталінізму, калі ў выніку бяскроўнага крэмлёўскага перавароту да ўлады прыйшла партыйная група на чале з Л.І. Брэжнёвым. Яна імкнулася сфармаваць новы тып таталітарнага рэжыму. У ім ідэалагічны кансерватызм па-вінен быў спалучацца з некаторымі эканамічнымі рэформамі. Для ўмацавання і развіцця такога рэжыму патрэбна было праваахоўнае забеспячэнне, павышэнне значымасці міліцыі. Менавіта з сярэдзіны 60-х г. 20 ст. назіраецца вяртанне супра-цоўнікам міліцыі грашовай надбаўкі заспцыяльнае званне (на роўных з аплатай за вайсковыя званні), выслугу гадоў; уводзіцца прысяга і сцягі; прымаюцца адпа-ведныя статуты; прыкметна павялічваецца колькасць асабовага складу; адкрываюцца спецыяльныя навуковыя, а таксама сярэднія спецыяльныя і вышэйшыя на-вучальныя ўстановы. Усё гэта садзейнічала пераўтварэнню міліцыі ў магутную апору неататалітарнага рэжыму.

Такім чынам, можна вызначыць наступную перыядызацыю гісторыі міліцыі Беларусі 20 ст.:

- 1) станаўленне міліцыі Беларусі ў перыяд альтэрнатывы гісторычнага раз-віція беларускай дзяржаўнасці (1917 – 1920 г.);
  - 2) развіццё і дзейнасць міліцыі ва ўмовах шматукладнасці эканомікі (1921 – 1928 г.);
  - 3) міліцыя рэспублікі ў перыяд панавання таталітарнага рэжыму (1929 – 1956 г.);
  - 4) міліцыя Беларусі ва ўмовах дэсталінізацыі грамадскага і дзяржаўнагажыц-ця (1956 – 1964 г.);
  - 5) дзейнасць міліцыі ў перыяд неататалітарнага рэжыму (1956 – 1985 г.);
  - 6) міліцыя Беларусі ва ўмовах крызісу савецкага дзяржаўнага і грамадскага ладу (1985 – 1991 г.);
  - 7) міліцыя ў гады незалежнасці Рэспублікі Беларусь.
- Зразумела, аўтар не прэтэндуе на ісціну у апошній інстанцыі і разлічвае на абмерк аванне праблемы.

<sup>2</sup> Состояние законности в деятельности органов внутренних дел в 30-е годы // Вишневский А.Ф., Ильинский Н.И., Сороковик И.А. История милиции Беларуси (1917-1994 гг.). Минск, 1995.