

ЦАНА 50 Н. ФЭН. — PREIS 50 Pf.

LE JOURNAL BIELORUSSIE
LA PATRIEDIE WEISSRUTHENISCHE ZEITUNG
„DAS VATERLAND“THE BELORUSSIAN NEWSPAPER
„THE FATHERLAND“

№ 14 (598)

Мюнхэн, 28 кастрычніка 1962 г. — München, 28 Oktober 1962.

ГОД ВЫДАНЬЯ 16

АЗН, БССР і каляніялізм

5-га кастрычніка на пленарным пасеніі 94 мільярды. Зразумела, што гэта у сваю чаргу, яшчэ адзін доказ, які ён джанын XVII сесіі Генэральний Асамблей АЗН выступіў «кіраўнік дэлегаціі якія Москва атрымлівае ў сваю касу ад каб на сусветным форуме АЗН бараніць інтерэсы свайго народу, ён выкручаецца, адбываючыся «агульная дыскусія», а здзіні ўсім: аб разбрэзкі, Бэрліне і Нямеччыне, аб міры распушліканскіх бюджетаў, можна прыпушчыць, што ўклад Беларусі у касу СССР прынямам 3 разы вышыішы за суму рэспубліканскага бюджету БССР (3 x 94 мільярды).

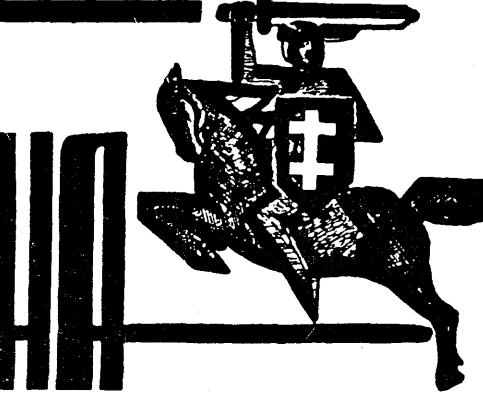
Параўнаўшы ваенныя страты Беларусі з сумай пасылаўшыхся капиталаўкладаў у БССР і з тым, што Москва выніграе з Беларусі ў сваю касу, атрымлівае яны вобраз аб гэтак званай «братэрскай дамозе... асаўліва з боку «вялікага рабескага народу». Выніграўшы, што заміж таго, каб дамагаць зруйнаванай Беларусі, здабыць свабоду і незалежнасць усім народам съвету нацыянальной свабоду і неабходнасць забясьпечыць ўсім народам съвету нацыянальной свабоду і дзяржаўную незалежнасць.

Кісялёў гаворыў: «Абавязак Арганізаціі Задзіночных Нацыяў — дапамагчы здабыць свабоду і незалежнасць усім народам, які ўсё яшчэ знаходзіцца ў акоахах каляніялізмай наяднасці». З гэтага дамаганіем Кісялёў згодзіцца кажны Беларус. Але бяда ўся ўсім, што Кісялёў сваё дамаганіе пашырае толькі на рэшткі тых тэртыріяў, якія залежныя яшчэ ад заходніх дзяржаваў. Унутры камуністычнага блёку Кісялёў ніякага каляніялізму, ніякіх ненармальнасцяў не заўважае. Дзіўніца з гэтага, ясна, не дадзеўшы. Як можа Кісялёў гаворыць аб каляніялізме ў СССР ці камуністычным блоку, калі ён сам — толькі базавой марыянеткі ў руках каляніялізных эксплататораў «рэпрэзістантага» ім беларускага народу. А што гэта якраз так, мы зараз дакажам, навізываючыся да дадзеных самога Кісялёва.

У сваім выступленні перед Генэральными Асамбліямі АЗН Кісялёў казаў, што матарыяльныя страты Беларускай ССР за першыя апошнія вайны складаюць падвіну нацыянальнага багацьця рэспублікі. Пратарыяльнальна — таких страту на мела ніводна савецкая рэспубліка. Афіцыйная савецкая статыстыка вясенныя страты народнай гаспадаркі Беларусі акрэслівае сумай 75 мільярдаў старых рублёў. Гэтыя вялізарныя страты беларускі народ падзяліў не з саюзом, а маскоўскім КПСС і ўсеасоюзным урадом. Другую съusetную вайну пачаў Гітлер пры актыўнай падтрымцы Сталіна. Тому, калі-б кампартыя і ўрад БССР мелі са-прауды нейкі самастойныя голас, а маскоўскія КПСС і ўсеасоюзны ўрад ад-нолькава дабалі пра гаспадарчыя і нацыя-нальныя інтаресы ўсіх савецкіх рэспублік, яны мусілі-б першую чаргу змаблізвати фінансавыя і іншыя сродкі, каб адбудаўшы зруйнаваную вайной рэспубліку. Хіба-ж гэта мае на ўвазе рэкламаваць пропаганды савецкай гэтак званай «дружба і братняя дапамога». Але гэта не адбылося.

З найаванейшых савецкіх статыстычных дадзеных мы даведаемся, што бальшавіцкая Москва ў дачыненні да беларускага народу была і далей застаўшчыца мачыхай. Найлепш гэта відаць на прыкладзе савецкай палітыкі капіталаўкладаў. За ўсё 17 (1945-1961) пасылаўшыхся год у нараду гаспадарчу Беларусь ССР былі інвеставаны ў форме капіталаўкладаў толькі 52 мільярды старых рублёў. Гэта значыць, што пасылаўшыся капіталаўклады ў БССР не пакрылі нават вясенних страту: сума пасылаўшыхся капіталаўкладаў складае толькі на цэлью 69 працэнтаў гэтых страту.

Савецкая статыстыка не падае ніякіх дадзеных адносна таго, якую суму гроша і партыя выпамінёўкі з кожнай на-асобай рэспублікі для свайго «Дзяржаўнага бюджету». Ёсьць толькі дадзенныя адносна гэтак званых адлічэній з «Дзяржаўнага бюджету» ў бюджеты рэспубліканскія. Агульная сумма адлічэнія ў рэспубліканскі бюджеты за 1945 да 1961 году складала ўсю толькі каля 22 працэнтаў «Дзяржаўнага бюджету СССР». У бюджеты Беларускай ССР за разгляданы першыяд былі зарэгістрава-



ОРГАН БЕЛАРУСКАЙ НАЦЫЯНАЛЬНА- ВЫЗВОЛЬНАЙ ДУМКІ

DIE WEISSRUTHENISCHE ZEITUNG „BAŠKAUŠČINA“ („VATERLAND“)

Herausgeber: Wladimir BORTNIK

Postadresse: Die Weissruthenische Zeitung „Baškauščina“ („Das Vaterland“)

(8) München 19. Schliessfach 69.

Druck: „LOGOS“, Buchdruckerei u. Verlag, G.m.b.H., München 19, Bothmerstr. 14. Чана: Нямеччына (іншыя ўсходнія краіны, бяз Францыі й паўднёвай амэрыканскай краіны): год — 12,5 н. м.; ЗША і Канада: год — 6,5 дал.; Ангельшчына й Аўстралія: год — 30 шыл.; Францыя: год — 12,5 н. ф. Паўгоды — палавіна пададзене цаны. Перасылка лётніцкай поштай ў ЗША і Канаду каштуе падвойна, у Аўстралію й краіны Паўднёвай Амэрыкі — патройна. Падвойны пумары каштуюць падвойна.

Банковое кошло: Zeitung „Baškauščina“,

Konto Nr. 357-125, Bay. Hypotheken- u. Wechselbank, München.

THE BELORUSSIAN NEWSPAPER
„THE FATHERLAND“

Хто вінаваты?

Ізоў над съветам зарысоўваеща жахлівая здань вайны. На індыйска-кітайскай граніцы ліецца кроў, у раёне Карабабскага мора атмасфера небясціечна наэлектрызоўваеща.

Хто вінаваты? Хто адказны?

Маскоўскія дыктатары шчыльна ізлявалі свае грамадства ад аўтэктурнай інфармацыі: заходнія радыялерадачы заглашоўшы, а заходнія прэсы — зразумела на ўся — калі й даходзіць у Савецкі Саюз, дык у амежаванай колькасці і яе нішмат хто прачытае. І таму

ні дзіві, што калі падсавецкі грамадзянін удзені ў юні, дома, на заводзе, ў клюбі, навет на калгасным полі чуе бязупынную траскатню савецкай прапаганды — а чуе яе дзесяткі гадоў — можа згубіцца ў джунглі савецкай нахабнай ілжы. Гітлеравскі міністар пропаганды Гебэльс шмат чаго навучыўся ад савецкай пропаганды. Ён цвердзіў, што чым больш будзеш ілгать, тым больш ёсьць шанса, што табе паверць. Таму

відзе, што калі падсавецкі грамадзянін будзе здзяйсніць амбажоўваеща. Сюды даходзіць ведамыя факты культурнай дыскрымінацыі і поўная палітычнай залежнасці СССР ад маскоўскага цэнтра.

Так, народы съвету вызываючыя духова, гаспадарча, палітычна. Арганізацыя Задзіночных Нацыяў шмат дапамагае ім у гэтым, і яшчэ на пізуні шмат дапаможа. І як бы Кісялёў, падштурхоўвани маскоўскім калянізатарамі, не стараўся пераконваць съвет, што беларускі народ ужо свободны й не залежны, яму павінна быць ясным, што з кожным днём менш становіцца тых, якія ягоную крывацьдушную пропаганду, і даходзіць. Такую състэматачную і безаглядную эксплюатацію народнага багацьця Беларусі інакш як каляніялізм становіцца. Наделока ўжо той час, калі ѹ савецкі калянілізм стане на парадак дня Задзіночных Нацыяў, а на парадак дня Арганізацыі Украінскіх Нацыяў. Наделока ўжо на парадак дня Савецкай Саюзскай амбажоўніцтвы. Калі-б навет якія ўсіх съветаў дзяржаваў у міжнародным жыцці.

1939-таго год. Як кажуць «пахне вайной». Каб яе ўнікнучь, заходнія дзяржавы пратаноўшы савецкаму ўраду саюз супраць гэтак званай «восі Бэрлін-Рым-Токіё». Але Сталін і ягона супраліка — да якой ўжо таде належала і Хрушчоў — хітраць. З прадстаўнікамі заходніх місіяў доўга гаворыць Варашылав, а з Гітлерам коротка — Сталін. Вынік? — Пакт Рыбентроп—Молата, падпісаны 23-га жнівія. Гэты пакт разь-

1939-таго год. Як кажуць «пахне вайной». Каб яе ўнікнучь, заходнія дзяржавы пратаноўшы савецкаму ўраду саюз супраць гэтак званай «восі Бэрлін-Рым-Токіё». Але Сталін і ягона супраліка — да якой ўжо таде належала і Хрушчоў — хітраць. З прадстаўнікамі заходніх місіяў доўга гаворыць Варашылав, а з Гітлерам коротка — Сталін. Вынік? — Пакт Рыбентроп—Молата, падпісаны 23-га жнівія. Гэты пакт разь-

1939-таго год. Як кажуць «пахне вайной». Каб яе ўнікнучь, заходнія дзяржавы пратаноўшы савецкаму ўраду саюз супраць гэтак званай «восі Бэрлін-Рым-Токіё». Але Сталін і ягона супраліка — да якой ўжо таде належала і Хрушчоў — хітраць. З прадстаўнікамі заходніх місіяў доўга гаворыць Варашылав, а з Гітлерам коротка — Сталін. Вынік? — Пакт Рыбентроп—Молата, падпісаны 23-га жнівія. Гэты пакт разь-

1939-таго год. Як кажуць «пахне вайной». Каб яе ўнікнучь, заходнія дзяржавы пратаноўшы савецкаму ўраду саюз супраць гэтак званай «восі Бэрлін-Рым-Токіё». Але Сталін і ягона супраліка — да якой ўжо таде належала і Хрушчоў — хітраць. З прадстаўнікамі заходніх місіяў доўга гаворыць Варашылав, а з Гітлерам коротка — Сталін. Вынік? — Пакт Рыбентроп—Молата, падпісаны 23-га жнівія. Гэты пакт разь-

1939-таго год. Як кажуць «пахне вайной». Каб яе ўнікнучь, заходнія дзяржавы пратаноўшы савецкаму ўраду саюз супраць гэтак званай «восі Бэрлін-Рым-Токіё». Але Сталін і ягона супраліка — да якой ўжо таде належала і Хрушчоў — хітраць. З прадстаўнікамі заходніх місіяў доўга гаворыць Варашылав, а з Гітлерам коротка — Сталін. Вынік? — Пакт Рыбентроп—Молата, падпісаны 23-га жнівія. Гэты пакт разь-

1939-таго год. Як кажуць «пахне вайной». Каб яе ўнікнучь, заходнія дзяржавы пратаноўшы савецкаму ўраду саюз супраць гэтак званай «восі Бэрлін-Рым-Токіё». Але Сталін і ягона супраліка — да якой ўжо таде належала і Хрушчоў — хітраць. З прадстаўнікамі заходніх місіяў доўга гаворыць Варашылав, а з Гітлерам коротка — Сталін. Вынік? — Пакт Рыбентроп—Молата, падпісаны 23-га жнівія. Гэты пакт разь-

1939-таго год. Як кажуць «пахне вайной». Каб яе ўнікнучь, заходнія дзяржавы пратаноўшы савецкаму ўраду саюз супраць гэтак званай «восі Бэрлін-Рым-Токіё». Але Сталін і ягона супраліка — да якой ўжо таде належала і Хрушчоў — хітраць. З прадстаўнікамі заходніх місіяў доўга гаворыць Варашылав, а з Гітлерам коротка — Сталін. Вынік? — Пакт Рыбентроп—Молата, падпісаны 23-га жнівія. Гэты пакт разь-

1939-таго год. Як кажуць «пахне вайной». Каб яе ўнікнучь, заходнія дзяржавы пратаноўшы савецкаму ўраду саюз супраць гэтак званай «восі Бэрлін-Рым-Токіё». Але Сталін і ягона супраліка — да якой ўжо таде належала і Хрушчоў — хітраць. З прадстаўнікамі заходніх місіяў доўга гаворыць Варашылав, а з Гітлерам коротка — Сталін. Вынік? — Пакт Рыбентроп—Молата, падпісаны 23-га жнівія. Гэты пакт разь-

1939-таго год. Як кажуць «пахне вайной». Каб яе ўнікнучь, заходнія дзяржавы пратаноўшы савецкаму ўраду саюз супраць гэтак званай «восі Бэрлін-Рым-Токіё». Але Сталін і ягона супраліка — да якой ўжо таде належала і Хрушчоў — хітраць. З прадстаўнікамі заходніх місіяў доўга гаворыць Варашылав, а з Гітлерам коротка — Сталін. Вынік? — Пакт Рыбентроп—Молата, падпісаны 23-га жнівія. Гэты пакт разь-

1939-таго год. Як кажуць «пахне вайной». Каб яе ўнікнучь, заходнія дзяржавы пратаноўшы савецкаму ўраду саюз супраць гэтак званай «восі Бэрлін-Рым-Токіё». Але Сталін і ягона супраліка — да якой ўжо таде належала і Хрушчоў — хітраць. З прадстаўнікамі заходніх місіяў доўга гаворыць Варашылав, а з Гітлерам коротка — Сталін. Вынік? — Пакт Рыбентроп—Молата, падпісаны 23-га жнівія. Гэты пакт разь-

1939-таго год. Як кажуць «пахне вайной». Каб яе ўнікнучь, заходнія дзяржавы пратаноўшы савецкаму ўраду саюз супраць гэтак званай «восі Бэрлін-Рым-Токіё». Але Сталін і ягона супраліка — да якой ўжо таде належала і Хрушчоў — хітраць. З прадстаўнікамі заходніх місіяў доўга гаворыць Варашылав, а з Гітлерам коротка — С

„Беларуска-Рускі Слоўнік“

У 1953 годзе Інстытутам Мовазнаўства Акадэміі Навук Беларускай ССР быў выдацены «Руска-Беларускі Слоўнік» пад рэдакцыяй Якуба Коласа, Кандрата Крапівы і Пятра Глебкі. Слоўнік гэты зъмяшчашу ў сабе калі 86-дёх тысяч чловаў. Толькі сёлета — пасля 9-ёх год ад выдання «Руска-Беларускага Слоўніка» ён зыша саржка год па ўтварэнні Беларускай ССР — быў выдацены той-жэ Акадэмія Навук першы «акадэмічны» «Беларуска-Рускі Слоўнік». Ён зъыша пад рэдакцыяй ужо аднаго Кандрата Крапівы і зъмяшчаша ў сабе калі 90-дёх тысяч чловаў. Выданы не гэта глоўнік наагул — справа, бяспречна пазытыўная. Аднак, зездаганыя яго падбор уведзеных у яго словаў выразна ішлі па лініі агульнае бальшавіцкага моечнага палітыкі — нізоляцыі апрычыніцца і самабытнасці беларускага мовы і мэханічнага набліжэння яе да мовы расейскага. Укладальнікі ў рэдактар Слоўніка ішлі да гэтае мэты гэтымі шляхамі.

Першыя, яны падтрымлі ў «Беларуска-Рускі Слоўніку» ўсе тыя русызмы, якія былі ўжо ўведзены ў беларускую частку «Руска-Беларускага Слоўніка». Дзеялі прыкладу падаём колькі такіх словаў: ачаг заміж беларускага слова **вогнічыца**, добельце заміж беларускага слова дабрамужнасць, гераізм, гераічнасць, зненіні заміж **вонкавы каварны** заміж падстуны, зрадлівы; **накаленінне** заміж **намінажынне**, **напаланінне**, **награмаджаныне**; урач заміж лекар; **падвяргніцца** заміж паддаваць, паддадаць; разараць заміж разбураць, спустащаць; **руінаваць**; **пазбігніць** заміж **унікань** ухіляцца і шмат, шмат іншых.

Адпаведных гэтым русызмам беларускія слова часта падаюцца ў Слоўніку таксама, але із звужаным значаньнем. Прывкладам, слова вогнішча пададзене ў Слоўніку толькі ў ягоным беспасярэднім канкрэтным значаньні, якому адпавядзе расейскага слова **кастёр**. Затое ў пераносным значаньні, прывкладам, Акадэмія Навук павінна стацца **сапраўдным вогнішчам** навукі, слова **вогнічыца** тут заменена расейскім словам **ачаг**.

Некаторыя з беларускіх словаў пададзены ў Слоўніку таксама, як прывкладам, слова **лекар**, але тут-жэ абасзначана, што гэтае слова на літаратурнае, але **«размўнае»**. Некаторых-жэ беларускіх словаў што адпавядваюць прыведзеным русызмам, няма ў Слоўніку зусім. Гэта, прывкладам, няма зусім слова **забавізаныне**, а ёсьць толькі **абавізадельства**, якое скалкаванае з расейскай обязательствам.

У «Беларуска-Рускі Слоўніку» зъяніліся ў той час расейскія слова, якіх зъянішчя ня было ў беларускай частцы «Рус-мых успамінаў, тут не апошнюю ролю

ка-Беларускага Слоўніка» з 1953 году. Усё гэта паказвае на далейшы працэс

на апошнік, у «Беларуска-Рускі Слоўніку» не знаходзім цэлага раду беларускіх словаў, якія ўжываюцца ў сяньнія беларускім савецкім пісьменнікамі. Гэтак няма чыста беларускага слова **ніямогласць**, як сінанім слова **нездаро-васць**, **хворасць**. А тымчасам у рамане Макара Пасльядовіча «З табою побач» чытае: «Ня гледзячи на сваю **ніямогласць** Адам Лабенкі вытрымаў і вышаў на працу». У рамане Лынькова «Вечакомны дні» знаходзім слова **ніясусце-віціца**: «На шашы рабілася **ніясусце-віціца**. Усю дарогу зиягнула пытам». Яго няма ў Слоўніку. Таксама не знаходзім **«Слоўніку»** шырака ведамага слова **схована**, якое між іншыми ўжывае Пятруса Броўку. У ягоным рамане «Калі зыліва ўсю» чытае: «Нельга скавацца, каб такая «схована» (мова пры змініку лесе) падабалася Крышэўскаму». У рамане Карлава «Вясення ліўні» ўжываеца тыпове беларускага слова **ўпрытык**: «Ложкі іх былі сунутыя **ўпрытык...**». «Шімка прысунулася да Юркі **ўпрытыку**». Тымчасам у Слоўніку няма гэтага слова.

У прыведзеніи гэтае прыклады, а іх можна множыць бязь ліку — даволі паказваюць, што гэта на слоўнік запатоўнай беларускай мовы, але споўнік беларускай **савецкай** і далей **саветызаванай** беларускай мовы. У прыведзеніі **з** словам **з**, што адпавядвае расейскому **здесь**, шырака бытуе і слова **гэта** (з двума т.). Зборнік Янкі Купалы «Шляхам Жыцьця» адкрываеца наступнымі радкамі: «Усяго пакрысе знайзенне **ы** гэта», пры сасе, пры касе сабрана за лета». Тымчасам у «Беларуска-Рускі Слоўніку» зусім няма гэтага тыповага беларускага слова. Беларускай літаратурнай мове мела шырокасправа грамадзянства народнае слова **кагадз**. Вось-жэ слова гэлага, як раней вельмічаста ўжываючага, няльга было выкінуць із Слоўніка. Яно ў ім фігуруе, але ўкладальнікі Слоўніка ўважалі ў патрэбнае дадаць, што гэта слова «абласное», значыцца вузка дыялектычнае і як такое не рэкамендаванае.

Але такое «павышэнне культуры» беларускага мовы, якое дае гэтымі слоўнікам, гэта ня што іншае, як зыдзек над беларускай мовай, зыдзек над беларускай культуру беларускага мовы, укладальнікі Слоўніка юго рэдактар імкнуліся налады **слоўніку нарматыўныя характеристы**. Гэта значыць што гэты Слоўнік павінен стацца абавязваючай нормай для беларускай мовы.

Але такое «павышэнне культуры» беларускага мовы, якое дае гэтымі слоўнікам, гэта ня што іншае, як зыдзек над беларускай мовай, зыдзек над беларускай культуру беларускага мовы, укладальнікі Слоўніка юго рэдактар імкнуліся налады **слоўніку нарматыўныя характеристы**. Гэта значыць што гэты Слоўнік павінен стацца абавязваючай нормай для беларускай мовы.

Але такое «павышэнне культуры» беларускага мовы, якое дае гэтымі слоўнікам, гэта ня што іншае, як зыдзек над беларускай мовай, зыдзек над беларускай культуру беларускага мовы, укладальнікі Слоўніка юго рэдактар імкнуліся налады **слоўніку нарматыўныя характеристы**. Гэта значыць што гэты Слоўнік павінен стацца абавязваючай нормай для беларускай мовы.

Але такое «павышэнне культуры» беларускага мовы, якое дае гэтымі слоўнікам, гэта ня што іншае, як зыдзек над беларускай мовай, зыдзек над беларускай культуру беларускага мовы, укладальнікі Слоўніка юго рэдактар імкнуліся налады **слоўніку нарматыўныя характеристы**. Гэта значыць што гэты Слоўнік павінен стацца абавязваючай нормай для беларускай мовы.

Але такое «павышэнне культуры» беларускага мовы, якое дае гэтымі слоўнікам, гэта ня што іншае, як зыдзек над беларускай мовай, зыдзек над беларускай культуру беларускага мовы, укладальнікі Слоўніка юго рэдактар імкнуліся налады **слоўніку нарматыўныя характеристы**. Гэта значыць што гэты Слоўнік павінен стацца абавязваючай нормай для беларускай мовы.

Але такое «павышэнне культуры» беларускага мовы, якое дае гэтымі слоўнікам, гэта ня што іншае, як зыдзек над беларускай мовай, зыдзек над беларускай культуру беларускага мовы, укладальнікі Слоўніка юго рэдактар імкнуліся налады **слоўніку нарматыўныя характеристы**. Гэта значыць што гэты Слоўнік павінен стацца абавязваючай нормай для беларускай мовы.

Але такое «павышэнне культуры» беларускага мовы, якое дае гэтымі слоўнікам, гэта ня што іншае, як зыдзек над беларускай мовай, зыдзек над беларускай культуру беларускага мовы, укладальнікі Слоўніка юго рэдактар імкнуліся налады **слоўніку нарматыўныя характеристы**. Гэта значыць што гэты Слоўнік павінен стацца абавязваючай нормай для беларускай мовы.

Але такое «павышэнне культуры» беларускага мовы, якое дае гэтымі слоўнікам, гэта ня што іншае, як зыдзек над беларускай мовай, зыдзек над беларускай культуру беларускага мовы, укладальнікі Слоўніка юго рэдактар імкнуліся налады **слоўніку нарматыўныя характеристы**. Гэта значыць што гэты Слоўнік павінен стацца абавязваючай нормай для беларускай мовы.

Але такое «павышэнне культуры» беларускага мовы, якое дае гэтымі слоўнікам, гэта ня што іншае, як зыдзек над беларускай мовай, зыдзек над беларускай культуру беларускага мовы, укладальнікі Слоўніка юго рэдактар імкнуліся налады **слоўніку нарматыўныя характеристы**. Гэта значыць што гэты Слоўнік павінен стацца абавязваючай нормай для беларускай мовы.

Але такое «павышэнне культуры» беларускага мовы, якое дае гэтымі слоўнікам, гэта ня што іншае, як зыдзек над беларускай мовай, зыдзек над беларускай культуру беларускага мовы, укладальнікі Слоўніка юго рэдактар імкнуліся налады **слоўніку нарматыўныя характеристы**. Гэта значыць што гэты Слоўнік павінен стацца абавязваючай нормай для беларускай мовы.

Але такое «павышэнне культуры» беларускага мовы, якое дае гэтымі слоўнікам, гэта ня што іншае, як зыдзек над беларускай мовай, зыдзек над беларускай культуру беларускага мовы, укладальнікі Слоўніка юго рэдактар імкнуліся налады **слоўніку нарматыўныя характеристы**. Гэта значыць што гэты Слоўнік павінен стацца абавязваючай нормай для беларускай мовы.

Але такое «павышэнне культуры» беларускага мовы, якое дае гэтымі слоўнікам, гэта ня што іншае, як зыдзек над беларускай мовай, зыдзек над беларускай культуру беларускага мовы, укладальнікі Слоўніка юго рэдактар імкнуліся налады **слоўніку нарматыўныя характеристы**. Гэта значыць што гэты Слоўнік павінен стацца абавязваючай нормай для беларускай мовы.

Але такое «павышэнне культуры» беларускага мовы, якое дае гэтымі слоўнікам, гэта ня што іншае, як зыдзек над беларускай мовай, зыдзек над беларускай культуру беларускага мовы, укладальнікі Слоўніка юго рэдактар імкнуліся налады **слоўніку нарматыўныя характеристы**. Гэта значыць што гэты Слоўнік павінен стацца абавязваючай нормай для беларускай мовы.

Але такое «павышэнне культуры» беларускага мовы, якое дае гэтымі слоўнікам, гэта ня што іншае, як зыдзек над беларускай мовай, зыдзек над беларускай культуру беларускага мовы, укладальнікі Слоўніка юго рэдактар імкнуліся налады **слоўніку нарматыўныя характеристы**. Гэта значыць што гэты Слоўнік павінен стацца абавязваючай нормай для беларускай мовы.

Але такое «павышэнне культуры» беларускага мовы, якое дае гэтымі слоўнікам, гэта ня што іншае, як зыдзек над беларускай мовай, зыдзек над беларускай культуру беларускага мовы, укладальнікі Слоўніка юго рэдактар імкнуліся налады **слоўніку нарматыўныя характеристы**. Гэта значыць што гэты Слоўнік павінен стацца абавязваючай нормай для беларускай мовы.

Але такое «павышэнне культуры» беларускага мовы, якое дае гэтымі слоўнікам, гэта ня што іншае, як зыдзек над беларускай мовай, зыдзек над беларускай культуру беларускага мовы, укладальнікі Слоўніка юго рэдактар імкнуліся налады **слоўніку нарматыўныя характеристы**. Гэта значыць што гэты Слоўнік павінен стацца абавязваючай нормай для беларускай мовы.

Але такое «павышэнне культуры» беларускага мовы, якое дае гэтымі слоўнікам, гэта ня што іншае, як зыдзек над беларускай мовай, зыдзек над беларускай культуру беларускага мовы, укладальнікі Слоўніка юго рэдактар імкнуліся налады **слоўніку нарматыўныя характеристы**. Гэта значыць што гэты Слоўнік павінен стацца абавязваючай нормай для беларускай мовы.

Але такое «павышэнне культуры» беларускага мовы, якое дае гэтымі слоўнікам, гэта ня што іншае, як зыдзек над беларускай мовай, зыдзек над беларускай культуру беларускага мовы, укладальнікі Слоўніка юго рэдактар імкнуліся налады **слоўніку нарматыўныя характеристы**. Гэта значыць што гэты Слоўнік павінен стацца абавязваючай нормай для беларускай мовы.

Але такое «павышэнне культуры» беларускага мовы, якое дае гэтымі слоўнікам, гэта ня што іншае, як зыдзек над беларускай мовай, зыдзек над беларускай культуру беларускага мовы, укладальнікі Слоўніка юго рэдактар імкнуліся налады **слоўніку нарматыўныя характеристы**. Гэта значыць што гэты Слоўнік павінен стацца абавязваючай нормай для беларускай мовы.

Але такое «павышэнне культуры» беларускага мовы, якое дае гэтымі слоўнікам, гэта ня што іншае, як зыдзек над беларускай мовай, зыдзек над беларускай культуру беларускага мовы, укладальнікі Слоўніка юго рэдактар імкнуліся налады **слоўніку нарматыўныя характеристы**. Гэта значыць што гэты Слоўнік павінен стацца абавязваючай нормай для беларускай мовы.

Але такое «павышэнне культуры» беларускага мовы, якое дае гэтымі слоўнікам, гэта ня што іншае, як зыдзек над беларускай мовай, зыдзек над беларускай культуру беларускага мовы, укладальнікі Слоўніка юго рэдактар імкнуліся налады **слоўніку нарматыўныя характеристы**. Гэта значыць што гэты Слоўнік павінен стацца абавязваючай нормай для беларускай мовы.

Але такое «павышэнне культуры» беларускага мовы, якое дае гэтымі слоўнікам, гэта ня што іншае, як зыдзек над беларускай мовай, зыд