Брестское право

№2, ноябрь 2011

Бюллетень представителей РПОО «Белорусский Хельсинкский Комитет» по Брестской области

БХК В ДЕЙСТВИИ

В Верховной суд обратился житель Бреста Тарас Бережной при правовой поддержке РПОО «БХК». Он обжаловал постановление районного суда о привлечении его к административной ответственности за участие в акции молчаливого протеста.

Представители по Брестской области РПОО "Белорусский Хельсинкский Комитет" продолжают оказывать помощь жителям Бреста в связи с задержаниями и привлечениями к административной ответственности участников, а часто и случайных прохожих летних молчаливых акций протеста. Один их них Тарас Бережной, который не согласен уже с 3-мя решениями судов в Бресте.

Вначале Тарас Бережной с участием представителей БХК* обжаловал решение суда Ленинского района, затем Брестского областного суда и теперь решение Председателя Брестского областного суда в Верховный суд.

Соответствующий документ направлен в Верховный суд 18 ноября. По словам представителя Республиканского правозащитного общественного объединения "Белорусский Хельсинкский комитет" Игоря Масловского Тараса Бережного задержали в Бресте вечером 29 июня на бульваре Космонавтов, доставили в Ленинский РОВД и составили административный протокол. 11 июля суд Ленинского района Бреста признал его виновным в участии в несанкционированном массовом мероприятии (ч. 1 ст. 23.34 КоАП) и оштрафовал на 12 базовых величин (420 тыс. рублей). Данное постановление Бережной безуспешно обжаловал в Брестском областном суде.

В своей жалобе в Верховный суд брестчанин заявляет, что к акции протеста, которая проходила в этот вечер в городе, он не имеет никакого отношения. По просьбе своей матери он купил продукты в магазине "Космос", расположенном на бульваре Космонавтов. После того как вышел из торгового объекта и шел по улице, его задержали двое мужчин в гражданской одежде. При этом они не представились, не предъявили документов и не пояснили, в связи с чем задерживают Бережного.

Как утверждает Бережной в жалобе,

фотоснимки, приобщенные к материалам административного дела, не доказывают его участия в акции. На одном из них он стоит со скрещенными на груди руками на фоне здания "в толпе", состоящей из двух граждан. На втором снимке группа людей, среди которых якобы Бережной с поднятой рукой. Кроме того, узнать в нем Бережного невозможно, так как лицо этого человека перекрыто фигурой другого гражданина, на снимке есть дата фотосъемки - 28 июня, то есть она сделана за день до акции протеста.

«Тарас Бережной требует отменить постановление районного суда, как необоснованное. Если обжалование в Верховном суде будет безуспешным, представители БХК окажут ему помощь в подготовке жалобы в Комитет ООН по правам человека. Для нас это стратегическая тяжба, когда мы помогаем пострадавшему добиваться справедливости через судебную систему на всех этапах. Мы считаем, что во время молчаливых акций протеста людей задерживали и привлекали к административной ответственности незаконно", - подчеркнул Игорь Масловский.

*Полное уставное название РПОО «Белорусский Хельсинкский Комитет». Здесь и в других текстах — также БХК и Белорусский Хельсинкский Комитет.

Ваши права нарушены? Обращайтесь!

Общественная приемная
Каждую среду и пятницу
С 12.00 до 18.00
Звоните или приходите.
Тел. 22-06-03
Брест, ул. 17 Сентября, 22-24

В этом выпуске:

БХК В ДЕЙСТВИИ	Стр 1
ПРАВО НА ВОЗДУХ	Стр 2
МОНИТОРИНГ НАРУШЕНИЙ	Стр 3
ПРАВОВАЯ ПОМОЩЬ	Стр 4

ПРАВО НА ВОЗДУХ

Брестским активистам кампании «Говори правду!» местная власть запретила проведение пикетов в рамках акции «За чистый воздух».

Акции планировались с целью привлечь внимание властей к проблеме зловония в Бресте и выразить протест в связи с бездействием чиновников в этом вопросе. Заявки подавали в горисполком на три пикета: 25, 26 и 27 ноября с количеством участников в каждом до 15 человек.

«Мы не знаем, как проходило рассмотрение поданных нами заявлений, но два из трех ответов на них, мягко говоря, удивили, — сообщила активистка кампании Анна Канюс. — Я подвала заявку на пикет на **пешеходной части Варшавского шоссе на 26 ноября.** Горисполком пишет мне «по существу вашего заявления о проведении **16 октября 2011 года <…> по адресу улица Советская** пикета сообщаем следующее». И далее запрещает эту акцию. Откуда появилось загадочное 16 октября, улица Советская и почему в ответе ни слова о заявленном мной пикете на 26 ноября — непонятно. Остается только предполагать, что в этом документе, датированном 18 ноября, чиновники имеют в виду акцию 26 ноября».

Пикет, запланированный на 27 ноября на пешеходной части Варшавского шоссе, не разрешают провести на том основании, что акция предполагается не в установленном месте и к заявке не были приложены договоры с соответствующими службами и соответствующими оплатами.

«Мы хотим реализовать наше право на здоровую окружающую среду. Однако власти в своих ответах не только безграмотно пишут, но и требуют, чтобы мы платили за «воздух» , — прокомментировала Анна Канюс.

Запреты пикетов активисты намерены обжаловать.

УКАЗАНО НА НЕДОПУСТИМОСТЬ

Руководитель Брестской областной региональной организации Свободного профсоюза Белорусского (СПБ) Валентин Лазаренков получил ответ из облисполкома на жалобу, касающуюся действий городских властей, которые запретили проведение пикета под лозунгом «За достойный труд», который был намечен на 7 октября с.г.

Как рассказал Валентин Лазаренков, несмотря на то, что массовое мероприятие планировалось провести в определенном для этого Брестским горисполкомом месте (парк воинов-интернационалистов), а организаторы акции приобщили к своему заявлению обязательства по обеспечению безопасности и общественного порядка, медицинского обслуживания и уборки территории после проведения мероприятия, местные власти в пикете отказали. При этом ими были нарушены сроки рассмотрения заявления и дачи на него ответа, а в качестве мотивации отказа сделана ссылка на отсутствие договоров с РОВД, городской поликлиникой и предприятием ЖКХ.

Валентин Лазаренков подал жалобу в вышестоящий исполнительный орган, в которой указал на имеющиеся нарушения и напомнил, что в соответствии с ч.3 ст.10 Закона РБ «О массовых мероприятиях в РБ» организатор массового мероприятия должен произвести не позднее 10 дней после массового мероприятия оплату расходов, связанных с охраной общественного порядка, медицинским обслуживанием и уборкой территории в соответствии с решением местного исполнительного и распорядительного органа, на территории которого проводилось массовое мероприятие. Такой порядок оплаты, по мнению Лазаренкова, полностью соответствует практике расчетов за представленные услуги хозяйственными и иными организациями и учреждениями и не согласуются с требованиями горисполкома оплачивать все расходы за день(!) до проведения акции.

На основании этого заявители пикета в своей жалобе просили отменить решение Брестского горисполкома и обязать представителей этого органа согласовать с организатором мероприятия новую дату проведения мероприятия.

Из ответа заместителя председателя Брестского облисполкома Леонида Цуприка следует, что нарушение сроков рассмотрения обращения действительно имело место, **«в связи с чем соответствующим должностным лицам указано на недопустимость совершения в дальнейшем подобного нарушения»**. Однако в остальном суть жалобы не была удовлетворена, при этом Леонид Цуприк сослался на то, что решение Брестского горисполкома «О массовых мероприятиях в городе Бресте» прошла юридическую экспертизу в главном управлении юстиции облисполкома и является действующим нормативным правовым актом.

В настоящее время при правовой поддержке активистов Белорусского Хельсинкского Комитета готовится исковое заявление в суд на неправомерность действий Брестского горисполкома.

Продолжение в следующем номере.

МОНИТОРИНГ НАРУШЕНИЙ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В БРЕСТЕ

В этом разделе мы будем размещать информацию, факты о нарушении политических, гражданских, социально-экономических прав граждан и другую правозащитную информацию связанную с нашим Брестским регионом. Мониторинг составлен на основе анализа СМИ, а также личного наблюдения событий активистами РПОО «БХК».

03.11.2011. судья суда Московского района г. Бреста (Е. Реутская) перенесла судебное заседание по делу Зинаиды Михнюк (председатель оргкомитета по проведению Народного собрания) на 11 ноября. Основанием для переноса стала неявка одного из свидетелей со стороны сотрудников правоохранительных органов. Михнюк обвиняется в нецензурной брани 8 октября и была задержана за 15 минут до начала Народного собрания в Бресте.

03.11.2011. Брестский областной суд посчитал координатора БХД в Бресте Дмитрия Шурхая виновным в совершении административного правонарушения и оставил приговор Московского районного суда г. Бреста в силе. Д. Шурхай был задержан 28-го июня накануне очередной акции «Революция через социальные сети». Два раза дело побывала на рассмотрении в суде Московского района города Бреста и один раз – в областном.

08.11.2011. Брестскую корреспондентку информационного агентства БелаПАН и газеты «Брестский курьер» Милану Харитонова вызвали в милицию для дачи информации об участниках акции солидарности с политзаключенными. Акция солидарности прошла в Бресте 26 октября. Около кинотеатра Беларусь по улице Советской стояло несколько активистов, которые держали портреты и требовали освобождения политзаключенных в Беларуси. Акция прошла без задержаний и препятствий со стороны сотрудников правоохранительных органов.

11.11.2011. Судья Елена Реуцкая суда Московского района города Бреста признала виновной З. Михнюк в нарушении общественного порядка, а именно в нецензурной брани. Назначен административный штраф в размере 2-х базовых величин. З. Михнюк, являлась руководителем оргкомитета по проведению Народного схода. Свидетельствовал против З. Михнюк ст. л-т Данилович.

15.11.2011. Брестский облисполком не удовлетворил жалобу председателя Брестской областной региональной организации Свободного профсоюза Белорусского (СПБ) Валентина Лазаренкова, касающуюся действий городских властей, которые запретили проведение пикета под лозунгом «За достойный труд», который был намечен на 7 октября с.г.

16.11.2011. Брестский районный суд признал экстремистской брошюру Елены Гнавк «Особое мнение, или обращение христианки», которую она выдала и разослала в различные государственные учреждения.

17.11.2011. Представители брестских демократических сил (В. Чайковский, Р. Кисляк, Д. Шурхай) судятся с представителями местной власти. Основанием для привлечения власти к ответственности стали многочисленные отказы в пикетирования. Заседание состоялось в суде Ленинского района города Бреста (судья Алла Виноградова). Судебное заседание перенесено.

17.11.2011. В Брестском областном суде состоялось рассмотрение кассационной жалобы члена оргкомитета Народного собрания в Барановичах Виктора Тяпина. Областной суд вынес постановление оставить решение суда города Барановичи без изменения. В. Тяпин дважды был задержан за распространение листовок перед Народным собранием сотрудниками Барановичского ГОВД. Суд г. Барановичи приговорил активиста к штрафу в 25 базовых величин.

17.11.2011. В Брестском областном суде была рассмотрена кассационная жалоба Р. Кисляка по делу публичного шествия в поддержку правозащитника Алеся Беляцкого. Областной суд оставил судебное решение первой инстанции без изменений. 16 октября Р. Кисляк был задержан в центральной части Бреста во время шествия в поддержку А. Беляцкого и помещен в изолятор временного содержания. Затем судом Ленинского района он был наказан штрафом в размере 10 базовых величин.

19.11.2011. В Верховной суд обратился житель Бреста Тарас Бережной. Он обжаловал постановление районного суда о привлечении его к административной ответственности за участие в акции молчаливого протеста. Тараса Бережного задержали в Бресте вечером 29 июня на бульваре Космонавтов, доставили в Ленинский РОВД и составили административный протокол. 11 июля суд Ленинского района Бреста признал его виновным в участии в несанкционированном массовом мероприятии (ч. 1 ст. 23.34 КоАП) и оштрафовал на 12 базовых величин (420 тыс. рублей).

20.11.2011. Запрещен концерт на основании "нарушения законодательства о культурных мероприятиях». Концерт должен был состояться в формате закрытой вечеринки в ДК Скоки (3 км от Бреста). Сотрудники милиции сообщили об отмене концерта в самый последний момент, когда приглашенная российская группа уже приехала в Брест. Музыкантам пришлось попросту уехать домой. Организаторы не отрицают, что возможные причины запрета - конфликты между «антифа» и неофашистов, что участились в последнее время в городе.

22.11.2011. Брестское областное управление внутренних дел не нашло нарушений в деятельности сотрудников правоохранительных органов. Такой ответ получила одна из организаторов Народного собрания Зинаида Михнюк. Она подавала жалобу на незаконное задержание 8 октября и грубое нарушение прав человека.

24.11.2011. Суд Ленинского района г. Бреста (судья А. Виноградова) отказал в удовлетворении жалобы В. Чайковскому, Р. Кисляку и Д. Шурхаю в связи с отказом Брестского горисполкома в проведении серии пикетов.

24.11.2011. Брестский горисполком отказал в удовлетворении заявки на проведение 3 пикетов (25, 26 и 27 ноября) активистам кампании «Говори правду!» в рамках акции «За чистый воздух». Следует отметить, что Анна Канюс подвала заявку на пикет на **пешеходной части Варшавского шоссе на 26 ноября**. Горисполком пишет ей «по существу вашего заявления о **проведении 16 октября 2011 года пикета <…> по адресу улица Советская** сообщаем следующее». И далее запрещает эту акцию.

29.11.2011. "На сессии городского Совета депутатов может присутствовать любой нормальный человек," - такой ответ дал председатель Брестского городского Совета депутатов Г. Мосько на запрос активистов кампании "Говори правду!" относительно срока и разрешения на присутствие на очередном заседании депутатов. Как указано в ответе, объявление о заседании местных Советов депутатов будет опубликована не позднее, чем за 2 недели до его проведения в газете "Вечерний Брест".

29.11.2011. В Бресте за курение в неположенных местах увольняют с работы. С такой проблемой столкнулись 6 технических сотрудников Брестского дворца водных видов спорта. С их словам, все эти люди были уволены с 1-го по 11-го ноября этого года. Как сообщила одна из уволенных, заявление об увольнении они вынуждены были написать под давлением администрации.

ПРАВОВАЯ ПОМОЩЬ

Анализ обращений в общественную приёмную РПОО "БХК" показывает, что очень большое количество граждан занимается защитой своих прав без привлечения адвокатов и других специалистов в области права. Для тех, кто хочет бороться за себя самостоятельно предлагаем доступный алгоритм. Ознакомиться с другой правозащитной информацией вы можете на сайте: http://belhelcom.org

Судебный порядок обжалования

Обжалование в вышестоящий орган

Жалоба подается вышестоящему в порядке подчиненности государственному органу или должностному лицу.

В жалобе приводятся основания для признания действия (бездействия) незаконным.

В жалобе необходимо просить отменить решение и восстановить нарушенные права.

Обязанность доказать законность принятого действия (решения) лежит на государственном органе (должностном лице).

Районный (городской) суд

Вышестоящий орган

Жалоба может быть подана в суд в месячный срок, исчисляемый со дня:

1) получения гражданином отказа вышестоящего государственного органа либо должностного лица в удовлетворении жалобы или

2) со дня истечения месячного срока после подачи жалобы, если заявителем не был получен на нее ответ.

Жалоба должна содержать:

1) точное обозначение требований заявителя;

2) факты, обосновывающие требования заявителя;

3) доказательства, подтверждающие каждый из упомянутых фактов.

Жалоба оплачивается госпошлиной в размере 1 базовой величины.

Обжалование в кассационном порядке

Областной суд

Кассационная жалоба подается в суд, **который вынес решение**, в десятидневный срок со дня вынесения решения.

Кассационная жалоба должна содержать:

1) указание на решение, которое обжалуется, и наименование суда, вынесшего решение;

2) обоснование неправильности решения, а также просьбу лица, подающего жалобу;

3) перечень прилагаемых к жалобе или протесту письменных материалов.

Кассационная жалоба оплачивается госпошлиной в размере 0,5 базовой величины.

Обжалование в порядке надзора

Председатель областного суда
или
Прокурор области

Надзорная жалоба составляется так же, как и кассационная.

В ней необходимо просить соответствующее должностное лицо принести протест на принятое судом решение.

Госпошлина составляет 0,5 базовой величины.

Обжалование в порядке надзора

Верховный суд
или
Генеральная прокуратура

Надзорная жалоба составляется так же, как и кассационная.

В ней необходимо просить соответствующее должностное лицо принести протест на принятое судом решение.

Госпошлина составляет 0,25 базовой величины.

Брестское право

Бюллетень представителей РПОО «Белорусский Хельсинкский Комитет» по Брестской области. Тираж 290 экз. Ответственный за выпуск Игорь Масловский. Размножен на копировальной технике членов РПОО «БХК». Для контакта: Брест, ул. 17 Сентября, 22-24, тел. 8(0162) 22-06-03, skrynka002@mail.ru, сайт: http://belhelcom.org. Если Вы хотите получать постоянно бюллетень, напишите или позвоните нам. Мы вышлем Вам.