

ЛЁГІКА СТРАТАЎ І АДРАДЖЭНЬНЯ

Пры поглядзе на гісторыю беларускага Адраджэнья ўражвае, як упартая яно падымалася ў кожным пакаленныі беларусаў і як аднолькава, штораз больш выраблена, яно вынішчалася імперскай машынай Рэчы.

Беларускае змаганьне — гэта заўсёды была барацьба авангарда. Тут былі ахварнасьць, герайзм і сіла духу, і — трагічнасць барацьбы (што на справе абазначае несъмротнасць ідзі, вялікасць прыкладу) падымала на змаганьне наступнія пакаленіні. І ўсё падтапаралася.

Лёгіка і прычыны гэтага паўтору пагібелі пакаленінія паказваюць на асабістую вырабленасць расейскай палітыкі вынішчэння беларускага супраціву, на яе змасаваны ўсеабядніны характар. З гэтакім проманэнтніцтвам, гіперграфіраванай злой сілай ня мог парадзіць геройскі, але малалікі авангард. Недастатково было герайзму, які, пры вузкасці змагарных колаў і пагібелі змагароў, спараджай у наступных пакаленініях мэмарылізацыю монтальянскіх людзей (пісцялітію аплакваньня і жалю). Патрэбна было стварэныне глыбокай, масавай салідарнасці ў барацьбе за агульную ідэю.

Беларускаму Адраджэнню ва ўсе часы не хатала шырокага і грунтоўнага асьветніцтва ў грамадстве. Не былі ўключаныя мханізмы самаасьветніцтва, не сфармаваны выразны і пазнавальны вобраз ворага; бяду і зло разумелі ў адцягненым (абстрактным) сэнсе.

Асьветніцтва вымагала цяжкай, часамі шэрый, непрыкметнай і будзенай працы. Але менавіта гэтае асьветніцтва, у першую чаргу, пад корань стараліся звышчыць ворагі беларускага Адраджэння. Замкнутае кола. Як зь яго выйсці? Пытаньне, якое стаіць перад новымі пакаленініямі.

* * *

У канцы XVIII стагоддзя, у выніку трох разбороў Рэчы Паспалітай, Беларусь (як інтэгральная, сувэрэнная частка Рэчы) страціла дзяржаўны сувэрэнітэт. Уся яе тэрыторыя апынулася пад Расей.

Існавалі дзве галоўныя прычыны страты незалежнасці. Першая, гэта тая, што Беларусь знаходзілася на ўсходнім ўропейскай цывілізацыі і стрымлівала агрэсію варвараў: спачатку татара-манголаў і мангольскай Залатой Арды, потым — маскоўцаў і Расейскай імперыі, якая вырасла з мангольскага заваёўніцтва.

На ўсход ад Беларусі, са Смаленскам і Дзясной, была яшчэ геаграфічнай Эўропой, але па мэнтальнасці і дзяржавнаму ўладкаванню грамадства гэта была Азія са зъмешанымі кантактамі і насельніцтвам, жорсткімі звычаямі і адсталай культурай.

„Мы на самом краи хрысціянства, — пісаў вялікі Гусоўскі. — Як лес безгалосы, мы пад сікераў.”

Другая прычына: сілавая разъяднанасць і палітычны канфармізм Эўропы. Цывілізацыйныі катэгорыямі, гэтак, як Мікола Гусоўскі, думалі як многія. Можнасць эўрапейца не імкнулася падтрымаць тых, хто „на краі хрысціянства” прымай на сябе ўдары з усходу, а наадворт, клапаціліся аб прыдбаныні новых тэрыторый за іхны кошт для сваіх імпрырыў, уступаючы ў змову з Москвой.

Стагоддзямі змагаючыся паміж двух агнёў, магутная Беларусь абыскровілася. Вялікае Княства Літоўскае было разбурана, Беларусь захоплена Москвой.

* * *

Барацьба за незалежнасць Вялікага Княства і ўсёй Рэчы Паспалітай пачалася адразу, пасля канчатковага забору. Паўстаныне Андрэя Тадэвуша Касцюшкі. Вынікі паражэння: вынішчэнне краю, рэпрэсіі актыўных людзей, эміграцыя.

Наступная спроба вызваліца — 1812 год, паход Напалеона. Барацьбы з маскоўцамі набывала ўсенародны характар. Ня толькі шляхецкае войска змагалася з расейскімі ворагамі побач з французскай арміяй, але і беларускія сяляне, мяшчане — зынічнікі акупантатаў. У Менску, напрыклад, мяшчане і шляхта ўзялі ўладу ў свае руکі да тыдзень да заняцця горада аддзеламі французскага маршала Даву.

Вынікі паражэння кампаніі, бяздарна прайгранай французамі: рэпрэсіі беларускай шляхты, эміграцыя актыўных людзей.

1830 год — чарговае паўстаныне шляхты і барацьба за незалежнасць. Зброю ўзялі нават жанчыны. (Геройская Эмілія Пляттар.)

У выніку паражэння гэтага паўстання, расейцы, як і пасля 1794 і 1812, амаль пад корань вынішчылі заможную беларускую шляхту і магнацтва, выгналі іх у эміграцыю, саслалі ў Сібір. Маёнткі і землі рэпрэсаваных параздавалі рускім памешчыкам, фаварытам рускага двара. Тых, што апталі, узялі пад нагляд, пазбавілі права перамяшчэння, маёнткі аблеклі непасыльнімі рэпарацыйямі, штрафамі і штогадовыми выплатамі ў акупацийную казну.

У гэты час (1831-1839) была зынічаная і патопленая ў крыві найбольш пашыраная беларуская рэлігія (канфесія) — Вунія (80% вернікаў), спаленая тысячы беларускіх кніг і сувітых абразоў, зынічаныя і разрабаваныя кляйноты, разбуранныя сівятыні, манастыры. У 1840 годзе забароненая беларуская мова і назва краіны — Беларусь.

Уся беларуская барацьба за свабоду да паловы XIX стагоддзя вялася шляхтай пад сцягамі аднаўлення незалежнасці краіны, адраджэння Вялікага Княства Літоўскага і Рэчы Паспалітай.

* * *

У сярэдзіне XIX стагоддзя змаганьне за незалежнасць працягвалася апачалелай дробнай шляхта, што стаяла найбліжэй да сілінства.

Пачаўся новы, шляхецка-народніцкі этап змаганьня, пагрунтаваны не толькі на саслоўна-дзяржаўнай ідэі свабоды, але і на этнічна-культурным, моўным адзінстве. (Тыповым прадстаўніком і виступонем шляхецка-народніцкай беларускай пазыцыі быў Вінцэнт Дунін-Марцінкевіч.)

Менавіта ў гэты час назва „Беларусь” пачынае ўжыванца як новы нацыянальна-кансалідуючы тэрмін, назоў народа і ўсёй краіны, што гістарычна склалася як Літва (Вялікае Княства Літоўске).

1863 год. Студзенская паўстаныне. Узынялася дробная шляхта (апошняя разрэзва збройнага супраціву), якую месцамі падтрымалі сяляне-касіянеры. Кастусь Каляноўскі, стоячы на грунце Вялікага Княства, выяўляў у сваёй пазыцыі ўжо і народніцкую ідэю Беларусі. Ідэю нацыі.

Вынікі паражэння студзенскага паўстання. Тысячы шляхецкіх змагароў пакараны смерцю, тысячы адпраўленыя на катаргу, больш 30 тысячаў навечна сасланы ў Сібір і казахскія стэпы. Іхныя маёнткі і землі — забраныя пад Расею,

на ўласнасць накладзенныя непасільныя выплаты ў рускую казні і рэпарацыі. За падазронымі ўстаноўлены паліцыйскі нагляд, абмежаване права выезду з майтку. Маса дробнай шляхты, способам бюрократичных маніпуляцыяў, была пазбаўлена шляхецтва і пераведзеная ў сялянства.

* * *

На гэтым (з фізічным і сацыяльным вынішчэннем шляхты) фактычна, скончылася цэлая эпоха шляхецкага збройнага змагання за незалежнасць і аднаўленне Вялікага Княства.

Пачаўся новы этап беларускага Адраджэння, этап беларускай ідэнтыфікацыі і нацыянальнай кансалідацыі грамадзтва.

Фармуеца новая нацыянальная эліта з ацалелай шляхты, сялянства і мяшчанай, але вызначальную ролю адыгрывалі выхадцы са шляхты. Галоўным прынцыпам вызвалення работніка нацыянальнае асьветніцтва і палітычнай дзеяйнасці. Найблізыя надзеі на Адраджэнне нації звязаўшыца з беларускай вёскай. Апрышыча на інтэлігэнцыю. З пачаткам ХХ-га стагоддзя і да Першай Сусветнай вайны беларускі нацыянальна-адраджэнскі рух набываў ўжо значны размах.

* * *

1914 год, вайна. Расейскія ўлады аб'яўлююць спачатку ўсеагульную мабілізацыю, а потым, з разгортваннем імянскага наступлення (1915 год), абавязковую эвакуацыю насельніцтва, асабліва інтэлігэнцыі, інтелектуальных пластоў грамадзтва, спэцыялістаў. Пры адступленні рускай арміі з Беларусі загадана было ўсё спаляваць і зьнішчаць: запасы прадуктуў, жыўнайсыць, збожжа на палах, сады, студні; гарэлі вёскі і масты; выганялі людзей ў Ресею.

Пасля вайны сталі відавочнымі велізарныя матэрыяльныя страты Беларусі. Загінула каля пайтара мільёна беларусаў.

Аднак беларускае нацыянальнае Адраджэнне расейцам спыніцца не ўдалося. 25 Сакавіка 1918 года аб'яўлена незалежнасць Беларускай Народнай Рэспублікі. Рассейцы не змаглі перашкодзіць. Беларуская дзяржава аднавілася ў імянскай зоне акупацыі, калі вайна хілілася да заканчэння.

* * *

Утварэннне Беларускай Народнай Рэспублікі і аб'яўленне незалежнасці БНР перакрэсліла ўсю зынішчальную працу расейцаў у Беларусі з XIX стагоддзе. Высновы яны зрабілі адразу. Галоўной небяспекай для ўлады расейскага бальшавізму ў Беларусі яны палічылі Беларускае нацыянальнае Адраджэнне і найперш — Раду БНР.

У самым канцы 1918 года Беларуская Народная Рэспубліка была акупаваная рускім бальшавізмам. У 1921 годзе, у выніку Рыскай змовы, расейцы і палякі падзялілі Беларусь на дзве часткі. Утварыліся дзве зоны акупацыі. Па ўсходніх частцах Беларусі засталася фармальна існаваць БССР — марыяністкавае дзяржжауна ўтварэнне.

Франтальны наступ на ўсё беларуское пачаўся ў другой палове 20-х гадоў. Ён меў усеагульны характар: у БССР, у зоне польскай акупацыі (Захоўня Беларусь) і ў эміграцыі, дзе дзейнічала маскоўская разьведка супраць БНР.

Рэпресіі канца 20-х пачатку 30-х гадоў пачаліся са зыніцца спектакляў у беларускіх тэатрах, закрыццём беларускіх часопісаў, з пераследамі творчай інтэлігэнцыі і закончыліся масавымі арыштамі і высылкамі найбліжэй актыўных, творчых і адукаваных беларусаў на расейскую Поўнач, у Сібір, у расейскія турмы, на пасяленні ў Ресею і г.д.

У другой палове 30-х гадоў уз্যялялася новая хвала расейскіх

вынішчэнняў на Беларусі, найбольш жорсткая — клясычны генацыд. Акрамя таго, што забівалі і расстрэльвалі тых беларусаў, якія былі адукаваныя, працаўніцы, маёмы, паходзілі са шляхты, валодалі талентам, займалі пасады ў адміністрацыі і г.д., адбывалася яшчэ плянавана масавае вынішчэнне людзей па тэртыярнальн-бюрократичному прынцыпу („спускалі“ разнарадкі на арышт на кожны сельсавет, акругу, вобласць ці вёску і г.д.).

У вініку — забілі мільёны беларусаў, амаль поўнасць вынішчылі беларускую адміністрацию, заможных гаспадароў, творчую інтэлігэнцыю, пісьменнікаў, мастакоў, настаўнікаў, практична, усіх адраджэнскіх палітыкаў. Да пачатку Другой Сусветнай вайны беларуское Адраджэнне ў БССР было цалкам разгромлене, дзеячы расстраляныя.

Перад вайной давівалі беларускую інтэлігэнцыю і актыўнае насельніцтва таксама ў Заходній Беларусі. Гэтую справу аднак (вымардованыя Заходній Беларусі) расейцы не пасыпелі закончыць, бо пачалася вайна.

* * *

У часе вайны, дзякуючы сваістаму зьбегу абставінаў (прыхільнасць цывільнай адміністрацыі Вільгельма Кубэ) адбылося станаўленне беларускіх незалежніцкіх сілаў, кароткае, але моцнае беларускае Адраджэнне, якога, байды (па аднаўшчыне съведчанінно эміграцыі), Беларусь не мела ні пры адной акупацыі. Пасля вяртання бальшавіцкіх акупантатаў тыячы беларускіх дзеячоў гэтай генерацыі эмігравалі на Заход, а на Беларусь з новай сілай аднавіліся рэпресіі, арышты і расстрэлы людзей. Найперш — звязаных з беларускім рухам.

Пачалася цёмная нач беларускай нацыі. Зынішчана, вытаптана, сфальшавана, забаронена было ўсё, што звязана з беларускай незалежнасцю і змаганнем за вольную Беларусь. Практична, была амаль цалкам зынішчана гістарычная памяць націі і ўзялішнены людзей аб палітычных змаганіях за Беларусь.

Некалькі пакаленняў беларусаў, што выжылі, прапушчаныя праз сталінска-хрущоўска-брэжнёўскую сістэму адукацыі і пропаганды, ія мелі ўжо нікага паніцца пра беларускую свабоду і незалежнасць, пра Беларускі Сыцяг і Герб Пагоня, пра БНР ды беларускую войску.

* * *

Цяпер з'яўненем увагу на палітыку і методыку зынішчэння Беларусі і беларускага нацыянальнага Адраджэння, якую ужывала раней і практикую цяпер Расея. Акрамя зынішчэння беларускай мовы, здабыткай культуры, рэлігіі (ліквідацыя Вуніі), адабранням мяёмасці і стварэння ўмоваў для беднасці насельніцтва, галоўную ўвагу Расея звязратаў на найперш на вынішчэнне ў Беларусі людзей, якія здольныя былі падніміць край на змаганне з акупантамі і забясьпечвалі краіне культуру-еканамічную магутнасць.

Гэтак на практыку ўсёго XIX стагоддзя царат пасядлоўна вынішчылі беларускую шляхту. Збройна змагацца і падымашці краіну на вясінку баражуя могла толькі шляхта. Шляхта была на Беларусі свабоднай і шматлікай. Яе галоўная задача ў мірны час: ажыццяўленне ўлады, паміажнай багацця і культуры. У вясіні час — абарона Бацькаўшчыны, стварэнне войска. Пакуль існавала вольная шматлікая шляхта, акупанты не малі лёгкага зынішчыць Беларусь і ія мелі гарантіі, што ўтрымаюць сабой захопленую беларускую тэртырію.

Паўторым: шляхта ў Беларусі не перарасла натуральнымі шляхам у новую супольнасць, не інтэгравалася ў сучаснае грамадзтва, разъўвядаючыся разам з ім. Яна была адмыслова

зынішчаная фізічна і рэпрэсіўна (і часткова — адміністрацыйна) царскай Рассеяй, як масавая сацыяльная група.

Рассецы зъмянілі структуру беларускага грамадзтва, прадумана пазбавіўшы яго актыўнай бабай інтэлігентнай і незалежнай сілы. (Мы не разглядаем тут пытаныне паліянізацыі шляхты. Яно ў гісторыі перарабляшанае. Калі пачынаеца нацыянальнае Адраджэнне, культурна-асіміляцыйныя меры, як правіла, рассыпаюцца. Пра гэта сведчыць гісторыя нацыянальнага Адраджэння іншых краін, напрыклад, Чехіі, Вэнгрыі, Балгарыі, Малдовы і г.д., ды й Беларусі таксама.)

* * *

Беларускае Адраджэнне, абапертае на беларускай Нациянальнай ідэі, развівалася ў пачатку ХХ-га стагоддзя і фармавалася яшчэ амаль выключна выхадцамі са шляхты і шляхецкай інтэлігенцыі. Але яно мела выразны сацыяльна-народніцкі (сацыялістычны) характар і арыентавалася на рэальныя народныя патэнцыі — на беларуское сялянства, якое складала ў 90-х гадах XIX стагоддзя каля дзесяніста адсоткаў насельніцтва. У ім беларускія адраджэнцы справядліва бачылі нацыянальную будучыню Беларусі. Таму яны ставілі задачу вызваліць сялянства сацыяльна (даць зямлю і эканамічную свабоду), праславіць культурна-нацыянальна, адкрыць шляхі да адукацыі, палітыкі і вытворчасці.

У беларускай мастацкай літаратуры таго часу нават слова „беларус” і „мужык” (селянін) часам атаясамліваліся. Гэтак моцная была нацыянальная арыентацыя на сялянства, і гэтак выразна вызяўляліся сацыялістычна-народніцкія ўпływy ў адраджэнскай ідэялгіі.

* * *

Але што робяць рускія бальшавікі адразу пасля акупацыі Беларускай Народнай Рэспублікі? Яны пачынаюць мэтанакіравана зънішчаць ўсю беларускую інтэлігенцыю, што была не з бальшавікамі і ўсіх беларусаў — выхадцаў са шляхты і маёнтковой пластоў насельніцтва. Па „клясавай” прыкмете. (Расстрэлы і тэрор расейскіх „чэрвячак” у 1919-м, 1920-м гадах.)

Зънішчэнне беларускай нацыянальнай інтэлігенцыі было давершана ў 30-х гадах. У гэты ж час мэтадам усеагульнай калектывізацыі і рэпрэсій было задушана беларускае сялянства. У першай палове ХХ-га стагоддзя, шляхам генакты, рэпрэсій, этыцыду і тэрору, рассецы ў чарговы раз (гэтак жа, як і ў XIX стагоддзі) разбурылі і зънішчылі сацыяльную структуру беларускай нацыі, абаперту на ўласнасць, на зямлю і традыцыі культуры. Гэта значыць, зноў былі ліквідаваныя нацыянальна-пэрспэктыўныя пласты грамадзтва.

Цяперашнія абаронцы расейскай тэрарыстычнай палітыкі ўсё скідаюць на бальшавікоў. Маўліў, яны і ў Pacei рабілі тое самае. Аднак тое — ды ня тое. *Плянавасць і пасыядоўнасць вынішчэння на культурна-этнічнаму прынцыпу мы назіраем толькі на іншых тэрыторыях* (у Беларусі, на Украіне, на Каўказе, у Казахстане і г.д.).

Але я не менш істотна іншое. Бальшавікі ўзначалілі рускую ўладу і рускую дзяржаву, яны ўмацавалі рускую імірзы і рускі таталітарызм. Зънішчоючы маёнтковыя станы ў Pacei, праводзячы калектывізацыю і рэпрэсуючы дзячоў науки і культуры, яны таксама дэфармавалі сацыяльную структуру расейскага грамадзтва. Але ад гэтага яно не пераставала быць рускім. Ніхто не перасылаваў і не забараняў рускую мову, нікога не каралі за рускі нацыяналізм, за вялікадзяржаўнасць.

Наадварот, бальшавікі скарысталі камуністычную дактрину і ўмацавалі гэту рускую вялікадзяржаўнасць, як ніколі. Давялі яе да абсантуры і аўгівії пра пабудову камунізму ў адной асноўнай ўзятай краіне, дзе ў канцыковым выніку ўсе павінны былі размаўляць на адной рускай мове і складаць адзіны „савецкі” (разумей „рускі”) народ.

Бальшавіцкая рэпрэсія ўнутры Pacei на мелі антырускага, антынацыянальнага (антинационалістычнага) характару. Бальшавікі не забівалі за рускую нацыянальную ідэю, не змагаліся з рускай нацыянальнай культурай. Усе іхныя рэпрэсіўныя дзеянні былі накіраваныя выключна на ўмацаванне абласцістуму сваёй рускай (камуністычнай, групавой) улады і рускага таталітарызму. (Нездарма некаторыя рускія эміграты-шавіністы, неінвізічныя бальшавікоў, часам хвалілі іх за тое, што яны ўратаўвалі Pacee ад распаду.)



Менск. 1996 год.

Тым часам зусім другая карпіна рэпрэсіі і тэрору назіралася ў Беларусі. Першае, тут быў выразна акрэсленыя „ворагі” — беларускія нацыянальсты. Пад гэтым маркай рускія вынішчалі ўсё беларускае (размова па-беларуску таксама трактувалася як праўва беларускага „буржуазнага нацыянальзму”). Другое, усялякае нібыта „клясавае” вынішчэнне беларускай інтэлігенцыі, адміністрацыі, нашчадкаў шляхты, заможных сялян, якое падавалася як зънішчэнне „клясавых ворагаў”, было на Беларусі не ўнутраным „тэрорам улады”, як у Pacei, а клясычным генактыдам на чужой акупаванай тэрыторыі, забіваннем людзей па нацыянальнай прыкмете, вымардзаннем беларускай нацыі.

Беларусь была акупаванай краінай, уладу на Беларусі трymалі рускія бальшавікі, якія выконвалі тут палітыку Масквы.

Паўторым: тут быў ня ўнутраны тэрор нацыянальных уладаў незалежнай краіны, як у Рәсей (дзе ён не ўпільваў карэнным чынам на пэрспэктывы існаваньня дзяржавы і нацый і нават рускай нацыянальнай культуры). Тут было вынішчэнне беларусаў на беларускай акупаванай зямлі, людабойства, зынішчоньне асобнага народа, ліквідацыя ягонай будучыні, магчымасці існаваньня і разъвіванца ў гісторы. Справу забітых беларускіх паэтав, палітыкаў, адраджэнцаў не заступіў нікто. А на месца зынішчанай беларускай адміністрацыі прыслалі рускіх з Рәсей (альбо паставілі мясцовых, што адмовіліся ад роднай мовы і культуры і дапамагалі акупантам у выпадкеніі і русіфікацыі краіны).

Нельзя ставіць знак роўнасці паміж унутраным бальшавіцкім тэрорам у Рәсей і расейска-бальшавіцкім генацыдам у Беларусі. Гэта розныя зявы. Тут былі розныя мэты, задачы і розныя вынікі. (Не адно і тое, калі гене грызуць паміж сабой і падымаюць сабе падобных — і калі яны ўсе разам грызуць антылыпу.)

Бальшавізм (камунізм) — гэта была найбольш агресіўная форма рускага імперыялізму, які Рәсей скарысталя дзеля вынішчэння паняволеных нярускіх народаў і акупаваных краінаў. Галоўная звышзадача ў гтагай імперскай палітыцы рускіх вялікадзяржаўнікаў — на даць падняцца ў будучыні, на даць магчымасці адрадзіцца Беларусі.

* * *

У 50-70 гады праводзілася ідэалагічнае замацаваньне разгрому беларускага Адраджэння. Некалькі пакаленіньё беларусаў было выхавана савецкай сістэмай адукцыі ў поўным ниведаныні сапраўднага мінулага Беларусі, у хулыгільных уяўленіях пра нібыта непаўнавартаснасць беларускай культуры, беларускай мовы і беларускага народа, які (як сцвярджалі савецкія пропагандысты) быццам бы ніколі ня меў дзяржавы і на здолбы быў яе стварыць, ды вечна цягнуцься да Рәсей, каб быць разам.

Галоўнае дзяйнине і генэральны плян рускай палітыкі на Беларусі (пасля ліквідацыі і калгаснай дэфармациі сялянства) заключаўся ў вынішчэнні этнічных карэній беларускай культуры (гэта значыць, ізноў той жа асновы, якая магла бы паспрыяць аднаўленню ідэяў нацыянальнага Адраджэння). Фальклірысты, этнографы, знаўцы народнай культуры, хто памятае тэя часы, ведаюць, якія перашкоды рабіліся ў тым, каб існаваў беларускі аўтэнтычны фальклёр, каб распаўсюджвалася інформацыя пра яго, накопліваліся веды, перадаваліся традыцыі.

Але гэта была палітыка, якая вынікала толькі з пазыцыйнага, тэктычнага зъвесту ў ліквідацыі беларускага этнасу. Стратэгічны ж плян быў апрацаваны ў широкім маштабе ў 1964 годзе. Ён заключаўся ў тым, што 73 адсоткі беларускіх вëск (25 тысячаў з 34-х тысячаў) аб'язляліся „непрэспектыйнымі”. Іх плянівалася зьнесьці (пабудова перанесці ў іншыя месцы альбо зынішчыць), а людзей перасяліць у вызначаныя зверху „цэнтральныя” паселішчы.

Я бачым, гэта плян каласальнага структурнага разбурнінья беларускай нацыі (сотні чарнобыляў), у выніку якога была б канчатковая дабіта этнічна-гістарычна і звычайна культуры беларускага народа. Но ўсё астатніе ў грунце речы — ужо, парктычна, да таго часу разбурылі. (Зайважмы агульнавядомае, што традыцыйная народная культура існуе і разъвіваецца толькі пра ўмове, што носяць яе ёсьць пастаяннае насельніцтва на пастаяннай тэрыторыі.)

Плян вымагаў неверагодна вялікіх сроўдаў. З эканамічнага боку ён выглядаў абсурдным, з сацыяльна-культурнага —

антычалавечым. Тым ня менш Масква, ня гледзячы на патрэбу вялікіх фінансавых затрат, узялася яго ажыццяўляць. І толькі крызіс камуністичнай сістэмы прытармазіў тэмпы зынішчэння беларускай вëсکі. Далейшы распад СССР пакуль што ўратаваў беларусаў ад сацыяльна-культурнай катастроfy.

* * *

Ужо ў 70-х гадах, практычна, уся кампартыя на Беларусі (складавалася ўражаныне, што ўсе, да аднаго чалавека) і, як можна меркаваць, большыня КГБ былі перакананыя, што пасля вынішчэння, якое яны зрабілі, Беларусь памерла, ніколі ўжо не падыметца і не ўваскрэсне. Яны былі ашарашаныя, зьдзіўленыя і з্বінтэжаныя, калі ў 1988-1991 гадах Беларусь уваскрэла разам з *Пагоні і Беларускім Бел-Чырвона-Белым Сцягам*, разам з узлынкеннем Беларускага Народнага Фронту. Калі ж з্বінтэжанасць мінула, то Масква добра праанализавала сітуацыю і адразу ўбачыла нешматлікасць адраджэнскага авангарду ў Беларусі.

Неўзабаве крамлëўскі кантроль над Беларусій быў вернуты. Масква праўляла на прэзыдэнта краіны свайго стаўленыніка, абапершыся на савецкі КГБ, на савецкую каліянерскую адміністрацыю (былую камуністичную наменклатуру) і на той дэфармаваны кантрэгэр савецкага насельніцтва, якое засталося пасля рэпресій, генагайду, калектывізацыі і савецкай школы. Стаўленыні забясьпеччы ўмовы для ўнутранага захопу ўлады ў Беларусі прамаскоўскімі функцыянерамі і спэцслужбамі Рәсей.

Вайна Рәсей ў Беларусі — гэта адмысловая дзяйнасць спэцслужбай КГБ-ФСБ, пры дапамозе якіх была захоплена ўлада знутры і ажыццёўлена ўнутранай акупацыяй краіны. Задача ўнутранай акупацыі — развал нацыянальнай эканомікі і зынішчэнне беларускай культуры знутры, падрыхтоўка такім чынам захопленай краіны да здачы пад Рәсей. (Зарас, у 2002 годзе, расейцы рыхтуюць захоп беларускай нацыянальнай маёмасці, адкрыта аблізвіі пра пэрспэктыўную анексію Беларусі.)

Але вернемся да палітыкі і мэтадыкі зынішчэння расейцамі беларускага Адраджэння. Што новага зявілася ў дзяйнасці непрыяцеляў Беларусі пасля таго, калі, ня гледзячы на тое, што яны зынішчылі і разбурылі на Беларусі амаль усё, беларуская нацыя (і дзяржава) раптам началі адраджанца і ў 1991 годзе Беларусь вярнула незалежнасць?

Схема выглядае так. Захоп улады, зынішчэнне нацыянальных дзяржаўных сымвалаў (герб, сцяг) і духоўных цэнтраў, мэмарыяльна-сакральных месцаў (Куратапы), нацыянальнай мовы, нацыянальнай школы і адукцыі, літаратуры і мастацтва, разбурнінне эканомікі, захоп нацыянальнай маёмасці і нацыянальных рэсурсаў, ліквідацыя нацыянальнай фінансавай сістэмы, зынішчэнне нацыянальна актыўных людзей, дзградацыя і замена насельніцтва.

На першы погляд, мы бачым як бы стандартны імперскі-крымінальны набор, але ёсць і новае. Па-першое, фатальнае выкарыстаныне Чарнобыльскай катастроfy ў палітыцы дэградацыі і замены беларускага насельніцтва. Гэта вельмі страшная і, бадай, найблыжэй небяспечная і найбольш антычалавечая зява. Прытым Рәсей тут можа мець саюзніка на Захадзе — міжнародную атамную карпарацыю МАГАТЭ.

Другое, гэта ліквідацыя адукцыі, зынішчэнне і стварэнне штучнага адпływu інтэлектуальнага з Беларусі, марнатраўства і рабаванні інтэлектуальнай уласнасці нацыі.

Бальшавікі стварылі сваю сістэму адукцыі і навукі. Аб'яднаўшы адукцыйныя пракэс з ідэалёгіяй і пралагандай, яны спадзяваліся выхаваць у Беларусі інтэлектуальных мамелюкаў, імперскіх людзей (саветаў) бяз памяці, бяз Бога і

без нацыянальных паніццяў культуры, ненавіснікаў беларушчыны.

Аднак аказалася, што ня так праста кіраваць інтэлектам. Імпры звынішчныя хацелася, каб гэтага інтэлекту ў беларусаў увогуле не было. Цяперашняя палітыка прамаскоўскага ржыму (і дарэчы, акупацыйны кантроль над адукатычным) накіраваныя на інтэлектуальнае вынішчынне нацыі, на ператварэнне Беларусі ў краіну трэцяга сьвету, цалкам залежную ад чужих тэхналёгій і ад чужой вытворчасці, краіну бедных, пасіўных людзей.

Цалкам новымі звязамі ў барапце зь беларускім Адраджэннем і беларускай нацыянальнай дэмакратыяй зьяўляецца стварэнне на Беларусі адміністрацый, кантролюемай Рэсці (найперш, спэцслужбамі) так званай „дэмакратычнай апазыцыі” (у грунце сваім — прамаскоўскай). А таксама кантролюемага рускімі спэцслужбамі так званага „незалежнага” апазыцыйнага друкту.

Рускія спэцслужбы настваралі ту нават сваіх апазыцыйных арганізацій (у рэчышчы каляніяльной апазыцыі), над якімі ажыццяўляюць кантроль праз агентуру і розных „каардынатарапа”. (Гэта ўтварэнні тыпу „Хартыя-97”, „Зубр”, „Край”, „Белы легіён”, шраг партыяў і інш.)

Бальшавікі такім мэтадамі, практична, не карысталіся і ня бавіліся ні ў якую „дэмакратію”.

Але найбольш заблытала, дэзінфрамавала беларуское грамадства іншая новая звяза ў маскоўскай антыбеларускай палітыцы. Гэта супрацоўніцтва з заходнімі палітычнымі русафіламі і міжнароднымі ліберальнымі арганізацыямі. Адмоўную ролю ў змаганні супраць беларускай нацыянальнай дэмакратыі адыграла Місія АБСЭ ў Менску, і асабліва яе кіраўнік у 1998-2001 гадах — прафэсійны нямецкі разьведчык Ганс-Георг Вік.

Ганс Вік апасрэдкована прычыніўся да расколу Беларускага Народнага Фронту, які адбыўся ў 1999 годзе, быў фактычным ініцыятарам і арганізаторам антыадраджэнскай каляніяльной „апазыцыі”, арыентаванай на супрацоўніцтва з Москвой (рускай „дэмакратыяй”). Стварыўшы такую „апазыцыю” (якая фінансавалася з Захаду і з Усходу праз гранты і т.п.), Захад і Москва мелі кантроль над яе дзеяньнямі.

У сферу кантролю расейскіх спэцслужбай і розных ліберальных актыўістў з Захаду патрапіў, фактычна, уесь (за рэдкім выключэннем) так званы „незалежны” друк у Беларусі, радыё „Свабода” (беларуская рэдакцыя) і іншыя інфармацыйныя цэнтры.

Нельга сказаць, каб уся гэтая пэўдадэмакратычная „мабілізацыя” адразу абринулася на Народны Фронт і беларуское Адраджэнне, як некалі, за КПСС, рабілі камуністы. Тут мэтады большыя вырабленыя: выбараўчыя нападкі і выбараўчая дэзінфраструктура. Але самы відавочны агульны прым (дзе найблізі ёдзіца зададзенасць), — гэта замоўчываванне дзеісцяў, справаў і падзеяў Беларускай нацыянальнай дэмакратіі (Беларускі Народны Фронт „Адраджэнне”, Кансэрватыўна-Хрысьціянская Партия — БНФ і інш.). Узамен — штучнае раздзельнаванне лабочнага пібыта „канфлікту” паміж Лукашэнкам і каляніяльной „апазыцыяй” (пра якую сам Лукашэнка, дарочы, выказаўся, што калі б такой „апазыцыі” не было, то трэба было яе спэцыяльна прыдумаць.)

Стварыўшы і фінансуючы прамаскоўскую „дэмакратычную апазыцыю” (куды ўхадзяць нават камуністы), Ганс Вік і ягоныя колегі на Усходзе і на Захадзе атрымалі магчымасць адметным чынам кантроліраваць праз яе ржым Лукашэнкі, дэзінфрамаваць беларуское грамадства і міжнародную

супольнасць пра рэальннае змаганье і рэальны канфлікт на Беларусі, адцігаючы на сябе (праз „незалежны” СМІ) і на пэўдадзеяльнасць гэтай „апазыцыі” ўсю інфармацыйную ўвагу. Барацьба беларускіх нацыянальна-дэмакратычных сіл з акупацыйнай палітыкай за свабоду і незалежнасць Беларусі ў выніку як бы выпадае з інфармацыйнага поля. Но беларускі адраджэнскі друк (з закрыццём газеты „Пагоня”) ужо, практична, зьнішчаны.

Сімітаматычна, што Ганс Вік здолеў супрацоўнічаць і з кіраўніцтвам ржыму Лукашэнкі, непасрэдна прычыніўся да выгнання апазыцыйнага старшыні Вярховнага Савета 13-га склікання Сымона Шарыкага з Беларусі і з вялікай палітыкі (паколькі той ня стаў упісвацца ў склад Ерліна і Масквы).

У верасень 2000 года, на канфэрэнцыі ў Беластоку, спаўняючы пэўную зададзенасць, Ганс Вік публічна засвідчыў, што сваёй дзеяльнасцю ў АБСЭ на Беларусі ён спрыяў палітыцы ўключчыўшай Беларусь ў склад Расеі.

18 лістапада 2000 года Беларускі Народны Фронт і Кансэрватыўна-Хрысьціянская Партия — БНФ аўгівілі Ганса Віка прэсонай нон-граты на Беларусі. Яму прапанавалі пакінуць краіну. Пра гэтае рашэнне былі афіцыйна пайнфрамаваныя АБСЭ, Парліманцкай Асамбліяй АБСЭ, амбасада Нямеччыны ў Беларусі, Міністэрства замежных справаў Нямеччыны, Эўразіяў і іншыя міжнародныя арганізацыі.

Ня гледзячы на то, што падвойная дзеяльнасць Ганса Віка ў Беларусі была ўжо выкрыта, ён паводзіў сябе як ні ў чым ні бывала, а ржым Лукашэнкі, ягоная „апазыцыя”, міжнародныя структуры і так званыя „незалежны” СМІ рабілі выгляд, што нічога не адбылося.

Гэта дазволіла спадару Віку амаль свабодна плянаваць сваю апошнюю афераў ў Беларусі — прызнаныя „дэмакратычнасці” выбараў прэзыдэнта ў 2001 годзе і легалізацыю ржыму Лукашэнкі. Прі ўхваленіі з боку Віка і АБСЭ (і адпевніла, Масквы) была створана „пляцёрка” прамаскоўскіх кандыдатаў на прэзыдэнта Беларусі з білой камуністычнай намэнклатуры, а потым пакінута кандыдатура самага шэрага з іх, камуна-савецкага функцыянера У. Ганчарыка (які ня мог быць рэальным супернікам Лукашэнкі). Для фальсіфікацыі і выграняния выбараў Лукашэнку стварылі выдатныя ўмовы і слабога пэўду-суперніка.

Аднак Лукашэнка перастараваўся. Фальсіфікацыя была праведзена ім настолькі маштабна, груба, нахабна, татальнай і бессаронна, што прызнаць выбараў не было як. Акрамя таго Ганс Вік, вядучы падвойную гульню, ня мог эфектыўна ўп'яліваць на назіральнікаў за выбарамі, якія паўсюдна зафіксавалі грубью парушэнні.

Камісія АБСЭ, якая (відаць па ўсім) прыхехала ў Беларусь з гатовымі фармулёўкамі аб прызнанні выбараў, вымушана была скарэктаваць свае намеры і сказаць пра недэмакратычнасць выбараў 2001 года ў Беларусі.

Ганс Вік пайшпурэў частковасцю фійска. Лукашэнка застаўся ў крэсле, але выбараў съвет не прызнаў.

Закончылася ўсё даволі камічна. Ня гледзячы на супрацоўніцтва і „заслугі” Г. Віка, Лукашэнка ня даў яму ўязной візы і не пусціў больш у Беларусь. Гэтакае цыганскага-гэбоўскага вераломства. Маўляй, вы сваю справу зрабілі, спадары, дзякую, вы вольныя. Місія АБСЭ таксама больш непатрэбная начальніку з усходняй мэнтальнасцю.

Можа ўзынінцу пытаны бы прычынамі падвойнай „працы” Ганса-Георга Віка і пра сутнасць агульных інтарэсаў Ерліна і Масквы ў Беларусі. Гэта тэма асобнай размовы. Але можна сказаць, што ту справа іде пра незалежнасць Беларусі, і пра транзіт, і пра канцэрн Рургаз-Газпром, і пра „калідор” праз

Польшчу, і пра інтарэсы Масквы за Бугам, а Бэрліна — у Калінінградзкай вобласці, і пра съкідваньне „лішняга насельніцтва” з бывой Усходній Пруссі ў Беларусь (аналогічна, як гэта было ў 1990-1991 гадах — з Усходнім Нямеччынам), і пра съкідваньне ў Беларусь атамных адыхоўда ды расейска-ўропейскага съмешчыя і шмат пра што іншае, да чаго не дадумаеща звязчайны беларус, але плянуюць злыдні.

Шкода, якую спадар Ганс-Георг Вік, сумесна з Місіяй АБСЭ ў Менску, зрабіў для беларускай нацыянальной дэмакратыі, беларускага Адраджэння і для Беларусі — велізарная і ўтрымліва ў сабе элемэнты злачынства, вымагае расследваньня, съледства і разбіральництва ў судзе.

* * *

Падсумоўваючы страты Беларускага Адраджэння, мусім сказаць, што сътуція пасля ўсяго, што натварылі на Беларусі расці за дзівесьце гаду акупацыі, непростая. Найгорш, што непрыяцель моцна і неаднаразова пабурылі сацыяльна-культурную структуру беларускага грамадзтва, зламалі сацыяльна-культурныя мэханізмы, ператварылі насельніцтва ў не прывязаныя да месца людзей, моцна вынішчылі нацыянальную інтэлігенцыю, ідэёвых асобаў і змагароў. Беларускую нацыю пазбавілі сацыяльных апрышчаў, у грамадзтве не засталося моцных, стабільных, сацыяльна ўгрунтаваных групай людзей, няма разальных і нормальных дачыненій уласнасці, вольных прафесій і г.д. Ня кажам ужо пра нацыянальную съведамасць, культуру, рэлігійнасць насельніцтва.

Тым ня менш Масква (нават пры дапамозе Нямеччыны) не дасягне, чаго хоча. У Беларусі ёсьць магчымасць зъберагчы незалежнасць, зъмяніць унутраныя абставіны (у тым ліку, і

ўладу) да лепшага і выйсьці на вышэйшы ўзровень нацыянальнага разьвіцця.

Аднак беларусы мусіць добра ведаць сваю гісторыю і разыбірацца ў гісторіі змагання за сваю незалежнасць, дзяржаву, свабоду і нацыянальнае разьвіццё.

Беларусы павінны ведаць, што іхны прыяцель у съвete, а хто — непрыяцель, мусіць разумець, найперш, палітыку Расеі ў дачыненіі да Беларусі, каб правільна арыентавацца, змагацца, адстоўваць, абараніць сябе і сваю краіну.

* * *

Адзін з універсальных сучасных шляху дзеля ўзмацнення абароны і сілы нацыі ёсьць нацыянальная асьвета і адакуцыя.

Беларусы Адраджэнніе на будзе моцным без нацыянальнага асьветніцтва. У цяжкі час трэба з'яніць вялікую ўвагу на ўзровень і становішча розуму, калі хочам сур'ёзна супроцесьці несвабодзе і чужынскай навале. Каб эфектуна змагацца, трэба падрэхтаўваць добрыя сілы, не марнаваць час і вызначыць прыярытэты. Гістрыя паказвае, што *«у палітычнай барацьбе перамагае не толькі сіла зброі ды грошай, але, пайперш, — узровень розуму і сіла духу, калі яны абаніраюцца на съведомасць, асьвечанае грамадзтва»*.

Беларуское Адраджэнне жыве і змагаецца. Падступныя ўдары на сілах нацыянальной дэмакратыі ў Беларусі не дасягаюць мэты. Сутнасць, аднак, не толькі ў тым, каб змагацца ды выстаяць, але — перамагчы найгоршага непрыяцеля. На гэта павінны быць накіраваныя дзеяніні і праца беларускіх адраджэнцаў.

17 чэрвеня 2002 года, Варшава.

БЕЛАРУСКІЯ ГІМНЫ

Гімны нацыі, дзяржавы, краіны пішуцца, як вядома, не паказу, а самой гісторыяй. Прытым сам факт зьяўлення гімну можа быць выпадковай падзеяй, неадпаведным вершам і мэлдыяй, але, трапіўшы ў гістарычныя кантэксты народа, яны становяцца яго гімнам.

Вядомая, напрыклад, гісторыя французскай салдацкай песні *Марсельеза*, што стала дзяржаўным гімнам Францыі, ці мазуркі „Енч Польска не зінэла”, якая стала ў 1918 г. дзяржаўным гімнам Польшчы.

Дзяржаўны заказ на стварэнне гімну ёсьць блюзнерства. Што з гэтага атрымліваецца, добра відаць на прыкладзе гімнаў СССР і так званых „рэспублік свабодных”. Гімны найчасцей ствараюцца ў барацьбе за нацыянальна-культурнае, дзяржаўнае і духоўнае адраджэнне нацыі і выбіраюцца народам, які змагаецца за сваю волю і лепшую долю.

У пачатку XX стагоддзя гімнам беларускага Адраджэння найчасцей гучай верш *Янкі Купалы „А хто там ідзе...”* на музыку *Людаміра Рагоўскага*. Ён так і называўся: „Беларускі гімн”.

Пазней, пасля ўтварэння *Беларускай Народнай Рэспублікі*, ужо ў 20-х гадах, шырока распаўсюдзіўся гімн „*Мы выйдзем шчыльнымі радамі!*”, паводле верша *Макара Краўцова*, напісанага ў 1919 годзе (музыка *Уладзімера Тэраўскага*). Ён стаў гімнам *Беларускай Народнай Рэспублікі*. Яго съпявалі паўсюдна змагары ў

Заходній Беларусі, потым ён гучэй у часы Другой Сусветнай вайны і цяпер гучыць ва ўсім съвete, дзе живуць беларусы, якія памятаюць пра Бацькаўшчыну.

З часу Другой Сусветнай вайны, падзеі якой стымулявалі беларуское нацыянальнае Адраджэнне, паўсюдна гучыць побач з гімнам *БНР* беларускі духоўны гімн „*Магутны Божа*”. Эта знакамітый верш *Наталіі Арсеньевай* (музыка *Міколы Равенскага*). Надзвычай велічна, уз्�ნёслая і ўрачыстая молэшыя і зъмест гімна гучыць паўсюдна, дзе ладзіцца беларускія нацыянальна-культурныя мерапрыемствы. Прытым часта ўсё пачынаеца з дзяржаўным гімнам *БНР*, а заканчваецца духоўным гімнам нацыі — „*Магутны Божа*”. Рэлігійныя службы ва ўсіх беларускіх цэрквях *Амэрыкі, Канады, Аўстраліі, Вялікабрытаніі* завяршаюцца сльвамі „*Магутны Божа*”.

Складаеася добрая і прыгожая традыцыя. Беларуская нацыя мае два гімны — дзяржаўны і духоўны. Кожны заняў сваё месца. Кожны съпяваетца ў сваім часе. Кожны адлюстроўвае нашу беларускую гісторыю, наш розум, нашу волю, наш дух, нашае беларускае сэрца.

Мяркую, што кожны Беларус павінен ведаць свае гімны.

МЫ ВЫЙДЗЕМ ШЧЫЛЬНЫМИ РАДАМИ

Мы выйдзем шчыльнымі радамі
На волны, родны свой прастор;

Хай воля вечна будзе з намі,

А гвалту мы дамо адпор!

Дамо адпор!

Няхай жыве магутны, съмельны

Наш беларускі волны дух;

Волны дух!

Штандар наш бел-чырвона-белы

Пакрыў сабой народны рух.

На бой! За шчасьце і за волю

Народу сладкага свайго!

Браты, цярпелі мы даволі...

На бой! — усе да аднаго!

Да аднаго!

Імя і сілу Беларуса

Няхай пачуе ў бачыць той,

Бачыць той!

Хто съмее нам нясыці прымусы

І першы выкліча на бой.

Браты, да шчасьца мы падходзім;

Хай гром грыміць яшчэ мацней!

У крывавых мухах мы народзім

Жыцыцё Эспублікі свайгі!

Жыцыцё Эспублікі свайгі!

МАГУТНЫ БОЖА

Магутны Божа! Уладар сусветаў,

Вялікіх сонцаў і сэрц малых!

Над Беларусій, цхай і ветлай,

Рассып праменны свае хвалы.

Дай спор у працы штодзённай, шэрай,

На лусту хлеба, на родны край,

Павагу, силу і велич веры

У нашу праўду, у прышласць — дай!

Дай урадлівасць жытгісным нівам,

Учынкам нашым пашлі ўмалот!

Зрабі магутнай, зрабі шчасльтай

Краіну нашу і наш народ!

(„Беларускія Ведамасці”, — 1998, №2(12); „Народная Воля”,
— 2001, 19 красавіка).



(фота В. Фрасенекі)

ШЭСЦЕ ЗА БЕЛАРУСЬ