

У паняволенай Беларусі

„Дабрадзейсты” бальшавіцкага акупантана

Дзеля адлюстравання гэтага шчасьлівата жыцця, аб якім бязульніна трубіць савецкая пропаганда, а якое, быць-кам-бы прынёс Беларусам кастрывчніцкі пераворот, мы перадрукуюваем выняткі з выступлення заступніка старшыні Савету Міністраў і Старшыні Дзяржпляну БССР Малініна. Даклад гэты быў прачытаны ў мінульм тýдні на чацвертай сесіі Вярховнага Савету БССР.

*

«... Міністэрству лёгкай прымысловасці неабходна узмоціці увагу адносна разъўядцца прымысловасці па пярвінай перапрацоўкі лёну і канапель, стан якой устрымлівае разыўцы ё лёна-водства і канапливадства ў распубліках. З сямі лёна-водадаў і двух пеньказавадаў, якія будуюцца ад 1955 году, якія ніводзін ня ўведзены ў эксплатацію. У распубліцы да гэтага часу выпрацоўліся толькі грубыя лінійныя тканины, а доўгася лёна-водакно вывозіцца для дзействія перапрацоўкі за межы Беларусі...»

«... Шэраг міністэрстваў ня выкананы установоўленых паказынікаў. Міністэрства прымысловасці будаўнічых матар'ялаў выканала плян па прадуктынай сістэме толькі на 90,1%, а на прадпрыемствах міністэрства ліясной прымысловасці прадуктынай сістэмы працы навет зьнізліся ў парадунанні з 1955 г.

Шматлікія міністэрствы ў сваёй работе дапускаюць недастатковыя ўспышкі на чаго мелі месца вялікія матар'яльныя і гранчыўская страты. Так, напрыклад, у сістэме міністэрства прымыловасці мясных і малочных прадуктаў з прычыны ўездавальняючага ўтрымання жывёлы, страты вагі нарыхтаванай жывёлы складаюць за 1956 г. 1 122 тоны. Апрача таго меў месца падаж жывёлы...»

У ЦЕНТРАЛЬНЫМ КАМИТЕЭЦЕ КАМИАРТЫ БЕЛАРУСІ І САВЕЦЕ МІНІСТРАУ БССР

«... Аб выніках сацыялістичнага спаборніцтва па павялічэнні вытворчасці і нарыхтовак малака ў калгасах за пяць сінцыя 1956-57 году...»

«... У сувязі з тым, што калгасы Сікідельскага раёну ня выканалі ўмоў сацыялістичнага спаборніцтва па вытворчасці малака, чырвоны пераходы сіць ЦК КПБ і Савету Міністраў БССР у раёне забраць (!)»

«... З прычыны таго, што калгасы Менскага раёну за апошні час зьнізілі тэмп вытворчасці малака і не дабіліся належнага павялічэння надояў ў лютым — пераходы сіць ЦК КПБ і СМ БССР у Менскага раёну забраць»

«... ЦК КПБ і СМ БССР адзначылі, што калгасы Кіраўскага раёну дабіліся некаторых павялічэнняў вытворчасці малака, але зусім нездавальняючы выконваюць устаноўленыя для іх пляны выдачы і прадажы малака дзяржаўке. На першай сакавікі плян нарыхтовак і запушчання калгасаў малака ў запушчаным стане. З 3,3 мільёнаў гектараў у калгасах налічваецца толькі па 85-60 гектараў палепшанай сенажаці і выпасаў, а падтара мільёна гектараў зараслы кустамі,

загадаўшыся да Янкі.

Працягвае заставацца на вельмі нізкім узроўні малочная прадуктынай сістэма. У мінульм годзе ад кожнай каровы ў спаднім у калгасах распублікі надоена толькі 1 213 кілаграмаў малака, калі 382 кілаграмы менш сярэдняго на-дою па краіне. У калгасах, саўгасах і раёнах Беларускай распублікі культура земляробства знаходзіцца на нізкім узроўні, зпрывягае гаспадарку запушчану, ураджай сельска-гаспадарчых культур надзвычай нізкі, у выніку чаго ў многіх калгасах і раёнах землі выываюць сяльскагаспадарчага карыстання...»

«... Адзін з асноўных прычын адставання жывёлагадоўлі зьяўлецца нездавальняючы стан кармавай базы. Прый наяўнасць вялікіх магчымасцяў у многіх калгасах і раёнах землі выываюць єцца недастатковая кармоў. Лугі і паша ў калгасах знаходзіцца ў запушчаным стане. З 3,3 мільёнаў гектараў у калгасах налічваецца толькі па 85-60 гектараў палепшанай сенажаці і выпасаў, а падтара мільёна гектараў зараслы кустамі,

загадаўшыся да Янкі.

Янка рады ўслыхніць пану. Хутка зьбегаў па бацьку, паклікай яго. Сам, каб не перашкадзіць дарослым, адышоў у бок, прысёў. Нядобра падслухоўваць, аб чым яны гаворыць. Ведае гэта хлопчык, але ня можа перамагчы сваю цікаўнасць. Вельмі-ж цікава, што скажа пан бацьку. Знёў бацька шапку, стаіць перад панам, нязвікла згорблены, пахмуры.

А пан хутка перафірае дзігтім кастлявымі пальцамі, быць-кам заклікаючы іх на дапамогу, і гаворыць:

— Абставіны прымушаючы міне прадаць хвалварак пану купцу... Я на вас ня ў крыдзе, ды і вырашыць ціпер ня міне... У новага гаспадара свае пляны. Я ажаніўся... Жонка маладая, выдаткі... Магу ліст да сваяка даць, гэта непадалеку, у Косяна...

Янчэ больш згорбліўся Дамінік, адказаў:

— На тое ваша панская воля...

— Працаўнік ты здатны і чалавек добрасумлены, так, так... — Пан заморгаў вачыма, намацаў у кішэні цукерку, працягніў яе Янку.

— Славуны ў цябе хлопчык рэсце. Табе-б зямлю свою на-быць... Нядобра хлебаробу без зямлі... Праўда, праўда, мог-бы з часам грошай прыдабаць, сам-бы гаспадаром стаў... Я табе дрэнага не жадаю...

— Так я і думаю, паночку-дабрадзею, капейкі на вецер не пайшло, ўсё на гаспадарку...

Бачыў і сам пан Ладзінскі: нямала працы ўклаў Луцэвіч у яго гаспадарку. Пóле ўзарана, заселна. Тым лепши. За хвалварак купец даваў яму добрыя гроши... Забыў пан на тое, які быў запушчаны яго хвалварак ране...

... Янчэ яблыні не пасыпелі адцівісці, а Луцэвіч зноў на калéсах. Ня рыпіць воз на бытм шляху. Мільганула перад вачыма і скавалася за лесам шызаваронка.

Бунт супраць бальшавізму й русыфікацыі

(Заканчэнне з 1-ай бачыны)

Галоўны ворган ЦК камуністичнай партыі Беларусі «Звязда» 12 студзеня сёлета зьмісьціла артыкул прафармерных бальшавікоў Л. Абодзідарскага і А. Сіда-рэнкі п/н. «За ідэйную чыстоту нашых літаратурных пазыцыяў». Гэты артыкул які ёсьць афіцыяльным голосам ЦК партыі, войстра напаў на газету «Літаратура і мастацтва», гаворыць, што яна «стала на шлях «перагляду» бруднай бялізы беларускіх нацыяналістых з мэрай знайсці там што-небудзь «станоўчое, каштоўнае, прагрэсіўнае».

Але дамаганы большае свабоды для нацыянальнае творчасці і ўнезалежненія ад маскоўскага цэнтра на спыніліся і пасылаў аўбешчаны ўспомненага вышэй артыкулу «Звязды». Гэта найлепшы доказ, што не бальшавікі пайшли на некаторыя ўступкі Беларусам ды —

сцяг ЦК КПБ і СМ БССР у Кіраўскага раёну забраць».

«ЦК КПБ і СМ БССР звязнілі ўвагу сакратароў раёнаў Кампартыі Беларусі, старшынь райвыканкаму, кіраўнікоў МТС і калгасаў Русяўскага, Смаргонскага, Маларыцкага, Смалевіцкага, Казлоўскінскага, Пухавіцкага, Лепельскага, Кобрынскага, Дубровіцкага і Талачынскага раёнаў на зусім нездавальняючое кіраўніцтва з боку прадзіздзенія зімоўкі жывёлы, у вышыні чатырох гадоў. Гэты рух прыняў такі вялікія разымеры, што стаўся на толькі небісъечнымі, што трапіць было выкінцу з вышэйшых наўчальных установаў. Менску аж 200 беларускіх студэнтаў на працягу толькі нацыянальнага мінлага году! Аб сіле й разьмерах гэтага руху съветчыцы таксама трывожнае аўбінавачынне беларуское...»

Адамаганы большае свабоды для нацыянальнае творчасці і ўнезалежненія ад маскоўскага цэнтра на спыніліся і пасылаў аўбешчаны ўспомненага вышэй артыкулу «Звязды». Гэта найлепшы доказ, што не бальшавікі пайшли на некоторыя ўступкі Беларусам ды —

сцяг ЦК КПБ і СМ БССР у Кіраўскага раёну забраць».

«ЦК КПБ і СМ БССР звязнілі ўвагу сакратароў раёнаў Кампартыі Беларусі, старшынь райвыканкаму, кіраўнікоў МТС і калгасаў Русяўскага, Смаргонскага, Маларыцкага, Смалевіцкага, Казлоўскінскага, Пухавіцкага, Лепельскага, Кобрынскага, Дубровіцкага і Талачынскага раёнаў на зусім нездавальняючое кіраўніцтва з боку прадзіздзенія зімоўкі жывёлы, у вышыні чатырох гадоў. Гэты рух прыняў такі вялікія разымеры, што трапіць было выкінцу з вышэйшых наўчальных установаў. Менску аж 200 беларускіх студэнтаў на працягу толькі нацыянальнага мінлага году! Аб сіле й разьмерах гэтага руху съветчыцы таксама трывожнае аўбінавачынне беларуское...»

Адамаганы большае свабоды для нацыянальнае творчасці і ўнезалежненія ад маскоўскага цэнтра на спыніліся і пасылаў аўбешчаны ўспомненага вышэй артыкулу «Звязды». Гэта найлепшы доказ, што не бальшавікі пайшли на некоторыя ўступкі Беларусам ды —

сцяг ЦК КПБ і СМ БССР у Кіраўскага раёну забраць».

«ЦК КПБ і СМ БССР звязнілі ўвагу сакратароў раёнаў Кампартыі Беларусі, старшынь райвыканкаму, кіраўнікоў МТС і калгасаў Русяўскага, Смаргонскага, Маларыцкага, Смалевіцкага, Казлоўскінскага, Пухавіцкага, Лепельскага, Кобрынскага, Дубровіцкага і Талачынскага раёнаў на зусім нездавальняючое кіраўніцтва з боку прадзіздзенія зімоўкі жывёлы, у вышыні чатырох гадоў. Гэты рух прыняў такі вялікія разымеры, што трапіць было выкінцу з вышэйшых наўчальных установаў. Менску аж 200 беларускіх студэнтаў на працягу толькі нацыянальнага мінлага году! Аб сіле й разьмерах гэтага руху съветчыцы таксама трывожнае аўбінавачынне беларуское...»

Адамаганы большае свабоды для нацыянальнае творчасці і ўнезалежненія ад маскоўскага цэнтра на спыніліся і пасылаў аўбешчаны ўспомненага вышэй артыкулу «Звязды». Гэта найлепшы доказ, што не бальшавікі пайшли на некоторыя ўступкі Беларусам ды —

сцяг ЦК КПБ і СМ БССР у Кіраўскага раёну забраць».

«ЦК КПБ і СМ БССР звязнілі ўвагу сакратароў раёнаў Кампартыі Беларусі, старшынь райвыканкаму, кіраўнікоў МТС і калгасаў Русяўскага, Смаргонскага, Маларыцкага, Смалевіцкага, Казлоўскінскага, Пухавіцкага, Лепельскага, Кобрынскага, Дубровіцкага і Талачынскага раёнаў на зусім нездавальняючое кіраўніцтва з боку прадзіздзенія зімоўкі жывёлы, у вышыні чатырох гадоў. Гэты рух прыняў такі вялікія разымеры, што трапіць было выкінцу з вышэйшых наўчальных установаў. Менску аж 200 беларускіх студэнтаў на працягу толькі нацыянальнага мінлага году! Аб сіле й разьмерах гэтага руху съветчыцы таксама трывожнае аўбінавачынне беларуское...»

Адамаганы большае свабоды для нацыянальнае творчасці і ўнезалежненія ад маскоўскага цэнтра на спыніліся і пасылаў аўбешчаны ўспомненага вышэй артыкулу «Звязды». Гэта найлепшы доказ, што не бальшавікі пайшли на некоторыя ўступкі Беларусам ды —

сцяг ЦК КПБ і СМ БССР у Кіраўскага раёну забраць».

«ЦК КПБ і СМ БССР звязнілі ўвагу сакратароў раёнаў Кампартыі Беларусі, старшынь райвыканкаму, кіраўнікоў МТС і калгасаў Русяўскага, Смаргонскага, Маларыцкага, Смалевіцкага, Казлоўскінскага, Пухавіцкага, Лепельскага, Кобрынскага, Дубровіцкага і Талачынскага раёнаў на зусім нездавальняючое кіраўніцтва з боку прадзіздзенія зімоўкі жывёлы, у вышыні чатырох гадоў. Гэты рух прыняў такі вялікія разымеры, што трапіць было выкінцу з вышэйшых наўчальных установаў. Менску аж 200 беларускіх студэнтаў на працягу толькі нацыянальнага мінлага году! Аб сіле й разьмерах гэтага руху съветчыцы таксама трывожнае аўбінавачынне беларуское...»

Адамаганы большае свабоды для нацыянальнае творчасці і ўнезалежненія ад маскоўскага цэнтра на спыніліся і пасылаў аўбешчаны ўспомненага вышэй артыкулу «Звязды». Гэта найлепшы доказ, што не бальшавікі пайшли на некоторыя ўступкі Беларусам ды —

сцяг ЦК КПБ і СМ БССР у Кіраўскага раёну забраць».

«ЦК КПБ і СМ БССР звязнілі ўвагу сакратароў раёнаў Кампартыі Беларусі, старшынь райвыканкаму, кіраўнікоў МТС і калгасаў Русяўскага, Смаргонскага, Маларыцкага, Смалевіцкага, Казлоўскінскага, Пухаві

Згуртаванню Беларусаў у Вялікабрытаніі

Паважаная Галоўная Управа, Дарагі сябры арганізацыі,

Вітаю Вас зь дзесятымі ўгодкамі ЗБВБ!

Прайшло дзесяць год ад таго часу, калі мы зкладалі першую беларускую арганізацыю ў Вялікай Брытаніі. Перамаглі шмат цяжкасцяў, палажкы шмат працы і высліку, але даплілі сваёй Арганізацыя наша стала мношай і трывалай, а не якісай прыпадковай, сэзоннай — ці капрысам чынных амбіёнаў.

Мы хадзелі, каб ЗБВБ стала цвярдніцай беларускасці на чужынне — на вачох цлага съвету, як доказ таго, што хоць Беларусь паняволенае расейскім бальшавізмам — Яна жыве і дзеіць у вольным съвеце, усюды, дзе толькі знойдуцца выгнаныя з Дому і распарушаныя сіны Яе.

Мы хадзелі, каб ЗБВБ было стрыжнём беларускага жыцця ў Вялікай Брытаніі, мношым апорышчам і прамяночным цэнтрам для тых, у каго б'еща беларускае сэрца, для тых, што згубілі беларускі шлях і ня могуць знайсці съежак да яго, для тых, што маюць сілы, здолнасць іх ахвяту да беларускай працы, але ня ведаюць куды накіраўца, або як праўвіць іх; для тых чужынцаў, што ня знаюць праўды аб Беларусі і ня ведаюць дзе і як знайсці ёя.

Жаданыні нашыя сталіся речайнасцю. ЗБВБ паказала сябе такай цвярдніцай беларускынам — ў канкрэтнай штоўдзеній працы на працягу 10 год. Навет выезд сяброву яго ў іншыя краіны ня спыніў нармальнага бегу жыцця і пра-

цы арганізацыі. Месцы выехаўшых займалі іншыя сябры. Тыя-ж, што выехали спрыгніліся да паўстання беларускіх арганізацыяў на новых мясцох, як, прыкладам, Згуртаваныне Беларусаў у Архентыне ў Згуртаваныне Беларусаў у Канадзе. Такім чынам ЗБВБ жыве і разъвіваецца нітолкі на сваім пні, але і пускае атожалье, паразкі.

ЗБВБ стала такім мношым і жывучым арганізмам дзілкуючы таму, што за- снавалася на здравым грунтыне, на шчырым, праўдзівым патрыйзвішве сваіх сябров, на іх ахвярнасці ды адданасці беларускай справе.

Дзесяць год існаваныя ў дзейнасці ЗБВБ ёсьць доказам, што Беларусы здольны да самастойнага арганізаванага жыцця навет на выгнаны, а раз так — дык тым больш здольны да самастойнай арганізаванага жыцця ў сваёй собскай незалежнай дзяржаве на бацькішчыне. Такія арганізацыі, як ЗБВБ — ужо цяпер будуюць Незалежнасць Беларусі.

Дык хай жыве, расце ѹ красуе ЗБВБ на славу Беларусі! Пашана ѹ гонар для сяброву яго!

Злучаны душой і сэрцам з Вамі, Дарагі сябры ЗБВБ,
Ваш В. Жук.

20. 3. 1957.

ПОШУКІ

Аляксандар Астроўскі шукае сваіх родных і знаёмых з Грэску. Весткі праціца сланца на адрес «Бацькаўшчыны».

Кутон мовы

Да «Імсьціслаў» і пад.

Аднай з галоўных асаблівасцяў беларускай мовы ёсьць 1- на начатку слова перад л, р, м, калі за імі стаіць сугук. Прыклады:

і́лкнуньц — глынуньц. Слоўнік Насовічаў; ільсльвінсьц — рас. листвістась. Слоўнік М. Гарэцкага;

і́рвак — ірвакі — рас. рвота, блевотына. Засып ірвакі пясочкам. Слоўнік Насовічаў, бач. 735;

і́рцац, іржы — рас. рвота, блевотына.

ДАКЛАД АБ БЕЛАРУСІ

10-га сакавіка гг. у Брадфордзе сп. П. Паўлоўскі даў даклад з гісторыі Беларусі ў ангельскай школе Young Men's Class.

Даклад быў вельмі добра апрацаваны і тым самым заслужыў прысунутых слухачоў. У сувязі з гэтым кіраўніцтва за- прасіла сп. Паўлоўскага даць ізноў падобны даклад, які цініць будзе прысьвеченых пытанью незалежнасці Беларусі.

Пры гэтым трэба адцеміць, што сп. Паўлоўскі даў ужо некалькі рефератаў аб Беларусі ў ангельскай мове для ангельскіх слухачоў.

Я. М.

Ян Раманоўскі шукае сваіх сыноў Браніслава (нар. 1923 г.) і Константына (нар. 1926 г.). Весткі праціца сланца на на-

ступны адрас:
J. Romanowski,
97 Keymar St.,
Belmont,
W. A. Australia.

Гэта рыса агульнабеларуская, дарма што ў некаторых мясцох, як у маёй вузкой дамове ѿ павеце Ашмянскім, яс, пад чужым упрыгівам, можа ня быць.

Па прыростках (прэфіксах) гэтае рысы можа ня быць. Гэтак, маем заірдзецца (слоўнік Шатэрнікай), але помста, памсльві (Дунілавіцкі павет). Дзеля таго-ж гэтак рыса могла не разыўца ў некаторых словамах тae або іншыя мясоўкі ў тыхіх прыпадках, калі слова з л, р, м на начатку часта ўжываюцца ў прыменені ў, у (з въ); тады гэтае прыўмы заступала прыростак і мела хорム уво (а не пад націкам — ува).

Гэтак быў назоў места «Рыша». На пытаньне дзе? — адказвалі: уво Рыши, у

такіх прыпадках могла ўзынінца, хвалішылава народная этымалёгія: пачалі думкі, што ѿ ўво Рыши належыць не да прыўмы, а да самога слова, зы, быто-«Ориша», але дзеля таго, што перед пачынаючым склад о былае ѿ нас заўёды прыстайное в, дык маем Ворша.

Такое выясняньне агульна прызнана ѿ моваведзе. Прыкладам: яго падае Ю. Шэрх (U. Šereh: Problems in the Formation of Belorussian, Supplement to Word, vol. 9, New York, 1953, 12).

Калі ёсьць толькі такая хорма, узьвіскі дарогаю хвалішылава этымалёгізованыя, а іншыя няма, дык застаецца яе ѿ ўжываніц, як у гэтым прыпадку назоў места «Ворша». Калі, адны, по-бач іх хвалішылава хормаю з о (а не пад націкам — а) ёсьць хорма правильная, дык, ведама, трэба ўжываніц хорму правильную з і-.

Гэтак я, між іншага, ужыў і ў рукапісе свае працы «Савецкае хвалішылаваныя гісторыя Беларусі» на розных

мясцох і ѿ тым месцы, дзе зъбіваюцца хвалішылава цверджаныя камуністычных русыфікатараў, што «моўную ѹ культурную супольнасць усіх усходніх славянскіх земляў перакончоўца пачвяджаюць геаграфічныя назовы».

Там я, між іншага, напісаў: «Немагчымі ѿ Рәсейцаў таякі назовы, як беларускі «Заслаў», «Імсьціслаў» замест «Ізяславль», «Мстиславль». Але надрукавалі мне «Амсьціслаў» замест «Імсьціслаў».

І вышила, першае, што я прафін моваведзе, і другое, што маё цверджаныя неправильнае, бо на (паўночна) расейскай прасторы колькі хая ёсьць назовы із прыстаўнымі о- на начатку слова (там няма акантыя, дзеля таго о- на перайшло ѿ а).

Прыстаўное о- на начатку слова ёсьць «Савецкае хвалішылаваныя гісторыя Беларусі» на розных

мясцох і ѿ тым месцы, дзе зъбіваюцца хвалішылава цверджаныя камуністычных русыфікатараў, што «моўную ѹ культурную супольнасць усіх усходніх славянскіх земляў перакончоўца пачвяджаюць геаграфічныя назовы».

Там я, між іншага, напісаў: «Немагчымі ѿ Рәсейцаў таякі назовы, як беларускі «Заслаў», «Імсьціслаў» замест «Ізяславль», «Мстиславль». Але надрукавалі мне «Амсьціслаў» замест «Імсьціслаў».

І вышила, першае, што я прафін моваведзе, і другое, што маё цверджаныя неправильнае, бо на (паўночна) расейскай прасторы колькі хая ёсьць назовы із прыстаўнымі о- на начатку слова (там няма акантыя, дзеля таго о- на перайшло ѿ а).

Прыстаўное о- на начатку слова ёсьць «Савецкае хвалішылаваныя гісторыя Беларусі» на розных

мясцох і ѿ тым месцы, дзе зъбіваюцца хвалішылава цверджаныя камуністычных русыфікатараў, што «моўную ѹ культурную супольнасць усіх усходніх славянскіх земляў перакончоўца пачвяджаюць геаграфічныя назовы».

Там я, між іншага, напісаў: «Немагчымі ѿ Рәсейцаў таякі назовы, як беларускі «Заслаў», «Імсьціслаў» замест «Ізяславль», «Мстиславль». Але надрукавалі мне «Амсьціслаў» замест «Імсьціслаў».

І вышила, першае, што я прафін моваведзе, і другое, што маё цверджаныя неправильнае, бо на (паўночна) расейскай прасторы колькі хая ёсьць назовы із прыстаўнымі о- на начатку слова (там няма акантыя, дзеля таго о- на перайшло ѿ а).

Пристаўное о- на начатку слова ёсьць «Савецкае хвалішылаваныя гісторыя Беларусі» на розных

мясцох і ѿ тым месцы, дзе зъбіваюцца хвалішылава цверджаныя камуністычных русыфікатараў, што «моўную ѹ культурную супольнасць усіх усходніх славянскіх земляў перакончоўца пачвяджаюць геаграфічныя назовы».

Там я, між іншага, напісаў: «Немагчымі ѿ Рәсейцаў таякі назовы, як беларускі «Заслаў», «Імсьціслаў» замест «Ізяславль», «Мстиславль». Але надрукавалі мне «Амсьціслаў» замест «Імсьціслаў».

І вышила, першае, што я прафін моваведзе, і другое, што маё цверджаныя неправильнае, бо на (паўночна) расейскай прасторы колькі хая ёсьць назовы із прыстаўнымі о- на начатку слова (там няма акантыя, дзеля таго о- на перайшло ѿ а).

Пристаўное о- на начатку слова ёсьць «Савецкае хвалішылаваныя гісторыя Беларусі» на розных

мясцох і ѿ тым месцы, дзе зъбіваюцца хвалішылава цверджаныя камуністычных русыфікатараў, што «моўную ѹ культурную супольнасць усіх усходніх славянскіх земляў перакончоўца пачвяджаюць геаграфічныя назовы».

Там я, між іншага, напісаў: «Немагчымі ѿ Рәсейцаў таякі назовы, як беларускі «Заслаў», «Імсьціслаў» замест «Ізяславль», «Мстиславль». Але надрукавалі мне «Амсьціслаў» замест «Імсьціслаў».

І вышила, першае, што я прафін моваведзе, і другое, што маё цверджаныя неправильнае, бо на (паўночна) расейскай прасторы колькі хая ёсьць назовы із прыстаўнымі о- на начатку слова (там няма акантыя, дзеля таго о- на перайшло ѿ а).

Пристаўное о- на начатку слова ёсьць «Савецкае хвалішылаваныя гісторыя Беларусі» на розных

мясцох і ѿ тым месцы, дзе зъбіваюцца хвалішылава цверджаныя камуністычных русыфікатараў, што «моўную ѹ культурную супольнасць усіх усходніх славянскіх земляў перакончоўца пачвяджаюць геаграфічныя назовы».

Там я, між іншага, напісаў: «Немагчымі ѿ Рәсейцаў таякі назовы, як беларускі «Заслаў», «Імсьціслаў» замест «Ізяславль», «Мстиславль». Але надрукавалі мне «Амсьціслаў» замест «Імсьціслаў».

І вышила, першае, што я прафін моваведзе, і другое, што маё цверджаныя неправильнае, бо на (паўночна) расейскай прасторы колькі хая ёсьць назовы із прыстаўнымі о- на начатку слова (там няма акантыя, дзеля таго о- на перайшло ѿ а).

Пристаўное о- на начатку слова ёсьць «Савецкае хвалішылаваныя гісторыя Беларусі» на розных

мясцох і ѿ тым месцы, дзе зъбіваюцца хвалішылава цверджаныя камуністычных русыфікатараў, што «моўную ѹ культурную супольнасць усіх усходніх славянскіх земляў перакончоўца пачвяджаюць геаграфічныя назовы».

Там я, між іншага, напісаў: «Немагчымі ѿ Рәсейцаў таякі назовы, як беларускі «Заслаў», «Імсьціслаў» замест «Ізяславль», «Мстиславль». Але надрукавалі мне «Амсьціслаў» замест «Імсьціслаў».

І вышила, першае, што я прафін моваведзе, і другое, што маё цверджаныя неправильнае, бо на (паўночна) расейскай прасторы колькі хая ёсьць назовы із прыстаўнымі о- на начатку слова (там няма акантыя, дзеля таго о- на перайшло ѿ а).

Пристаўное о- на начатку слова ёсьць «Савецкае хвалішылаваныя гісторыя Беларусі» на розных