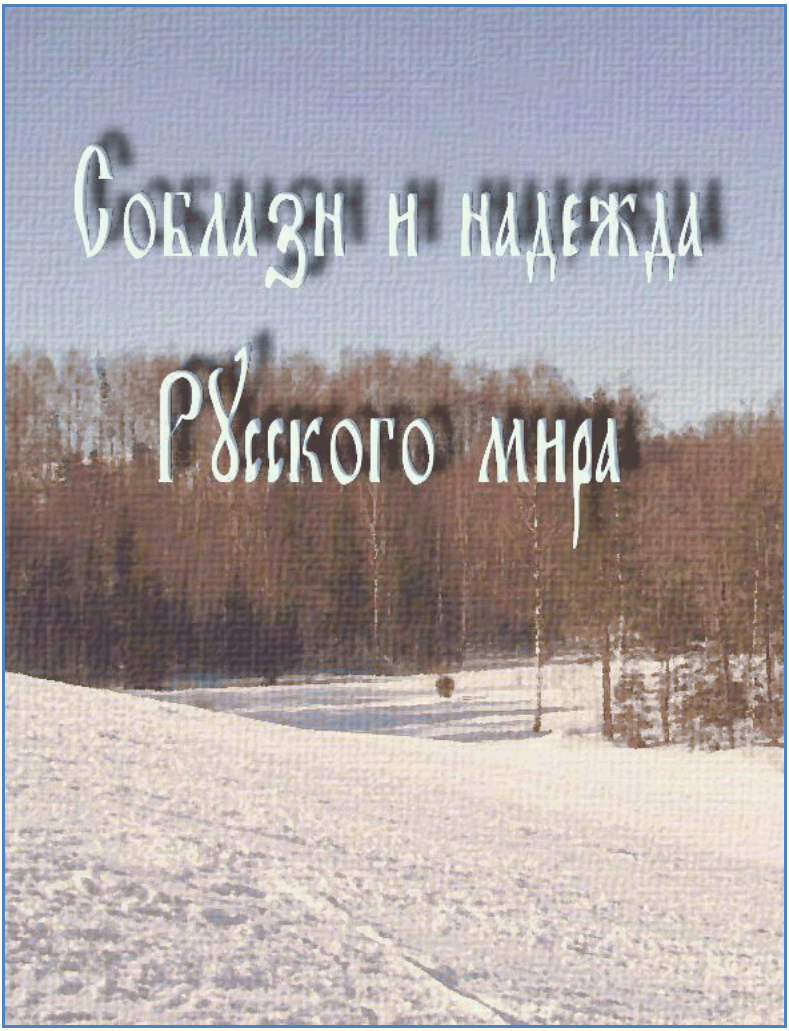
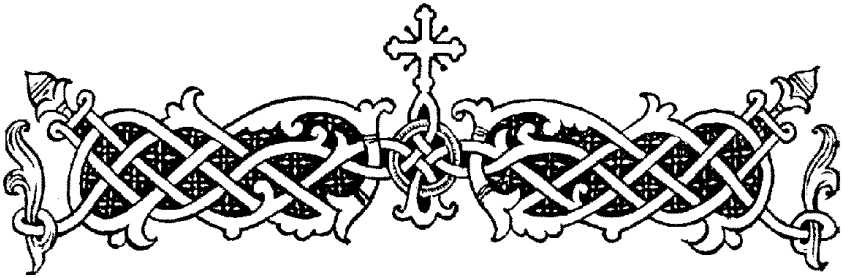

Соблазн и надежда
Русского мира

Соблазн и надежда Русского мира

Сост. епископ Василий

Пинск, 2009

Книга описывает духовно-нравственное состояние России и Русской Православной Церкви в связи с доктриной, известной под названием Русский мир.



Мир так изнемогает от своих струпьев и ран, так взывает в тайниках своей души к христианству, и одновременно так далек от христианства, что христианство не может, не смеет явить ему свой лик в искажении, в умалении, в застланности. Оно должно опалить его всем огнем Христовой любви, оно должно за него пойти на крест, должно воплотить в нем Самого Христа.

Мать Мария (Скобцова)

Христианские народы становятся прошлым, а христианство остается верой христиан. Может быть, именно это понимал или предчувствовал святитель Тихон Задонский, когда два столетия назад записал: «Христианство незаметно удаляется от людей, остается одно лицемерство»[1]. Мир не место торжества справедливости, но место, где может торжествовать свобода во Христе[2]. «Врата адова не одолеют Церковь», но одолевают и

---

[1] Ср. у Ивана Киреевского: «Возобновить философию Святых отцов в том виде, как она была в их время, невозможно. Возникая из отношения веры и современной образованности, она должна была соответствовать и вопросам своего времени и той образованности, среди которой она развилась. Развитие новых сторон наукообразной и общественной образованности требует и соответственного им нового развития философии. Но **истины, выраженные в умозрительных писаниях Святых отцов, могут быть для нее живительным зародышем и светлым указателем пути**» («О необходимости и возможности новых начал для философии»).

[2] В беседе с корреспондентом Николаем Варсеговым митрополит (ныне – патриарх) Кирилл говорил: «Конфликта цивилизаций

можно и нужно избежать. Для этого следует приложить все усилия, чтобы не допустить искусственного стравливания мусульман и христиан. А в конечном счете - начать созидать современное мироустройство по-новому, не на основе доминирования одной идеологии, одного блока экономических, политических, военных и информационных сил, а на основе равного распределения власти между всеми частями населения планеты, между носителями различных мировоззрений и культур. В этой системе должно найтись адекватное место и для западного либерализма, и для последовательного христианства, и для ислама, и для иных традиций, даже если они сейчас выносятся кем-то "за рамки мировой цивилизации". Только так мы сможем предотвратить новые столкновения» («Вместе со злодеями не должны быть "наказаны" целые народы», Комсомольская правда, 19 сентября 2001 г., № 171).

«Антиглобалистская позиция лишена смысла. Сама по себе, a priori, глобализация не хороша и не плоха; как таковая, она не есть зло. Она также не есть продукт некоего заговора. Глобализация представляет собой структурный процесс, против которого бессильны яростные заклинания, отвержение, глобальное противостояние, моралистические обличения, и тем более бессильно нигилистское и анархистское насилие», - считает кардинал Норберто Ривера Каррера, архиепископ Мехико («Глобализация и новая бедность», 2002).

«Подлинный успех глобализации будет оцениваться в той мере, в какой она даст возможность каждому человеку пользоваться основными благами — едой и жильем, образованием и работой, миром и социальным прогрессом, экономическим развитием и справедливостью. Эта цель не может быть достигнута без руководства со стороны международного сообщества и без адекватного регулирования со стороны всемирной политической организации», - говорил Папы Иоанн Павел II в речи к пленарной сессии Папской Академии наук 2 мая 2003 года.

Неомодернистский теолог Ганс Кюнг считает, что все глобальные проблемы должны быть решены на основе перераспределения ценностей мировых религий, за счет их отказа от претензий на собственную исключительность. Современная культура осуществляет по-

будут одолевать, и ее внешнее может находиться не в руках христиан[3]. Это показал опыт бытия Церкви в бывшем социали-

---

ворот от моноцентризма к полицентризму; возникающий “полицентристский мир” демонстрирует “радикальный плюрализм” как в концептуальной, так и в аксиологической областях. В работе «Проект мирового этоса» он отметил: «**Мировое общество менее чем когда-либо сможет позволить себе существование пространств с просто различной… этикой**». Путь преодоления кризиса Кюнг видит в выработке нового понимания Церкви (как народа Божьего) и церковного управления (как служения народу, объединенному в общины верующих братьев и сестер). Его идеи радикального обновления вероучения и культовой практики осуждены Католической Церковью как несовместимые с основами догматики. Неприемлемы они и Православием, хотя ряд его высказываний о состоянии христианства и Католичества в мире достойны внимания.

[3] **«Вследствие оскудения благочестия** появятся в церквах ереси и расколы, и не будет тогда, как предсказывали св. Отцы, на престолах святительских и в монастырях людей опытных и искусных в духовной жизни. От этого ереси будут распространяться всюду и прельстят многих. Враг рода человеческого будет действовать с хитростью, чтобы, если возможно, склонить к ереси и избранных. Он не станет грубо отвергать догматы Св. Троицы, о Божестве Иисуса Христа, о Богородице, а незаметно станет и скажет: «Предание св. Отцов от Духа Святого – учение Церкви самой». Ухищрение врага и его уставы заметят только немногие, наиболее искусные в духовной жизни. Еретики возьмут власть над Церковью, всюду будут ставить своих слуг, и благочестие будет в пренебрежении. Но Господь не оставит своих рабов без защиты и в неведении. Он сказал: « По плодам их узнаете их «. Вот и ты по плодам их, тоже, что по действию еретиков, старайся отличить их от истинных пастырей. Эти духовные тати, расхищающие духовное стадо, и войдут они во дворы овчии и прелазят инде, как сказал Господь, т.е. войдут путем незаконным, истребляя насилием Божии уставы. Господь именует их разбойниками. Действительно, первым долгом их – суть гонение на истинных пастырей, заточение их, ибо без этого нельзя будет и расхитить овец. Посему, сын мой, как увидишь надругание божественного чина в Церкви оте-

стическом лагере, равно как и то, что Церковь утверждается не понятиями, но именами написанных в Книге Жизни.

В меру причастности к Истине человек видит истину, а в меру непричастности находит «ценности» и «идеи». «Эпоха демонстрирует своеобразно равнодушную самопонятность в отношении к истине сущего в целом, - писал Мартин Хайдеггер, - Бытие либо еще объясняется согласно традиционному христианско-богословскому объяснению мира, либо же сущее в целом — мир — определяется через апелляцию к “идеям” и “ценностям”. …**Однако “идеи” и “ценности” не обдумываются дальше в их существе и в их сущностном происхождении**» («Европейский нигилизм»). Существует опасность либо превращения их в самоценность, либо их обесценивание, ибо ни то, ни другое не есть «истинная жизнь». «Идеи» и «ценности» разъединяют, а Церковь есть организм единения. Она религия для тех, кто не в Церкви, кто судит о ней по ее вкладе в культуру. Для верных Церковь не религия. «Истинно, истинно говорю

ческого Предания и установленного Богом порядка, знай, что еретики уже появились, хотя, может быть, и буду до времени скрывать свое нечестие, или будут искажать божественную веру незаметно, чтобы еще более успеть, прельщая и завлекая неопытных. Гонение будет не только на пастырей, но и на рабов Божиих, ибо бес, руководящий ересью, не терпит благочестия. Узнавай в них волков в овчей шкуре по их горделивому нраву, сластолюбию, властолюбию – это будут клеветники, предатели, сеющие всюду вражду и злобу, потому и сказал Господь, что по плодам узнаете их. Истинные рабы Божии – смиренны, братолюбивы и Церкви послушны. Большое притеснение от еретиков будет монахам, и жизнь монашеская тогда будет в поношении. Оскудеют обители, сократятся иноки, а которые останутся – будут терпеть насилие. Сии ненавистники монашеской жизни, имеющие только вид благочестия, будут стараться склонить иноков на свою сторону, обещая им покровительство и житейское благо, непокорным же угрожая изгнанием», - писал Оптинский старец преподобный Анатолий (Потапов).

вам: если пшеничное зерно, пав в землю, не умрет, то останется одно; а если умрет, то принесет много плода», - учит Христос (Ин.12,24). Христиане в Церкви не в поисках или созидании культуры, но в жажде единения со Христом[4]. «Спасение становится возможным тогда, когда природа освобождается от необходимости экзистенциальной автономии, от стремления к самосохранению. Тогда перед человеком открывается путь к тринитарному образу бытия - к преодолению в любви своей индивидуальной ограниченности», - писал Христос Яннарас (Вера Церкви. Введение в православное богословие. – М., Центр по изучению религий, 1992). Современному человеку это покажется безумием, но Богочеловечество было безумием *уже* для эллинов (1Кор. 1,23); жизнь их была религиозной, а религиозность индивидуалистичная. Она ищет *свой язык*, *свое* выражение и *выражает себя* именно как религиозность. Религиозность не означает богопознание, но признание Бога[5]. Рас-

---

[4] Христианин (прежде всего православный) всегда находится в пути. Он спасен (Рим. 8,24), но спасается (Деян. 2,40). Он в мире, но не от мира. Он свободен, но знает о рабстве греха (Гал. 5,1). Он может следовать примеру (Иак. 5,10), но не модели. Христианское общество менее всего моделируемо, ибо ведомо Богом. Бог же вне человеческой модели. «Умом Россию не понять», - писал Ф.И.Тютчев. «Русская душа, - говорил преподобный Иустин (Попович), - мечется между самым черным адом и самым светлым раем. **Мне кажется, что из всех душ на Земле у русской души самый жуткий ад и самый чарующий рай**. В драме русской души участвуют не только все ангелы неба, но и все дьяволы ада. Русская душа - самое драматическое поприще, на котором беспощадно борются ангелы и дьяволы. За русскую душу ревниво бьются миры, бьются сам Бог и сам Сатана».

[5] США (для многих правительств Восточной Европы это образец государственного устройства), например, очень *религиозная* страна. Какова суть ее религиозности? Религиозные убеждения многих выдающихся американцев (Томас Джефферсон, Джордж Вашингтон, Джеймс Мэдисон и др.) не отличались четкостью. «По мнению моей

пявшие Христа были религиозные и *по-своему* благонамеренные люди, но оказались богопротивниками.

Было бы ошибкой считать, что чуждый дух обходит стороной Русскую Православную Церковь. В пору расцвета обновленчества (1925 г.) от Православной (Патриаршей) Церкви в Советской России отпало около 30% приходов; до этого (1922 г.) в обновленчество ушло 37 епископов из 73[6]. СССР проиграл противостояние с Западом и был расчленен, но в целости осталась

матери, - вспоминал Барак Обама, - организованная религия слишком часто рядила нетерпимость в одежды набожности, а жестокость и притеснение в мантию благочестия. Это не значит, что мать не давала мне никаких религиозных наставлений. Она считала, что знание великих мировых религий является неотъемлемой частью любого всестороннего образования. В нашем доме Библия, Коран, Бхагавадгита стояли на полке рядом с книгами по древнегреческой, скандинавской и африканской мифологиям. На Пасху или в Рождество мама могла повести меня в церковь, точно так же, как она водила меня в буддийский храм, на китайский праздник Нового года, в храм синтоистов и к древним местам захоронений гавайцев. Но мне давалось понять, что все эти пробы религий не требуют от меня стойкой приверженности — никаких усилий по копанию внутри себя или самобичевания. Религия — это выражение человеческой культуры, объясняла она, не ее источник, а лишь один из множества способов — и не обязательно лучший, — какими человек пытается управлять непознаваемым и понять глубокие жизненные тайны» (Обама Б. Дерзость надежды. – СПб.,2008. С.229,230).

[6] В 20-е годы группе либерального духовенства, выступавшего с программой коренного реформирования церковной жизни еще на Поместном соборе 1917–1918 гг., было предложено создать органы высшего церковного управления при условии их полной лояльности советской власти. Обновленчество заявило о близости идеалов христианства и коммунизма. Успех обновленцев, по замыслу властей, должен был обеспечить арест и отстранение от церковной деятельности Св. Патриарха Тихона. Однако обновленчество не получило заметной поддержки в среде верующих.

Русская Православная Церковь. Философ и политолог Александр Панарин[7] писал: «**Если государство разрушено, но Церковь устояла — цивилизация возродится. Если разрушена Церковь — надежды нет»** («В каком мире нам предстоит жить?», 1997). Вопрос не в том только, чтобы Православие существовало, но в том, чтобы оно *опознавалось* как Церковь, Тело Христа[8]. Архимандрит Ианнуарий (Ивлиев) заметил, что христианство пришло на Русь в «премудрости слова» (sophia logoy), а не в спасительном «юродстве проповеди» (he moria toy kerygmatos) (1 Кор 1,17, 21), в форме речи александрийца Аполлоса, а не тарсянина Павла (Язык Церкви. Доклад на Круглом столе «Беседы любителей русского слова: православное духовенство о языке», СПбГУ, 24 октября 2005). Христианство *пришло* на Русь, а не Русь *пришла* к христианству, и, как следствие, «слова отступают от утлого естества человека к чувству нашему плотскому, неразгаданно, безучастно», как поэтически

---

[7] Александр Сергеевич Панарин (1940-2003) – доктор философских наук, директор Центра философских исследований Института философии РАН. Родился в г. Горловка Донецкой обл. Окончил философский факультет МГУ (1966) и аспирантуру (1971). Докторская диссертация – «Современный цивилизационный процесс и феномен неоконсерватизма» (1991). Прошел непростой путь от либерального диссидента советских времен к духовно мыслящему философу.

[8] Мы обычно рассматриваем Православие как «только Православие». Такой подход ошибочен. Секулярный мир пытается "дистиллировать" всякую религию, а Православие лишить "соли", которая делает его Церковью, Телом Христа. «По тому узнают все, что вы Мои ученики, если будете иметь любовь между собою», - учит Христос (Ин. 13,35). Архиепископ Аверкий (Таушев) подчеркивал необходимость каждому христианину развивать **чутье истинности**, которое позволит отличить дух Православия от его хитроумных подделок. «Святые отцы блюли не букву канона, а именно тот **смысл, который Церковь в него влагала, ту мысль, которую она в нем выражала**», - писал мученик Михаил Новоселов (1864-1938).

выразился Сергей Аверинцев («Молитва о словах»). Православные христиане забывают о своем предназначении, теряют чувство истинности христианства, а, потеряв его, начинается сращивание Православия с чем угодно: с национальной сознательностью[9], культурным наследием, проблемами языка, поли-

---

[9] Современный язык перестал адекватно отображать реальность. Одни и те же слова или словосочетания имеют разный смысл (как положительный, так и отрицательный) и находить противоположный отклик у различных групп слушателей, имеющих религиозные, культурные, образовательные, территориальные и пр. отличия.

«Национализм» - «хорошо» или «плохо»? Нелегальные продолжатели дела К. Маркса считали национализм буржуазным предрассудком, а легальный марксист Петр Струве (1870-1944) считал национализм создателем благоприятных условий для всемерного развития народа.

Основоположник евразийства князь Николай Трубецкой (1890-1938) разделял национализм на истинный (защищающий культурную самобытность) и ложный (общечеловеческий), а глава неофрейдизма Эрих Фромм (1900-1980) соотносил национализм с пережитками родового мышления.

Мустафа Кемаль Ататюрк (1881-1938) был проводником светского национализма, а аятолла Рухолла Мусави Хомейни возглавил революцию в Иране, приведшую к установлению Исламской Республики.

«Христианство - религия, обращающаяся ко всем народам. Его вселенский размах делает христианство несовместимым с национализмом, который, в свою очередь, имеет мало общего с настоящим патриотизмом», - говорил предстоятель Православной Церкви Греции архиепископ Афинский и всей Эллады Христодул (2007). 2 августа 1987 г. Грузинская Православная Церковь причислила к лику святых поэта Илью Чавчавадзе (1837-1907, память 20 июля ст. ст.), одного из крупнейших деятелей национального возрождения. Многие белорусы считают праведной Ларису Антоновну Гениюш (+1983), вы-

тической, социальной или научной деятельностью, а затем и обновление его на доступный для понимания манер[10]. Но обновление это не духовное, не обновление ума для познания воли Божией (Рим. 12, 2), не обновление жизни (Рим. 6,4), а внешнее *воздействие* на тлеющего человека (2 Кор. 4,16), равно удаляющегося от Христа как с национальным знаменем, так и с социальным служением.

Обилие информации (“the medium is the message”) разрушает внимание, обедняет мышление[11]. “Подумайте только

дающуюся поэтессу, репрессированную советской властью и жившую под надзором КГБ.

Президент Беларуси А.Лукашенко (атеист) называет белорусских националистов «отморозками», а президент Украины Виктор Ющенко (православный христианин?) считает украинских националистов гордостью нации и вручает им государственные награды.

[10] Ср. у Людмилы Улицкой: «Бедное христианство! Оно может быть только бедным: всякая торжествующая церковь, и западная, и восточная, полностью отвергает Христа. И никуда от этого не денешься. Разве Сын Человеческий, в поношенных сандалиях и бедной одежде, принял бы в свой круг эту византийскую свору царедворцев, алчных и циничных, которые сегодня составляют церковный истеблишмент? Ведь даже честный фарисей был у него под подозрением! Да и Он им зачем? Они все анафемствуют, отлучают друг друга, обличают в неправильном "исповедании" веры. … В России церковь отвыкла за советские годы быть победительной. Быть гонимой и униженной ей больше к лицу. Но вот что произошло - с переменой власти наша церковь пала на спину и замурлыкала государству: любите нас, а мы будем любить вас. И воровать, и делиться… И церковный народ принял это с ликованием» («Даниэль Штайн, переводчик»).

Как заметил Н. П. Ильин, можно и не заметить, как бежишь, ухватившись «за полу иудея», а думаешь, что «спешишь навстречу Христу».

[11] «Если наши способности многократно усилены технологией, мы подвергаемся стрессу, и тогда нам приходится реагировать. Один способ - это удалиться от потока информации. Другой способ пове-

об опустошающих эффектах медийных новостей… Появляется искушение сказать, что истинная функция новостных передач - **как можно быстрее откладывать такие недавние исторические опыты в прошлое»** - писал Фредрик Джеймисон («Постмодернизм и общество потребления»). СМИ меняют восприятие человеком не только общества, но и всего окружающего мира; это доказывает, что СМИ – не *средство*, а *способ* приобретения *нового* сознания. Массовая культура не похожа на великие культуры прошлого, но, как и христианская культура, она имеет выраженные мораль и верование[12]. Созидание, труд на благо обществу (ценность, на которой зиждилось многовеко-

---

дения - попытаться усвоить ее. Это приведет к двум разным эффектам. Один результат - глухота или бесчувствие. Если мы не можем контролировать скорость, с которой к нам поступает информация, то мы становимся к ней менее чувствительны. Эта глухота есть самоампутация, когда мы стремимся отдалить раздражитель от себя. Другой результат - распознавание в рамках моделей [pattern recognition]. В то время как мы становимся нечувствительны к увеличению числа отдельных деталей, мы начинаем постигать более обобщенные модели в потоке сообщений. Эта стратегия и есть попытка бороться с угрозой равновесию, в данном случае - с ускоренным потоком информации. …Беспорядок или отсутствие равновесия в чувственном мире приводит к беспорядку в интеллекте. Поскольку новые технологии усиливают наши чувства, они предъявляют к нашим чувствам новые требования. **Поэтому новые технологии требуют от нас и новых форм аскетизма»,** - писал Хью Макдональд («Христианский аскетизм и электронные СМИ»). С последним выводом нельзя не согласиться; что касается реакции на поток информации, то, очевидно, западному христианину непонятно святоотеческое учение о *хранении ума и целомудрии*.

[12] "Вы ко мне не обращайтесь с воспитанием народа, просветительством и тому подобным, - говорил В. Гусинский, выступая перед студентами факультета журналистики в МГУ, - Для меня телевидение коммерческое предприятие, а товаром является информация и развлечения. Все. С остальными задачами ко мне не суйтесь".

вое государственное устроение) сменяются навязываемой тягой к насилию в изощренных его проявлениях, повторяющимися сценариями смерти, в которых каждый человек представляет как бы льдинку в волнующемся океане смены политических институтов, сильнейшей дехристианизации и обесценивания человеческой жизни. Понятия "долга", "чести", "любви" вытесняются примитивными потребностями и виртуальной жизнью[13].

---

[13] Кинорежиссер Савва Кулиш, предложил американским студентам вопрос о книге, которую бы они взяли на необитаемый остров. В ответ поинтересовались: “А зачем?” Как заметил философ Жан-Франсуа Лиотар, “мир превратился в склад потенциально интересных объектов, и задача состоит в том, чтобы выжать из них как можно больше занимательного”. Логос уступил место логотипу и зрелищу. Производители зрелищ определяют, что есть истина, красота, добро. И чем смелее они играют с человеческим подсознанием, тем безропотнее покоряется им зритель. Виртуальный мир влияет не на души людей, а на эмоции. Во время просмотра фильма зритель может чувствовать себя Шварцнеггером, а в случае опасности оказаться трусом.

В романе «О дивный новый мир» (1932) Олдоса Хаксли, младенцев отвращали от книг при помощи отрицательного подкрепления электрошоком. Сложный способ требовал дополнительного помещения, обученного персонала, реквизита. Реальность превзошла вымысел. Сегодня внушающее воздействие экрана почти без затрат выполняет те же задачи: "**Они вырастут, неся в себе то, что психологи когда-то называли «инстинктивным» отвращением к природе. Рефлекс, привитый на всю жизнь".**

«Вы — продукт нашей эпохи. Или нет. Это слишком легко — всё валить на эпоху. Вы — просто продукт. Поскольку глобализация больше не учитывает отдельных людей, вам пришлось стать продуктом, чтобы общество интересовалось вами. Реклама превращает людей в йогурты — скоропортящиеся (то есть смертные), зомбированные Зрелищем, — иными словами, нацеленные на уничтожение себе подобных», - писал Фредерик Бегбедер в романе «99 франков».

На разных континентах православные христиане молятся «о соединении всех» во Христе; но мы, желая того или нет, *уже едины* в мирских делах, соединены *без* Христа «великим переломом» (Р. Диес-Хохлайтнер), участием в «мировой революции» (И. Валлерстайн), «схватке цивилизаций» (С.Хантингтон), «вступлением в фазу новой метаморфозы всей человеческой истории» (З. Бжезинский) или «конца истории» (Ф.Фукуяма). «**Сами того не сознавая, мы вошли уже в новый мир. Мы не в состоянии осмыслить по-настоящему человеческую и историческую мутацию, тревожными свидетелями которой являемся. Мы сознаем себя все менее способными влиять на ход событий, которые можно назвать тихой катастрофой, более страшной, чем все прежние революции и войны, где принципы человечества - под угрозой**», - писал протоиерей Александр Шаргунов.

В объединяющемся мире России указана ее цель. «Нынешняя функция России, - говорил премьер-министр Великобритании Джон Мейджор, - поставлять ресурсы для победивших стран, но её население не должно превышать 50 миллионов»[14].

С таким положением православные христиане не согласны; но что противопоставляется культурной и политической колонизации?

«Сегодня действительно глобализация, как теперь принято говорить, бросает вызовы, прежде всего концепциям куль-

---

[14] «**Наша страна ни Америке, ни Западу не нужна ни в каком виде** - ни красной, ни белой, ни зеленой. А как единое мощное государство - тем более. **Россию сегодня рассматривают лишь с одной позиции - как огромную мировую кладовую природных ресурсов**», - считает Виктор Илюхин, депутат Государственной Думы Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор («Откровенный разговор с Россией», М.2007).

турно-национальной идентичности[15]. Представители различных культур поставлены перед выбором: примкнуть к этим мощным глобальным проектам и раствориться в них, или же самим быть самостоятельными субъектами в формировании мироустройства. **Может ли Русский мир обеспечить для себя роль значимого игрока на мировой арене — сегодня и в будущем? Уверен, что может. Пример того, что надо делать для этого, дают наши предки[16]**«, - сказал Глава Русской Православ-

---

[15] «Существует племя людей, - говорил политолог Александр Неклесса, - которые инициируют, продуцируют, раздувают новую реальность. У них совершенно иная задача - борьба за темп, борьба за будущее, за новый Клондайк, за освоение открывшихся социальных пространств, за то, чтобы стать пионерами в этом Новом Свете, расположенном по ту сторону геркулесовых столбов Всемирного торгового центра. Ключевое слово для них не превентивность, а преадаптация. Это совсем другие, амбициозные организмы, стремительно осваивающие мир контролируемого хаоса. Прежние и новые организованности, обитая на одной планете Земля, живут в разных пространствах и ведут счет различными единицами времени» («Новая земля и новое небо». Интервью порталу "Конструирование Будущего", 2004).

В 1920 г. 1% населения Земли владел 40% ее богатств, в 1980-м –20%. **Сегодня вновь 1% населения планеты владеет 40% ее богатств.** Некоторые уточнения о новом племени или амбициозных организмах, как их называет А.Неклесса, сделал еще в конце шестидесятых годов XX в. Збигнев Бжезинский: «Освобожденная от сдерживающего влияния традиционных либеральных ценностей, эта элита не будет колебаться при достижении своих политических целей, применяя новейшие достижения современных технологий для воздействия на поведение общества и удержания его под строгим надзором и контролем» («Между двух веков»).

[16] «Россия держалась и строилась памятью о Боге и пребыванием в Его живом и благодатном дуновении. Вот почему, когда русский человек хочет образумить своего ближнего, он говорит ему: "Побойся Бога!", - а укоряя, произносит слова: "Бога в тебе нет!" Ибо

ной Церкви патриарх Кирилл на открытии Третьей Ассамблеи организации «Русский мир» (3 ноября 2009 г.).

имеющий Бога в себе, носит в своей душе живую любовь и живую совесть: две благороднейшие основы всякого жизненного служения, - священнического, гражданского и военного, судейского и царского. Это воззрение исконное, древнерусское; оно-то и нашло свое выражение в указе Петра Великого, начертанном на Зерцале: "Надлежит пред суд чинно поступать, понеже суд Божий есть, проклят всяк, творяй дело Божье с небрежением". Это воззрение выражал всегда и Суворов, выдвигая идею русского воина, сражающегося за дело Божье. На этом воззрении воспитывались целые поколения русских людей, - и тех, что сражались за Россию, и тех, что освобождали крестьян от крепостного права (на основах, неосуществленных нигде в мире, кроме России), и тех, что создавали Русское земство, русский суд и русскую школу предреволюционного периода.

Здоровая государственность и здоровая армия невозможны без чувства собственного духовного достоинства; а русский человек утверждал его на вере в свою бессмертную, Богу предстоящую и Богом ведомую душу: вот откуда у русского человека то удивительное религиозно-эпическое и спокойное восприятие смерти - и на одре болезни, и в сражении, которое было отмечено не раз в русской литературе, в особенности у Толстого и Тургенева.

Но здоровая государственность и здоровая армия невозможны и без верного чувства ранга. И прав был тот капитан у Достоевского, который ответил безбожнику - "Если Бога нет, то какой же я после этого капитан?" - Творческая государственность требует еще мудрости сердечной и вдохновенного созерцания, или по слову Митрополита Филарета, сказанному во время коронования Императора Александра II, - она требует - "наипаче таинственного осенения от Господня Духа владычного, Духа премудрости и ведения, Духа совета и крепости», - рассуждал Иван Ильин («Почему мы верим в Россию»).

Этим духом и держалась Россия на протяжении всей своей истории, а отпадения ее от этого духа приводили к неисчислимым бедам.

Ядром Русского мира являются Россия, Украина и Беларусь, в его основе лежит православная вера, а его опорой является русский язык. «В некоторых государствах бывшей единой страны существует навязчивый страх, что поддержка русской культуры может разрушить местную национальную культуру. Это напрасное опасение[17]. Изначально русская культура фор-

---

[17] Ср. с работой А.В.Митрофановой, старшего научного сотрудника ИАМП Дипломатической Академии МИД России, доктора политических наук, »Имеет ли Русская Православная Церковь объединяющее значение для соотечественников в странах СНГ и Балтии?» (2007).

А.В.Митрофанова пишет: «Русская Православная Церковь на местах ассоциирует себя как институт скорее с властями (пусть даже не русскими и не православными), чем с православными русскими, не обладающими политической властью. Разумеется, указанная ситуация объясняется не отрицательными качествами руководства РПЦ, а ее страхом перед возможными репрессиями со стороны государства. Представляя религиозное и этническое меньшинство, не имея поддержки со стороны Российского государства, РПЦ в Центральной Азии опасается попасть в то же положение, что и другие христианские конфессии (католики, протестанты). Безусловно, русскому населению Туркмении не станет лучше, если приходы РПЦ будут запрещать и разгонять как молитвенные собрания баптистов. Тем не менее, полное молчание церкви по отношению к проблемам русских и русскоязычных не выглядит достойной позицией.

Сказанное выше может оставить впечатление, что РПЦ вообще не способна выполнять на постсоветском пространстве объединяющую функцию для соотечественников. Это не так. Не следует лишь преувеличивать собственных ресурсов РПЦ. К сожалению, она не обладает в постсоветских государствах материальными ресурсами и влиянием, достаточными для того, чтобы послужить опорой российской политики в регионе (хотя иерархи РПЦ могут утверждать обратное). Напротив, именно РПЦ использует влияние и возможности российского государства для защиты своих интересов на постсоветском пространстве. **В случае Эстонии, например, без помощи государства**

ей грозило полное лишение собственности и делегитимизация. Россия также содействовала укреплению положения РПЦ в Украине. В остальных случаях (Беларусь, Молдова) национальное руководство поддерживало РПЦ не потому, что считало церковь влиятельным общественным институтом, а потому, что в принципе придерживалось пророссийской ориентации.

Тем не менее, следует учитывать, что для многих людей РПЦ остается символом российского присутствия на постсоветском пространстве (в этом причина гонений на нее). Даже не выполняя в реальности каких-либо объединительных функций, церковь воспринимается многими соотечественниками как связующее звено между ними и Россией. Отмечено также, что руководство новых независимых государств, в общем, признает за РПЦ право говорить от имени русского населения (в то время как за российскими посольствами такое право может быть признано не всегда). Этот потенциал необходимо использовать в ходе реализации российских интересов на постсоветском пространстве. Не следует лишь увлекаться ошибочной точкой зрения, что РПЦ уже реализует российские интересы, уже является интеграционным фактором, уже защищает соотечественников и т.д. (такие взгляды широко распространены в самой РПЦ – особенно в Отделе внешних церковных связей, Институте стран СНГ, Государственной Думе и некоторых других институтах, имеющих возможность влиять на принятие внешнеполитических решений).

Чтобы РПЦ действительно стала объединяющим фактором для соотечественников и инструментом реализации российских интересов в СНГ, ей необходима масштабная поддержка со стороны России – как материальная, так и идеологическая. Без такой поддержки РПЦ неизбежно будет проявлять присущую православным церквам тенденцию к «национализации» и установлению тесных отношений с республиканскими властями. В этом случае она будет использоваться не для защиты прав соотечественников и не для их объединения, а для контроля за их настроениями и закрепления сложившейся (не всегда благоприятной) ситуации. Чтобы обратить вспять отрицательные тенденции, которые проявляет РПЦ в постсоветских республиках, России необходимо разработать специальную политику по превращению церкви в объединяющий фактор и инструмент реализации

мировалась как культура, имеющая стыковочные узлы для со-

российских интересов. Нет нужды упоминать, что реализаций такой политики потребует и значительных финансовых затрат.

Речь, разумеется, не идет о том, что РПЦ должна стать институтом, враждебным республиканским властям и подрывающим суверенитет новых независимых государств. Но оценивая ее возможности как инструмента реализации российской внешней политики необходимо помнить, что, во-первых, интересы России и интересы новых независимых государств могут не совпадать и даже противоречить, а во-вторых – что, несмотря на все официальные заверения, права соотечественников в республиках СНГ в значительных масштабах грубо нарушаются. …Можно выделить три направления, по которым сотрудничество между МИД и РПЦ на постсоветском пространстве является наиболее перспективным:

1. Оказание поддержки соотечественникам и защита их прав, в том числе лингвистических. Православные приходы в некоторых бывших советских республиках служат эффективной, а иногда и единственной, формой организации русской диаспоры и вообще соотечественников. Необходимо организационно оформить эту функцию и установить связи между приходами и российскими посольствами. Приходы могут также стать независимыми центрами сбора информации о положении соотечественников, которая затем будет доводиться до сведения лиц и организаций, способных изменить это положение к лучшему.

2. Объединение соотечественников на всем пространстве бывшего СССР и поддержание связей между ними и Россией. (…)

3. Содействие в реализации российских интересов на постсоветском пространстве. Как неправительственная организация РПЦ может выражать интересы России тогда, когда обычные дипломатические каналы оказываются неэффективными. Но для этого она должна стать в каждом из новых независимых государств самостоятельным субъектом внутренней политики, у которого не будет необходимости в соблюдении лояльности властям любой ценой. Этого также не произойдет, **если Россия не будет проводить целенаправленной политики по превращению РПЦ в инструмент реализации своих политических интересов в СНГ**».

единения с другими национальными традициями. Истинной русской культуре чужд дух ксенофобии и шовинизма, а также подавления других культур[18]. …Считал бы вполне возможным поддерживать центры изучения украинского, белорусского, молдавского языков при наших зарубежных приходах — там, где есть такая потребность. **Они могли бы существовать наряду с центрами русской культуры или быть их органической частью, но ни в коем случае одно не должно создаваться в противовес другому, как некая конфронтационная площадка, потому что все эти культуры есть органические части единой культуры Русского мира**», - отметил патриарх Кирилл.

Эту же тему раскрыл преподаватель МДАиС иеромонах Евфимий (Моисеев) на IX научно-практической конференции «Богословие и светские науки: традиционные и новые взаимосвязи», состоявшейся 5-6 ноября 2009 г. в Казанской духовной семинарии. Священнослужитель отметил: «В последнее время понятие Русский мир получает все большее распространение в общественных, научных и церковных кругах, активно использу-

---

[18] Ср. у Ф.М.Достоевского: “Выгода России не в захвате славянских провинций, а в искренней и горячей заботе о них и покровительстве им, в братском единстве с ними и в сообщении им духа и взгляда нашего на воссоединение славянского мира. Одной материальной выгодой, одним “хлебом” — такой высокий организм, как Россия, не может удовлетвориться. **И это не идеал и не фразы: ответ на то — весь русский народ и все движение его в этом году. Движение почти беспримерное в других народах по своему самоотвержению и бескорыстию, по благоговейной религиозной жажде пострадать за правое дело**. Такой народ не может внушать опасения за порядок, это не народ беспорядка, а народ твердого воззрения и уже ничем не неколебимых правил, народ — любитель жертв и ищущий правды и знающий, где она, народ кроткий, но сильный, честный и чистый сердцем, как один из высоких идеалов его — богатырь Илья-Муромец, чтимый им за святого...”(“Дневник писателя”).

ется политиками, священнослужителями и общественными деятелями. …Создатели этого проекта формулируют его идеологию следующим образом: «Русский мир» — это не только русские, не только россияне, не только наши соотечественники в странах ближнего и дальнего зарубежья, эмигранты, выходцы из России и их потомки. Это ещё и иностранные граждане, говорящие на русском языке, изучающие или преподающие его, все те, кто искренне интересуется Россией, кого волнует её будущее. Все пласты Русского мира — полиэтнического, многоконфессионального, социально и идеологически неоднородного, мультикультурного, географически сегментированного — объединяются через осознание причастности к России. **Формируя «Русский мир» как глобальный проект, Россия обретает новую идентичность, новые возможности эффективного сотрудничества с остальным миром и дополнительные импульсы собственного развития**. …«Русский мир» должен быть не столько воспоминанием о прошлом, сколько деятельным, мобилизующим началом построения лучшего будущего для великого народа, живущего в мире с собой и остальным миром» [19].

---

[19] Переход западного общества к постиндустриальной, информационной или когнитивной фазе развития мирового хозяйства влечет исчезновение государства-нации. В наиболее популярной форме эту идею высказал американский футуролог Элвин Тоффлер в книге "Третья волна" (1980). Согласно Тоффлеру, Первая волна соответствует аграрному обществу, Вторая — индустриальному, Третья — информационному. Главная характеристика Третьей волны — информационной фазы развития человечества — бесконечная и ничем не ограничиваемая дифференциация — дифференциация жизненных стилей, форм семейного общежития, организации власти и институтов представительства. Происходит возвращение к своего рода "натуральному производству" и жизни для себя в "электронном коттедже". Это "постиндустриальное одиночество", вызванное распадом институтов Второй волны, существует в рамках "мировой деревни" —

…Продолжая мысль светских идеологов[20], зажатых в тиски политкорректности, скажем, что под Русским миром следует понимать общность всех людей, идентифицирующих себя с Русской цивилизацией, основополагающим принципом которой является Православие. …Границы Русского мира совпадают с границами Русской Православной Церкви. Если формулировать тот же самый тезис с позиций историософии, то можно сказать, что Русский мир Промыслом Божиим создан, для того чтобы в его пределах существовали оптимальные условия для развития Православия, жизнедеятельности Православной Церкви и осуществления ею своей спасительной миссии**. …Только Русская Церковь и русский народ как единственный православный суперэтнос способны вновь актуализовать вселенский характер Православия и тем самым избавить Поместные Церкви от соблазна национализации и маргинализации[21]. В этом, как мы верим, и заключается метаисторическая**

социального макрокосма, пронизанного информационными сетями и телекоммуникационной паутиной. Тоффлер подвергает критике национализм как идеологию сопротивления мира Второй волны миру Третьей. Национализм для него вообще — идеология, целиком и полностью относящаяся к фазе индустриализма. Тоффлер прогнозирует постепенное исчезновение государства-нации как института, порожденного Второй волной. Вопрос, какая новая солидарность вытеснит в будущем национальную, он, тем не менее, оставляет открытым, заявляя только, что "нам придется изобрести новые политические формы или "вместилища", чтобы установить подобие порядка в этом мире — мире, в котором **государство-нация по многим причинам становится опасным анахронизмом**".

[20] Концепция Русского Мира разработана социотехнологами Ефимом Островским и Петром Щедровицким.

[21] Первый форум Всемирного русского собора (май 1993 г.) сформулировал тезис, согласно которому **на русской нации лежит «особая всемирно-историческая миссия по сохранению и утверждению Православия на земле**».

задача Русской Церкви и объединяемого под ее началом Русского мира».

Первое, на что хотелось бы обратить внимание после выразительных высказываний о Русском мире и Русской Православной Церкви в нем, это необходимость твердой почвы для этого мира; а второе, сам материал построения. «Итак всякого, кто слушает слова Мои сии и исполняет их, уподоблю мужу благоразумному, который построил дом свой на камне; и пошел дождь, и разлились реки, и подули ветры, и устремились на дом тот, и он не упал, потому что основан был на камне. А всякий, кто слушает сии слова Мои и не исполняет их, уподобится человеку безрассудному, который построил дом свой на песке; и пошел дождь, и разлились реки, и подули ветры, и налегли на дом тот; и он упал, и было падение его великое», - говорит Христос (Мф. 7, 24-27). Патриарх Кирилл это осознает: «Вопрос, от решения которого во многом зависит будущее Церкви, можно сформулировать так: сумеем ли мы воплотить то видение жизни, которое рождается из веры, в значимых дл общества делах, в убедительных ответах на проблемы современности. Если нет — тогда все, что мы говорим о должном соотношении между традицией и либерализмом, о жизненной силе нашей веры и нашего Предания, останется только декларацией, только голой конструкцией, безжизненным скелетом, лишенным мышц» («Норма веры как норма жизни», 1999). Он также высказался против сравнения Русского мира с «матрешками, платками и самоварами». Это хорошо, но мало.

Что может внести Россия в Русский мир и противопоставить остальному миру?

Участники Второго форума Всемирного русского собора (февраль 1995 г.) выразили обеспокоенность тем, что «развивается драма крушения исторически преемственных национальных интересов, уничтожается многовековая державная работа России на Западе и Юге, в Европе и Азии»

«Сегодня большинство политиков не хотят понять и признаться, что образовавшаяся демократическая Россия – это пока всего лишь нежизнеспособный обрубок, кусок органа, появившийся на свет после развала СССР», - отметил Юрий Вячеславович Громыко, доктор психологических наук, директор Института опережающих исследований им. Е.Л.Шифферса (“Путь к возрождению и развитию России”)[22].

---

[22] Или еще: «Теперь уже очевидно, что основная задача Владимира Путина состояла не в восстановлении традиционной российской государственности в современных условиях, но в превращении государственного аппарата в доходный и эффективный частнокорпоративный бизнес… **По законам бизнеса многонациональное государство не строится**. …Существующая конструкция права специально организована таким образом, чтобы отрезать ее от самосознания народа, и, следовательно, естественного права.

…За период правления В.В. Путина произошла определенная социализация преступных групп и незаконно действующих группировок. Преступность вросла во власть, власть вступила во взаимодействие с криминальными группами. …Сегодняшняя внешняя презентабельность содержит в своей основе вчерашнее порочное и дьявольски бесстыдное антиобщественное поведение.

…Путин и его администрация приняли ряд мер, чтобы преодолеть региональный развал России и в определенной степени остановить региональную дезинтеграцию. Но …**Россия распадается профессионально-корпоративно**: корпорации, захватившие ресурсные богатства, хотят существовать и развиваться обособленно и изолированно друг от друга, изолированно от страны и изолированно от населения. И это самый опасный и самый драматический этап дезинтеграции страны. …Можно даже утверждать, что никакого единого хозяйственно-экономического комплекса России больше не существует.

…С точки зрения мирового целого Россия находится в страшном состоянии деградации и потери всех основных позиций. …После развала и демонтажа Советского Союза огромному числу стран стало понятно, что они обречены на то, чтобы превратиться в мировую пыль для развитых стран Запада. Они попадают в рамки очень жест-

В рейтинге индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП) Россия занимает 57-е место из 177 с показателем 0,795, между Болгарией и Ливийской Арабской Джамахирией.

Отличается ли Россия благосостоянием населения, его плодовитостью и нравственными устоями?

К началу 2009 г. территория России составляет 17.075.260 кв. км, на которой проживает около 132 миллионов человек[23].

кой политики неоколониализма, при которой выход к новому уровню жизни оказывается невозможен.

…Люди не хотят жить в России, им это неинтересно, здоровье как обретение всей достижимой для данного конкретного человека полноты физического, душевного и духовного совершенства не является ценностью. Россия несет огромные, ничем невосполнимые человеческие убытки – эти убытки сегодня во много раз перекрывают ущербы сталинских гулагов и лагерей. …Россию изничтожают, растлевая, втаптывая в грязь женщин и детей. Проституция, венерические заболевания, СПИД, ранний алкоголизм и наркомания достигают невиданных размеров. Россия – это сегодня умирающая страна. Как-то шевелятся в ней только полтора города: Москва и кусок Санкт-Петербурга.

В России формируется **до этого невиданное** общество социальной несправедливости и неравенства. Возникает впечатление, что пресловутые варварства «царизма и феодальной дикости» блекнут и меркнут по сравнению с тем геноцидом, который породил сегодняшний либеральный строй. …**Мы движемся к состоянию новых, более диких типов закрепощения и рабства. Россия больше не является страной свободы**, где человек из низов благодаря своей предприимчивости и своему таланту может пробиться на самый верх» («Миссия России и задачи государственного строительства»).

[23] Большая часть территории России мало заселена. Пустых территорий не менее 1/3. Половина страны заселена неравномерно; с окраинами нет надежной всесезонной связи. Уникальное пространство России (летом над ее территорией не заходит солнце) не освоено и не окультурено.

74% (97.680.000) проживают в городах и поселках городского типа.

Из общей численности населения:

- инвалиды - более 12.000.000
- безработные - 5.780.000[24]
- бомжи – примерно 4.500.000[25]
- алкоголики - свыше 4.580.000[26]
- наркоманы - более 2.370.000[27]

---

[24] В конце февраля 2009г. 6,4 млн. человек, или 8,5% экономически активного населения, классифицировались как безработные (в соответствии с методологией Международной Организации Труда). В государственных учреждениях службы занятости населения в качестве безработных было зарегистрировано 2,0 млн. человек, в том числе 1,7 млн. человек получали пособие по безработице.

[25] "В одной только Москве находится примерно 100 тыс. бомжей", - считает первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, представитель в СФ от правительства Вологодской области Валерий Федоров (2007).

[26] По данным руководителя Роспотребнадзора Геннадия Онищенко, около 2,5 млн. больных алкоголизмом зарегистрировано официально (2009).

[27] По доле населения, вовлеченного в злоупотребление опиатами, РФ опережает государства Евросоюза в среднем в 5-8 раз. Например, Германию – в 20 раз. Этот скачок произошел менее чем за двадцать лет. В 2008г. за незаконный оборот наркотиков осуждены 102 тыс. человек, за последние пять лет - более полумиллиона.

"Если брать общее количество наркоманов, то соотношение мужчин и женщин - 60:40, а в ряде регионов - 50:50", - указывает руководитель департамента межведомственной и информационной деятельности Федеральной службы РФ по наркоконтролю (ФСКН) генерал-лейтенант Александр Михайлов (2008). По данным ФСКН, в России употребляют наркотики до 6 млн. человек (2008). Только в Москве около 200 тыс. наркоманов, из которых зарегистрировано 30 тыс. Хотя бы раз в жизни наркотики пробовали до 15 млн. россиян.

- заключенные - 2.357.000
- психически больные - 978.000
- ВИЧ инфицированные - не менее 960.000 человек[28].
- больные туберкулезом - около 570.000
- больные гипертонией - свыше 22.400.000 человек,
- 62% пенсионеры и люди предпенсионного возраста - 81.840.000[29];
- 61% использует в повседневной жизни ненормативную лексику[30].

На официальном учете в российских органах здравоохранения стоят более 350 тыс. наркоманов (2007).

[28] Большинство экспертов сходится во мнении, что в России - одни из самых высоких в мире темпов распространения эпидемии. Первые случаи инфицирования СПИДом были обнаружены в СССР в 1987 году (тогда было выявлено 15 больных). В 1995 году в России было выявлено 1072 случая. После этого эпидемия стала распространяться в геометрической прогрессии: в 1996 году - 1546 новых случаев, в 1997 году - 4399, в 1999 году - 18218, в первой половине 2001 года - 75 тыс. К концу 2001 года в России было зафиксировано около 163 тыс. случаев заболевания СПИДом. В 2003 году число новых случаев заражения СПИДом в Москве и Санкт-Петербурге выросло, соответственно в 10 и 12 раз. Трое из каждых четырех инфицированных СПИДом россиян - мужчины.

По данным пресс-службы территориального управления Роспотребнадзора по Москве (2007), в Российской Федерации **зарегистрировано** более 390 тысяч человек, живущих с ВИЧ-инфекцией (в 2006 г. – 353 тыс.). Среди них 2642 ребенка. Общее число умерших от СПИДа составило более 15 тысяч человек. Наиболее пораженными регионами являются Иркутская, Самарская, Оренбургская, Свердловская, Московская области, Санкт-Петербург.

По оценке исполнительного директора Объединенной программы ООН по ВИЧ/СПИДу (UNAIDS) в России Мишеля Казачкина, число носителей ВИЧ в России достигает миллиона человек (2007).

[29] Средний размер пенсии составляет 3.300 руб. Содержание одного заключенного в колонии строгого режима обходится в 6.800 руб.

В 1997 году 65% населения по официальным данным, жило ниже или на уровне мизерного прожиточного минимума. Независимый эксперт профессор Татьяна Заславская утверждает, что в те труднейшие для страны годы 40% российского населения жило за чертой бедности и еще 36% – только немного выше нее. А 15 миллионов россиян и вовсе голодали[31]. Про-

---

[30] Показатели, характеризующие культурную жизнь России, выглядят как обвал. За несколько лет после развала СССР посещаемость театров в России снизилась примерно в 2 раза (55,6 млн. посещений в 1990 году и 27,6 млн. в 1998-м), музеев — более чем в 2 раза (144 млн. посещений в 1990 году против 66,8 млн. в 1998-м). Значительно сократились объемы книгоиздания: по беллетристике, филологии, философии, политике — в 3–4 раза, по естественным наукам— более чем в 7 раз, по научно-популярной литературе — в 9 раз. «За десять лет, - писал Валентин Распутин, - число читателей сократилось как не в тысячу ли раз, и это еще, надо думать, великодушные подсчеты. В один миг (а что такое десять лет, как не один миг?) литература потеряла не только государственное, не только общественное значение, но и значение органическое, личностное. Не считать же, право, за читателей глотателей душещипательных пустот, от которых пухнет книжный бизнес, вроде серии одного из издательств “сто самых-самых...” Все это наркотические таблетки в книжной обертке — и любителей их туда, к наркоманам, а не к читателям и следует относить. После Октябрьской революции, когда произошел не меньший слом народного бытия и безвкусица и пошлость также ударились в разгул, до такого не доходило» («Видимое и невидимое (Два слова в пользу надежды)», "Наш современник", N2, 2000).

[31] «В стране резко снижено потребление молока, мяса, рыбы, овощей, фруктов, сахара. На столе - картошка, хлеб да макароны. От такой еды у большинства населения ярко выраженные признаки белково-калорийной недостаточности, нарушения обменных процессов в организме... Никакая научная терминология не в силах отразить даже тени умышленно творимого ужаса в России. "Суп на воде из мороженой картошки, каша на воде, чай без сахара", - это не Освенцим и не блокадный Ленинград, это сегодняшнее меню детского са-

грамма развития ООН представила доклад по социально-экономической ситуации в странах СНГ по состоянию на 2003 год. Специалисты ООН в оценках российской бедности разошлись с официозом более чем в два раза. В докладе сказано, что **более 40% населения живут за чертой бедности** (официальная статистика дает цифру в 17,6% для 2004 года и не соглашается с международными экспертами). В 2008 г. собственное материальное положение 54% сочли тяжелым, 24% заявили, что «больше терпеть невозможно». Более 60% населения не имеют никаких сбережений. 12 миллионов детей живут в семьях с доходами ниже прожиточного минимума; 20 миллионов живут в бедных семьях[32]. При этом Россия занимает **второе**

дика в Северодвинске. От нехватки основных продуктов питания, от длительного отсутствия в рационе жиров, углеводов, полноценных животных белков обмороки и анемия детей в школах и детских садиках, массовый авитаминоз. Даже в родильных домах кормят уже лишь супом на воде, нет ни мяса, ни молока. …Чего ж удивляться, что за последние пять лет в Северодвинске не родилось ни одного здорового ребенка. Так живет не один Северодвинск. Так живет вся Россия», - писал в те годы Борис Сергеевич Миронов (“Что делать русским в России”, 1998).

[32] В отличие от развитых стран, где уровень бедности измеряется по отношению к средним доходам, в России черта бедности проведена по физиологическому минимуму потребления, цена которого ежеквартально и ежегодно утверждается региональными и федеральными властями. По официальной статистике в 2008 году число бедных россиян оказалось меньше, чем в благополучные годы. Доля граждан, находящихся за чертой бедности, опустилась до 13,1% против 13,3% в 2007 году. В 2006 году бедными, по данным Росстата, были 15,2% населения, или 21,5 млн. человек, а в 2005 году – 17,7%, или 25,2 млн. граждан. Согласно рабочим прогнозам Минэкономразвития на 2009–2012 годы, уровень бедности в Российской Федерации в 2010 году останется в пределах 13,9–14%, в 2011-м снизится до 13,7–13,9%, в 2012-м – до 13,3–13,7%. Данные о бедности в России расходятся с выводами экспертов Всемирного банка и считаются занижен-

место в мире по количеству миллиардеров (более 100 в 2008 г)[33].

ными. «Кого у нас сегодня относят к наименее обеспеченному населению? Тех, кто имеет среднедушевые денежные доходы ниже прожиточного минимума. И если исходить, как это делает Росстат, то есть только из уровня денежных доходов, то в 2006 году бедняков в России было примерно 14 процентов. Но с учетом плохих жилищных условий, изменить которые граждане не могут, численность самого нижнего класса бедных, как показали наши исследования, составляет около 42 процентов. **Это более 50 миллионов** человек. И еще примерно столько же - неустойчивый "переходный" слой населения», - утверждает директор Всероссийского центра уровня жизни (ВЦУЖ) профессор Вячеслав Бобков (2007).

[33] Первое место занимают США (415 миллиардеров), третье – Германия (60). О том, как наживались миллиардные состояния в России, вспоминал генерал Николай Сергеевич Леонов: «В августе 1992 г. Б. Ельцин подписал указ о введении в России системы приватизационных чеков… В соответствии с указом каждый гражданин России (независимо от возраста) получал безымянный приватизационный чек с номинальной стоимостью в 10 тыс. рублей, именно в такую сумму произвольно была оценена доля каждого гражданина в общенациональном достоянии страны. …Машина великого обмана завертелась. Людям растолковывали, что они теперь стали собственниками, могут свои ваучеры вложить в ходе чековых аукционов в акции предприятий, стать пайщиками создаваемых чековых инвестиционных фондов, продать ваучер по рыночной стоимости... Забыли только сказать, что **за безликий листочек плохо пропечатанной бумаги человек практически отказывается от своего права на долю общественного богатства**, ибо никаких практических путей материализации ваучера у него не было.

Ни на какой чековый аукцион владельцев единичных ваучеров или небольших семейных пакетов не допускали. Даже информация о таких торгах не доводилась до сведения населения. Средства массовой информации и особенно телевидение хранили гробовое молчание.

«Горький исторический опыт показывает, что демократы, как скоро получают власть в свои руки, превращаются в тех же бюрократов, на коих прежде столь сильно негодовали, становятся тоже властными распорядителями народной жизни, отрешенными от жизни народной, от духа его и истории, произвольными властителями жизни народной, **не только не лучше, но иногда еще и хуже прежних чиновников**», - писал Константин Победоносцев[34]. На 1 января 2008 г. внешний долг России возрос на 38,7% достигнув $550,1 млрд. что равнозначно объе-

---

В стране в период проведения тотальной ваучеризации населения свирепствовала инфляция, и, по данным Счетной палаты, реальная рыночная цена одного приватизационного чека не превышала 4 тыс. рублей. Организаторы аферы хладнокровно рассчитали, что в условиях «шоковой терапии» и после проведения ликвидации банковских сбережений обнищавшее население будет в массовом порядке просто продавать за бесценок свои ваучеры. На перекрестках, в переходах станций метро появились молодцы с высоко поднятыми плакатами: «Куплю ваучеры». Они платили наличными по той самой «рыночной» цене, которой едва хватало на неделю голодного существования. В рабочих общежитиях, около проходных промышленных предприятий толкались такие же личности, предлагая обмен по бартеру «1 ваучер за 1 бутылку водки». Такая установилась пропорция.

…За период с октября 1992 по февраль 1993 г. было выдано в общей сложности 144 миллиона приватизационных чеков. Если верить статистике правительства, то получается, что 97% населения согласилось принять эту заведомо проигрышную игру»(Леонов Н. Крестный путь России. 1991-2000. — М.: Издательство «Русский Дом», 2002).

«Нация должна знать: **всё, что произошло с экономикой её страны, следует квалифицировать как грабеж**. Те, кто это сделал, должны называться ворами. И никак иначе.Приватизация, проведенная грабительским путем, не может быть признана законной», - считает Дмитрий Рогозин («Враг народа»).

[34] Победоносцев К. П. Сочинения / Вступ. ст., прим. А. И. Пешкова. СПб., 1996. С 183.

му золотовалютных резервов страны[35]. Стабилизационный фонд РФ, составлявший на 1 января 2008 г. $156,81 млрд., прекратил свое существование в связи с преобразованием в Резервный фонд (для финансирования текущих обязательств бюджета при падении цен на нефть) и Фонд национального благосостояния (для обеспечения будущих поколений). Средства обоих фондов размещены в основном в США.

«По уровню воровства среди чиновников мы официально признаны одной из самых худших стран в мире. В мировом рейтинге уровня коррупции Transparency International за годы президентства Путина мы опустились на 143 позицию[36]. Даль-

---

[35] При этом с 1991 по 2008 год чистый отток капитала из России, составил не менее $2 трлн. В 2005 году эта цифра составила $14,8 млрд. по сравнению с $9,2 млрд. в 2002 году. За первое полугодие 2007 года из России за рубеж ушло около $16 млрд. В I квартале 2008 года отток составил $22,8 млрд., во II квартале около $25 млрд. За III квартал 2008 года - $41,7 млрд., в октябре - около $50 млрд.

В 2005-2008 гг. жилье в Британии приобрели 180.000 россиян. Согласно исследованию Knight Frank, в 2000 году русские купили дома и квартиры в Англии на сумму, превышающую £93 млн., в 2004 году сумма выросла до £396 млн. В 2004 году, каждый 15-й дом, проданный в Лондоне, куплен выходцами из России. В 2006 году они потратили £799 млн., доведя общую сумму, если считать с 2000 года, до £2,2 млрд. (недвижимость, проданная меньше чем за £1 млн., не учитывается).

"А чуть только заведется у них собственная земля, дома, деньги, как сейчас же из стражей станут они хозяевами и земледельцами; из союзников остальных граждан сделаются враждебными им владыками; ненавидя сами и вызывая к себе ненависть, питая злые умыслы и их опасаясь, будут они все время жить в большем страхе перед внутренними врагами, чем перед внешними, а в таком случае и сами они, и все государство устремится к скорейшей гибели", - заметил Платон в «Государстве».

[36]«Коррупция фактически сделала наше государство неработоспособным. Мы видим, что если крупный капитал сталкивается с же-

ше — некуда. Наши соседи — Гамбия, Индонезия, Того, Ангола, Гвинея-Бисау. В этом рейтинге мы намного отстаем от таких стран, как Замбия (123-е место), Украина (118-е), Египет (105-е), Грузия (79-е), Южная Африка (43-е). Еще в 2000 году мы находились «всего» на 82-м месте, а теперь дошли до самого дна.

ланием пролоббировать свои интересы, то его ничем фактически не остановить при нынешней системе власти. Мы пришли к ситуации, когда государство перестало существовать не просто как отдельный институт. Оно превратилось в некий набор структур, находящихся в состоянии круговой поруки, утратило механизмы ответственности за принятие решений», - считает академик Сергей Глазьев (“Коррупция сделала наше государство неработоспособным”, журнал «Золотой Лев», 2005 г., № 61-62).

Заслуженный юрист Российской Федерации В. Жириновский сообщает: «По данным обследования, проведённого Фондом «Общественное мнение», характерны следующие категории работников, среди которых чаще всего встречаются коррупционеры:

1) руководители, начальники, директора предприятий – организаций, администраторы, управленцы – 19 %;

2) чиновники, служащие, должностные лица – 13 %;

3) представители властных органов – 13 %;

4) высокопоставленные чиновники – 11%;

5) банкиры, финансисты, бизнесмены, коммерсанты, «новые русские» – 11 %;

6) милиционеры, работники правоохранительных органов, представители налоговых служб, инспекций, ГАИ, таможни – 8 %.

Респондентами были обозначены следующие действия, совершаемые коррупционерами:

- взятки, подкуп, продажность – 25 %;
- воровство, кражи, хищения – 17 %;
- махинации, присвоение чужого имущества, обогащение – 9 %;
- грабёж – 3 %;
- убийства – 2 %

…**Коррупция в государственной администрации носит всеобщий характер**. …Большинство подобных преступлений так и остаются невыявленными» (Жириновский В. Чиновники. — М.: Издание Либерально-демократической партии России. 2-ое издание. 2009).

По оценкам фонда «ИНДЕМ», объем коррупционных сделок в России вырос с менее 40 млрд. долларов в год в 2001 г. до более 300 млрд. долларов(!). Взятки и чиновничий рэкет стали повсеместной нормой в России», - отмечают Борис Немцов и Владимир Малов («Независимый экспертный доклад «Путин. Итоги»).

Россияне ежегодно дают до 3 млрд. долларов взяток в разных инстанциях. Ежегодные объемы взяток в судах достигают 210 млн. долларов. По коррумпированности судебной системы Россия занимает 43 место. Подобные показатели у Венесуэлы, Чили, Конго, Марокко и Сенегала. В индексе восприятия коррупции Transparensy International (TI) Россия опустилась с 121-го места на 143-е и соседствует с Того и Гамбией (2007).

Россия вошла в десятку стран с самым непостоянным правительством (2007). За 10 лет в РФ сменилось 8 премьер-министров, а также трое исполняющих обязанности председателя правительства[37]. Лидирует в этом списке Перу, где премьера меняют чаще, чем раз в год, а также Токелау и Киргизия.

В России состоят на учете более 1000 уголовных авторитетов, в том числе около 200 так называемых «воров в законе». Количество уголовных дел, возбужденных в отношении сотрудников милиции, выросло с 2004 года в 9 раз. Около 35%

---

[37] «Почему у Вас ничего не получается? В чем проблема этого правительства? Нам кажется, что первая проблема – это отсутствие перспективы развития страны отсутствие взгляда на будущее. Нынешнее правительство – это просто команда пожарных, которая все время пытается тушить все новые и новые воспламенения. У него нет видения и даже национальной цели. ….Сегодня мы стоим на пороге серьезнейших потрясений, когда под угрозой стоит суверенитет нашей страны и наше право самостоятельно определять нашу судьбу», - считает Дмитрий Рогозин («Правительство - это «Смех! Парадокс! Позор!» Речь на пленарном заседании Госдумы при обсуждении вотума недоверия правительству М. Фрадкова, 2005).

преступлений, совершаемых милиционерами - общеуголовные, в первую очередь, грабежи. В 2004 году остались нераскрытыми 1.000.246 преступлений, в том числе 5.635 убийств. Реальный уровень преступности в России в 3 раза выше статистического.

По количеству заключенных на 100 тысяч населения Россия занимает **второе место в мире** (605) после США (710)[38]. Далее следуют Казахстан (598) и Беларусь (505)[39]. Но при этом Россия занимает **первое место по уровню умышленных убийств** - 21,5 в расчете на 100.000 населения[40]. В 2005 году было зарегистрировано 30.800 убийств и покушений на убийство; 18.000 человек умерли от причиненных им тяжких повреждений, 14.000 ушли из жизни при криминальных дорожно-транспортных происшествиях, 15.000 погибли при пожарах, 20.000 человек пропали без вести[41], обнаружено более 40.000 неопознанных трупов. Всего 137.800. За 2006 год зафиксировано 140.000 криминальных смертей.

Четвертое место в мире Россия занимает по количеству самоубийств (29 человек на 100 тыс. населения в 2007 г.), **уступив третье место Беларуси. Количество самоубийств в России в три раза больше, чем в среднем в мире**. Если учесть, что из

---

[38] В странах Западной Европы в местах лишения свободы находится 100 человек на 100 тысяч населения, в скандинавских странах – 60-70 человек.

[39] В 2005 г. по этому показателю Россия занимала **первое место в мире**.

[40] В 2006 г. по этому показателю Россия вышла **на третье место в мире**. Первое и второе заняли Колумбия и ЮАР. **В тройке лидеров** оказалась Россия и по рейтингу грабежей (170-240 на 100 тысяч населения).

[41] Исчезновение людей в России может быть связано с поиском органов для трансплантации. На рынке человеческих органов сердце стоит 160 тысяч долларов, печень стоит от 60 до 150 тысяч, поджелудочная железа оценивается в 45 000 долларов, почка – в 10 тысяч.

20 попыток самоубийства только одна приводит к смерти, то получается, что за последние годы 10 млн. человек пытались наложить на себя руки.

В 2007 году вследствие суицида в стране погибли 41 329 человек – это население небольшого города. В 2008 году показатель самоубийств составил – 36 самоубийц на 100 тыс. человек; покончили с собой 35 тыс. россиян[42], тогда как в мире в среднем эта цифра равна 14 на 100 тыс.

---

[42] В Российской империи уровень самоубийств (на 100 тысяч жителей) составлял в 1803 году - 1,7; 1829 - 2,6; 1838 - 2,9. Годы политического кризиса, "реакции" губительно сказываются на молодом поколении. Доля молодежи в возрасте до 30 лет среди самоубийц возросла до 62,6% в Санкт-Петербурге (1906-1910), 73,9% в Москве (1908-1909). В целом досоветская Россия относилась к числу стран с невысоким количеством и уровнем самоубийств.

С захватом власти большевиками число суицидов в России увеличивается: в 1923 г. - 4,4 чел. на 100 тыс. человек, в 1924 – 5,1, в 1925 – 6,3, в 1926 – 6,4.

В 1965 году - период хрущевской "оттепели" - уровень самоубийств в СССР не очень высок (17,1 чел. на 100 тыс.), но с годами повышается: в 1970 г. – 23,1, в 1975 г. – 25,8, в 1980 г. – 28,9. Затем начинается рост количества и уровня самоубийств, достигая максимума (29,7 в СССР, 38,7 в России) в 1984 году - пик "застоя", оказавшегося столь губительным для людей. **В 1984 году Россия вышла на одно из первых мест в мире по уровню самоубийств** (после Венгрии) среди стран, дающих сведения во Всемирную организацию здравоохранения (ВОЗ) о количестве умерших и причинах их смерти.

С первого года горбачевской перестройки сокращается уровень самоубийств, достигая минимальных показателей в 1986 г. (СССР – 18,9 чел. на 100 тыс., Российская Федерация – 23.1). С 1988 года начинается медленный, постепенный рост самоубийств с последующим резким скачком в 1992 году, а 1993 году в России уровень самоубийств (38,1) почти достигает "рекордного" показателя 1984 года (38,7), и Россия делит с Эстонией (38,1) 4-5 места в мире (после Латвии - 42,3, Литвы - 42,1 и Венгрии - 39,8). А показатели 1994 и 1995

годов (свыше 40) оказываются экстремальными (выше 40 фиксировался уровень только в Венгрии в 1980-1989 годах). **В 1994 году Россия (41,8) выходит на второе место в мире** (после Литвы - 45,8)

Годы	**Российская Федерация**
	Самоубийц на 100 тыс. человек
1984	38,8
1985	31,1
1986	23,1
1987	23,3
1988	24,4
1989	38,0
1990	39,2
1991	39,4
1992	46,1
1993	38,1
1994	42,1
1995	41,4
1996	39,3
1997	39,5
1998	37,2
1999	40,4

Классификация свободных ответов (причины самоубийств) выглядит следующим образом:

- 31,1% - никакие;
- 18,7% - неизлечимая болезнь;
- 16,7% - невыносимые обстоятельства, безвыходное положение;
- 8% - утрата смысла жизни, душевный кризис;
- 6,7% - безнадежная нищета;
- 4,9% - психические заболевания;
- 3,6% - жертва ради кого-то, ради идей;
- 3,6% - смерть близких;
- 3,5% - немощность, страх стать обузой;
- 1,8% - несчастная любовь, проблемы в семье;
- 1,4% - одиночество.

По мнению академика Б.Т. Величковского, высокий уровень суицидности в России связан с нарушением динамического стереоти-

па высшей нервной деятельности, который не мобилизует защитные адаптационные механизмы организма. Человек испытывает ощущение беззащитности перед жизненными обстоятельствами (бедностью, безработицей, криминалом) и осознает, что не является хозяином своей судьбы.

Тимирян Зинатов оставил на стене Брестской крепости надпись “Погибаю, но не сдаюсь!” Тогда он выжил, а погиб в 1992-м. Под новый 1991 год он написал друзьям в Брест: “Некоторые дышло истории хотят повернуть по-своему. Это будет страшнее войны. Это будет смерть всем. Надо бороться, чтобы построенное не было глупцами разрушено...” Осенью 1992 года 72-летний ветеран поехал из сибирского городка Усть-Кут в город своей ратной славы и там ночью пошел по шпалам навстречу бешено мчавшемуся поезду. После его гибели в гостинице, где он накануне остановился, нашли записку: “Извините, что таким образом объявляю протест ельцинско-гайдаровскому правительству. Конечно, это не метод, но другого выбора у меня нет, чтобы бороться с теми, кто нас, ветеранов, поставил на колени. Но я хочу умереть стоя, чем жить на коленях с протянутой рукой...” (“Завтра”, № 22/96).

Покончившая с собой поэтесса Юлия Друнина (1924-91) была знаменита строками:

«Но коль сердце мое
Тебе нужно, Россия,
Ты возьми его,
Как в сорок первом году».

Строки ее последнего стихотворения звучали так:

«Но боюсь, что и вы бессильны.
Потому выбираю смерть.
Как летит под откос Россия,
Не могу, не хочу смотреть!»

В предсмертном письме поэтесса объясняла причины самоубийства: «Почему ухожу? По-моему, оставаться в этом ужасном, передравшемся, созданном для дельцов с железными локтями мире такому несовершенному существу, как я, можно, только имея крепкий личный тыл... Правда, мучает мысль о грехе самоубийства, хотя я, увы, неверующая…»

Всего по стране ежегодно кончают жизнь самоубийством около 2800 детей. Причем в 70% случаях речь идет о ребятах из вполне благополучных семей.

Обычно суициды совершают люди от 65 лет и старше, а в последние годы еще и подростки. Но в России другая специфика – пик суицидов отмечается в группе 35-60 лет, особенно у мужчин. Показатель частоты самоубийств среди мужчин в два с лишним раза выше среднероссийского – 68 на 100 тыс. Причем речь идет не о попытках суицида, а о завершенных самоубийствах, то есть с летальным исходом.

По данным Минздравсоцразвития, каждый год 180.000 человек в России умирают «по причинам, связанным с воздействием вредных и опасных производственных факторов», более 200.000 человек получают травмы на производстве, регистрируется 10 тысяч случаев профессиональных заболеваний, более 14.000 человек становятся инвалидами. Потери от неблагоприятных условий труда ежегодно составляют 4% от ВВП.

В дорожно-транспортных происшествиях, которых в России в 2008 году произошло 194.000, ежегодно гибнет около

Академик Владимир Нечай был директором ядерного центра в Челябинске-70, бывшем секретном городе Советского Союза. Он ждал, что Москва выплатит его подчиненным долги, от которых зависело выживание целого города, 30 тысяч его жителей и тончайших аппаратов, над которыми они работали. Он ждал поступления 58 миллионов долларов, но взамен получил собственную зарплату за май: 250 000 рублей — неполные 50 долларов. 30 октября 1996 г. академик покончил с собой выстрелом в висок.

Суицидолог А. Амбрумова на вопрос журналиста, что может спасти общество от суицидов, отвечает: “Прежде всего — духовные ценности. Ибо одна из причин отчаяния — утрата смысла жизни, потеря духовных ценностей. Религия — это мощный антисуицидальный барьер”(“Комсомольская правда”, 01.06.94). Дополним врача коротким замечанием: здоровая религия, здоровое христианство.

30.000 человек (в 2007 г. - 27,9 тыс.), число раненых превышает 215.000.

Каждую минуту умирает 5 человек, а рождается только 3; смертность превышает рождаемость в среднем в 1,7 раза, а в отдельных регионах в 2-3 раза. В 79 российских регионах рождаемость сократилась, в 60 выросла смертность. Мужская смертность в 4 раза превышает женскую. «Сейчас потери здоровых мужчин сходны с потерями СССР в годы Великой Отечественной войны», - считает министр регионального развития России Владимир Яковлев[43].

По данным Роспотребнадзора, в России курение является самой распространенной вредной привычкой - курят 65% мужчин и около 30% женщин[44]. Ежегодно по причине употребления табака умирает 270.000.

По данным госдепартамента США, Россия лидирует в числе стран, где процветает рабство и жестокая эксплуатация людей,. Преступные группировки не только экспортируют ра-

---

[43] 10 основных причин смерти в России:
- высокое кровяное давление 35,5%;
- высокий уровень холестерина 23%;
- курение 17,1%;
- нездоровое питание 12,9%;
- ожирение 12,5%;
- алкоголь 11,9%;
- недостаточная физическая нагрузка 9%;
- загрязнение 1,2%;
- отравление свинцом 1,2%;
- наркотики 0,9%.

[44] С 1991 г. число курильщиков удвоилось. В первую очередь, значительно возросло число курящих женщин. Так, если в 1992 г. в РФ курили 7% женщин, то к 2003 г. эта цифра возросла до 15%. Вместе с тем табак является причиной смертности от рака легкого в 90% всех случаев, от бронхита и эмфиземы - в 75% и от болезни сердца - примерно в 25% всех случаев. Около 25% регулярных курильщиков умирают преждевременно.

бов в другие страны, но и ввозят на территорию страны бесправную рабочую силу. Тревожную тенденцию отмечают и российские правоохранительные органы. По данным Следственного комитета МВД России, количество проданных в рабство россиян за последние 3 года возросло более чем в 6 раз. В списке пропавших граждан РФ много детей и подростков. Жертвами работорговцев становятся до 50 тысяч человек (2008). В основном это женщины и несовершеннолетние, продаваемые за рубеж для сексуальной эксплуатации. По данным ООН, с момента распада СССР из России были незаконно вывезены более 500 тыс. женщин (2007).

По неофициальным данным в России совершается от 4 и более миллионов абортов в год[45]. По данным Всемирной орга-

---

[45] В. И. Ленин в статье «Рабочий класс и неомальтузианство» горячо поддерживал идею «безусловной отмены всех законов, преследующих аборт или за распространение медицинских сочинений о предохранительных мерах и т.п.». В. И. Ленин видел в этом охрану «азбучных демократических прав гражданина и гражданки». 19 ноября 1920 г. советская власть узаконила аборты. В России была сформирована особая абортная культура — приспособление и привыкание общества к широкому производству абортов как к основному или даже единственному способу регулирования числа детей в семье. Только в учреждениях Наркомздрава РСФСР в 1934 г. родилось около 3 млн. детей, а абортировано 700 тыс. — на каждые 4 рождения приходился 1 аборт. Опасаясь дальнейшего распространения абортов и еще большего снижения рождаемости, 27 июня 1936 г. ЦИК и СНК СССР было принято постановление о запрете, точнее об ограничении, абортов. Сразу после ограничения абортов, уже в 1936 г., общий коэффициент рождаемости оказался на 12,8% выше, чем в 1935 г. В следующем 1937 г. указанный коэффициент поднялся еще на 20% по сравнению с предшествующим годом. Это означало, что только в одном 1937 году родилось на 1 млн. детей больше, чем в предыдущем.

Указом Президиума ВС СССР от 23 ноября 1955 г. «Об отмене запрещения абортов» прерывания беременности, проводимые по

желанию женщины в медицинских учреждениях, были вновь разрешены. Статистика абортов в СССР долгое время была засекречена, однако обнародование в конце 1980-х годов этой информации убедительно давало понять, что СССР занимал одно из первых мест в мире по количеству абортов.

По расчетам Е. А. Садвокасовой, уже в 1959 г. число абортов в России достигло весьма высоких значений и составило величину порядка 4 в среднем на одну женщину репродуктивного возраста.

Стремительный рост абортов продолжался до 1964 г., когда был зафиксирован их **максимальный уровень за всю историю России — около 5,6 млн. или 169 абортов на 1000 женщин репродуктивного возраста**. Вплоть до 1990 г. включительно в России ежегодно совершалось более 4 млн. прерываний беременности, а среднегодовое число абортов в 1970-1980-х гг. превышало 4,5 миллиона. Как сообщается в книге А. Н. Юсуповой «Аборты в России», официально регистрируемое число абортов было явно заниженным и, **по мнению зарубежных экспертов, составляло 9-12 млн**. (Юсупова А. Н. Аборты в России / Под ред. В. Ю. Альбицкого. — М.: 2004. С.28). Демографические потери от абортов в 1960-80-е гг. нанесли России в 2,5 раза больше ущерба, чем Первая мировая, Гражданская и Великая Отечественная войны вместе взятые.

Годы	**Число абортов**		
	Всего, тыс.	**На 1000 женщин в возрасте 15–49 лет**	**На 100 родов**
1970	4837,7	136,6	253,4
1975	4670,7	126,3	221,0
1980	4506,0	122,9	204,4
1985	4454,4	121,5	187,4
1990	4103,4	114,0	205,9
1991	3608,4	100,3	200,7
1992	3436,7	95,0	216,1
1993	3244,0	89,1	235,0
1994	3060,2	81,8	217,1
1995	2766,4	72,7	202,6
1996	2652	69	203
1997	2498,7	65	198,3

низации здравоохранения, по количеству абортов Россия опережает США в 8 раз, Англию и Францию в 10 раз, а Нидерланды в 20[46]. Из-за неудачных абортов 20% семей лишается возможности стать родителями. Среднестатистическая россиянка в течение жизни делает 2,1 аборта. Ежегодно прерывается 170 тыс. первых беременностей. Всего абортами заканчивается 64,2%

1998	2346,1	60,6	182,6
1999	2181,2	56,2	179,4
2000	2138,8	55	168,7
2001	2014,7	51,8	153,6
2002	1944,5	50	139,2
2003	1864,6	47	128,7
2004	1797,6	45,5	122
2005	1732,3	44,1	121,4

Таблица отражает в основном количество операций по прерыванию беременности, производимых в государственных учреждениях здравоохранения, почти не учитывая при этом тех операций, которые имеют место в частных клиниках. В связи с этой недооценкой многие эксперты утверждают, что реальное количество абортов составляет от 2,5 до 4 млн. и более абортов в год. Более 70% совершаемых абортов приходится на самую благоприятную для деторождения возрастную группу — 20-34 года, а количество прерываний первой беременности, по данным Министерства здравоохранения и социального развития, составляет 10-11% от общего числа абортов.

[46] Западные страны осуществили полную легализацию абортов почти на 40–50 лет позже СССР (в Великобритании производство аборта стало легальным только в 1967 г.; в Дании — в 1973 г.; во Франции и Австрии — в 1975 г.; в ФРГ — в 1976 г.). В Италии закон о расширении оснований для искусственного прерывания беременности был принят в 1978 г. (до этого аборт разрешался только в случае угрозы жизни женщины). Жительницы Португалии получили право делать аборт по своему желанию лишь в 2007 г.(в сроки до 10 недель беременности). В США прерывание беременности по всей стране было легализовано в 1973 г.

беременностей, тогда как в Европе показатель выше 25 абортов на 100 родов считается катастрофой. Каждый пятый аборт в России делают несовершеннолетние. Количество россиянок, не способных к материнству, ежегодно увеличивается на 200-250 тыс. человек. Каждую пятилетку страна теряет по 1 миллиону матерей.

Начиная с 90-х годов постоянно растет внебрачная рождаемость (рождение ребенка без регистрации брака). Если в 1991 году таких детей было 16%, то в 2007-м — уже 28%, т.е почти треть новорожденных. По анализу данных переписи 2002 года, около 50% женщин, вступающих в брак, уже имеют беременность, а по статистике, за 2007 год из всех зарегистрированных пар 26% мужчин и 25% женщин вступили в брак повторно.

Согласно результатам опроса ВЦИОМ, 60% россиян не имеют детей и не планируют обзаводиться ими. «Нет идеологии семейных ценностей. Нет должной социальной ответственности ни у части родителей, ни у государства, ни у бизнеса, ни у средств массовой информации. Кстати, последние сегодня, напротив, всеми силами развенчивают культ семьи, хотя могли бы наиболее эффективно влиять на массовое сознание», - отметила председатель комитета Госдумы по делам женщин, семьи и детей Екатерина Лахова.

В России насчитывается более 740 тыс. сирот (2007). Такой высокий показатель был только после Великой Отечественной войны, тогда детей-сирот было зарегистрировано 676 тысяч. Только в Петербурге ежегодно появляются около 3.000 новых сирот. **Каждый десятый выпускник детского дома заканчивает жизнь самоубийством, каждый пятый становится преступником, а каждый четвертый – бомжем.** 26.000 детей не доживают до 10 лет, ежедневно умирает 50 младенцев, 70% из них в родильных домах. Два миллиона российских подростков не умеют читать (2007).

Около 2 млн. детей в возрасте до 14 лет избиваются родителями, что для многих заканчивается смертью. 50.000 детей убегают из дома, спасаясь от семейного насилия, а 7.000 становятся жертвами сексуальных преступлений. Количество преступлений сексуального характера в отношении несовершеннолетних увеличилось в 25,6 раза: в 2003 году были зарегистрированы 129 подобных фактов, в 2007 году - более 3.000. В 2007 году в стране погибли 2.500 несовершеннолетних, а в отношении 70.500 подростков были совершены преступления насильственного характера. В 2007 году в отношении детей были совершены 161.000 преступлений.

Около 30.000 молодых людей ежегодно гибнут от наркомании. По данным Минздрава России, 16% российских школьников хотя бы раз употребляли наркотики, еще 8% учащихся школ находятся в группе риска, 3,1% школьников наркозависимы. В 2008 году в России от передозировки наркотиков скончались 178 школьников. Что касается студентов, то из них 30% употребляли наркотики, 20% находятся в группе риска и 4,8% наркозависимы.

Россия заняла первое место в мире по числу курящих детей и подростков. По данным Всемирной организации здравоохранения, 33% детей и подростков в России являются постоянными курильщиками (более 3 млн. подростков: 2,5 млн. юношей и 500 тыс. девушек) и к совершеннолетию страдают (около 70%) хроническими заболеваниями[47]. 80% курящих

[47] По словам главного специалиста и эксперта-педиатра Минздравсоцразвития Александра Баранова (2007), в России сформировала современный тип подростка - хилый невротик с отклонениями в области репродуктивного здоровья. Несмотря на то что средний возраст начала сексуальной жизни неуклонно снижается - сейчас это 14 лет, более 30% юношей и девушек имеют серьезные задержки полового развития. Такое парадоксальное сочетание сопровождается снижением силовых возможностей. За последние годы молодые лю-

мужчин и почти половина женщин пристрастились к этой вредной привычке в подростковом возрасте, то есть до 18 лет. В возрастной группе 20-29 лет доля курящих женщин в 10 раз больше, чем в возрасте старше 60 лет.

По данным Всемирной организации здравоохранения (2008), на душу населения в России ежегодно приходится 15,2 литра чистого спирта (статистика учитывает всех граждан, включая детей и немощных стариков). «По нашим оценкам, потребление доходит до 18 литров в год на человека (**это – мировой рекорд!**), – считает руководитель отдела Московского НИИ психиатрии Александр Немцов. – Столько в России не пили никогда. Для сравнения – в XIX веке на душу населения приходилось в среднем от 2 до 4 литров в год. Этот же показатель держался и в начале советского времени. Только с 55-го года начался рост производства спиртных напитков. В результате, к антиалкогольной кампании "перестроечных" времен мы подошли с показателем 14 литров в год». В наиболее бедных слоях населения пользуются популярностью чистящие и дезинфицирующие средства с высоким содержанием спирта, а также одеколон под названием «Тройной». От употребления некачественного алкоголя ежегодно умирает не менее 40.000 человек.

В Москве открыт первый в России вытрезвитель для подростков - детско-подростковое наркологическое стационарное отделение на базе наркологического диспансера №12[48].

ди ослабли на 18%, а девушки -- на 21%. Общая заболеваемость подростков за несколько последних лет выросла на 20%.

[48] Рост подросткового алкоголизма вызван не только доступностью алкоголя для детей. Как считает психиатр Алексей Самохин, есть несколько причин, заставляющих ребенка «взяться за бутылку». Во-первых, дело в наследственности, но не генетической (ее медики отрицают), а моральной. Если ребенок с рождения наблюдает, как его родители выпивают, то со временем он перенимает эту привычку. Во-вторых, серьезное влияние оказывает воспитание. При этом речь

Растет количество разводов. В среднем на 10 браков приходится в последнее время от 8 до 6 разводов[49]. В списке ос-

---

не обязательно идет о неблагополучных семьях. Важно, чтобы ребенку уделяли достаточно внимания. Также негативное влияние могут оказывать неполные семьи, в которых дети растут с одним родителем. Третьим важным фактором эксперт назвал социальную среду. «Дети, которые все свободное время проводят в различных кружках и секциях, вряд ли свяжутся с плохой компанией – у них просто нет на это времени», – полагает психиатр. Кроме того, большое влияние на детей оказывает реклама, которая пропагандирует потребление алкоголя. «Сегодня ребенок уже не понимает, что пиво – это тоже алкогольный напиток, употребление которого может быть также опасно для здоровья».

[49] В 1980-е годы в СССР уровень разводов был очень высоким, и первенство мы делили с США. В 1980 году было 10,6 браков и 4,2 разводов на 1 000 населения. В 1990-х показатель разводов оставался высоким (например, 4,6 в 1994 году), а вот уровень брачности снизился — 7,4 в том же году. В начале 2000-х годов брачность стала расти — 8,9 в 2007, но уровень разводов стабильно высок — 4,8 в 2007 году.

Годы	**На 1000 человек населения**	
	браков	**разводов**
1992	7.1	4.3
1995	7.3	4.5
2000	6,2	4.3
2001	6.9	5.3
2002	7.1	5.9
2003	7.6	5.5
2004	6.8	4.4
2005	7.5	4.2
2006	7.8	4.5
2007	8.9	4.8
2008	8.3	5

новных причин - алкоголизм или наркомания (51%), отсутствие жилища (41%) и средств к существованию (29%), вмешательство в дела семьи тещи и зятя (18%), невозможность иметь детей (10%). Неверность в списке причин разводов в России практически не фигурирует.

Средняя продолжительность жизни российского мужчины составляет 59 лет, женщины доживают до 72[50]. Еще в 2001 году Россия занимала 100-е место по продолжительности жизни, отставая от развитых стран мира: русские мужчины умирали на 15-19 лет раньше, а женщины на 7-12 лет. Сейчас Россия заняла 122 место в мире, рядом с такими странами, как Гайана и Северная Корея (средняя продолжительность жизни в развитых странах Запада — 78 лет и выше, в странах Восточной Европы — 74—76 лет). Едва ли не каждое поколение XX века не успевало прожить жизнь до естественной завершенности.

Ежегодно Россия теряет по численности населения целую область примерно равную Псковской, республику подобную Карелии, или крупный город, такой как Краснодар[51].

---

[50] По данным на 1998-й год, мужчины жили в среднем 61,2 года, женщины 73,1.

[51] По итогам всесоюзных переписей за период с 1979 по 1989 население Советского Союза выросло на 9%, при этом русское население страны увеличилось на 6%. По данным всесоюзной переписи 1989 года, в РСФСР проживало 119, 87 миллионов русских, а по переписи 2002 года уже только 115,87 миллионов. Наряду с русскими снизилась численность украинцев – на 32,5%, чувашей – 7,7%, мордвы – 21,3%, белорусов – 32,5%, удмуртов – 10,9%, марийцев – 6,2%, немцев – на 29,1%. Таким образом, по результатам переписи 2002 года чистая убыль русского населения России с 1989 года составила 4 миллиона человек.

Следует заметить, что разница в 4 миллиона не определяет абсолютной убыли русского населения в РФ. За этот период (с 1991 по 2002 гг.) в РФ переселилось примерно около 4 миллионов русских, и еще более чем на 2 миллиона увеличилась численность русского на-

За последние 10 лет на 40% сократилось население на Дальнем Востоке и на 60% на Крайнем Севере. В Сибири ис-

---

рода за счет смены этнического самосознания под влиянием смешанных браков и других явлений среди других народов РФ (в первую очередь славянских и угро-финских).

С учетом выезда за границы России 100-150 тысяч русских общие (физические) потери русского народа, проживающего на территории РФ, составляют около 10 миллионов человек.

К этому числу следует также прибавить потери, понесенные с 2002 по 2006 годы и которые можно оценить в 3 миллиона человек.

Таким образом, к 2007 г. потери русского населения, проживающего на территории Российской Федерации, можно оценить в величину около 13 миллионов человек.

Палома Анос Касеро, старший экономист отдела управления экономикой и сокращения бедности регионального управления Европы и Центральной Азии Всемирного банка, считает, что население России к 2025г. сократится на 12%. К 2025г. каждый пятый россиянин будет старше 65 лет. Данные демографические тенденции окажут отрицательное воздействие на предложение рабочей силы: в ближайшие 20 лет численность работоспособного населения России сократится на 3% (около 11 млн. человек).Иммиграция может способствовать смягчению прогнозируемого дефицита рабочей силы в России, которой потребуется свыше 2,8 млн. иммигрантов для поддержания нынешнего соотношения численности рабочей силы и населения.

Однако по прогнозам экспертов ООН численность населения нашей страны к 2020 году сократится на 20%, то есть на 30 млн. человек. Эксперты отмечают, что показатели могут быть еще выше, если в корне не изменить демографическую политику.

По мнению профессора И.А. Гундорова, из основных причин вымирания коренного населения России **73% - на стороне немедицинских факторов**. Это:

1) социальная агрессия,
2) социальная апатия,
3) недоверие власти,
4) полное разочарование (разрушение иерархии ценностей),
5) психо-эмоциональные нагрузки.

чезло 11.000 деревень и 290 городов. 39 тыс. деревень оставлено ее жителями, а около 30 тыс. населенных пунктов не имеют телефонной связи.

За последние 35 лет из СССР и России уехали около 35 млн. человек, а ежегодно уезжают свыше 100.000 человек.

Территорию России заселяют иностранные граждане (от 12 до 14 млн.), из которых свыше 8,8 млн. не имеют легального статуса[52]. На начало 2004 года постоянно проживало более 4 млн. китайцев[53].

Число владеющих русским языком на постсоветском пространстве (вне Российской Федерации) сократилось с 90-х годов вдвое (2008)[54]. Серьезнее всего русский сдал позиции на пространстве СНГ. Сегодня уже не владеют русским языком 8 млн. человек на Украине и 1 млн. в Грузии. В 90-е годы более

---

[52] При уровне внешних мигрантов более 25% перерождение государства становится необратимым. Оно обречено на межнациональные и религиозные конфликты.

[53] Выступая перед студентами в Будапеште, известный финансист и аналитик Джордж Сорос заявил: «В результате нынешнего финансового кризиса китайская экономическая модель государственного капитализма может сменить модель «международного капитализма», которая нестабильна из-за недостаточного регулирования, и стать лидером мировой экономики» (2009). По сути, речь идет о поворотном пункте развития существующей мировой политико-экономической системы. Составляющее сегодня 6,5 миллиардов человек население Земли достигнет к 2050 году 9 миллиардов. Население же Европы, где в настоящее время насчитывается 728 миллионов жителей (треть из них - за пределами ЕС), снизится до 564-632 миллионов, что составит 7-8% от населения планеты и менее 20% от мирового ВВП (приблизительно равно ВВП Китая).

[54] По степени распространенности русский язык занимает пятое место в мире после английского, китайского, испанского и арабского (еще несколько лет назад русский язык был популярнее испанского и занимал четвертое место).

половины русских школ ближнего зарубежья было закрыто, число обучающихся сократилось более чем на 2 млн. человек – до 3,1 млн. В итоге вместо 20 тыс. русскоязычных школ на постсоветском пространстве теперь действует около 7 тыс.

Известный политолог Збигнев Бжезинский считает, что Россия прекратит существование к 2012 году, распавшись на 6-8 государств. Причиной станет полный износ промышленного оборудования, электроэнергетики и жилищно-коммунальной сферы[55], а также падение цен на нефть[56]. Новые государства станут зоной нестабильности и будут разделены на сферы экономического влияния мировых лидеров[57].

---

[55] К 2001 году Россия по объемам добычи угля скатилась к уровню 1957 года, по производству металлорежущих станков – к 1931 году, по производству кузнечно-прессовых машин – к 1933 году, по грузовым автомашинам – к 1937, по выпуску вагонов – к 1910, по производству шерстяных тканей – к 1880. Поголовье овец и коз сократилось с 61,3 до 15,2 млн., что соответствует уровню 1750 года.

[56] Обеспеченность России запасами нефти, добыча которых является рентабельной, может составить до 10 лет, газа - 20 лет.

[57] Еще в 2005 г. исследовательские центры The Fund for Peace и Carnegie Endowment for International Peace обнародовали "Рейтинг нестабильности государств мира". В список 60 стран, которым угрожает распад, вошла и Россия на 59 месте, пропустив вперед другие бывшие советские республики (Узбекистан (24-е место), Украину (38-е), Беларусь (43-е место), Азербайджан (53-е).

Эксперты ЦРУ предполагают распад России на шесть-восемь государств к 2015 году. На сайте ЦРУ был размещен доклад, в котором перспективы развития России оценивались следующим образом: "Вплоть до 2015 года Москве будет все труднее увязывать амбиции на глобальное лидерство в мире с катастрофически сократившимися ресурсами. Наиболее вероятный итог – Россия останется внутренне слабой, вовлеченной в мировой политический процесс в основном благодаря постоянному месту в СБ ООН. Какой будет Россия к 2015 году – в этом вопросе критическим фактором будут действия российских властей".

Известный марксистский теоретик из Египта Самир Амин определил "главную стратегическую цель" правящего класса США как "расчленение России" и добавил: "Российский правящий класс, кажется, еще не сознает этого. Ему все еще представляется, что, проиграв войну, он может выиграть мир, как это было в случае с Германией и Японией. Он забывает, что Вашингтону нужно было восстановить эти страны именно для борьбы с СССР. Мы находимся в иной ситуации. У США больше нет серьезного противника. Поэтому их первый выбор это окончательное и полное уничтожение разоренного русского противника. Поймет ли это Путин? Начнет ли он процесс освобождения российского правящего класса от этих иллюзий?"

В начале 2009 года американский инвестор Джим Роджерс, возглавляющий Rogers Holdings, заявил, что он не будет инвестировать в Россию из-за особенностей политики властей по отношению к рублю, а также потому, что страна является "нестабильной": "Есть большой шанс, что Россия распадется на несколько стран. Всякий раз, когда империи распадались, последствия ощущались в течение очень долгого времени".

Идея распада России чрезвычайно популярна не только на Западе, но и в России. "Распад Союза может показаться утренником в детском саду по сравнению с государственным коллапсом в современной России" (Д.Медведев). "Мы не вправе забывать, что в своих далеко идущих планах вдохновители, организаторы и исполнители терактов стремятся к тому, чтобы дезинтегрировать страну, стремятся к распаду государства, к развалу России" (В.Путин). "Второго распада России не пережить" – утверждает Юрий Крупнов. "Перед русскими (и глобально — перед коренным населением всей России), по моему глубокому убеждению, в нынешних условиях всё ещё маячит вызов распада страны, превращения её жителей в диаспору и последующего исчезновения, причём на это потребуется максимум 3–4 поколения…" "России предстоит пройти через Смутное время, и для нее весьма возможен распад" (М.Делягин). "На фоне внешнего благополучия и всеобщего довольства действиями нынешней власти зреют катастрофические перемены, которые приведут к полному развалу России как единого государства и, как следствие, - к кровавой революции" (С.Белковский). "История России представляет собой чрезвы-

Переживаемое Россией смутное время признают не только политические деятели, но и православные священнослужители. «Сегодня Россия оказалась захваченной всеми существующими видами варварства. **Мы не знаем, выйдет ли она из этого**. Тем не менее, не будем никогда забывать, что Православие определяло жизнь русского народа на протяжении многих веков, и оно остается живым[58]. **Оно отвергается, но**

чайно печальную картину неожиданных катастрофических "перезагрузок", которые происходили как раз тогда, когда мы выходили на осуществление очередного варианта проектного будущего" (Е.Холмогоров).

[58] Почти триста лет назад русский фельдмаршал граф Б.К. Миних (1683-1767) мог уверенно заявить: «**Российская империя напрямую управляется Самим Господом Богом**. Если бы это было не так — то я бы просто не смог понять, как она вообще всё ещё существует».

Парадоксальность России и ее перипетий в истории отметил мыслитель и литературовед Вадим Валерианович Кожинов (1930 – 2001): «Сегодня достаточно широко распространено мнение, что Россия - в очередной раз - на грани гибели или даже что ее гибель неотвратима. Если исходить из вековых уроков истории, "спасение" - в создании нового могучего государства (для чего, по-видимому, должно окончательно рухнуть почти бессильное нынешнее...). Но сможет ли сформироваться это новое государство? Как человек, если очень мягко выразиться, далеко не молодой, я отнюдь не склонен к розовому оптимизму и не могу заявить со стопроцентной уверенностью, что Россия и на этот раз воскреснет. **Но, исходя из того, что ее воскрешения совершались неоднократно, столь же - или даже еще более - неуместно впадать в черный пессимизм.** Могут возразить, что история не повторяется, и в принципе это верно. Россия восстанавливалась после монгольского нашествия, после Смутного времени и после революции 1917 года на различной основе и разными путями, - **хотя каждый раз речь шла о спасении от полной гибели** (в 1238 году безымянный писатель создал "Слово о погибели Рускыя земли", а в 1917-м широко известный тогда Алексей Ремизов повторил сей безнадежный прогноз в своем "Слове о погибели земли Рус-

оно не уничтожено. Несмотря на весь трагический развал, существует возможность, чтобы оно стало определяющим в жизни народа. Будет ли реализована эта возможность, сокрыто в тайне Бога. Богу все возможно. А нам остается трудиться изо всех сил для осуществления - пусть не христианской государственности, до этого теперь еще дальше, чем раньше - но того идеала, где нравственная и духовная деятельность Церкви проникает все слои общества. **Если жизнь не ответит этому ожиданию, если труд Церкви должен происходить среди того, что Священное Писание называет тайной беззакония, мы должны быть готовы к этому**», - говорил протоиерей Александр Шаргунов в 1993 г. Или еще, в 1996 г.: «Трудно жить на

ской"). Да, история России - откровенно трагедийная и катастрофическая, но единственно достойно воспринимать ее так, как завещал нам в самом конце своей жизни Пушкин: "...ни за что на свете я не хотел бы переменить отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков, такой, какой нам Бог ее дал..." («Несколько соображений о грядущем пути России»). Или еще: «Россия распадалась многократно. Во время татаро-монгольского нашествия Россия ослабла настолько, что позволила Литве, а затем Польше присоединить Белоруссию и Украину. … Далее, в смутное время многие виднейшие люди во главе с Филаретом находились при дворе Лжедмитрия II, проходимца, высеченного еще до восшествия на престол. … Это был страшный распад, но он был преодолен целиком и полностью. …Был полнейший распад и после Февральской революции, по национальному принципу. После Октябрьской революции, которая прошла под знаком интернационализма, на Украине началась украинизация; такие же процессы происходили и в Белоруссии. **Поэтому сам по себе распад еще не есть роковое явление, которое должно привести к гибели страны с тысячелетней историей. Возрождение возможно, но нельзя заранее сказать, как это будет и будет ли вообще.** Но, во всяком случае, собрать русский народ с помощью национальной идеи, с моей точки зрения, — задача утопическая (« У России нет и не может быть национальной идеи»).

руинах, и вот мы сейчас живем на руинах. Мы как вороны на свалке. **Говорят люди: все временно, никакой основательности, пропало ощущение, что мы - в стране, в государстве[59]. И при этом нас изо всех сил стараются убедить, что по-другому и быть не может. Что впереди? Беззаконие порождает беззаконие, нераскаянная кровь - новую кровь.** Возможен только один путь выхода из сегодняшнего тупика - путь твердого соблюдения государственной законности с воспитанием в каждом человеке ответственности перед законом, и решительного противостояния нравственному распаду общества. Без активного участия в этом Церкви, на основе какой угодно идеологии, решение этих проблем нам не представляется реальным.

---

[59] Ср. с записями в дневнике композитора Георгия Свиридова: «400 000 в Москве умирают ежегодно, статистика из газеты. Это официально. Бомжи и др. бродяги, а также городская нищета свозятся тракторами и зарываются в бульдозерные ямы в отдаленных районах. **Народ совершенно впал в идиотическое равнодушие, а более молодые его силы уходят в бандитизм, который стал массовым**. Страшное, “последнее” время. Полный мрак и ужас, смерть — кругом. …На фоне всего кошмара — погоня за деньгами, за “славой”, абсолютная лживость всего, что слышишь кругом. …Натиск буржуазной стяжательской стихии. Небывалый, неслыханный, подогреваемый мощнейшей силой лживой *советской пропаганды*, не только не утерявшей своей силы, но и удесятерившей <устроившейся?>, сбивающей с толку народ. Прививки разврата молодым поколениям, воспитываемым заранее как *отбросы* общества. Делец, спекулянт, политический аферист, “вор в законе” заняли командные позиции в разгромленной стране. Идет разворовывание государства (всего, что можно украсть), преданного своими правителями. И наконец, главным *ворам достанется сама русская земля.* Народ полууничтоженный, рабски послушный любому негодяю, утерявший какое бы то ни было достоинство человеческое, не говоря уже о национальном достоинстве» (23 ноября 1994 г.).

…Ради славы Божией и верности Евангельской заповеди, вера не должна допускать идеологического заражения. Вопрос стоит так: существует, может существовать мир расцерковленный, но сохраняющий еще как будто бы следы христианских ценностей, с уважением справедливости, закона, которые как некий аромат в сосуде, утратившем благоуханное содержание. **Но эти времена в России давно прошли, и во всем мире проходят.** Все истинное выветрилось, наступает эпоха варварства. Но и в этих обстоятельствах, и особенно в этих обстоятельствах, надо обрести корень вещей.

Ибо даже великие идеи, когда они не связаны с Богом, теряют свое содержание и становятся великими пустыми призраками. Самое страшное - когда распад делается необратимым. **Эту связь с Богом мы должны сегодня обрести через соблюдение законности и заповедей, данных нам Богом. Это главное**».

Путь твердого соблюдения государственной законности, к которому призывает протоиерей Александр Шаргунов, мог бы стать действительным выходом. Но кто соблюдает законность в России? Депутат Европарламента Джульетто Кьеза, много лет живший в России и полюбивший ее, писал еще в 1997 г.: «**Россия со всей своей хваленой духовностью склоняется с приходом скупого царства прагматизма, успеха и материализма.** …Прощай, Россия! Они добились своей цели и успели разбогатеть, сплотиться, стать частью прочной паутины, окутавшей мир в конце века. Наступает время подлинных интернационалистов, пришедших в эпоху глобализации на смену пролетарскому интернационализму, скончавшемуся по меньшей мере пятьдесят лет назад. А поскольку, как написал Томас Фридман, “глобализация — это мы”, то — прощай, Россия!

Да, они всего лишь немногочисленная и жадная олигархия, невежественная и подлая, неумелая и преступная. В любых других условиях их бы смели после нескольких лет их грабительской деятельности. Но в России это вряд ли случит-

ся. По двум причинам внутреннего исторического характера и одной — внешней и сиюминутной. Последнюю просто объяснить и понять — сам Запад, целиком, вел их за руку, помогал, кормил и защищал.

…Посткоммунизм …породил новую олигархию. Которая… сосредоточила в своих руках настолько огромное богатство, что может теперь надолго удержаться у власти, выделяя малую его толику для тех, кто будет защищать ее внутри страны. **Никто не знает, сколько это может продлиться. Но все идет к тому, что эта саранча сожрет страну задолго до окончания ее жизненного цикла».**

Искренне любивший Россию американский журналист Павел Хлебников в 2000 г. отмечал: «Пожалуй, никогда прежде в долгой и нередко трагической истории России картина не была более грустной и безнадежной. В прошлом крупнейшие национальные бедствия - нашествие татаро-монголов, период смуты, Гражданская война и коллективизация, нацистская оккупация - удавалось преодолеть, потому что страна располагала гигантскими человеческими ресурсами. У страны была мощная и растущая демографическая база и здоровая народная культура, что передавалось из поколения в поколение. Кроме того, на выручку России приходили миллионы скромных героев, помогавших выстоять новому поколению. **Но сегодня все иначе**. Демографическое будущее представляется туманным. **Народ полностью деморализован. Можно сказать, что россияне совершают коллективное самоубийство.** Где те богатыри и святые, которые спасут Святую Русь? Конечно, они все еще есть, но они гибнут в безвестности, борясь с непреодолимыми препятствиями. **Возможно, России уже не подняться. Ни одной стране, ни одной, пусть даже великой, цивилизации не дано жить вечно.** Без сомнения, Россия, как географическое единство, будет существовать еще долго. Константинополь существует по сей день - как место на карте, которое называется Стамбул, - но великая и славная Византийская империя живет

только в музеях и учебниках истории. Точно так же и существование России - как народа и культуры - вопрос очень спорный» («Крёстный отец Кремля Борис Березовский, или история разграбления России»).

Рассуждения убитого в 2004 г. Павла Хлебникова схожи с мыслями политолога Александра Неклессы: «Мне кажется, серьезный недуг, поразивший Россию в последнее время, — это ее внутренняя аномизация (термин, изобретенный Эмилем Дюркхеймом в начале прошлого века, обозначающий утрату социальной структурности, цивилизационный упадок или, иначе говоря, — **коллективное самоубийство**)[60]. Общество начинает разрушаться, в том числе и демографически, причем — характерная черта — в сегментах активного возраста. Одновременно **происходит утрата вкуса к социальному действию, ощущения его значимости, кризис, если не крах институтов представительной демократии и публичной политики»** (Новая земля и новое небо. Интервью Александра Неклессы порталу «Конструирование Будущего», 2004).

Проходит за годом год, а ситуация смутного времени остается. Разве что граждане узнают больше о том, как их обманули и ограбили их страну. «На протяжении последних двух десятилетий, высокопоставленными государственными чиновниками входившими, в так называемую, ельцинскую «семью», под прикрытием должностных лиц правоохранительных органов, из России похищались огромные суммы денег, золота, нефти, стали, алмазов и других материальных ценностей, значительная часть из которых, нелегально вывезена из нашей

---

[60] Французский социолог Эмиль Дюркгейм (1858-1917) повествует об “аномии” в книге “Самоубийство” (1897). Аномия (греч. “номос” — норма, закон, “а” — отрицательная частица) — буквально “безнормативность” —состояние общества, в котором нарушены моральные нормы, девальвированы этические ценности, т.е надломана основа морально-этического поведения.

страны за рубеж, где аккумулировались в различных зарубежных банках на счетах подставных лиц[61].

В результате бездеятельности властных структур и правоохранительных органов вывоз активов продолжается ежедневно и до настоящего времени по 50 - 70 миллиарда долл. США в месяц. Только в декабре 2008 года эта преступная группа пыталась вывезти из страны 4 трилл. руб.

…Анализ, изученных материалов уголовных дел.., а также наличие финансовых документов, в том числе, банковских, свидетельствует о том, что **в России создано и действует организованное международное преступное сообщество должностных лиц**, которое, начиная с 1993 года и по настоящее время вывезло за границу крупную партию золота, серебра, алмазов, нефти, вертолетов, вооружения, Камазов, денег, интеллектуальную собственность, алкогольную продукцию и другие материальные ценности и аккумулировали эти богатства России на частных счетах подставных граждан…

В состав этого преступного сообщества входили в разное время члены, так называемой ельцинской «семьи», Черномырдин, Хаджоев, Чубайс, Березовский, Шаймиев, Вавилов, Геращенко, Пискунов, Смоленский, Туманов, Ласло Бенеджи и многие др. Активы размещены в различных банках Бельгии,

---

[61] «То, что в России от Бога, - это ее природные ресурсы и потенциал, к которым никакого отношения не имеет ни наш труд, ни наш бизнес. А на долю именно этого природного фактора приходится 75% всего дохода России. Вот что такое Россия! Это все знают. Отсюда - огромная рента. Посмотрите, как сегодня распределяется рента, которая могла бы решить вопрос заработной платы, уже в этом году решить проблемы бедности и другие: 34% - идет в государственную казну, а 66% - это теневая рента. **Это конституционный переворот – когда общее, то, что от Бога, стало достоянием 12 семей в России!»,** - восклицал академик Дмитрий Семенович Львов (Выступление на IV Международном экономическом форуме в Санкт-Петербурге, 2004).

Германии, Англии, Швейцарии, США и других странах Европы, Азии, Канады.

Безопасность проведения всех финансовых «теневых» операций с фиктивными «чеченскими авизо», и вывоза богатств страны, на уровне руководства Страны и ЦБ РФ обеспечивало непосредственно высшее руководство Генпрокуратуры РФ, МВД и ФСБ России в лице Генеральных прокуроров и их заместителей В.Устинова, В.Колмогорова, Ю.Бирюкова, МВД – В.Ерина, А.Куликова, В.Рушайло, ФСБ – Н. Ковалева, Жеребчикова и др. Именно поэтому, ни одно крупное государственное лицо, повинное в «хищениях века» до сих пор не предстало перед судом, а все уголовные дела незаконно прекращены. Мало того, руками и по заказу высших должностных лиц физически уничтожены большинство свидетелей и следователей, которые пытались вскрыть эту преступную деятельность, а банки, активно участвовавшие в «отмывании денег», ликвидированы.

…За счет этих «тайных» денег чиновники бывшей ельцинской администрации тайно управляют страной, блокируют любые решения нынешнего руководства страны через разветвленную сеть своих людей в высших эшелонах власти» *(Доклад по борьбе с коррупцией в высших эшелонах власти руководителя рабочей группы по борьбе с коррупцией в высших эшелонах власти при Государственной Думе РФ В.М. Кузнецова от 20 апреля 2009 г. № ВК-15\146)*[62].

---

[62] «Более половины национальной собственности было приватизировано офицерским корпусом бывшего КГБ, но при этом на международной арене Россию представляли более или менее последовательные сторонники глобального открытого общества. **По законам этого общества приватизированная собственность рано или поздно обречена попасть в руки хозяев однополярного мира**», - заметил А. Панарин («Искушение глобализмом»). Выстраивается и модель сохранения: под прикрытием любой подходящей политической доктрины (либеральной, патриотической, даже монархической (см.

Вот – Русский мир без прикрас и ложной позолоты, в котором существует Русская Православная Церковь. Считать, что она была и остается здорова, наивно[63]. Еще более наивно

«Проект Россия», кн. первая) и т.д.) как можно дольше сопротивляться отъему собственности. «Когда богатейшая в мире страна, таящая в своих недрах всю таблицу Менделеева, переходит в чьи-то частные *руки,* эти *руко*водители не могут не стать «пламенными патриотами». **Они, подражая президенту, залпом перечитают труды Ильина, начнут налево-направо цитировать Ключевского и упрекать отечественных либералов в «недостатке патриотизма». Неприязнь к европейцам и американцам растет у них буквально на глазах. И не зря** – «западные проныры» суют свой нос, куда не следует, да еще грозят международным антикоррупционным расследованием бурной деятельности какой-нибудь нашей наипрозрачнейшей конторы», - писал Дмитрий Рогозин («Враг народа»).

Манипуляция «выбором народа» столь же технологична, как и многие другие менеджериальные проекты. Еще в 1967 году директор Тавестокского института Фред Эмери полагал, что специфические молодежные модели поведения могут быть эффективно использованы для дестабилизации государства. С помощью ряда приемов воля определенной группы лиц сначала объявляется волей большинства населения, а потом большинство населения отождествляет эту волю со своей, что затем подтверждается на выборах при обязательном участии международных наблюдателей. Для реализация технологии нужна идея и ее последователи (лучше всего в условиях общественного недовольства и социального дискомфорта). Технологические этапы включают: провозглашение ясной формулы, провозглашение врага (собственного правительства или определенных сил за пределами государства), продвижение обоих идей в широкие массы с убеждением в их правоте. (Подр. см.: Оранжевые сети от Белграда до Бишкека. Сб. - Спб., Алетейя, 2008).

[63] «Фактически, единственным здоровым телом в разлагающемся русском обществе остаётся церковь. Именно поэтому церковь подвергается столь яростным нападкам, каких она не знала даже в начале 1990-х годов», - считает Владимир Букарский («Православие

ждать от Церкви судьбоносного возрождения народа (в нем происходит прочувствованное еще в прошлых веках *изгнание* от себя Христа), или блистательного возрождения русской культуры: вне всякого сомнения, она возрождается, но это культура *другого духа*[64].

В России нет глобального раскола Православия, подобного украинскому, но раскол происходит в душах христиан: раскол между совестью и обыденной жизнью, раскол между жизнью, проведенном еженедельно два-три часа в храма, и оставшимся временем, в которое человек творит противный себе мир[65]. В конце Второй мировой войны тысячи русских (и не

или смерть!», 2006). Что понимать под церковью? Храм, верующих, религиозную организацию? Д.С. Мережковский некогда отметил: «Попробуйте войти в современное приличное общество и перекреститься: в лучшем случае, вас примут за сумасшедшего, а в худшем - за шарлатана» («Тайна трех»). Или еще, более шире: «Попробуйте сказать: хотя Дали (имеется ввиду художник С.Дали – Е.В.) и блестящий рисовальщик, но он грязный, мелкий негодяй, - и на вас посмотрят как на дикаря. Попробуйте сказать, что вам не нравятся гниющие трупы и что люди, которым гниющие трупы и вправду нравятся, психически больны, - в ответ выскажут предположение, что вам недостает эстетического чутья» (Оруэлл Д. Привилегия духовных пастырей. Заметски о Сальвадоре Дали).

[64] «В современной России наблюдается парадоксальная ситуация. С одной стороны мы говорим о расцвете Православной Церкви: строятся храмы и золотятся купола, внешнюю, обрядовую сторону Православия в той или иной мере соблюдают многие, поддержкой Церкви стремится заручиться государство... С другой же – налицо все признаки приближения царства антихриста и кончины века: доселе небывалое падение нравов», - отметил иеродиакон Иамвлих (Коник) («Церковь в современном мире»). Именно примитивные культуры отличаются наименьшими препятствиями к добрачной сексуальной активности.

[65] В 2002 г. 80% россиян называли себя православными, 52% заявляли, что относятся к православию «очень хорошо», 44% — про-

только русских) бежали из СССР; **они были нищи физически и нищи духом**. Они устраивали церкви в подвалах, в гаражах, прежде чем могли арендовать или купить здания. Но – самое главное – своей нищетой они свидетельствовали о правде Церкви Христовой, о силе Божией, в немощи совершаемой. Сегодня не так. Еще итальянский коммунист и теоретик государственных переворотов Антонио Грамши учил, что для **перемены образа мыслей общества** требуется овладение газетами, журналами, кинематографом, радио, театрами, а также подчинение себе искусства; **всегда был и останется соблазн подчинить Церковь и поставить ее в роль угодливой прислуги режима**[66]. Лев Александрович Тихомиров (1852-1923) предпола-

---

сто «хорошо» и только 1% — «плохо». При этом не реже 1 раза в месяц церковь посетили всего 7% опрошенных, несколько раз в год — 19% , один раз или реже — 31% , никогда не ходят в храм 42% россиян. В статистике МВД РФ 8 января 2004 г. указывалось, что при населении страны в 145 млн. чел. на них побывали на Рождественском богослужении 3 млн. россиян, т.е. менее 3%, а в Москве - чуть более 1% (118, 5 тыс. чел. из 10,5 млн. москвичей).

[66] Покойный патриарх Алексий заявлял, что Русская Православная Церковь не намерена добиваться для себя каких-то особых привилегий по сравнению с другими религиозными организациями, и был последовательным сторонником отделения от государства («а не от общества и народа, как того хотели коммунистические адепты этой формулы», говорил он). Выступая с трибуны Верховного Совета СССР при обсуждении проекта закона «О свободе совести», он говорил: «Мы не требуем какого-то, как это принято сейчас говорить, куска общественного пирога, не требуем: “дайте”… **Единственное наше предложение — снять ограничения, которые сдерживают наше служение, убрать преграду между нашим желанием помочь людям и самими людьми**». Документ «Об основах социальной концепции РПЦ», принятый Архиерейским собором в августе 2000 г., указывает, что «Церковь не должна брать на себя функции, принадлежащие государству», а «государство не должно вмешиваться в жизнь Церкви».

Искажение такого действительно мудрого подхода оборачивается для Церкви трагедией. В Республике Беларусь, например, Русская Православная Церковь – **единственная** религиозная организация, уменьшающаяся в численности, несмотря на то, что правительство А.Лукашенко оказывает ей финансовую помощь из средств государственного бюджета. «Власти запустили процесс огосударствления православной церкви, превращения ее в важное звено контроля государства над духовной жизнью общества, внедрению госидеологии. Два раза в год (на Рождество и Пасху) Лукашенко вместе со всем высшим руководством страны приходит в кафедральный собор, публично приветствует верующих, иногда выступает с политической программой. Глава православной церкви Беларуси, митрополит Филарет, сидит в президиумах разных официальных собраний, и президент обращается к нему почти так же, как к членам своей администрации («наш Филарет»). Образец взаимоотношений между властью и церковью был продемонстрирован телевидением 18 декабря 2001 года. Во время встречи с президентом митрополит Филарет заявил: «Сегодня мы очень кратко рапортуем Вам, глубокоуважаемый Александр Григорьевич, что жизнь Белорусской православной церкви течет нормально. Есть успехи, есть трудности, вполне естественные, которые выдвигает жизнь. Мы благодарим за возможность новой встречи с нашим президентом», - писал политолог Валерий Карбалевич (Управляемая демократия: белорусский вариант, «Неприкосновенный запас», 2008, №5(61)).

Упадок Православия очевиден: в 1995 в стране было 178 протестантских (неопротестантских) общин, к 2005 стало 955. За десять лет их количество увеличилось в 5,4 раза, тогда как количество православных приходов – только в 1,46 раза. С 1994 года Беларусь **по формальным признакам** утратила свой относительно православный характер: **количество официально зарегистрированных приходов Русской Православной Церкви (РПЦ) впервые с 1838 года стало меньшим, чем количество официально зарегистрированных приходов двух других основных конфессий** (1315 зарегистрированных приходов РПЦ, 955 приходов протестантов (неопротестантов) и 433 прихода римо-католиков) . А **в 1995 году количество фактически существующих протестантских общин примерно сравнялась с коли-**

гал, что апокалиптический образ Вавилона, «Жены-Любодеицы» Апокалипсиса при известных обстоятельствах может обозначать и Россию[67]. У "железных людей" постсовет-

---

чеством приходов РПЦ (как официально зарегистрированных, так и находящихся в стадии становления).

Об отношении правительства к религиозным организациям рассказал А. Рубинов, первый заместитель главы Администрации Президента Республики Беларусь (2006): «Усиление влияния религии означает одновременно ослабление влияния государства, государственной идеологии. Хорошо, что сегодня во главе православной церкви Беларуси стоит исключительно мудрый человек, не только выдающийся религиозный деятель, но и крупный, ответственный политик, искренне заботящийся о процветании нашей страны. Но кадровые перестановки со временем неизбежны, и где гарантия, что завтра ситуация не изменится? И **государству уже будет трудно перетягивать на свою сторону тех, кто попал под влияние и контроль церкви**» (2006). «Люди, которые назначаются в Государственный комитет по делам религий и национальностей Республики Беларусь, **как правило, не компетентны по вопросам религии**. Они работают в идеологии не то чтобы научного коммунизма, но **в какой-то очень извращенной форме с извращенным представлением о религии, свободе и так далее**. …**И даже не склонны считаться с такими вещами, как государственная регистрация тех или иных общин или церквей**… **Мало того, создаются препятствия для регистрации церквей, для аренды помещений**», - отмечал политолог Владимир Мацкевич (2009).

[67] Мировую историю Лев Тихомиров рассматривает как арену борьбы падших духов против Бога, которая началась с искушения и падения Адама. Это закончится воцарением человекобога-антихриста, после чего последует Второе Пришествие Христово. Все В «Религиозно-философских основах истории» Тихомиров писал: «С самой зари человечества мы видим борющимися одни и те же точки зрения, которые не уничтожились с Адама до современности. …Их три. Одна признает высшею силою Бога Создателя, Сверхтварную Силу. Другая, не признавая Его, считает наивысшими силами те, кото-

рые заключаются в природе и выражаются наиболее полно в человеке, приобретающем значение владыки вселенной, особенно при допущении идеи о происхождении ангелов от человека. Третья точка зрения, доселе наиболее слабая и проявляющаяся лишь в небольших проблесках, считает главною силою то существо, которое в христианстве называется сатаною, павшим высшим ангелом, бывшим и остающимся противником Бога, при такой точке зрения лишающегося значения Создателя и особенно – Силы благой. Благою силою в этом случае признается Его противник».

Вот как описываются события истории в «эсхатологической фантазии» «В последние дни».

После социалистического периода истории человечества наступает затяжной кризис, в развитии которого участвуют десять крупных государств. Их борьба заходит в тупик. К этому времени человечество все более и более отходит от Бога. Одновременно оживают древние оккультные и гностические течения, сугубо распространяемые масонством и стоящей за ним еврейской организацией «Кол Израэль Хаберим». То же самое масонство стремится урегулировать межгосударственные противоречия – во главе посреднической деятельности становится некий Антиох Масон, «американский еврей темного происхождения», однако, «еврей не вполне», дистанцирующийся от специфически еврейских интересов «гражданин мира». Он становится во главе объединенного им человечества как «Верховный Устроитель» (греч. – «демиург»). С помощью «Верховного мага» Аполлония Загроса ему удается создать свою религию и захватить власть в ранее католическом Риме, изгнав оттуда Папу («Вавилонская блудница» – называют его новую «церковь» христиане). Столицей мира становится Иерусалим.

С помощью «Вавилонской блудницы» и воссозданного ордена тамплиеров Антиох и Аполлоний преследуют христиан всех конфессий, среди которых ревностью выделяются группы так называемых «филадельфийцев». Они-то и образуют истинную Церковь внутри быстро разлагающихся исторических. Эта церковь, которую в дальнейшем возглавляют Папа и Патриарх, становится ядром сопротивления антихристу-Антиоху и его власти. Сам же Антиох с помощью Люцифера готовится к последнему «штурму неба». Евреи-каббалисты с ого-

ской России она еще на большем подозрении, чем была у большевиков, потому что противостояние жизни в успехе и жизни во Христе происходит в ускользающей от слежения духовной сфере[68].

ворками, но признают Антиоха мессией, консервативное большинство, верное Моисееву закону, отказывается как встать на сторону лжемессии, так и признать Мессией Христа, лучшая же часть, возглавляемая бывшим раввином Борухом Хацкиелем, образует особую еврейскую христианскую церковь наравне с римо-католической и православной. Всех вместе христиан окормляет старец Иоанн, в котором легко узнается святой Иоанн Богослов. После смерти и воскресения пророков Ильи и Еноха, поставления печатей, битвы при Армагеддоне, наступает гибель антихриста и Второе Пришествие Христово.

Учение о Филадельфийской Церкви Лев Тихомиров описал в статьях 1905-1907 гг. Речь идет о соотнесении апокалиптических ангелов Церквей с последовательно сменяющими друг друга хронологическими эпохами в истории Вселенской Церкви. Экуменическая лжецерковь, составленная из всех конфессий, получает именование Лаодикийской (от греч. «лаодикиа» - «народоправство»); эта последняя упоминается в Откровении сразу же после Филадельфийской, и об ангеле ее говорится: «Знаю твои дела; ты ни холоден, ни горяч; о, если бы ты был холоден, или горяч! Но, как ты тепл, а не горяч и не холоден, то извергну тебя из уст Моих» (Откр., 3, 15-16). Поскольку о Филадельфийской Церкви сказано Тайнозрителем: «Вот, Я сделаю, что из сатанинского сборища, из тех, которые говорят о себе, что они Иудеи, но не суть таковы, а лгут, - вот, Я сделаю то, что они придут и поклонятся пред ногами твоими, и познают, что Я возлюбил тебя» (Откр., 3, 9), то именно с ней связывает Тихомиров надежду обращения ко Христу остатка Израиля, о котором говорится у апостола Павла (Рим., 11).

[68] См. у Джорджа Оруэлла: «Они могут следить за тобой день и ночь, но, если не потерял голову, ты можешь их перехитрить. При всей своей изощренности они так и не научились узнавать, что человек думает. Может быть, когда ты у них уже в руках, это не совсем так. Неизвестно, что творится в министерстве любви, но догадаться

Казалось бы, обезбоженный мир должен создавать корпоративные структуры с легко заменяемыми частями. Но происходит другое. **Каждый истинный** х**ристианин в глобализующемся и особенно постглобализующемся мире значим также, как в первый век христианства**; возрастает значение человека как личности. Одновременно в христианском обществе в целом нарастает теплохладность, бесчувствие, безразличие ко Христу. Страх Божий вытесняется страхом перед ИНН, «всемирным заговором» и т.п. Христианин, призванный стать богом по благодати, становится на место Каина, бегущего от лица Божия, придумывает оправдания для уклонения от Божиих заповедей[69].

можно: пытки, наркотики, тонкие приборы, которые регистрируют твои нервные реакции, изматывание бессонницей, одиночеством и непрерывными допросами. Факты, во всяком случае, утаить невозможно. Их распутают на допросе, вытянут из тебя пыткой. Но если цель -- не остаться живым, а остаться человеком, тогда какая в конце концов разница? Чувств твоих они изменить не могут; если на то пошло, ты сам не можешь их изменить, даже если захочешь. Они могут выяснить до мельчайших подробностей все, что ты делал, говорил и думал, но душа, чьи движения загадочны даже для тебя самого, остается неприступной» («1984»).

[69] До сих пор православные публицисты печалуются о том, что в Украине в начале девяностых годов прошлого века было *разгромлено* три православных епархии. Журналисты не задумываются, *в каком состоянии* находится Русская Православная Церковь, если несколько миллионов православных христиан *ушли* из нее в УАПЦ или Киевский Патриархат? Что за священники (а это священники РПЦ) воспитывали народ и какие ценности им прививали? Почему Украинская Греко-Католическая Церковь, в период СССР не имевшая зарегистрированных общин, ныне имеет их более трех тысяч? Очень странны обвинения в адрес украинского правительства или самих миллионов верующих, а тем более восхищение «белорусским опытом».

Русский (и не только) мир не антицерковен; он секулярен или даже постсекулярен. В нем смешано религиозное и нерелигиозное, православные старцы так же популярны, как и деятели шоу-бизнеса. С точки зрения постсекулярного общества — это нормально, это признак его разнообразия. Но это признак глубокого развращения, исправляемый духовной жизнью каждого человека. Благодать возвращается тем путем, которым она ушла. Православные в России это интуитивно понимают, мечтая о возрождении самодержавия, но как бы последнее не обернулось горше нынешнего; не всякий царь от Бога[70]. Русский мир, как его понимает патриарх Кирилл (а не светские политологи), **должен быть предвосхищен миром в собственном сердце, преодолением смысловой пустоты и неопределенности[71].** Именно тогда его о*браз*, внедряемый в сознание обще-

---

[70] Справедливо заметил Юрий Воробьевский: "Уместно вспомнить: единственное обвинение, которое отверг Спаситель, - обвинение в политической деятельности. Так и приход Царя - вопрос не политический. Монархия - не общественно-политический строй. Поэтому не может быть никаких "монархических" партий. Встраивание в право-левый фронт - горизонталь мира сего - для монархии нелепо. У неё вертикальная проекция" ("Падут знамёна ада").

[71] Предчувствием народных потрясений наполнены многие проповеди св. Иоанна Кронштадского. Основной м повторяющийся его призыв – искренне обращение ко Христу, покаяние. **Только это**, считает святой, может спасти страну от гибели. «Посмотрите, как мир близится к концу, - говорил святой Иоанн Кронштадтский, - смотрите, что творится в мире; всюду безверие, всюду наносится оскорбление Существу безконечному, всеблагому; повсюду хула на Создателя, всюду дерзкое сомнение и неверие, неповиновение; повсюду в мире вооружения и угрозы войною; во многих местностях России и других стран острый голод; повсюду угрозы смертию, повсюду убийства, всюду расхищения казны и частной собственности; повсюду потеря стремления к высоким, духовным интересам, ибо весь почти интеллигентный мир потерял веру в безсмертие души и вечные ея идеалы,

ства, способен оказать положительное воздействие. Тогда он развертывает историческую перспективу России в мире[72].

или стремление к богоподобному совершенству, о котором Господь говорит: будьте вы совершенны, как совершен Отец ваш небесный (Мф. 5, 48); повсюду одно стремление к удовлетворению животных страстей; алчность к корысти и обогащению хищническим образом; огульное пьянство, неуважение брачных союзов. Смотрите и сами судите: **мир окончательно растлел и нуждается в решительном обновлении, как некогда чрез всемирный потоп**» (Слово на Новый 1907 г.). Или еще: «**Не в мирное, а безпокойное и крамольное время мы живем, время безначалия и безбожия**, время дерзкаго попрания законов Божеских и человеческих; во время безсмысленнаго шатания умов, вкусивших несколько земной мудрости и возмечтавших о себе чрез меру: ибо знание кичит, по слову Божию, а любовь назидает. Для всех очевидно, что царство русское колеблется, шатается, близко к падению. Отчего же столь великое, бывшее столь твердым, могущественным и славным прежде, царство русское ныне так разслабело, обезсилело, уничтожилось, всколебалось? Оттого, что оно сошло с твердой и непоколебимой основы истинной веры, и в большинстве интеллигенции отпало от Бога, Который один есть непоколебимая во веки вечная держава, Коим твердо держатся в дивной гармонии небо и земля — столько веков. Вот отчего царство наше колеблется; и одно ли русское царство, занимающее шестую часть земли, колеблется от безбожия и анархии? **Нет, колеблются и трясутся все царства земныя, оставившия веру истинную**» (Слово 6 мая 1907 г.).

Граф Сергей Юльевич Витте (1849-1915) сравнивал современную ему Россию с кипящим котлом, вокруг которого суетится обслуживающий персонал и всеми силами старается заткнуть щели, из которых наружу просвистывают струи пара.

Предчувствием грядущих бедствий наполнена последняя книга Владимира Сергеевича Соловьева (1853-1900) «Три разговора о войне, прогрессе и конце всемирной истории», своеобразное завещание и окончательный взгляд на церковный вопрос.

[72] «Будущее нашей страны зависит от того, сохранит ли себя русский народ – основатель и стержень российской государственности, как явление мировой истории и культуры, сохранит ли он свою

Классическое "национальное" государство Запада себя исчерпывает. Политическая карта XXI века, возможно, будет состоять из государственных образований, не различающих "национального" внутри единой культуры[73]. Гражданство на осно-

---

роль носителя православной веры, пронесет ли он сквозь все бури и испытания свою православную картину мира, сумеет ли он соединить преемственность своей культуры и цивилизации, свой собственный модернизационный проект, а не заимствованный извне, понятие добра и зла, правды и лжи, греха и добродетели – вечные, евангельские понятия, которые будут дальше двигать нас, но при этом мы будем обладать современной технологией и всеми инструментами, необходимыми для того, чтобы действовать в новых условиях», - обоснованно считает историк и политолог Наталья Алексеевна Нарочницкая (выступление 23 апреля 2009 г. в Санкт-Петербурге в Духовно-просветительском центре "Святодуховский" Свято-Троицкой Александро-Невской Лавры).

[73] Об этих процессах судить не просто, тем более прогнозировать события или описывать их. Еще древние мыслители заметили, что модели описывают некоторые части мироздания и не в состоянии прогнозировать процессы будущего. Возникла проблема достоверности моделей ввиду их разнообразия: «**Подвергай все сомнению**».

Теоретик «открытого общества» Карл Поппер (1902-1994) (см. его книгу «Открытое общество и его враги», первое издание - Лондон, 1945 г.) считал, что Западное общество несет всему миру, «институты, **содействующие свободе тех, кто не ищет выгоды**». Ценность открытого общества К.Поппер видел в демократии и свободном рынке. Под демократией он понимал состояние общественной системы, при которой она способна без насилия и кровопролития заменить неугодное, дурное правительство угодным, передовым.

Глобалистские идеи К. Поппера были подвергнуты критике или опровергнуты даже его бывшими учениками.

Жак Аттали (род. 1943; см., например, его работу «На пороге нового тысячелетия», М., 1993) выделил в человеческой истории три эпохи - религиозную, завоевательную и торговую. Первая из них вы-

двинула культ Бога, вторая - культ Силы и третья - культ Денег. Если высшим олицетворением религиозного строя был священник, а завоевательного - вождь (король, царь и т.п.), то торгового - финансист или торговец, высшим проявлением которых станет «новый кочевник», гражданин мира, лишенный национальных или культурных предрассудков. Финансисты, с точки зрения Ж.Аттали, возвысятся над миром как его надгосударственная и наднацинальная элита, превратившись в мировое правительство. Используя современные информационные технологии, они превратят планету в единое финансово-экономическое пространство, в котором в товар превратится даже сам человек, а о его достоинствах будут судить только по количеству его денег.

В статье “Мир, стабильность, легитимность. 1990-2025/2050” Иммануил Валлерстайн (род. В 1930 г.) писал: “Периоду с 1990 по 2025/2050, вероятно всего, будет недоставать мира, недоставать стабильности и недоставать легитимности. Частично это объясняется упадком США в качестве гегемона мир-системы, но еще в большей степени кризисом последней именно как мир-системы”. Центр мира переместится в ближайшие 50-75 лет в Японию. Через 50-75 лет капитализм, по прогнозам И.Валлерстайна, исчезнет. “После бифуркации, которая произойдет в период 2050-2075 гг., мы сможем быть уверены лишь в нескольких вещах. Мы не будем жить в капиталистической мир-экономике, а при каком-то новом порядке или порядках, при какой-то новой исторической системе или системах. И поэтому мы, вероятно сможем опять узнать относительный мир, стабильность и легитимность. Но будет ли это лучший мир, лучшая стабильность или лучшая легитимность, чем те, которые были известны нам до сих пор, или это будет еще более худший вариант? И то и другое неизвестно, и зависит от нас” (там же).

Сценариев будущего у И.Валлерстайна три: «Первый сценарий состоит в переходе к неофеодализму, который может в значительно более уравновешенной форме воспроизвести эпоху нового смутного времени. …Второй сценарий связан с установлением нечто вроде демократического фашизма, когда мир будет разделен на две касты: высший слой примерно из 20% мирового населения с высоким уровнем эгалитарного распределения, и низший слой, состоящий из тру-

дящихся “пролов”, т.е. из лишенного политических и социально-экономических прав пролетариата (80% населения). Гитлеровский проект “нового порядка” как раз предполагал что-то близкое к данной системе, однако он потерпел неудачу из-за самоопределения себя как слишком узкого верхнего слоя. Третьим сценарием может быть переход к радикально более децентрализованному и высоко-эгалитарному мировому порядку. Такая возможность кажется наиболее утопичной, но ее не следует исключать. Для ее реализации потребуется существенное ограничение потребительских расходов, но это не может быть просто социализация бедности, ибо тогда политически этот сценарий становится невозможным» (там же).

Фрэнсис Фукуяма, американец японского происхождения, стал известен благодаря статье «Конец истории?» (1989). В 1992 вышла его книга «Конец истории и последний человек». Через три года он опубликовал вторую книгу: «Доверие: общественные добродетели и путь к процветанию». В либеральном капитализме США Фукуяма видит венец человеческих устремлений в области общественного прогресса. А если это так, то нужно способствовать его распространению на всю планету, т.е. глобализировать ее. В статье «Конец истории?” он писал: “Триумф Запада, западной идеи очевиден прежде всего потому, что у либерализма не осталось никаких жизнеспособных альтернатив. В последнее десятилетие изменилась интеллектуальная атмосфера крупнейших коммунистических стран, в них начались важные реформы. Этот феномен выходит за рамки высокой политики, его можно наблюдать и в широком распространении западной потребительской культуры, в самых разнообразных ее видах».

В 1993 г. Сэмюэль Хантингтон опубликовал статью «Столкновение цивилизаций и новый мировой порядок», а в 1996 выпустил монографию под тем же названием. Глобализационный капитализм с его либеральной демократией, считает Хантингтон, это вовсе не «конец истории», а конец идеологии XX века. XXI век будет временем борьбы различных культур (цивилизаций). Хантингтон выделил восемь цивилизаций - западную, православную, китайскую, японскую, мусульманскую, индийскую, латиноамериканскую и африканскую. Главную угрозу человечеству ученый видит в мусульманской цивилизации и Китае.

Главный геополитический труд Збигнева Бжезинского называется “Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы” (1997). Транснациональные корпорации, возглавляемые финансовой олигархией, должны превратить планету в единый финансово-экономический и культурный организм, сердцем которого станут США, а ее мозгом - наднациональное финансово-олигархическое правительство, считает политолог. “Американские политические институты и свободная рыночная экономика создали беспрецедентные возможности для амбициозных и не имеющих предрассудков изобретателей, осуществление личных устремлений которых не сковывалось архаичными привилегиями или жесткими социальными иерархическими требованиями. Национальная культура уникальным образом благоприятствовала экономическому росту США, привлекая и быстро ассимилируя наиболее талантливых людей из-за рубежа, она облегчала экспансию национального могущества». И все же Бжезинский считает американское господство временным явлением. «В конце концов мировой политике непременно станет все больше несвойственна концентрация власти в руках одного государства».

Предельно сдержан Збигнев Бжезинский в отношении России: «**Россия была слишком отсталой и слишком уж опустошенной в результате коммунистического правления, чтобы представлять собой жизнеспособного демократического партнера Соединенных Штатов**. И эту основную реальность не могла затушевать высокопарная риторика о партнерстве. Кроме того, постсоветская Россия только частично порвала с прошлым. Почти все ее "демократические" лидеры - даже если они искренне разочаровались в советском прошлом - были не только продуктом советской системы, но и бывшими высокопоставленными членами ее правящей элиты. Они не были в прошлом диссидентами, как в Польше или Чешской Республике. Ключевые институты советской власти - хотя и слабые, деморализованные и коррумпированные - остались».

Мир, в отличие от шахматной доски, не ограничен набором фигур. Природные катаклизмы, иные явления могут вызвать непредвиденные ситуации. Известный специалист по глобализации Поль Кругман предупреждает, что "народы мира терпят глобализацию, по-

ве культуры и языка создаст государственные границы, не имеющие строгой очерченности. Соперничество идеологий сменится соперничеством мировых сверхкультур с их наследием[74]. В этом противостоянии Русская цивилизация будет иметь силу, зависимую (в нравственном плане) от духовного состояния его народа, т.е. верности или неверности Богу, а не от количества епархий, приходов, храмов[75]. **А именно это уже сего-**

ка она доставляет им кое-какие товары и услуги, **но не любят ее**"(New York Herald Tribune (NTY), 4 Jan. 2000).

Вавилон Апокалипсиса будет побежден внезапно («в один день» (Откр. 18,8) или даже час (Откр. 18, 10 и далее), под вопль, плач и рыдания торгующих, не ожидавших постигшей их трагедии.

[74] Важной составляющей культуры является язык. Родной язык не выбирается; в этом его отличие от религии. Американские языковеды Эдвард Сепир (1884-1939) и Бенджамин Ли Уорф (1897-1941) считали, что люди видят мир по разному, в зависимости от своего родного языка. «Люди живут не только в объективном мире вещей и не только в мире общественной деятельности, как это обычно полагают, они в значительной мере находятся под влиянием того конкретного языка, который является средством общения для данного общества», - писал Сепир. Хотя мнение Сепира и Уорфа остается гипотезой, «глубинные уровни речепроизводства все же не доступны для объективного наблюдения» (См.: Ахутина Т.В. Порождение речи. Нейролингвистический анализ синтаксиса. М., 1989).

[75] «Сбывается слово Христово: в последние времена обрящет ли Сын Божий веру на земли! Науки есть, академии есть, есть кандидаты, магистры, доктора богословия (право – смех, да и только); эти степени даются людям. К получению такой степени много может содействовать чья-нибудь б... Случись с этим “богословом” какая напасть – и оказывается, что у него даже веры нет, не только богословия. Я встречал таких: доктор богословия, а сомневается, был ли на земле Христос, не выдумка ли это, не быль ли, подобная мифологической! Какого света ожидать от этой тьмы!», - с горечью писал святитель Игнатий (Брянчанинов). См.: Собрание писем святителя Игнатия

дня вызывает обоснованную тревогу духовенства и мирян[76], хотя, отметим, упадок церковной жизни не является пробле-

---

Брянчанинова, епископа Кавказского и Черноморского. Составитель игумен Марк (Лозинский). М.-СПб., 1995. С. 133-134.

[76] «При ближайшем рассмотрении современные епархии, на которые разбита территория охвата РПЦ, очень напоминают помещичьи угодья, правящие архиереи – соответственно, помещиков, ну а прочие клирики – разумеется, мужиков. Как и в древней Руси, все приходы обязаны отдавать в епархию ежемесячный оброк; раньше он назывался архиерейским тяглом (отсюда наименование «тягловые попы»), а сейчас – епархиальными взносами. Взносы эти обладают необыкновенно прогрессирующим свойством, так что зря злые языки говорят, что в нашей церкви сплошной застой и регресс. Епископ имеет полное право без всяких объяснений причины перевести священника из храма в храм или из прихода в приход, что нередко и происходит даже с клириками, прослужившими на одном месте не один десяток лет. Бывает, чем-то не угодил настоятель, например, оброк вовремя не сдал; а бывает, и просто, как в армии, чтобы служба мёдом не казалась: пришла бумага – и езжай, куда послали. Стенания прихожан, полюбивших своего батюшку, а тем более его собственные интересы: семья, хозяйство и прочее во внимание совершенно не принимаются. Да к тому же в некоторых епархиях обычному священнику гораздо легче бывает попасть на приём к московскому министру, чем к своему правящему архиерею. После подачи прошения об аудиенции можно прождать вызова несколько месяцев. Но некоторые, даже убелённые сединами священнослужители иногда отказываются куда-то переезжать и уходят в мир. Таким образом произошло немало личных трагедий и была сломана не одна судьба. Перемещение в другую епархию к другому барину также невозможно в случае получения от своего запрета на служение. Совсем недавно именно такое постановление, упраздняющее тем самым церковный «юрьев день», и было обнародовано. Так что и здесь у нас тоже наблюдается развитие: церковное крепостное право успешно крепчает», – пишут православные священнослужители России («Церковь с большой и с маленькой буквы», 2008).

Об этом же пишет священник Павел Адельгейм: «Как в осколке зеркала, наша церковная жизнь отражает государственное устройство. Легитимная власть РПЦ в правовых документах не наделяет правами клириков и мирян. Епархиальная дисциплина держится насилием и не уважает право. Новые документы РПЦ ставят епископа над Церковью собственником, а не пастырем овец. Епископ не пользуется властью "по Божественному полномочию". Она ему принадлежит. Высшая церковная власть не ограничивает произвол епископа. Он становится богом в своей епархии и соперником Христу[76]. Авторитарный принцип, взамен соборного общения, заморозил церковную жизнь. Звучит один командный голос епископа среди всеобщего молчания. Уклонимся от оценочных суждений, оставаясь на твёрдой почве фактов.

Клирики опасаются общения. Каждый приход живёт замкнутой жизнью. Богатые приходы живут богато, бедные живут бедно. Одним до других нет дела. Всех объединяет страх перед епископом, и он подозревает всех, что его не любят. Прежде так относились к уполномоченному Совета по делам религий и фининспектору. Теперь их заместил епископ.

Власть епископа в епархии держится на страхе, который изгоняет любовь. Общение подменено комитетами по связям с милицией, армией, тюрьмой, общественностью и проч. В этих комитетах состоят только их председатели. Никакой работы они не ведут и вести не могут. Они никому не нужны и требуются только для галочек в отчёте. Страх, сковывающий клир, обоснован общей беззащитностью перед епископом. **Такая циничная практика смотрится особенно отвратительно на фоне ритуального многословия о любви, милосердии и сострадании к человеку**» («Жаловаться некому»).

Верно указаны многие особенности церковной жизни в труде протоиерея Олега Чекрыгина «Миряне: печальнейшая повесть»: «Церковь вынуждена теперь не Христа проповедовать, и не о спасении душ заботиться – это никому, кроме горстки умалишенных "фанатиков", "религиозных экстремистов", не нужно, и потому обществом не востребовано. Но заботиться о "Торжестве Православия" - вот Ее главная задача в глазах нашего "Народа-Богоносца", погрязшего в духовном невежестве и языческом разврате, которому до Бога, носи-

мой только Русской Православной Церкви. Протопресвитер Ни-

телем которого объявлен, и дела нет никакого, если только Он (Бог) хоть к чему-нибудь не пригодится. Феномен вырождения и перерождения православного христианства в отдельное "православие" без веры во Христа привел к тому, что христианам, если таковые еще остались в этой стране и в мире, предстоит понять: возможно, вновь – не впервые – настает время, когда верующим во Христа придется "выйти из среды развращенных". И иметь мужество жить самим пред Лицем Божьим, имея единственного Отца и Учителя – Христа. Церковь – это мы, и вместе с нами, "посреди" верующих в Него, Сам Христос удалится из среды тех, кто "превратил Дом Божий в вертеп разбойников". Ибо – напомним себе опять – поклонение Богу не в зданиях и храмах, но "в Духе и Истине"– таких поклонников Бог всегда ищет Себе. **РПЦ, прочно став на пути служения "веку сему", и во всем ему уподобившись, все более перестает быть Церковью Христовой**. За что же умер Христос, за гуманитарную помощь, что ли?»

С болью и горечью говорят о состоянии церковной жизни православные христиане Беларуси. «В Белоруссии почти отсутствуют приходские общины. Такое впечатление, что некоторые пастыри в них вовсе не заинтересованы: крестили человека, получили мзду и бросили. Даже при советской власти все пожертвования учитывала община, вывешивались на общее обозрение количество собранных пожертвований, после каждого Богослужения составлялись рапортички, в которых записывались все полученные суммы. Были настоящие приходские собрания. Теперь в большинстве своем они "карманные". Это смущает многих честных прихожан и добром не закончится. Когда же пройдёт коттедже-мерседесная одурь нашего священства?! В храмах богослужения как аттракционы транслируются по телевидению, но **духовной жизни в приходах почти нет**. **Священник превратился в требоисполнителя. Что-то вроде бизнесмена на духовной ниве.** Редкие священники самоотверженно отдают себя пастве и ведут к спасению. Это беда нашей Церкви. А ведь Церковь-то, как говорится, не в бревнах, а в ребрах», - писал Валерий Ерчак, кандидат юридических наук, доцент кафедры Конституционного права БГУ (Белорусский плацдарм, "Русь Православная", июнь 2008 г.).

колай Афанасьев (1893 - 1966) в посмертно опубликованном труде «Церковь Духа Святого» писал: «Мы живем в исключительно тяжелое время. Если бы кто-нибудь пожелал составить обвинительный акт против нашей церковной жизни, то вынести оправдательный вердикт было бы невозможно. Да, виновны все. История знает времена, когда неустройство церковной жизни было не меньше, чем наше. …За теми неустройствами, о которых мы знаем из истории, лежала догматическая борьба, а в **наше время исключительно человеческие страсти выступают в обнаженном до крайности виде, не закрываясь даже стыдливо догматическими спорами. Наша церковная жизнь вошла в тупик, так как начала, которые проникли в нее в далеком прошлом, изжили себя и вызывают в церковной жизни одни только недостатки. Церковь рассматривается как организация, подчиненная человеческим законам, и, как организация, отдает себя на служение человеческим задачам. Человеческая воля господствует в ней самой, и человеческая воля вне ее стремится обратить Церковь Божию в средство для достижения своих целей. Никогда, может быть, сами верующие не отдавали так на поругание «невесту Христову».**

Архимандрит Григорий (Папатомас), профессор канонического права Свято-Сергиевского богословского института в Париже, время с начала реформации (1517) называет пост-экклезиологической эпохой («Наша пост-экклезиологическая эпоха»). Учение и понимание Церкви, которое развивалось в течение первых 15 столетий, новой, сменяется неизвестной ранее концепцией Церкви. Эта концепция упразднила древнее устроение Церкви по принципу территориальности и вовлекла ее в зависимость от нации и национальной идеологии. **Церковная самостоятельность, согласно апостолу Павлу, распространяется на территорию с явными границами, а не на нацию**. Между тем, поместная или местная Церковь (например, Церковь в Коринфе (1 Кор. 1, 2, 2 Кор.1, 1), Церковь Галатии (Гал. 1, 2) и т.д.), т.е. **одна Церковь на одной территории**, сме-

нились наличием нескольких епископов в одном городе и множеством христианских конфессий, каждая из которых считает себя народом Божиим. Выработанные **в целях самозащиты** церковные Уставы настаивают на выходе за пределы своих действительных границ, что приводит к многолетним конфликтам. Экклезиология Церкви Нового Завета, канонов и Отцов не имеет никакого отношения к рассматриваемым Уставам, которые, как пишет архимандрит Григорий, «**более похожи на страницы национально-политического манифеста, чем на отражение экклезиологии и богословия Церкви**. Данные уставы 20-того века лишний раз **свидетельствуют о "вавилонском пленении" православного богословия - на этот раз узника доминирующей национальной и государственной идеологии**»[77].

---

[77] Хрупкость церковного единства явил межправославный конфликт в Эстонии. В феврале 1996 г. Константинопольский Патриархат оповестил, что принимает ЭАПЦ под свой омофор. В ответ 23 февраля ОВЦС объявил, что «Русская Православная Церковь **приостанавливает общение** с Константинопольской Церковью». В этот день «на Божественной литургии, совершавшейся в Московском кафедральном Богоявленском соборе в день своего Тезоименитства Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II не возгласил имени главы Константинопольской Православной Церкви Патриарха Варфоломея I в числе глав Поместных Православных Церквей. «Это произошло, — говорилось в сообщении ОВЦС, — **впервые за 1008 лет истории Русской Православной Церкви**. Тем самым засвидетельствовано разрушение веками существовавшего православного единства, ставшее трагедией миллионов православных верующих».

24 февраля Константинопольский Патриархат опубликовал сообщение, в котором говорилось: «После того, как Эстония вновь обрела политическую независимость, восстановление Независимой Церкви было справедливым требованием православных Эстонии. Более чем 67% Эстонской Православной Церкви настоятельно требуют восстановления того статуса церковной автономии, который дей-

ствовал до 1945 года. То же самое требование исходит и от правительства Эстонии».

16 мая 1996 г. **по взаимному согласию было решено предоставить самим эстонским верующим право выбора, к какой из юрисдикций они хотели бы принадлежать**. Каноническое общение между Москвой и Константинополем восстановилось. На одной территории была узаконена деятельность двух Православных Патриархатов с их епископами, епархиями, священниками и народом, который получил возможность по своему усмотрению поменять принадлежность к той или иной Церкви. Для Древней Церкви такая практика была немыслимой. **В конце XX в. она осталась едва ли не единственным компромиссным выходом, а Вселенский Патриарх стал *удерживающим* Поместные Церкви от глобальных расколов** (как, например, в Болгарии или Иерусалимском Патриархате). Не удивительно поэтому, что Вселенский Патриарх подвергается изощренному поношению. «У Варфоломея - головокружение от успехов, он, не стесняясь, принимает раскольников, сажающих православных епископов в тюрьмы. Это вызовет обратный эффект - *теперь все Поместные Церкви ужаснутся и сплотятся вокруг Русской Православной Церкви*», - пишет православный журналист Петр Сергеев (У Варфоломея "слетела планка", 2007). «Константинопольский Патриархат, известный своим беспрецедентным и возмутительным сближением с римским католицизмом, вновь пытается совершить "каноническую агрессию" на территорию Украины, являющейся *неотъемлемой канонической территорией Московского Патриархата*» («Патриарх Варфоломей - руки прочь от Православной Украины!» Заявление Союза Православных Граждан Украины) и т.п.

Честно написал диакон Андрей Кураев: «По моим наблюдениям в епископате Украинской Православной церкви настроения скорее в пользу отделения. Что же касается духовенства, то по неофициальным опросам большинство тех священников, которые остаются в Московском Патриархате на Украине, **остаются там не из симпатий к Москве, не из убежденного понимания того, что единство русских и украинцев важно для наших народов и нашей церкви, а просто они не хотят нарушать церковных законов.** Если бы появилась бы возможность канонически приемлемым путем порвать с Москвой, уйти

Из всех христианских Церквей только Вселенский Константинопольский Патриархат осудил искаженную форму экклезиологии как ересь филетизма. В остальных Церквах присутствует разве что понимание совершаемой ошибки. Трагично, но справедливо звучит признание протопресвитера Фомы Хопко, ректора Свято-Владимирской духовной семинарии в Нью-Йорке (Православная Церковь в Америке): «Православные христиане должны раз и навсегда отказаться от лжи, что мы и наши Церкви можем жить по Евангелию Христа и еще сохранять все богатство и славу наших своеобразных национальных культур и индивидуальностей, даже используя само Православие для этой цели, - обмана, который мы, православные, в современных и новейших плюралистических обществах широко приняли и ввели в действие. Наши сегодняшние жалкие реалии раскрыли результаты такого ложного верования и поведения. **Мы, православные, в Северной Америке и Западной Европе уже далеко на пути к потере и нашей веры и нашей культуры, в слиянии их вместе, как если бы они были одним и тем же. И наши братья и сестры в постмарксистских странах, кажется, не научились многому из нашего опыта**. **Согласно Евангелию Христа, есть только один путь, чтобы спасти наши жизни, а все в наших жизнях стоит спасения для вечной жизни в Царствии Божием.**

под Константинопольского патриарха, то, пожалуй, **изрядная часть готова была бы это сделать**» («Изрядная часть украинского духовенства готова уйти под Константинополь», «Новый Регион – Киев», 2006).

Отец Андрей не дает ответ, почему священнослужители Русской Православной Церкви в Украине стремятся в Константинопольский патриархат. Ответ еще в 19 веке дал Константин Леонтьев: "Кто же остался верен Православию? Остались верны этим основам, **остались верны Православию, его древним правилам, его духу только те самые греческие епископы турецко-подданные**" («Плоды национальных движений»).

Это - отрицать, отказываться и даже ненавидеть все в этом мире ради Христа, Евангелия и Царства Божия.

Это - ненавидеть наши семьи, нации, собственность и культуры - и даже наши земные церковные учреждения - ради истины (Лк. 14, 25-26).

Это - считать все тщетою ради Христа, используя веские слова ап. Павла, и от всего отказаться и все почитать за сор, чтобы приобрести Христа и найтись в Нем (Фил. 3, 7-9).

Это жесткие слова. И они истинны. Мы нарушали их на свой собственный страх и риск» («Православие в новейших плюралистических обществах». Доклад на Межправославной подготовительной консультации по Всемирной миссии и евангелизму, Аддис-Абеба, январь 1996 г.).

Узкий путь спасения указан и Русской Православной Церкви. Он умещается в *одном предложении* Иисуса Христа: «Ищите же прежде Царства Божия и правды Его» (Мф.6,33). Если Церковь **прежде всего** будет следовать политической доктрине (а этого добивается едва ли не любая гражданская власть России), ее судьба и судьба русского народа напомнят сказку или притчу М.Е.Салтыкова-Щедрина «Богатырь»[78] или предчув-

---

[78] «В некотором царстве Богатырь родился. …Пошла слава про Богатыря по всей земле. И свои, и чужие, и други, и супостаты не надивятся на него: свои боятся вообще потому, что ежели не бояться, то каким же образом жить? А, сверх того, и надежда есть: беспременно Богатырь для того в дупло залег, чтоб еще больше во сне сил набраться: «Вот ужо проснется наш Богатырь и нас перед всем миром воспрославит». Чужие, в свой черед, опасаются: «Слышь, мол, какой стон по земле пошел — никак, в „оной“ земле Богатырь родился! Как бы он нам звону не задал, когда проснется!»

И все ходят кругом на цыпочках и шепотом повторяют: «Спи, Богатырь, спи!»

И вот прошло сто лет, потом двести, триста и вдруг целая тысяча. …А Богатырь все спит, все незрячими очами из дупла прямо на солнце глядит да перекатистые храпы кругом на сто верст пущает.

ствия директора Школы молодежного служения московского Свято-Данилова монастыря игумена Петра (Мещеринова): «**Очевидно, что нам предстоит распад страны. Кавказ и Дальний Восток, Калининград, а может быть и национальные республики, рано или поздно отпадут от России. Но эти центробежные процессы только ускоряются сегодня внешнеполитическим курсом нашей власти**. (Ещё раз подчеркну: власть - концентрированное выражение настроения народа, а народ - совокупность мнений, мировоззрения и дел большинства отдельных русских людей). Сегодня мы наблюдаем явное стремление России отделиться от западного мироустройства и водить дружбу с Ираном, Северной Кореей, Венесуэлой - то есть теми странами, которые подчёркивают своё антизападничество. …Получается, что мы вопим о своём христианстве, а не деле геополитически от него явным образом отказываемся. То есть - это потеря не только территорий, но и самого стержня существования отечества как христианской (или хотя бы постхристианской) цивилизации.

Долго глядели супостаты, долго думали: «Могущественна, должно быть, оная страна, в коей боятся Богатыря за то только, что он в дупле спит!»

…Многострадальная и долготерпеливая была оная страна и имела веру великую и неослабную. Плакала — и верила; вздыхала — и верила. Верила, что когда источник слез и воздыханий иссякнет, то Богатырь улучит минуту и спасет ее. И вот минута наступила, но не та, которую ждали обыватели. Поднялись супостаты и обступили страну, в коей Богатырь в дупле спал. И прямо все пошли на Богатыря. Сперва один к дуплу осторожненько подступил — воняет; другой подошел — тоже воняет. «А ведь Богатырь-то гнилой!» — молвили супостаты и ринулись на страну.

Супостаты были жестоки и неумолимы. Они жгли и рубили все, что попадало навстречу, мстя за тот смешной вековой страх, который внушал им Богатырь (…)»

…В будущем нашу Церковь ждёт острое прояснение, who is who. В результате этого прояснения (отнюдь, боюсь, не виртуально-дискуссионного, а вполне себе реального, бессмысленного и беспощадного) выяснится со всею ясностью, что **христиан крайне мало**, и что нынешнее русское православие как Церковь Христова - дутая величина… То, чем мы кичимся - наше православие - реально не является христианством, если судить по мировосприятию непосредственных носителей этого самого православия. Где лаодикийская церковь? сардийская? пергамская? там же и русская будет...

… И Россия, и её церковная часть будут наказаны. Россия - за свою омерзительную распальцовку, ложь, нечеловеколюбие, гордость, глупость, наглость, поклонение золотому тельцу. Церковь русская (в лице многих православных) - за то, что встроилась целиком в этот вариант падшего мира сего и прониклась его смертоносными стихиями» ("NEWSLAND", 4 июля 2009 г.).

Не менее резок в своей оценке член Синодальной комиссии по канонизации святых протоиерей Георгий Митрофанов. В интервью газете “Кифа он сказал: «Более изолгавшейся страны, наверное, не было в истории человечества. Но не было и страны, в которой слово бы так обесценилось, как это произошло у нас. Вот почему эта кажущаяся иллюзия нашего легкого перехода “от советского прошлого к святой Руси” заставляет очень многих современников пребывать в ощущении того, что они стали кем-то другим, хотя на самом деле ничего не изменилось. **Страна нераскаянных Каинов вряд ли может войти в Царство Небесное. Более того, такая страна вряд ли может стать местом деятельности активной честной одухотворенной церкви.** Вот почему очень часто наша современная православная церковь вызывает у многих совестливых искренних людей — и это очень тревожный симптом конца 90-х-начала 2000-х годов — ощущение какой-то неподлинности».

Как ни трагичны эти оценки, пока русский народ существует, у него есть надежда на возрождение[79]. Эта вера не исчезает и в самом народе – не в виде предсказаний о возрождении Святой Руси как крохотного государства в пределах Московской области (с подспудным призывом смирения и бездействия перед распадом страны), а возрождения подлинного, связанного прежде всего с возрождением христианской нравственности[80].

---

[79] «Нашей национальной особенностью остается способность восставать из пепла. Были времена и пострашней, когда вся страна лежала в руинах. И каждый раз народ находил в себе силы для нового подъема. Способны ли мы сегодня вновь стать могучей державой? Пока ответа на этот вопрос нет. Если говорить об экономических возможностях, то они сохраняются. Правда, очень быстро тают. Мы потеряли не только половину научно-технического потенциала, но очень быстро теряем и человеческий ресурс», - считает академик Сергей Глазьев («Нас ждет цивилизация трущоб», «Наш современник», N7 Июль 2003).

[80] «Мой русский народ ты забыл, что ты русский. Это обращение к тебе, мой русский народ. Хочешь ли знать ты о том, чем живет сейчас твоя Мать-Церковь? … Ты безразличен, равнодушен к своей Матери, а она за тебя молится, стенает, страдает! Молится о твоем возрождении и верит в него. Ты отворачиваешься от нее, а она бежит за тобою следом, прося остановиться, посмотреть на ее слезы и раны. Ты видел многочисленный крестный ход вокруг храма Христа Спасителя? Это твои верные Истине пастыри, братья и сестры во Христе! Пусть их не много, пусть еще не совсем они организованы, но они едины! И хотят быть едиными, не смотря на все козни лукавого, так и силящегося разделить это единство.

А знаешь почему? Потому что боятся твоего единства, мой русский народ! Знают, что если сплотишься, то ничто не может удержать тебя, мой горячий русский народ, так отчаянно всегда сражавшийся за веру, Царя и Отечество! Поэтому усыпляют твою бдительность слащавостью речей, лукаво искажают твою православную веру! Ни в

какой бы другой стране, такого ругательства над своей верой не потерпели; - терпишь только ты, мой русский народ.

Неужели всю твою русскость уничтожили, твой быт, твою культуру, твою русскую смекалку, твой непревзойденный талант и умение находить выход из любой трудной ситуации? Неужели ты все это пропил и продал, мой русский народ? Я не узнаю тебя. Когда твоя мать-Церковь страдает - ты понуро опускаешь голову, старательно прячешь взгляд, забывая о том, что сейчас на тебя смотрит Бог! Совесть обличает тебя, но ты бежишь от своей совести. Ты забыл свою историю, мой русский народ. Непонятно, чего ты боишься? Тебе нечего бояться, а ты трусливо осматриваешься по сторонам, а не посадят ли? Где же твой русский дух, неужели он утрачен?

Неужели так просто сдашься? А ведь нас учили в школе, что русские не сдаются, - русские всегда побеждают; **для врагов непонятным образом, а для нас вполне естественным - мы же русские, с нами Бог!** А ты начал забывать о Боге, мой русский народ! Тебя приучают лукаво верить в единого Всевышнего и ты, не раздумывая, веришь. Ты стал ленив, неразборчив по отношению к Отечеству, неужели тебе стало все - равно, «съедят» тебя завтра или дадут еще один день отсрочки; тебе нужны развлечения, но ты не задумался о том, кому на руку такие твои развлечения. Когда в коммунистическое время, разоряли храмы, то на их месте образовывались клубы.

Тебе затуманивают ум, говоря, что все в Церкви хорошо, что соединение всех религиозных конфессий – замечательно. За что же тогда боролись с еретиками святые отцы, обличали их и предавали анафеме?

Увеселительные заведения вырастают как грибы после дождя,- ты же видишь это, мой русский народ. Твои дочери становятся предметом развлечения, и ты терпишь, мой русский народ. Твоих сыновей спаивают и сажают на иглу, и ты молчишь, русский народ. Твою землю продают, твои поля ничем не засеиваются… Чему же тебя хотят научить, задумывался ли ты над этим? ...Горько за тебя, мой русский народ, но я верю в твое возрождение!» (Владимир Ратников «Мой Русский народ»).

Завещанием пастве и всем русским людям стала последняя запись в «Живом Журнале» убитого 19 ноября 2009 г. священника Да-

Христос Яннарас сравнивал Православие наших дней с зерном, погребенном в земле («Вера Церкви»). Это более чем скромное сравнение нельзя и сопоставить с заявлением об «особой всемирно-историческая миссии» русской нации «по

ниила Сысоева: «Я прихожу к выводу, что без восстановления в умах христиан изначального понимания того, что здесь мы лишь в гостинице, что наша Родина на небесах и в Церкви уже нет национальностей, проповедь Евангелия обречена на провал. Везде я вижу одну и туже проблему. Активные христиане, готовые нести свет Христа тем, кто пребывает сейчас под властью дьявола, обольщаются идеологиями мира сего и погружаются в пучину мирских дрязг. …Обращенные патриотами и националистами **вводят свои заповеди, которых Бог не заповедовал, а забывают про то, что Бог требовал**. В результате о Христе нет и речи, а разговоры идут о величие Сталина, Гитлера или либеральных ценностей. **Один остался чужим для обращенных христиан - Сам Господь наш Иисус Христос. О Нем и речи нет. Его заповеди презираются… О Его планах об нас и слышать не хотят. И что удивляться, что успехи нашей проповеди не впечатляют? Как говорили мне обращенные татары, они не понимают, почему в храмах они слышат проповедь не о Боге, а о великом предназначении Руси (или Украины). …**Обсуждаются темы. которые не имеют никого значения для спасения, но забывается главное: суд, милость и вера. Пока не вспомним, что Церковь наша - корабль, плывущий сквозь житейское море к пристани спасения. что мы странники и пришельцы, и Родина наша в небесах, до тех пор и миссия наша будет бессильной. Те люди, которые ищут Истины, не придут к нам, ибо им не интересны заботы града земного. И лишь те. кто плачет, потому что ему тесно на чужбине, те найдут Отечество мира и на Земле (в Церкви Божией), и на Небе, в объятиях истинного Отца. Говорят, что современные люди не желают слышать о Христе, а потому к их представлениям надо приспосабливаться. Но это неправда. И наши современники, и молодые, и старые живут с неутоленной тоской в сердце. А **эта тоска не унимается из-за заклинаний человеческих идеологий, а утоляется лишь чистой водой Абсолютной Истины, которую имеет Церковь»** ("Живой Журнал", 19 ноября 2009 г.).

сохранению и утверждению Православия на земле» (Первый форум Всемирного русского собора, май 1993 г.). Последнее очень напоминает высказывание Жоржа Бернаноса: «Вы заявляете мне: «Мы спасем Францию!» Так. Очень хорошо. Но все несчастье в том, что вам не удалось еще спасти самих себя, а это дурное предзнаменование!» (“Большие кладбища под луной”).

О границах Русского мира не языковых и культурных, а юрисдикционных нужно признать: **канонические границы Русской Православной Церкви есть не те, какие она обозначила себе сама, но те, в каких она признана Вселенским Православием.** Так было и есть, а противление умножает грех и оборачивается многолетними страданиями народа Божьего.

Церковь Христова открыта для всех труждающихся и обремененных, и отдельный народ не является хранителем или утвердителем Церкви. Напротив, **народ, считающий себя не тем, кто он есть в очах Божиих**, *искушается* страданиями, а народ, творящий перед Богом мерзость, и вовсе исчезает.

Вся жизнь и учение нашего Спасителя обращены **к тому, чтобы заложить новые духовные начала в человеческую жизнь: чистую веру, живую любовь к Богу и ближним, стремление к нравственному совершенствованию и святости**. На этих началах строится мировоззрение и жизнь христианина. Стихиями мира сего христианское мировоззрение искажается; оттого и христианская жизнь в запустении[81]. Ненависть к другим народам или верованиям – это не христианство, а, значит

[81] По преданию, однажды у святого Иоанна Кронштадтского спросили: "Батюшка, откуда у вас такая пламенная вера?" Он ответил: "Я жил в Церкви". Святитель Лев Великий пишет: "Лучшее и вернейшее познание Бога не то, которое выработано усилиями рассудка и выпотением мозга, но то, которое возгорается от небесного огня в сердцах и вносит в душу Божественный свет, более ясный и убедительный, чем все рассудочные доказательства".

и не Православие[82]. «**Всё, чем Вы являетесь в этом мире – есть Ваша нищета**. Богатый в этом мире – Вы бедны. У Вас нет даже

---

[82] «Есть термин: “внести сознание”; видимо, он сочинен по аналогии с возможностью “внести вирус, микроб”. Но если человеку возможно привить телесную болезнь — грипп или проказу, ему невозможно насильственно “привить” сознание. Он **должен захотеть стать** больным, **должен захотеть** или смерти, или воскресения, ада или рая», - писала Зоя Крахмальникова (“Письма из ссылки”).

Если вы простой русский человек и не знаете, куда направить силы, вам, например, предложат революционное православие. «Святую Русь спасут не занудные трусоватые "общественники", а молодые бойцы православной революции. **Пусть они и упустят кое-что из моления и аскезы, но главное, чтобы сердца их горели огнём праведной ненависти**. **Нет, не к своим врагам - к врагам Веры и Нации**», - считает А.Елисеев, теоретик консервативной революции («Православная политика», 2001).

Если вы русский патриот, вас научат несколько иначе: «Хватит кричать, что ты русский патриот. Ты своих родственников в семейную общину объединил? Твои дети свою родословную знают? В своем доме власть взял? Здоровьем своим и своих детей занимаешься? Нашел время для наведения порядка там, где ты живешь? Нет, нет, нет! А в чем тогда выражается твой патриотизм и твоя забота о русской нации? В бесконечных разговорах о русской идее, врагах русского народа и всякой иной всячине?» (Валерий Задерей, редактор газеты "Знание-Власть!").

Если вы склонны к мистике и размышлениям о судьбе России, то вас наставят: «Над русским народом будет тяготеть Божие проклятие и соборная анафема до тех пор, пока народ наш, вслед за Св. Новомучениками не проклянёт богоборческую коммунистическую идеологию (скрывающуюся ныне за демократической ширмой), её носителей и всех сочувствующих и соучаствующих в ней» (Правдолюбов А. Глобализм и религия антихриста, "Русский эсфигмен", Санкт-Петербург, 2006).

Если же вы податливый русский (или украинский, белорусский и т.д.) националист, то, наверное, сущность христианства скроют от вас надолго.

самого себя**. То, что Вы считаете собой, будет потрачено в одно мгновение и исчезнет**... Но начало заключается именно в этом мгновении. Оно Ваше. Это Ваша жизнь. В этом мгновении человек способен отзываться и нести ответственность. Но человек должен платить этому мгновению вниманием», - поучал святитель Иннокентий, апостол Америки и Сибири.

Безразличие ко Христу притягивает христианина к Его противнику, и это особенно пагубно сказывается на духовенстве[83]. Без страха священствуют люди, которых полтора столетия назад не пустили бы алтарь. Какие бы безобразия не творили епископы, они не запрещаются в священнослужении, не лишаются сана, как того определяют каноны Церкви[84]. Они *просто*

Если же вы час от часу *ходите* в церковь, соблазнители сообщат вам о ереси известного иерарха, богослова или даже приходского священника, о том, какие книги нужно прочитать и пр.

Наилучший рецепт от этих болезней, на наш взгляд, дал архимандрит Иоанн (Крестьянкин): «Главное в духовной жизни – вера в Промысл Божий и рассуждение с советом».

[83] В Древней Руси это понимали, и на иконе "Страшный суд" писали неправедного царя и неправедного патриарха или митрополита, **первыми** идущих во ад.

[84] До епископа Чукотского Диомида (Дзюбана), кажется, только епископ Полоцкий Глеб (Саввин) в 1996 г. поднял вопрос о том, что ряд архиереев Русской Православной Церкви (он имел ввиду прежде всего Белорусский Экзархат РПЦ) **не являются христианами**. **Если же епископ, судя по его делам и поступкам, не христианин, то для Церкви он не епископ**. В рапорте Патриарху Алексию от 14 февраля 1996 г. епископ Глеб писал: «Встречаясь с белорусской православной паствой и людьми далекими от Церкви, я услышал их многочисленные жалобы на архипастырей и пастырей за их безразличие ко всему: к Богу, к Церкви, к людям. Пробыв некоторое время на кафедре, я убедился в этом сам. **Меня поразило страшное состояние, духовное опустошение многих белорусских архипастырей, пастырей и их личного окружения: безверие, нецерковность, равнодушие ко всему, корыстолюбие, нажива на горе человеческом, вражда между**

не подчинятся, как это произошло с митрополитом Киевским и Галицким Филаретом (Денисенко) или епископом Диомидом (Дзюбаном). И у каждой стороны будет (и есть) *своя правда*, *свои защитники*, *своя паства*. Священники винят в церковных бедах епископов, а церковный народ – и тех, и других. Но виноваты все. Занятые обличением инославия, православные не замечают, что падают ниже их. Без любви христианство вырождается в магию, в торговую лавку, а христианский аскетизм подменяется безудержным эгоизмом. Если раньше русская интеллигенция отличалась нравственной чистотой (о чем свидетельствует классическая литература), то сегодня от нее остались тлеющие огоньки[85]. Вот и получается, по горькому признанию иеромонаха Романа (Матюшина):

собой, пьянство, бескультурье, расхищение и распродажа церковной утвари, «распределение гуманитарной помощи». Обо всем этом я говорил открыто на «белорусских синодах» и в отдельности с каждым.

…Сознавая всю ответственность за поданный мною рапорт, я желал бы, чтоб изложенное было страшным сном, чем реальностью, раздирающей нешвенный Хитон Ризы Господней. В одном из правил св. Василий Великий пишет: «Иуда, который смерть удавления предпочел постыдной жизни, показал себя едва ли не лучшим тех, которые ныне равнодушно принимают все упреки людей, и потому с безстыдством готовы на дела гнусныя. Не обольщайтесь только их лживыми речами, когда приписывают себе правоту веры. Ибо они христопродавцы, а не христиане; полезное для них в сей жизни всегда предпочитают они жизни истинной. Когда задумали приобрести эту пустую власть, присоединились к врагам Христовым: а когда увидели народ раздраженным, опять налагают личину православия. **Не признаю епископом и не причислю к иереям Христовым того, кто оскверненными руками к разорению веры возведен в начальники**».

Епископ Глеб был снят с кафедры и удален из Беларуси. Умер 28 сентября 1998 года в Троице-Сергиевой Лавре.

[85] "Ход развития искусства определяется ходом развития обще-

«Сеем рожь, а косим лебеду,
Непрестанно ищем виноватых.
Строим рай, а вертимся в аду,
Узнавая в ближнем супостата».

Что препятствует духовному возрождению России? Если послушать пастырей – епископы. Если послушать верующих – и епископы, и пастыри. Увы, состояние Церкви таково, что неопротестанты, глядя на православных, спорят, можно ли нас вообще считать христианами.

Прав был Иван Ильин, предсказавший, что самое печальное начнется на Руси после падения советской власти: «Без любви русский человек есть неудавшееся существо. Цивилизующие суррогаты любви (долг, дисциплина, формальная лояльность, гипноз внешней законопослушности) - сами по себе ему мало свойственны. Без любви он или лениво прозябает, или склоняется к вседозволенности. Ни во что не веруя, русский человек становится пустым существом, без идеала и без

ственной жизни", - высказал французский историк и политик Франсуа Гизо еще в 1820 году.

«Где русская музыка? – спрашивает академик Сергей Глазьев. - Где русская живопись? Где русская архитектура? Где русское кино? Где русская одежда? И так далее. Остались лишь островки патриотической культуры, которые осознанно демонизируются, фашизируются, обливаются непрерывно грязью. …Массовое сознание всё больше становится индифферентным по отношению к собственным национальным корням, к нашим традициям, и становится всё более примитивным. Из русских делают иванов, не помнящих родства, второстепенных граждан мира, которым дают лишь право на выживание любым путем» («Нас ждет цивилизация трущоб», «Наш современник», N7 Июль 2003).

Писательница Людмила Улицкая растерянно замечает: "Кажется, вроде, мир делается более умным, но почему-то мы видим, что ненависти делается все больше и больше, непонимания делается все больше и больше…» ("Эхо Москвы", 19 ноября 2006).

цели. Ум и воля русского человека приводятся в духовно-творческое движение именно любовью и верою»[86].

Повторим еще раз – **любовью и верою**, но не национализмом[87], не церковно-государственными доктринами[88].

---

[86] Ильин И. А. О русской идее. О русском национализме. Что сулит миру расчленение России. Новосибирск, 1991. С. 98

[87] «Россия для русских» и схожие националистические идеи неминуемо ведут к распаду России. «Русские — уникальный народ, который смог определить судьбу континента, притом не навязывая ему своей национальной идеи. Ведь Россия никогда не была колониальной системой. Русский народ во многих отношениях жил хуже, чем другие народы. В служении целому континенту и тем самым всему миру не остается места для обеспечения собственного благосостояния, для чисто бытового устройства жизни. Тот, кто берет на себя ответственность за человечество, должен за это платить. Но в награду за служение русский народ создал свою культуру», - говорил Вадим Кожинов (“У России нет и не может быть национальной идеи”. Интервью «Российскому аналитическому обозрению», 1998, №7).

“Даже во времена своего самого бурного развития, - писал Павел Хлебников, - Русь мало ущемляла свои малые народы и иноверцев. Этим российская империя отличалась от всех других империй. Вероятно, такая политика связана с широтой русской земли (ведь на Руси всем место есть) или с широтой русской души. Но мы не должны забывать, что Россию создали не мусульмане, не татары, не немцы, не евреи, не грузины. Россию создали русские. …Судьба определила России особый путь, путь кровавый и изнурительный, совсем не похожий на путь остальных европейского семейства. Видимо, связано это было и с огромным пространством, занимаемым Русью, и с её расположением на границе Европы, и с её призванием служить последним защитником православного христианства. Ни один народ в мире не принёс такого великого количества жертв в защиту своей цивилизации… И несмотря на всё, Русь уцелела. Да, это поистине уникальный исторический путь».

[88] В "Послании к Диогнету", написанном на заре христианской эры (ок. 120-210 гг.), говорится: " Христиане не отличаются от других

Русский мир, три анонимных книги «Проект Россия» (2005,2007,2009), осмысливающие идеи Льва Тихомирова, Ивана Солоневича, Ивана Ильина и др. русских философов,

---

людей ни страною, ни языком, ни житейскими обычаями. Они не населяют где-либо особых городов, не употребляют какого-либо необыкновенного наречия, и ведут жизнь, ничем не отличную от других людей. Только их учение не есть плод мысли или изобретение людей, ищущих новизны. Они не привержены к какому-либо учению человеческому, как другие. Но обитая в эллинских и варварских городах, - где кому досталось, и следуя обычаям тех жителей в одежде, пище и во всем другом, они представляют удивительный и поистине невероятный образ жизни. Живут они в своем отечестве, но как пришельцы; участвуют во всем, как граждане, но все терпят, как чужестранцы. Для них всякая чужая страна есть отечество и всякое отечество - чужая страна. Они вступают в брак, как и все, рождают детей, но только не бросают их. У них общая трапеза, но не общее ложе. Они во плоти, но живут не по плоти. Находятся на земле, но суть граждане небесные. Повинуются постановленным законам, но своею жизнью превосходят самые законы. Они любят всех…".

сборник «Русская доктрина (Сергиевский проект)» (Москва, «Яуза-пресс», 2007)[89] и подобные им издания – свидетельство того, что в русском народе появилось стремление здраво осмыслить происходящее и создать идеологию Российского государства, которая, в случае доверия людей (доверием сохранялось многовековое российское самодержавие), способна сплотить народ для его выживания (**а не процветания или куда больших целей)**[90]. «Внутренняя база силы страны сужается; ее экономическая, политическая и федеративная ситуация остается довольно хрупкой, зависящей от иностранной поддержки и уязвимой для внешнего влияния, что и будет оставаться главной заботой любого российского правительства в грядущие годы**. Предотвращение окончательной дезинтеграции и хаоса, стабилизация, а не возрождение мирового величия России - главный вопрос ее национальной политики на ближайшее и среднесрочное будущее**. **Нет сомнения в том, что это означает принципиальный и долгосрочный разрыв с четырехвековой динамикой имперской внутренней и внешней политики**», - считает А.Г. Арбатов, доктор исторических наук, специалист по

---

[89] Авторы и члены «Русской доктрины»: В.В. Аверьянов, А.Н. Анисимов, И.Л. Бражников, Я.А. Бутаков, П.В. Калитин, А.Б. Кобяков, В.А. Кучеренко, Е.С. Холмогоров, К.А. Черемных.

[90] «В нынешние грозовые времена, - считает кандидат педагогических наук Татьяна Грачева, - наверное, самой лучшей формой выводов должны стать **мобилизующие лозунги**. Эти лозунги всем хорошо известны. Они вдохновляли наш народ в самые драматические периоды нашей истории. Но именно этот их историзм должен вселить в нас чувство оптимизма, дать нам силы, надежду и уверенность в Победе, потому что когда-то, в не менее тяжелых, чем сейчас, обстоятельствах, наши предки, сохранив веру и мужество, защитили Россию, отстояли ее для нас. И мы, помня об их подвигах, не должны дрогнуть. Наша страна и наш народ выдерживали и не такой натиск» (“Мифы патриотов”).

вопросам национальной безопасности, внешней политики и обороны (Арбатов А.Г. Российская национальная идея и внешняя политика (мифы и реальности). М.: МОНФ, 1998).

Русской Православной Церкви нужна не идеология, а любовь и вера. Патриарх Кирилл это не может не понимать: «Люди среднего возраста и особенно старшего поколения хорошо помнят, как еще несколько десятков лет назад человек, вдруг потерявший сознание на улице, всегда мог рассчитывать на помощь, поддержку и заботу оказавшихся рядом сострадательных и сердобольных прохожих. А сегодня? Я знал женщину, с которой случился инсульт и которая скончалась прямо на улице в центре Москвы. Но умерла она не от этой страшной болезни, а потому, что замерзла, будучи не в силах пошевелиться, и **это совершилось на глазах сотен людей, однако ни одна живая душа не пришла ей на помощь в ее последний час**. …Будем же помнить: если постоянно не выпалывать ростки бесчувствия в душе, то на их месте очень скоро вырастают тернии жестокосердия и бесчеловечности[91]» (Слово пастыря. Притча о милосердном самарянине).

---

[91] Забвение Бога по-своему ярко отметил диакон Андрей Кураев: «Войдите с видеокамерой в обычный наш храм и снимите полиелей в субботу вечером. Праздник. Хор гремит "хвалите имя Господне". Дома же при просмотре записи отключите звук. И картинку с лицами прихожан покажите любому стороннему человеку (а лучше светскому психиатру) и спросите - что, по-Вашему, делают эти люди? Радуются они, ликуют или же унывают и скорбят? Или попробуйте наложить туда другой звук, скажем, из мира Великого поста: "на реках Вавилонских тамо седахом и плакахом". В каком случае будет большее соответствие видеоряда и саунда? Что мы черпаем из нашей веры - скорбь или радость? Право-славящие мы или право-скулящие? …**Люди видят нашу показную нерастворенную скорбь - и потому обходят наши храмы стороной. Мы в меньшинстве потому, что люди не хотят перенимать наши лица и наши глаза» («Церковь в мире людей**»).

Если шаг за шагом в Русской Православной Церкви будут выпалываться ростки бесчувствия, ненависти к людям иных взглядов и вероисповеданий[92], Русский мир найдет признание если не за пределами Российской Федерации, то, по крайней мере, в России. Если же Россию одолеют тернии жестокосердия и бесчеловечности[93], она лишится нравственной опоры и смысла в единении ее многочисленных народов, и падет, как Византия, как Священная Римская или Российская империи[94].

---

[92] См. у прот. А.Меня: "Антиподом любви является ложное самоутверждение, гордыня, эгоизм - личный, национальный, религиозный, сосредоточенность только на своем как на единственной ценности" («Мир Библии»). Или свят. Игнатия (Брянчанинова): «Отличительное свойство падших духов - гордость; отличительное свойство и еретиков - гордость, которой очевиднейшее проявление состоит в презрении и осуждении всех, не принадлежащих к их секте, омерзение ими, лютая ненависть к ним».

[93] «Нравственность гибнет, когда отрицательные силы порицания, осуждения, негодования начинают преобладать в моральной жизни над положительными мотивами любви, одобрения, признания», - писал Семен Франк (Франк С.Л. Этика нигилизма. Спб.-М.: Правда, 1990. – С. 98). Мыслитель имел ввиду общество; но это относимо и к внутри(меж)церковной жизни.

[94] «Существование России зависит от того, какое место у нас займет нравственность. Чем она будет — архаизмом, выросшим из суеверия, или краеугольным камнем всей социальной конструкции» (“Проект Россия”. [Книга первая], Олма-Пресс, М., 2006). Замечание касается не возрождения Российской Федерации как значимого государства, а лишь ее *существования* в границах, какие она ныне имеет.

“Как профессиональный аналитик, - признался генерал Н.С. Леонов, - я не вижу сегодня, в начале нового века и тысячелетия, достаточно оснований, чтобы предсказать возрождение России, но **как сын этой земли и этого народа я не могу смириться с холодным заключением разума. Я верю всем любящим Россию сердцем, что она воспрянет**» (Леонов Н. Крестный путь России. 1991-2000).

Впрочем, падающая Россия *уже* подымалась, и *опустившийся* русский прозревал[95]. Это алогично, непонятно для человека западной культуры, невместимо в обычное понимание. Но это живо в России и Русском мире, и в этом его *соблазн* и его *надежда*.

---

[95] «Они глумятся над тобою,
Они, о родина, корят
Тебя твоею простотою,
Убогим видом чёрных хат...
Так сын, спокойный и нахальный,
Стыдится матери своей -
Усталой, робкой и печальной
Средь городских его друзей,
Глядит с улыбкой состраданья
На ту, кто сотни вёрст брела
И для него, ко дню свиданья,
Последний грошик берегла», - писал Иван Бунин в 1891 г. Пройдет полтора десятилетия, и глумящиеся «они», и спокойные, нахальные, стыдливые «сыны» окажутся в круговерти потрясений, из которых выйдут героями или отступниками.