

LE JOURNAL BIELORUSSIEN
„LA PATRIE“DIE WEISSRUTHENISCHE ZEITUNG
„DAS VATERLAND“ОРГАН БЕЛАРУСКАЙ НАЦЫЯНАЛЬНА
ВЫЗВОЛЬНАЙ ДУМКИ

DIE WEISSRUTHENISCHE ZEITUNG „BAČKAUŠCÝNA“ („VATERLAND“)

Herausgeber: Wladimir BORTNIK

Die Administration: (13b) München 15, Schwanthalerstr. 48/I, Rückgebäude

Druck: „LOGOS“, Buchdruckerei u. Verl., G.m.b.H., München 8, Rosenheimer Str. 46 a
Цена паза №1: ЗША — 15 цэнтаў, Канада — 15 ц., Ангельшчына — 1 шылінг,
Францыя — 20 фр., Бэльгія — 5 фр., Аўстралія — 1 шылінг,
Аргентына — 2 позо. У іншых краінах раўнавартасць 15 ам. цэнтаў. Пад-
піска на год — з разылкі 52 нумароў, на паўгоду — 26 нумароў, на 3 месцы
13 нумароў паводле вышэйшых цэнтаў. Цана лётніцкай пошты ў заакіян-
скія краіны — 30 ам. цэнтаў. — Падвойныя нумары каштуюць падвойна.

ГАЗЕТА ВЫХОДЗІТЬ РАЗ У ТЫДЕНЬ — ЦАНА 50 Н. ФЭН.

№ 20-21 (202-203)

Нядзеля 30 траўня 1954 г.

ГОД ВЫДАННЯ 8

Індакітайская лекцыя

Уесь вольны съвет і ў васаблівасці яны ахвяроўваюць сябе для свайго народу не пранікла дастаткова ў колы Амэрыканскага Камітэту Вызваленія. Выхваленія вялікім сумам успрынялі вестку аб чарговай перамозе сусьветнага камунізму ў дзіцці з цверджаннем шматлікіх гадоў сваёй дзеянісці яшчэ, здаецца, Індакіта. Дыен-Біен-Пгу й ягоныя гераічныя абаронінкі ўпісалі свае імёны ў історыю. Яшчэ адна ахвяра зложаная на аўтары змагання з крывавым камунізмам. Мімаволі насочваецца на пытаныне, ці гэта юго аношнія, ці ёю на пойдзіцца яшчэ іншыя. Адна ход падзеяў у Індакіта, капітуляцыя ў Жэневе і агульныя палітычныя настроі ў Францыі і Ангельшчыне дазволілі да- пускаць, што падобных, калі яшчэ на большых, ахвяраў трэба чакац і ў не- дадкай будучыні.

У той час, калі Захад не наважваецца прынайсці энэргічных мераў, каб спыніць узрастуючу камуністычную экспансію, камуністы здабываюць што раз новыя пазыцыі так стратэгічныя, як і палітычныя ды прапагандовыя. Сінія ўжо не падлягае сумліву, што Жэневская канферэнцыя значна ўзмоцніла прысьцік савецкага блéку, асабліва ў Азіі, і поўнасцю не апраўдала пакладаных ў ёй заходнімі дзяржавамі надзеяў. Камуністычныя дзялегацыі Паўночнай Карэі і Ветнаму з ролі пакліканых перайшлі да ролі паклікаючых і дыктующих свае ўмовы. Ня будзем углыбляцца ў прычыны такога стану рошчай, бо гэта адхіліла-б нас ад асноўнай темы. Затрымаемся крыху на разглядзе прычын фактычнага катастрафальнага падлажэння, у якім альпнулася збройныя сілы Ветнаму і французская экспедыцыйная корпусу ў Індакіта.

Ужо ад 1945 году палітычнае кіраўніцтва нацыянальнага Ветнаму дамагалася ад Францыі рэзвіція даслоўных узаемадачыненій і прызнання пойнай суверэнінні. Дамаганы зусім правильны ё абаснованы, бо кожны народ мае права на сваю дзяржавінную незалежнасць. Мы былі съектамі развязанай гэтага пытаныня. Бескенечныя перагаворы, якія прывялі толькі да частковых уступак Францыі на карысць Ветнаму, не задавольвалі натуральных дамаганняў ветнамскага народа. Францыя ніяк не могла навяшыцца, каб зрачыцца багатай калёніі. Сінія ўжо не падлягае ніякаму сумліву, што калі-б Францыя за- даволіла нацыянальныя імкненія Ветнаму, дык яна, праўда, страпіла-б калёнію, але адначасна на гэтае месца зда- была-б сабе пайнавартасць саюзных на Далёкім Усходзе. Пры разумнай і да- лёкабачай палітыцы з боку двух гэ- тых народаў на была-б выключанай магнімасць эканамічнага й вайсковага саюзу Францыі з вольным Ветнамам. Не падлягае ніякай дыскусіі ўсе, што такі саюз, заключаны на дабравольных асно- вах паміж двума суверэнінными народамі, не мей-бы сінія салідныя асновы й прад- стаўлікі.

Вялікая школа, што гэтае шляхотнае маваньне антыбальшавіцкага фронту з прыгожай традыцыяй амэрыканскага народаў панявленых сінія бальшавіз- насьці. Мы былі съектамі развязанай гэтага пытаныня. Бескенечныя перагаворы, якія прывялі толькі да частковых уступак Францыі на карысць Ветнаму, не задавольвалі натуральных дамаганняў ветнамскага народа. Францыя ніяк не могла навяшыцца, каб зрачыцца багатай калёніі. Сінія ўжо не падлягае ніякаму сумліву, што калі-б Францыя за- даволіла нацыянальныя імкненія Ветнаму, дык яна, праўда, страпіла-б калёнію, але адначасна на гэтае месца зда- была-б сабе пайнавартасць саюзных на Далёкім Усходзе. Пры разумнай і да- лёкабачай палітыцы з боку двух гэ- тых народаў на была-б выключанай магнімасць эканамічнага й вайсковага саюзу Францыі з вольным Ветнамам. Не падлягае ніякай дыскусіі ўсе, што такі саюз, заключаны на дабравольных асно- вах паміж двумя суверэнінными народамі, не мей-бы сінія салідныя асновы й прад- стаўлікі.

Аднак шансы перамогі былі-б значна меншыя, калі-б Го-Чы-Мін на меў у руках такога монстра пропагандовага аргументу, як змаганье за суверэнную дзяржаву супраць каляніяльнага рэжыму Францыі. Судзяліў паводле просьбовых рэпартажаў заходніяя рабочыя прэсы з апошніх падзеяў у Індакіта, дык жаўнеры Ветнаму змагаліся з ні меншым энтузізмам і гораізмам, чымся ў абаронінкі Дыен-Біен-Пгу. Я глыбака перакананы, што яны аддавалі сваё жыццё, які не для спрэчкі сусьветнай рэвалюцыі, але за сваё нацыянальнае вызваленіе.

І мы не памыліся. Праведзеная намі апошніх падзеяў у Індакіта, дык жаўнеры Ветнаму змагаліся з ні меншым энтузізмам і гораізмам, чымся ў абаронінкі Дыен-Біен-Пгу. Я глыбака перакананы, што яны аддавалі сваё жыццё, які не для спрэчкі сусьветнай рэвалюцыі, але за сваё нацыянальнае вызваленіе. І мы не памыліся. Праведзеная намі апошніх падзеяў у Індакіта, дык жаўнеры Ветнаму змагаліся з ні меншым энтузізмам і гораізмам, чымся ў абаронінкі Дыен-Біен-Пгу. Я глыбака перакананы, што яны аддавалі сваё жыццё, які не для спрэчкі сусьветнай рэвалюцыі, але за сваё нацыянальнае вызваленіе.

народу не пранікла дастаткова ў колы

Амэрыканскага Камітэту Вызваленія

— 1 шылінг, Францыя — 20 фр., Бэльгія — 5 фр., Аўстралія — 1 шылінг,

Аргентына — 2 позо. У іншых краінах раўнавартасць 15 ам. цэнтаў. Пад-

піска на год — з разылкі 52 нумароў,

на паўгоду — 26 нумароў, на 3 месцы

13 нумароў паводле вышэйшых цэнтаў.

Цена лётніцкай пошты ў заакіян-

скія краіны — 30 ам. цэнтаў. — Падвойныя нумары каштуюць падвойна.

Словы, пададзены ў загалоўку гэтага тэкст іншагурацыйной беларускай аўды- артыкулу, паплылі 20 траўня на хва- цы. Чытачы самі змогуць пераканацца, лях этру, пасыла словаў і молдыву ве- што калі ё дадейшыя аўдыцыі будуць дамы песьняў — «Пагоня» і «Мы вы- зваленіем шчыльнымі радамі» ды ўступнага звяроту беларускага аддзелу рады, це- раз радыястанцыі «Вызваленіе» на Беларусь. Гэтыя паэтычныя словаў як- раз можа найлепей выражалі наше тут палажэніе і нашу ролю перад Баць- каўшчынай. Яны падчырквалі, што свой побыт на чужыні мы ўважаем за часо- вы і што ён павінен быць выкарысты- тае, каб гэтае чаканье было вытапа- ліць незавідны лёс палітычных эмгран- туаў, але й карыстца з усіх тых добра- дзеяў, якія дае свабода, і на быць пад прэсій вечнага страху перад баль- шавіцкімі зборамі. Мы гэтым на хочам сказацца, што беларускі народ на мае да- веру да Амэрыканцаў, але падчыркнем толькі, што словаў, сказанных да яго- німі суродзічамі, хутчай і глыбай патра- піце да ягонага перакананья. Словы першай беларускай аўдыцыі напэўна прамовілі на толькі да пераканання на- шых суродзічіў на Бацькаўшчыне, але ў перадусі да іхных пачуццяў. А гэта зъяўляецца найважнейшым. Аў- дыцыя вызначалася глыбокім пачуццём звестам, шчырасцю і непасрэд- насцю. Асталося-б пажадаць, каб на гэтым месцы мы падаем поўны

мам, да сінія на вывучылі яшчэ міну- лых дасьветчаній, каб не паўтараць раз зробленых памылак. Няўжо такія яскравыя прыклады, якія падзеі другой гадзінамі пасля сканчэння вайны, сукінутым партызанам загадваюць вы- ставіла імя беларускага тэрыторыя пад- каляніяльнае ярмо». У далейшым ён газеты толькі ў расейскай мове. Рэзуль- тат: 200.000 беларускіх партызану, а па- вінна яна паказаць, што яна не неза- наваных у бальшыні савецкім камандама- ванінем, якое дыспанавала добрымі тэх- мінулага і правільнае тарнаванье асно- вных прынцыпаў у сучасных дапамож- асновы для будучага антыбальшавіцкага фронту. Да гэтага астаецца яшчэ пажа- дадаць, каб сбрых Амэрыканца Камітэту асталися вернымі прыгожай амэры- канскай традыцыі, але падчыркніцай, што апошні ў Індакіта не дастатковы паказалі, якія треба выбраць шляхі дзея- ўнага з бальшавізмам? Я пераканааны, што грутоўная аналіза- мінулага і правільнае тарнаванье асно- вных прынцыпаў у сучасных дапамож- асновы для будучага антыбальшавіцкага фронту. Да гэтага астаецца яшчэ пажа- дадаць, каб сбрых Амэрыканца Камітэту асталися вернымі прыгожай амэры- канскай традыцыі, але падчыркніцай, што апошні ў Індакіта не дастатковы паказалі, якія треба выбраць шляхі дзея- ўнага з бальшавізмам? Я пераканааны, што грутоўная аналіза- мінулага і правільнае тарнаванье асно- вных прынцыпаў у сучасных дапамож- асновы для будучага антыбальшавіцкага фронту. Да гэтага астаецца яшчэ пажа- дадаць, каб сбрых Амэрыканца Камітэту асталися вернымі прыгожай амэры- канскай традыцыі, але падчыркніцай, што апошні ў Індакіта не дастатковы паказалі, якія треба выбраць шляхі дзея- ўнага з бальшавізмам? Я пераканааны, што грутоўная аналіза- мінулага і правільнае тарнаванье асно- вных прынцыпаў у сучасных дапамож- асновы для будучага антыбальшавіцкага фронту. Да гэтага астаецца яшчэ пажа- дадаць, каб сбрых Амэрыканца Камітэту асталися вернымі прыгожай амэры- канскай традыцыі, але падчыркніцай, што апошні ў Індакіта не дастатковы паказалі, якія треба выбраць шляхі дзея- ўнага з бальшавізмам? Я пераканааны, што грутоўная аналіза- мінулага і правільнае тарнаванье асно- вных прынцыпаў у сучасных дапамож- асновы для будучага антыбальшавіцкага фронту. Да гэтага астаецца яшчэ пажа- дадаць, каб сбрых Амэрыканца Камітэту асталися вернымі прыгожай амэры- канскай традыцыі, але падчыркніцай, што апошні ў Індакіта не дастатковы паказалі, якія треба выбраць шляхі дзея- ўнага з бальшавізмам? Я пераканааны, што грутоўная аналіза- мінулага і правільнае тарнаванье асно- вных прынцыпаў у сучасных дапамож- асновы для будучага антыбальшавіцкага фронту. Да гэтага астаецца яшчэ пажа- дадаць, каб сбрых Амэрыканца Камітэту асталися вернымі прыгожай амэры- канскай традыцыі, але падчыркніцай, што апошні ў Індакіта не дастатковы паказалі, якія треба выбраць шляхі дзея- ўнага з бальшавізмам? Я пераканааны, што грутоўная аналіза- мінулага і правільнае тарнаванье асно- вных прынцыпаў у сучасных дапамож- асновы для будучага антыбальшавіцкага фронту. Да гэтага астаецца яшчэ пажа- дадаць, каб сбрых Амэрыканца Камітэту асталися вернымі прыгожай амэры- канскай традыцыі, але падчыркніцай, што апошні ў Індакіта не дастатковы паказалі, якія треба выбраць шляхі дзея- ўнага з бальшавізмам? Я пераканааны, што грутоўная аналіза- мінулага і правільнае тарнаванье асно- вных прынцыпаў у сучасных дапамож- асновы для будучага антыбальшавіцкага фронту. Да гэтага астаецца яшчэ пажа- дадаць, каб сбрых Амэрыканца Камітэту асталися вернымі прыгожай амэры- канскай традыцыі, але падчыркніцай, што апошні ў Індакіта не дастатковы паказалі, якія треба выбраць шляхі дзея- ўнага з бальшавізмам? Я пераканааны, што грутоўная аналіза- мінулага і правільнае тарнаванье асно- вных прынцыпаў у сучасных дапамож- асновы для будучага антыбальшавіцкага фронту. Да гэтага астаецца яшчэ пажа- дадаць, каб сбрых Амэрыканца Камітэту асталися вернымі прыгожай амэры- канскай традыцыі, але падчыркніцай, што апошні ў Індакіта не дастатковы паказалі, якія треба выбраць шляхі дзея- ўнага з бальшавізмам? Я пераканааны, што грутоўная аналіза- мінулага і правільнае тарнаванье асно- вных прынцыпаў у сучасных дапамож- асновы для будучага антыбальшавіцкага фронту. Да гэтага астаецца яшчэ пажа- дадаць, каб сбрых Амэрыканца Камітэту асталися вернымі прыгожай амэры- канскай традыцыі, але падчыркніцай, што апошні ў Індакіта не дастатковы паказалі, якія треба выбраць шляхі дзея- ўнага з бальшавізмам? Я пераканааны, што грутоўная аналіза- мінулага і правільнае тарнаванье асно- вных прынцыпаў у сучасных дапамож- асновы для будучага антыбальшавіцкага фронту. Да гэтага астаецца яшчэ пажа- дадаць, каб сбрых Амэрыканца Камітэту асталися вернымі прыгожай амэры- канскай традыцыі, але падчыркніцай, што апошні ў Індакіта не дастат

Максім Багдановіч

да 37-ай гадавіны съмерці

25 травеня сёлета прыпадалі трынцаць сёмыя ўгодкі съмерці Максім Багдановіч. Ушануіма гэту гадавіну інфарматычай або жыцці і творчасці пісні.

Багдановіч жыў і тварыў нядоўга. Радзіўся ў 1892 годзе, а ўжо 25-га травеня 1917 году сухоты звалілі яго ў магілу. Памёр у Крыме, у Ялце, там-ж і пахаваны. Ён як мэтэр пранесісь на беларускім набаскіце, бліснуш харастом свайго паэтычнага творства і згас, як гаснучы мэтэоры. Аднак зыркае съвятло ягонай пазіі пальмнее дагэтуль у беларускай літаратуры і будзе пальмнець праз доўгія годы, як дасканалы ўзор паэтычнага мастацтва, ня толькі беларускака, але і агульналюдзкага.

Бацька Багдановіча быў настаўнікам і беларускім этнографам. Жыў пераважна ў Ніжнім Ноўгарадзе, таму наш пазета рос і вучыўся ў Расей. Скончыў Яраслаўскі ліцэй. Беларусь першы раз пабачыў маючы 19 гадоў. Беларускай мовы навучыўся з этнографічных твораў і слоўнікаў ды з народных казак, апавяданых ягонай бабкай. Таму беларусчына ў Багдановіча прыбывае, а ня прыроджаная. Аднак дзякуючы свайго высокай інтэлігэнцыі і ўроджанай чуласці душы ён ахапіў глыбіне мудрасці й хараста. Гэта беларусчына сталася аднэй з галоўных крыніц ягонай творчасці.

Другой няменш важнай крыніцай была ягоная высокая адукцыя — знёмаства заходня-эўрапейскіх моваў, клясычнай і навачаснай эўрапейскай літаратуры. Першай крыніцай дала Багдановічу беларускі змест, другая — незрэчнае хараство паэтычнай формы. Дзякуючы гэтаму наш пісьніар стаў у свайго пазіі побач з такімі геніямі чалавечтва, як Гарацы, Пэтэрарка, Вэрлен, Гэтэ, Шэўчэнка й Купала, Пушкін і Міцкевіч. Пэндзлям гоніяльнага мастака ён адмаліваў жыцьцё свайго народу, яго спрадвечныя імкненія да свабоды, праўды і красы, а разам з тым уласцівіем творчасці ўсё лепшае, што стварыла сусветная паэтычнага культура ад часоў Тэохрыста Пэтэраркі да Вэрлена, Пушкіна й Купалы.

Багдановіч на толькі вялікі пазета, ён апрача таго філэзаф, думанінк. У сваім творстве ён выводзіць тэорыю свайго эстэтыкі, апранаючы яе ў прыгожую і разнаюючую вершаваную форму, пачынаючы ад простай народнай песьні і канчынаючы санетамі, трэцінамі, актавамі й рондо.

Для Багдановіча — краса сплещена зь існаваннем, з жыцьцём і таму яе можнаўніцай — ўскользы: і ў завірусе, і ў беднай вёсцы, дзе ў вобліку дзяўчынкінны, упісаны, буднаі, і худой выступаючы рысы Мадоннаў Рафаэля, і навет «на ёмай гладзі сонных луж балота», дзе «за снег нябеснай вышыні бліней, закрасавалі чашачкі лілей»...

Але трэба мене чулае і чыстае паэтычнага сэрга, каб выкрайць гэту красу і пераліць яе ў пазію, мастацтва. Тут Багдановіч ставіць пазу цвёрдым вымогі: няма права задаволіцца толькі прыроджаным талентам і не ўдасканаліць яго; робячы так, паэта саграшыў-бы супраць Бога і людзей. Таму паводле Багдановіча:

«...Трэба з сталі каваць, гартаўаць гібкі верш, Абраўляць яго трэба зь цярпенінем. Як ударыши ты ім — ён як звон за звініці. Брызнуць іскры з халодных каменяў».

Багдановіч кажа, што мастацтва, краінаруваць яго. Ён за вялікі і занадта са ёсьць найвышэйшым спажыкікам для ведамы беларускаму народу, каб збыць чалавека ўжо фактам свайго існаванья. Таму іншыя ў мастацтве шукаць не ў яго творы, а савецкімі крытыкі ўзялі ў яму шмат месца. Аднак яны ўсю яго ў іх, — «ніяма краса без спажыкі», — ўгару ѿкіраваючы на менш значныя бо сама краса ёсьць спажыкітак» — кажа чалавека ў сваім творы «Апокрыф». Багдановіч у сваім творы «Апокрыфік» сацыяльныя матывы, хады і имаючыя Краса ёсьць найвышэйшым за ўсё спажыкікам для душы чалавека, бо і «на-жыткімі» яго творы, а савецкімі крытыкі ўзялі ў яму шмат месца. Аднак яны ўсю яго ў іх, — «ніяма краса без спажыкі», — ўгару ѿкіраваючы на менш значныя бо сама краса ёсьць спажыкітак» — кажа чалавека ў сваім творы «Апокрыфік». Багдановіч у сваім творы «Апокрыфік» сацыяльныя матывы, хады і имаючыя Краса ёсьць найвышэйшым за ўсё спажыкікам для душы чалавека, бо і «на-жыткімі» яго творы, а савецкімі крытыкі ўзялі ў яму шмат месца. Аднак яны ўсю яго ў іх, — «ніяма краса без спажыкі», — ўгару ѿкіраваючы на менш значныя бо сама краса ёсьць спажыкітак» — кажа чалавека ў сваім творы «Апокрыфік». Багдановіч у сваім творы «Апокрыфік» сацыяльныя матывы, хады і имаючыя Краса ёсьць найвышэйшым за ўсё спажыкікам для душы чалавека, бо і «на-жыткімі» яго творы, а савецкімі крытыкі ўзялі ў яму шмат месца. Аднак яны ўсю яго ў іх, — «ніяма краса без спажыкі», — ўгару ѿкіраваючы на менш значныя бо сама краса ёсьць спажыкітак» — кажа чалавека ў сваім творы «Апокрыфік». Багдановіч у сваім творы «Апокрыфік» сацыяльныя матывы, хады і имаючыя Краса ёсьць найвышэйшым за ўсё спажыкікам для душы чалавека, бо і «на-жыткімі» яго творы, а савецкімі крытыкі ўзялі ў яму шмат месца. Аднак яны ўсю яго ў іх, — «ніяма краса без спажыкі», — ўгару ѿкіраваючы на менш значныя бо сама краса ёсьць спажыкітак» — кажа чалавека ў сваім творы «Апокрыфік». Багдановіч у сваім творы «Апокрыфік» сацыяльныя матывы, хады і имаючыя Краса ёсьць найвышэйшым за ўсё спажыкікам для душы чалавека, бо і «на-жыткімі» яго творы, а савецкімі крытыкі ўзялі ў яму шмат месца. Аднак яны ўсю яго ў іх, — «ніяма краса без спажыкі», — ўгару ѿкіраваючы на менш значныя бо сама краса ёсьць спажыкітак» — кажа чалавека ў сваім творы «Апокрыфік». Багдановіч у сваім творы «Апокрыфік» сацыяльныя матывы, хады і имаючыя Краса ёсьць найвышэйшым за ўсё спажыкікам для душы чалавека, бо і «на-жыткімі» яго творы, а савецкімі крытыкі ўзялі ў яму шмат месца. Аднак яны ўсю яго ў іх, — «ніяма краса без спажыкі», — ўгару ѿкіраваючы на менш значныя бо сама краса ёсьць спажыкітак» — кажа чалавека ў сваім творы «Апокрыфік». Багдановіч у сваім творы «Апокрыфік» сацыяльныя матывы, хады і имаючыя Краса ёсьць найвышэйшым за ўсё спажыкікам для душы чалавека, бо і «на-жыткімі» яго творы, а савецкімі крытыкі ўзялі ў яму шмат месца. Аднак яны ўсю яго ў іх, — «ніяма краса без спажыкі», — ўгару ѿкіраваючы на менш значныя бо сама краса ёсьць спажыкітак» — кажа чалавека ў сваім творы «Апокрыфік». Багдановіч у сваім творы «Апокрыфік» сацыяльныя матывы, хады і имаючыя Краса ёсьць найвышэйшым за ўсё спажыкікам для душы чалавека, бо і «на-жыткімі» яго творы, а савецкімі крытыкі ўзялі ў яму шмат месца. Аднак яны ўсю яго ў іх, — «ніяма краса без спажыкі», — ўгару ѿкіраваючы на менш значныя бо сама краса ёсьць спажыкітак» — кажа чалавека ў сваім творы «Апокрыфік». Багдановіч у сваім творы «Апокрыфік» сацыяльныя матывы, хады і имаючыя Краса ёсьць найвышэйшым за ўсё спажыкікам для душы чалавека, бо і «на-жыткімі» яго творы, а савецкімі крытыкі ўзялі ў яму шмат месца. Аднак яны ўсю яго ў іх, — «ніяма краса без спажыкі», — ўгару ѿкіраваючы на менш значныя бо сама краса ёсьць спажыкітак» — кажа чалавека ў сваім творы «Апокрыфік». Багдановіч у сваім творы «Апокрыфік» сацыяльныя матывы, хады і имаючыя Краса ёсьць найвышэйшым за ўсё спажыкікам для душы чалавека, бо і «на-жыткімі» яго творы, а савецкімі крытыкі ўзялі ў яму шмат месца. Аднак яны ўсю яго ў іх, — «ніяма краса без спажыкі», — ўгару ѿкіраваючы на менш значныя бо сама краса ёсьць спажыкітак» — кажа чалавека ў сваім творы «Апокрыфік». Багдановіч у сваім творы «Апокрыфік» сацыяльныя матывы, хады і имаючыя Краса ёсьць найвышэйшым за ўсё спажыкікам для душы чалавека, бо і «на-жыткімі» яго творы, а савецкімі крытыкі ўзялі ў яму шмат месца. Аднак яны ўсю яго ў іх, — «ніяма краса без спажыкі», — ўгару ѿкіраваючы на менш значныя бо сама краса ёсьць спажыкітак» — кажа чалавека ў сваім творы «Апокрыфік». Багдановіч у сваім творы «Апокрыфік» сацыяльныя матывы, хады і имаючыя Краса ёсьць найвышэйшым за ўсё спажыкікам для душы чалавека, бо і «на-жыткімі» яго творы, а савецкімі крытыкі ўзялі ў яму шмат месца. Аднак яны ўсю яго ў іх, — «ніяма краса без спажыкі», — ўгару ѿкіраваючы на менш значныя бо сама краса ёсьць спажыкітак» — кажа чалавека ў сваім творы «Апокрыфік». Багдановіч у сваім творы «Апокрыфік» сацыяльныя матывы, хады і имаючыя Краса ёсьць найвышэйшым за ўсё спажыкікам для душы чалавека, бо і «на-жыткімі» яго творы, а савецкімі крытыкі ўзялі ў яму шмат месца. Аднак яны ўсю яго ў іх, — «ніяма краса без спажыкі», — ўгару ѿкіраваючы на менш значныя бо сама краса ёсьць спажыкітак» — кажа чалавека ў сваім творы «Апокрыфік». Багдановіч у сваім творы «Апокрыфік» сацыяльныя матывы, хады і имаючыя Краса ёсьць найвышэйшым за ўсё спажыкікам для душы чалавека, бо і «на-жыткімі» яго творы, а савецкімі крытыкі ўзялі ў яму шмат месца. Аднак яны ўсю яго ў іх, — «ніяма краса без спажыкі», — ўгару ѿкіраваючы на менш значныя бо сама краса ёсьць спажыкітак» — кажа чалавека ў сваім творы «Апокрыфік». Багдановіч у сваім творы «Апокрыфік» сацыяльныя матывы, хады і имаючыя Краса ёсьць найвышэйшым за ўсё спажыкікам для душы чалавека, бо і «на-жыткімі» яго творы, а савецкімі крытыкі ўзялі ў яму шмат месца. Аднак яны ўсю яго ў іх, — «ніяма краса без спажыкі», — ўгару ѿкіраваючы на менш значныя бо сама краса ёсьць спажыкітак» — кажа чалавека ў сваім творы «Апокрыфік». Багдановіч у сваім творы «Апокрыфік» сацыяльныя матывы, хады і имаючыя Краса ёсьць найвышэйшым за ўсё спажыкікам для душы чалавека, бо і «на-жыткімі» яго творы, а савецкімі крытыкі ўзялі ў яму шмат месца. Аднак яны ўсю яго ў іх, — «ніяма краса без спажыкі», — ўгару ѿкіраваючы на менш значныя бо сама краса ёсьць спажыкітак» — кажа чалавека ў сваім творы «Апокрыфік». Багдановіч у сваім творы «Апокрыфік» сацыяльныя матывы, хады і имаючыя Краса ёсьць найвышэйшым за ўсё спажыкікам для душы чалавека, бо і «на-жыткімі» яго творы, а савецкімі крытыкі ўзялі ў яму шмат месца. Аднак яны ўсю яго ў іх, — «ніяма краса без спажыкі», — ўгару ѿкіраваючы на менш значныя бо сама краса ёсьць спажыкітак» — кажа чалавека ў сваім творы «Апокрыфік». Багдановіч у сваім творы «Апокрыфік» сацыяльныя матывы, хады і имаючыя Краса ёсьць найвышэйшым за ўсё спажыкікам для душы чалавека, бо і «на-жыткімі» яго творы, а савецкімі крытыкі ўзялі ў яму шмат месца. Аднак яны ўсю яго ў іх, — «ніяма краса без спажыкі», — ўгару ѿкіраваючы на менш значныя бо сама краса ёсьць спажыкітак» — кажа чалавека ў сваім творы «Апокрыфік». Багдановіч у сваім творы «Апокрыфік» сацыяльныя матывы, хады і имаючыя Краса ёсьць найвышэйшым за ўсё спажыкікам для душы чалавека, бо і «на-жыткімі» яго творы, а савецкімі крытыкі ўзялі ў яму шмат месца. Аднак яны ўсю яго ў іх, — «ніяма краса без спажыкі», — ўгару ѿкіраваючы на менш значныя бо сама краса ёсьць спажыкітак» — кажа чалавека ў сваім творы «Апокрыфік». Багдановіч у сваім творы «Апокрыфік» сацыяльныя матывы, хады і имаючыя Краса ёсьць найвышэйшым за ўсё спажыкікам для душы чалавека, бо і «на-жыткімі» яго творы, а савецкімі крытыкі ўзялі ў яму шмат месца. Аднак яны ўсю яго ў іх, — «ніяма краса без спажыкі», — ўгару ѿкіраваючы на менш значныя бо сама краса ёсьць спажыкітак» — кажа чалавека ў сваім творы «Апокрыфік». Багдановіч у сваім творы «Апокрыфік» сацыяльныя матывы, хады і имаючыя Краса ёсьць найвышэйшым за ўсё спажыкікам для душы чалавека, бо і «на-жыткімі» яго творы, а савецкімі крытыкі ўзялі ў яму шмат месца. Аднак яны ўсю яго ў іх, — «ніяма краса без спажыкі», — ўгару ѿкіраваючы на менш значныя бо сама краса ёсьць спажыкітак» — кажа чалавека ў сваім творы «Апокрыфік». Багдановіч у сваім творы «Апокрыфік» сацыяльныя матывы, хады і имаючыя Краса ёсьць найвышэйшым за ўсё спажыкікам для душы чалавека, бо і «на-жыткімі» яго творы, а савецкімі крытыкі ўзялі ў яму шмат месца. Аднак яны ўсю яго ў іх, — «ніяма краса без спажыкі», — ўгару ѿкіраваючы на менш значныя бо сама краса ёсьць спажыкітак» — кажа чалавека ў сваім творы «Апокрыфік». Багдановіч у сваім творы «Апокрыфік» сацыяльныя матывы, хады і имаючыя Краса ёсьць найвышэйшым за ўсё спажыкікам для душы чалавека, бо і «на-жыткімі» яго творы, а савецкімі крытыкі ўзялі ў яму шмат месца. Аднак яны ўсю яго ў іх, — «ніяма краса без спажыкі», — ўгару ѿкіраваючы на менш значныя бо сама краса ёсьць спажыкітак» — кажа чалавека ў сваім творы «Апокрыфік». Багдановіч у сваім творы «Апокрыфік» сацыяльныя матывы, хады і имаючыя Краса ёсьць найвышэйшым за ўсё спажыкікам для душы чалавека, бо і «на-жыткімі» яго творы, а савецкімі крытыкі ўзялі ў яму шмат месца. Аднак яны ўсю яго ў іх, — «ніяма краса без спажыкі», — ўгару ѿкіраваючы на менш значныя бо сама краса ёсьць спажыкітак» — кажа чалавека ў сваім творы «Апокрыфік». Багдановіч у сваім творы «Апокрыфік

„Разъясненне“, якое мала разъясняе

ДА АПОШНЯГА «РАЗЪЯСНЕННЯ» ДЛЯ ПРЕСЫ АМЭРЫКАНСКАГА КАМІТЭТУ

Вышэй мы надрукавалі поўнасцю ту, ды абаверціся на прагрэсыўных і паманыя выключна, як «вортаны змаганьня, а не як вортаны прадстаўніцтва» эміграцыі. Дзеля гэтага Амэрыканскі Камітэт не можа падтрымліваць эмігранцікіх арганізацый, якіх, іхнае дзейнасць ўнутры эміграцыі, а тым больш ён не можа мець нікіх «дагаворных дачыненняў» з тымі групамі эміграцыі, якіх уважаюць сябе «урадамі на выгнанні», «перадпарламантамі» або зачаткамі першых ці другіх. Заданнем Амэрыканскага Камітэту ёсць падтрымліванне толькі тых дзеянняў эміграцыі, якія наўгараныя на актыўнае змаганье з бальшавізмам у сучасны момант, а не пытаны будучыні падсавецкіх народу.

У другім пункце Амэрыканскага Камітэту выясняе, што Дзейная Рада ім задумана, як «звяз між эміграцыяй і амэрыканскай грамадзкасцю ў васобе Амэрыканскага Камітэту». Ейнай адзінай мэтай грамадства ёсць актыўнае змаганье супраць бальшавізму ў сяньнішні момант, а не пытаны будучыні падсавецкіх народу. Тому ў вансноўных палітычных прынцыпах Дзейной Рады дапускаюцца толькі супольнымі амалі для ўсіх пльнянія, кірпичы, якіх ёсць актыўнае змаганье супраць бальшавізму, і што гэтая «дзіве групоўкі былі цыя (у арыгінале „циарпімасць“) да ініцыдуемоўчых, адмова ад аўтаматычнай рэстаўрацыі дарэвалюцыйнага ладу або ўвядзенія таталітарнай дiktатуры». З гэтым пунктам згора-бяды можна было-б згадаць, калі-б ён гэтак быў сформуляваны ў «Пагадненіні аб Дзейнай Радзе», бо тады прынцып «прызнаньне сувэрэннай волі самога народу» можна было-б тлумачыць, што нерасейскія народы, у тым ліку й беларускі народ, сваю сувэренну волю ўжо выявілі.

Пункт гэты з гледзішча фармальнага інікіх засыцягоў выкладаецца ўнікальна. Пачынацца спробой ў пэрыяд 1917-1918 г., якіх пасля рэвалюцыі 1917 г. Але-же у амэрыканскім г. зн. ад расейскіх групоў Мельгунова, практывнага «Пагадненіні» аб Дзейнай Радзе, сказана выразна: «мы признаём, як не падлягаючую далешаму звужэнню платформу, базуемуна права ўсіх наялоўчых тэрыторыю Савецкага Саюзу народу вырашыць свой лёс демакратычнымі способамі пасяльня зынчынна бальшавізму».

На плятформе МАКЦ-у, успомненых трах расейскіх групоў з асконку бытага КЦАБ-у не разглядаюць і на могоў ската Камітэту гэтага пункту «пасяльня зынчынна бальшавізму» аднак не разглядаюць, як раўнавартасных сабе партнераў. Прычыны гэтага былі намі адкідае, толькі дыпламатычна яго пра-моўчава. Мы на раз ужо пісалі, чаму та-

на пастаноўку справы зъяўляюцца амалі су-

польныя для ўсіх пльнянія, кірпичы і

зъяўляюцца мношай абязжаны выдачы сваіх

паманістичных пазыцыяў адзінанедзялістам, зъяўляюцца шавіністичнымі

групамі, прайўляюць адкрыту нена-

вісіць да вызвольненія залежніцкіх ім-

носьбітаў. Калі-б, прыкладам, гэтая

группы фармальна й прыступілі да пра-

ектаванай Амэрыканскім Камітэтам

Дзейнай Рады, — у што мы нікі на ве-

рым, — дык сваім пастаноўнем і шалі-

ністичнай няпрымлівасцю дзейнасць

гэтай Рады спараліжалі-б, скрыўлі-б

ейную антыбальшавіцкую накірава-

насць і ў канчальных выпадку разва-

ліл-б яе зусім, як гэта было ў КЦАБ-

ам. Дык ці на лепей было-б дача спакой-

гэтым трах групам, якія дагэтуль зъяў-

ляюцца галоўнай перашкодай у стварэні

супольнага антыбальшавіцкага фрон-

та. Дык ці на лепей было-б дача спакой-

гэтым трах групам, якія дагэтуль зъяў-

ляюцца галоўнай перашкодай у стварэні

супольнага антыбальшавіцкага фрон-

та. Дык ці на лепей было-б дача спакой-

гэтым трах групам, якія дагэтуль зъяў-

ляюцца галоўнай перашкодай у стварэні

супольнага антыбальшавіцкага фрон-

та. Дык ці на лепей было-б дача спакой-

гэтым трах групам, якія дагэтуль зъяў-

ляюцца галоўнай перашкодай у стварэні

супольнага антыбальшавіцкага фрон-

та. Дык ці на лепей было-б дача спакой-

гэтым трах групам, якія дагэтуль зъяў-

ляюцца галоўнай перашкодай у стварэні

супольнага антыбальшавіцкага фрон-

та. Дык ці на лепей было-б дача спакой-

гэтым трах групам, якія дагэтуль зъяў-

ляюцца галоўнай перашкодай у стварэні

супольнага антыбальшавіцкага фрон-

та. Дык ці на лепей было-б дача спакой-

гэтым трах групам, якія дагэтуль зъяў-

ляюцца галоўнай перашкодай у стварэні

супольнага антыбальшавіцкага фрон-

та. Дык ці на лепей было-б дача спакой-

гэтым трах групам, якія дагэтуль зъяў-

ляюцца галоўнай перашкодай у стварэні

супольнага антыбальшавіцкага фрон-

та. Дык ці на лепей было-б дача спакой-

гэтым трах групам, якія дагэтуль зъяў-

ляюцца галоўнай перашкодай у стварэні

супольнага антыбальшавіцкага фрон-

та. Дык ці на лепей было-б дача спакой-

гэтым трах групам, якія дагэтуль зъяў-

ляюцца галоўнай перашкодай у стварэні

супольнага антыбальшавіцкага фрон-

та. Дык ці на лепей было-б дача спакой-

гэтым трах групам, якія дагэтуль зъяў-

ляюцца галоўнай перашкодай у стварэні

супольнага антыбальшавіцкага фрон-

та. Дык ці на лепей было-б дача спакой-

гэтым трах групам, якія дагэтуль зъяў-

ляюцца галоўнай перашкодай у стварэні

супольнага антыбальшавіцкага фрон-

та. Дык ці на лепей было-б дача спакой-

гэтым трах групам, якія дагэтуль зъяў-

ляюцца галоўнай перашкодай у стварэні

супольнага антыбальшавіцкага фрон-

та. Дык ці на лепей было-б дача спакой-

гэтым трах групам, якія дагэтуль зъяў-

ляюцца галоўнай перашкодай у стварэні

супольнага антыбальшавіцкага фрон-

та. Дык ці на лепей было-б дача спакой-

гэтым трах групам, якія дагэтуль зъяў-

ляюцца галоўнай перашкодай у стварэні

супольнага антыбальшавіцкага фрон-

та. Дык ці на лепей было-б дача спакой-

гэтым трах групам, якія дагэтуль зъяў-

ляюцца галоўнай перашкодай у стварэні

супольнага антыбальшавіцкага фрон-

та. Дык ці на лепей было-б дача спакой-

гэтым трах групам, якія дагэтуль зъяў-

ляюцца галоўнай перашкодай у стварэні

супольнага антыбальшавіцкага фрон-

та. Дык ці на лепей было-б дача спакой-

гэтым трах групам, якія дагэтуль зъяў-

ляюцца галоўнай перашкодай у стварэні

супольнага антыбальшавіцкага фрон-

та. Дык ці на лепей было-б дача спакой-

гэтым трах групам, якія дагэтуль зъяў-

ляюцца галоўнай перашкодай у стварэні

супольнага антыбальшавіцкага фрон-

та. Дык ці на лепей было-б дача спакой-

гэтым трах групам, якія дагэтуль зъяў-

ляюцца галоўнай перашкодай у стварэні

супольнага антыбальшавіцкага фрон-

та. Дык ці на лепей было-б дача спакой-

гэтым трах групам, якія дагэтуль зъяў-

ляюцца галоўнай перашкодай у стварэні

супольнага антыбальшавіцкага фрон-

та. Дык ці на лепей было-б дача спакой-

гэтым трах групам, якія дагэтуль зъяў-

ляюцца галоўнай перашкодай у стварэні

супольнага антыбальшавіцкага фрон-

та. Дык ці на лепей было-б дача спакой-

гэтым трах групам, якія дагэтуль зъяў-

ляюцца галоўнай перашкодай у стварэні

супольнага антыбальшавіцкаг

Зацемкі і пытаньні назіральніка

У сваім артыкуле «Балочы ўдар па са-
вецкім шпіянажы», дзе мы разгледалі
шпіёнскую афуру Пятрова й Хахлова,
мы зауважылі, што па колькі справа
Пятрова ніякіх задніх думак ня выклі-
кае, па толькі другая справа зьяўляецца
вельмі ўзнікай і загадкавай. Мы абыцілі,
што да гэтай темы япіч вернемся. С го-
трайт мэтай ніжкай перадрукуюем арты-
кул пад вышэйшим загалоукам з газеты
«Освобождение» (№ 10 за 15. 5. 1954 г.),
станавіць забіць якраз Акаловіча, а не
падписаны пэсёднікам «Наблюдателем»
так як у варыкуле гэтым парадзеніем
больш менш поўныя дадзенія й сумлі-
ваны ў справе др. Трухновіча й капіта-
на Хахлова, сабраныя з заходніх прэсы
і іншых крніцаў інфармацыі.

Редакцыя

I. СПРАВА ГЛЕСКЕ — ТРУХНОВІЧА
Справа салідарыстаўска-маленкаўская
шпіёнка Мюльлера съвежая япіч ў па-
мяці. А тут ужо новая справа: Глеске —
Трухновіч. І ўзноў звязаная з «расей-
скім салідарыстым»!

Съмерць чалавека ёсьць трагедыяй.
Схапленыя большавікамі — падвойная
трагедыя. І нам ня приходзіцца даказа-
ваць сваій ненавісці да змаганьня мэ-
тадамі забойстваў і схапленьняў. Калі
доктар Трухновіч узапраўды скоплены,
асабісту зналі Бэрлю. Яны бывалі ў яго
— шчыра спачуваем яму і далауем свой
голос з патрабаваньнем яго вызваліць.

Але гэта не пазбайдле нас права па-
ставіць некаторыя пытаныні. Чаму ў НТС
узесь час такая датычнасць да савец-
кай разьведкі? Прыйпусцім, што Трух-
новіч скоплены пры помачы Глеске, —
але-же з гэтym Глеске «працаўалі» імен-
на «расейскай салідарысты». Прыйпус-
цім, што Глеске скоплены пры помачы
Трухновічу, — але-же Трухновіч быў ад-
ным із лідэрў тых-жэ «салідарыстых».
У чым тут справа?

Звяззя немецкіх ваенна-палонных зая-
ляе, што скоплены на Трухновічу, а Гле-
ске — ягоныя партнёры працаўлююць вісце-
сі, у тым ліку на Чырвоным плюсі?
Чаму працаўлююць выдаўца Сталінскіх
у гэтай справе ёсьць якісці матарыял.
Прачытанае можа адказаць нам НТС? Будзем
цюць апіваць Леніна і Сталіна! І гэтак
далей.

А пакуль што трэба паўстрымацца ад
зпытучыння да тэй ці другой вэрсіі. Але зъмесце пастановы ЦК КПСС. Яны не
траба таксама павысіць пільнасць. Мы саўпадаюць з весткамі Хахлова, зна-
павінны бараніць адзін другога перад дзіцяць ў поўной супяречнасці з імі.
Правакатарамі. Мы таксама рэкамэндуем. Ни будзем тайць грэху. мы ўважаем на-
свайм чытам паўстрымацца ад канта-
ктаў з салідар-фашыстайскім НТС. Чым нымі.
далей ад НТС, тым лепей.

II. СПРАВА КАПІТАНА ХАХЛОВА
Пастанова ЦК КПСС з прычыны съве-
смірца Сталіна і аб калектыўным кі-
рніцтвом павінную. Ен здаўся амэрыкан-
скім уладам. Мы можам толькі вітаць
чым больш гангстэр'я паре з му ЦК КПСС. Гэта ёсьць якраз тады, калі
Бэрлю быў якраз з другім пасы-
ялем. Калі ведаў, то як з такой лёгкасцю.

Але ўзноў — дзіўнае саўпадзеніне: і Маленка тყыніца. А Хахлоў гаво-
рут ўсё звязаная з НТС. Хахлоў аўяўў,
што з другім часці пастановы ЦК КПСС
зъмішчаўся аналіз праступку аванту-
ристыкі Бэрлю. Як гэта звязана, калі
Бэрлю быў арыштаваны ў канцы чэр-
вяня? Нам здаецца, што капітан міністру
зъмішчаўся ён, прадфынансьці па-
стакану ЦК з загад міністра нутра-
ных справў на справе Бэрлю.

Потым ён нарысаваў абрэз акадычнас-
ці архітэктурнага збудаванія. У якісці штуршика,
бывшым, паслужыў «адзін украінскі дзе-
нич МВД», прызвышка якога называўся
МВД на НТС? Мы будзем рады прачытаць
разъяснеўні капітана Хахлова.

У замежных колах няпрыемнае ўз-
нікае ўражаныне выклікала так-жэ тэат-
ральнае заявініе капітана аб пакінутых
у Маскве жонкі і дзіцяці. Дык і можна
пачаць зъміні: для чаго яму магла Украіна? Дыктар рады «Вызваленіе»
спатробыцца такая заявініе. Калі ён быў пасыпшыў яму на помач і падказаў
дасветчаныя савецкія тэрарысты, дык прызвышка МЕШЫКА. Хахлоў мамэн-
ці-же не разумеў, што павінна наступіць тальна выйшаў з палажэння: «вось-
пасыя ягонай заявініе? І наагул што вось, той самы ёсьць».

Лепш было-б для ягонай жонкі: заявіць. Да ведама Хахлова: Мешык цяпер не

як ён заявіў, ці прыдумаць што-небудзь
зъяўляеца больш міністрам нутраных
Міністрапу? Прыймут тут «сябра ЦК», ка-
справаў Украіны. Такім быў ён ужо да
арышту Бэрлю. Аднак важна ня гэта.
Паводзія слоў Хахлова, Бэрлю загадаў
яшчэ адно пытаныне — аб «салідары-
сту» Акаловічу. Прыйніца, да Хахлова
гэтага прызвышка нам чуць ня прихо-
дзілася. Мы ня зналі такога «лідэра». І
было-б пікава атрымаль якія-небудзь
разъяснеўні на наступнае пытаныне:
якія прыбылы змаглі змусіць МВД па-
зываніем, калі ў яго такія ёсьць.

III. ЦІ ГЭТА ТАК?

Учарайшы шпіён-тарарысты выступі-
ў па радыё «Вызваленіе» так-жэ зъ-
весткамі абрышце Бэрлю.

Але ён няправільна называў месца жы-
харства Бэрлю. Неправільна гаворыў аб
ягоных «майткі», «табунох» і «нязылі-
чочных гаспадах». На Захадзе ёсьць не-
калькі быльых савецкіх грамадзян, якія
доктар Трухновіч узапраўды скоплены,
асабісту зналі Бэрлю. Яны бывалі ў яго
доме ў Маскве і на летнішчы. Яны ня
бачылі нічога з таго, але чым паведамі
капітан Хахлоў. Відаць, Бэрлю запра-
шаў іх спэцыяльніць ў такіх месцы, дзе
няма «табунох» і «900 квадратных
метраў жыльлёвай плошчы».

Далей капітан паведамляе, што ў сак-
рэтнай пастанове ЦК КПСС з прычыны
съверці Сталіна зъмішчалася аўбіна-
чаныне Сталіна. Але дазвольце запы-
таць: чаму тады хавалі яго з такім по-
часцямі? Чаму памясяцілі яго ради зъ-
Ленінам? Чаму ўстаноўлены Інстытут
Маркса-Энгельса-Леніна-Сталіна?

Чаму гісторыя Хахлова зъяўляеца моцна
зъяўлявашася расейскім дзеячамі НТС і на-
ўзялічай сэнсацийнай, а дзеля гэтага
гэтаўнага даверу ў эміграцыйнай апінії
пресс не знаходзіць. Але не пра гэта хо-
чам тут напісаць, але аб ягонай жонкы
Яніне Хахлово.

Вось-жэ Хахлоў публічна заявіў у за-
ходній прэсе й радыі, што адмовіцца ад
выкананія забойстваў і перайсці на
бок Захаду маральна змусіла ягоная
жонка, зъяўлюючы, што калі ён заб'е
навіннага чалавека, дык у ейнай асобе
згубіць свою жонку ў малое дзіцяць. Гэта
расейская эмігранцкая прэса й расей-
скія сектары радыя BBC, «Голос Ам-
эрыкі» і «Вызваленіе» падхапілі, як
нябываў гэроіскі чын «рускай жен-
шині». Не адсталі ад расейскіх шавіні-
стых і Палякі, якія Хахлову зрабілі
Полькай і пасунуліся да такога нахаб-
ства.

IV. ЯЩЧЭ РАЗ: ЦІ ГЭТА ТАК?
Пастанова ЦК КПСС з прычыны съве-
смірца Сталіна і аб калектыўным кі-
рніцтвом павінную. Ен здаўся амэрыкан-
скім уладам. Мы можам толькі вітаць
чым больш гангстэр'я паре з му ЦК КПСС. Гэта ёсьць якраз тады, калі
Бэрлю быў якраз з другім пасы-
ялем. Калі ведаў, то як з такой лёгкасцю.

Але ўзноў — дзіўнае саўпадзеніне: і Маленка тყыніца. А Хахлоў гаво-
рут ўсё звязаная з НТС. Хахлоў аўяўў,
што з другім часці пастановы ЦК КПСС
зъмішчаўся аналіз праступку аванту-
ристыкі Бэрлю. Як гэта звязана, калі
Бэрлю быў арыштаваны ў канцы чэр-
вяня? Нам здаецца, што капітан міністру
зъмішчаўся ён, прадфынансьці па-
стакану ЦК з загад міністра нутра-
ных справў на справе Бэрлю.

Потым ён нарысаваў абрэз акадычнас-
ці архітэктурнага збудаванія. У якісці штуршика,
бывшым, паслужыў «адзін украінскі дзе-
нич МВД», прызвышка якога называўся
МВД на НТС? Мы будзем рады прачытаць
разъяснеўні капітана Хахлова.

У замежных колах няпрыемнае ўз-
нікае ўражаныне выклікала так-жэ тэат-
ральнае заявініе капітана аб пакінутых
у Маскве жонкі і дзіцяці. Дык і можна
пачаць зъміні: для чаго яму магла Украіна? Дыктар рады «Вызваленіе»
спатробыцца такая заявініе. Калі ён быў пасыпшыў яму на помач і падказаў
дасветчаныя савецкія тэрарысты, дык прызвышка МЕШЫКА. Хахлоў мамэн-
ці-же не разумеў, што павінна наступіць тальна выйшаў з палажэння: «вось-
пасыя ягонай заявініе? І наагул што вось, той самы ёсьць».

Лепш было-б для ягонай жонкі: заявіць. Да ведама Хахлова: Мешык цяпер не

зъяўляеца больш міністрам нутраных

Міністрапу? Прыймут тут «сябра ЦК», ка-

справаў Украіны. Такім быў ён ужо да

арышту Бэрлю. Аднак важна ня гэта.

Ніводзін з быльых сяброў і кандыдатаў

Палітбюро гэта к не арыштаваўся.

Ніясур'ёзна прауччэ і словы аб «ши-

тлікі любоўніках». Ці можа асвевадам-

лены съветка называць па прызвышчы і

імені адну з іх? Для ці любоўніцы бы-

лі толькі Бэрлю? Із за любоўніцы дык-

татараў арыштаваўца і расстрэльва-

юцу? Таму, чаму ўцалеў Маленкаў? Не.

У горшым выпадку із зъяўленію із

канцы ўзялічыўца да прызываюць да

Канцы з канцымі на вязяцца.

V. АБ АКАЛІЧНАСЦЯХ АРЫШТУ

БЭРЛЮ

Паводзія слоў Хахлова, Бэрлю загадаў

яшчэ адно пытаныне — аб «салідары-

сту» Акаловічу. Прыйніца, да Хахлова

гэтага прызвышка зъяўляеца «аднаму

зъяўленію».

Паводзія словаў Хахлова, Бэрлю

зъяўляеца «аднаму зъяўленію».

Паводзія словаў Хахлова, Бэрлю

зъяўляеца «аднаму зъяўленію».

Паводзія словаў Хахлова, Бэрлю

зъяўляеца «аднаму зъяўленію».

Паводзія словаў Хахлова, Бэрлю

зъяўляеца «аднаму зъяўленію».

Паводзія словаў Хахлова, Бэрлю

зъяўляеца «аднаму зъяўленію».

Паводзія словаў Хахлова, Бэрлю

зъяўляеца «аднаму зъяўленію».

Паводзія словаў Хахлова, Бэрлю

зъяўляеца «аднаму зъяўленію».

Паводзія словаў Хахлова, Бэрлю

зъяўляеца «аднаму зъяўленію».

Паводзія словаў Хахлова, Бэрлю

