

DIE WEISSRUTHENISCHE ZEITUNG
„DAS VATERLAND“THE WHITERUTHENIAN NEWSPAPER
„THE FATHERLAND“ОРГАН БЕЛАРУСКАІ НАЦЫЯНАЛЬНА-
ВЫЗВОЛЬНАЙ ДУМКІ

WHITERUTHENIAN NEWSPAPER "BACKAUSCINA" ("FATHERLAND")

Responsible Publisher: Wladimir BORTNIK

Printing Office: Buchdruckerei der Apostolischen Visitatur, München 8, Rosenheimer Straße 46a. — Telefon-Nr. 45 81 43

Post Adress: "Backauscina", München 22, Herzog-Rudolf-Straße 49/III
Die Administration der Weißruthenischen Zeitung "BACKAUSCINA"
München 22, Herzog-Rudolf-Straße 49/III

ГАЗЭТА ВЫХОДЗІЦЬ РАЗ У ТЫДЕНЬ — ЦАНА 30 Н. ФЭН.

№ 29 (108)

Нядзеля 20 ліпеня 1952 г.

ГОД ВЫДАННЯ 6

Яшчэ у справе «Арміі Вызвалення»

**Хто вінаваты
за нашу моладь?**

Увага эміграцыйных грамадзянстваў з за зялезнай заслоны занятая сянын алоўскім чынам праектам рэспубліканскіх кангрэсменаў аб стварэнні з палітычных уцекачоў з Усходу г. зв. «Арміі Вызвалення», якая, у выпадку вайны, мела-б быць ужытая ў змаганні з бальшавізмам. Аб гэтых і мы пайнфармавалі ўжо нашае грамадзянства ў артыкуле «За палітыку вызвалення», які быў зъмешчаны ў № 27 «Бацькаўшчыны». Цяпер-же ўважаем за патрабнае прысьвяціц гэтай цікавай праблеме трохі больш увагі.

Прыпомнім, што ў рэспубліканскіх колах Амэрыкі фактычна існуюць два варыянты гэтага праекту: вузэйны варыянт кангрэсменаў Армстронга, які праганяе тварынца такую армію толькі з палітычных уцекачоў з дзяржаваў г. зв. «саталітаў і краінай Прыбалтыкі ў сіле 120.000 чалавек, сярод якіх 30.000 было-б палякаў, і варыянт шырэйшы кангрэсмена Кэрстэна, які, апрача батальёнам польскіх, часцікі, альбанскіх, кітайскіх, летувіскіх, латышскіх, эстонскіх, уключач-бы таксама й батальёнам беларускіх, украінскіх і расейскіх. Абодвы гэтых варыянтаў прадугледжваюць, што ўсе гэтыя нацыянальныя вайсковыя адзінкі, што тварылі-б «Армію Вызвалення», былі-б складовай часткай атлянтычнай арміі.

Так як гэтая справа яшчэ зусім съвежая, — свой праект кангрэсмен Армстронг злажыў у палаце рэпрэзэнтантства толькі месяц таму назад — дык эміграцыйная преса пакуль што абмяжоўвалася толькі да артыкулаў чыста інформацыйных. Аднак апошнім часам начапілі ўжо паяўляцца артыкулы, аўтары якіх выказваюць больш менш спрэцізованасць сваё становішча ў гэтай справе з гэлішчай на нацыянальныя інтарэсы сваіх народоў.

Каб пайнфармаваць нашае грамадзянства аб паглядах на гэтую справу не-пасрэдніх нашых суседзяў, зъвернем тутака нашу ўвагу на два такія выступленні: на артыкул аднаго з выдатнейшых украінскіх публіцыстых З. Порая «Палітыка ці авантурызм?», зъмешчаны ў № 27 за 6 ліпеня сёлета паўднёвіка «Украінец-Час», і на артыкул таксама выдатнага польскага публіцыстага Андрэя Гертыха «У справе войска», які павінўся ў польскім лёнданскім тыднёвіку «Вядомосці» (№ 29 за 20 ліпеня 1952).

Сл. З. Порай, падрабязна зрефэраваў ўсю справу, прыходзіць да наступных выкладаў: «Усё гэта, аднак, на больш, як пакуль што, толькі мілітарная й адміністрацыйная тэхніка, будаваная, аднак, даслоўна на мялізне, без належнай падбудовы. Такой падбудовай можа быць толькі й адзіна палітычнае ўпрадакваньне справаў Усходу Эўропы. Біцца? — Добра, але за што? Калі ходзіць, прыкладам, пра адно толькі ўкраінскую праблему, дык выныраюць пытанні. Рэспубліканскія партыі плянует ануляваць Ялту; ці гэта азначае, што мел-б быць прывернутыя граніцы Польшчы з 1939 г., з паўторным прылучэннем да Польшчы Захадній Украіны? (і Захадній Беларусі? — дапісаў складальнік). А далей — яшчэ куды шырэйшая праблема: што з самім СССР? Ці падбудова новага Усходу Эўропы мела-б наступіць на прынцыпах тэзе распадзелу ці захавання Pacei? Ад гэтага пачынаецца ўсё іншае. Пакуль амэрыканцы, налагуля заходняе палітыка, не адкаца на гэтых прынцыпах, пытанні, датуль сама «тэхніка» ў пасстановіць справаў і праблемаў вызваленія Захаду не паможа. Вызваленіе нараодаў СССР і саталітаў у такій форме, як яна ёсьць дагэтуль прызначана, ёсьць на болей, як толькі прыгожы й аддаўна ўжо патрабны магутны лёсун, але яшчэ далёка не палітыка. Во палітыка базуецца на столкні на лёсунгах і пропагандзе, а на ясных, азначаных, цвяроўных дагаворах, яна базуецца на сур'ёзных на раз гарантіях, якіх вынікам ёсьць вельмі часта на першым месцы абсада персанальных пазыцый і права на матарыяльных дыспазицій. Як доўгта ня будзе гэтых дагавораў і гарантіяў, так доўга ўсе гэтыя гутаркі й пля-

ны пра «Армію Вызваленія» наўмысноўна ўжытае ўмеласць із сфэры ўтомі...»

Пераходзіцы да спрэцізованыя ўкраінскага становіща ў гэтай справе, сп. Порай, між іншым, піша: «Сянын ўжо наўмысноўна ўжытае ўсё гэтае, якія яшчэ раз прыяўляюць украінцаў да тварэння насцьць сп. Гертыху тут ходзіць? А ходзіць пра дзяўле аснаўныя справы. Палітыка ад авантуры... Сянын яшчэ

як сродак, мусіць быць ужытае ўмеласць із сфэры ўтомі...»

Наўмысноўна ўжытае ўсё гэтае, якія яшчэ раз прыяўляюць украінцаў да тварэння насцьць сп. Гертыху тут ходзіць? А ходзіць пра дзяўле аснаўныя справы. Палітыка ад авантуры... Сянын яшчэ

як сродак, мусіць быць ужытае ўмеласць із сфэры ўтомі...»

Наўмысноўна ўжытае ўсё гэтае, якія яшчэ раз прыяўляюць украінцаў да тварэння насцьць сп. Гертыху тут ходзіць? А ходзіць пра дзяўле аснаўныя справы. Палітыка ад авантуры... Сянын яшчэ

як сродок, мусіць быць ужытае ўмеласць із сфэры ўтомі...»

Наўмысноўна ўжытае ўсё гэтае, якія яшчэ раз прыяўляюць украінцаў да тварэння насцьць сп. Гертыху тут ходзіць? А ходзіць пра дзяўле аснаўныя справы. Палітыка ад авантуры... Сянын яшчэ

як сродок, мусіць быць ужытае ўмеласць із сфэры ўтомі...»

Наўмысноўна ўжытае ўсё гэтае, якія яшчэ раз прыяўляюць украінцаў да тварэння насцьць сп. Гертыху тут ходзіць? А ходзіць пра дзяўле аснаўныя справы. Палітыка ад авантуры... Сянын яшчэ

як сродок, мусіць быць ужытае ўмеласць із сфэры ўтомі...»

Наўмысноўна ўжытае ўсё гэтае, якія яшчэ раз прыяўляюць украінцаў да тварэння насцьць сп. Гертыху тут ходзіць? А ходзіць пра дзяўле аснаўныя справы. Палітыка ад авантуры... Сянын яшчэ

як сродок, мусіць быць ужытае ўмеласць із сфэры ўтомі...»

Наўмысноўна ўжытае ўсё гэтае, якія яшчэ раз прыяўляюць украінцаў да тварэння насцьць сп. Гертыху тут ходзіць? А ходзіць пра дзяўле аснаўныя справы. Палітыка ад авантуры... Сянын яшчэ

як сродок, мусіць быць ужытае ўмеласць із сфэры ўтомі...»

Наўмысноўна ўжытае ўсё гэтае, якія яшчэ раз прыяўляюць украінцаў да тварэння насцьць сп. Гертыху тут ходзіць? А ходзіць пра дзяўле аснаўныя справы. Палітыка ад авантуры... Сянын яшчэ

як сродок, мусіць быць ужытае ўмеласць із сфэры ўтомі...»

Наўмысноўна ўжытае ўсё гэтае, якія яшчэ раз прыяўляюць украінцаў да тварэння насцьць сп. Гертыху тут ходзіць? А ходзіць пра дзяўле аснаўныя справы. Палітыка ад авантуры... Сянын яшчэ

як сродок, мусіць быць ужытае ўмеласць із сфэры ўтомі...»

Наўмысноўна ўжытае ўсё гэтае, якія яшчэ раз прыяўляюць украінцаў да тварэння насцьць сп. Гертыху тут ходзіць? А ходзіць пра дзяўле аснаўныя справы. Палітыка ад авантуры... Сянын яшчэ

як сродок, мусіць быць ужытае ўмеласць із сфэры ўтомі...»

Наўмысноўна ўжытае ўсё гэтае, якія яшчэ раз прыяўляюць украінцаў да тварэння насцьць сп. Гертыху тут ходзіць? А ходзіць пра дзяўле аснаўныя справы. Палітыка ад авантуры... Сянын яшчэ

як сродок, мусіць быць ужытае ўмеласць із сфэры ўтомі...»

Наўмысноўна ўжытае ўсё гэтае, якія яшчэ раз прыяўляюць украінцаў да тварэння насцьць сп. Гертыху тут ходзіць? А ходзіць пра дзяўле аснаўныя справы. Палітыка ад авантуры... Сянын яшчэ

як сродок, мусіць быць ужытае ўмеласць із сфэры ўтомі...»

Наўмысноўна ўжытае ўсё гэтае, якія яшчэ раз прыяўляюць украінцаў да тварэння насцьць сп. Гертыху тут ходзіць? А ходзіць пра дзяўле аснаўныя справы. Палітыка ад авантуры... Сянын яшчэ

як сродок, мусіць быць ужытае ўмеласць із сфэры ўтомі...»

Наўмысноўна ўжытае ўсё гэтае, якія яшчэ раз прыяўляюць украінцаў да тварэння насцьць сп. Гертыху тут ходзіць? А ходзіць пра дзяўле аснаўныя справы. Палітыка ад авантуры... Сянын яшчэ

як сродок, мусіць быць ужытае ўмеласць із сфэры ўтомі...»

Наўмысноўна ўжытае ўсё гэтае, якія яшчэ раз прыяўляюць украінцаў да тварэння насцьць сп. Гертыху тут ходзіць? А ходзіць пра дзяўле аснаўныя справы. Палітыка ад авантуры... Сянын яшчэ

як сродок, мусіць быць ужытае ўмеласць із сфэры ўтомі...»

Наўмысноўна ўжытае ўсё гэтае, якія яшчэ раз прыяўляюць украінцаў да тварэння насцьць сп. Гертыху тут ходзіць? А ходзіць пра дзяўле аснаўныя справы. Палітыка ад авантуры... Сянын яшчэ

як сродок, мусіць быць ужытае ўмеласць із сфэры ўтомі...»

Наўмысноўна ўжытае ўсё гэтае, якія яшчэ раз прыяўляюць украінцаў да тварэння насцьць сп. Гертыху тут ходзіць? А ходзіць пра дзяўле аснаўныя справы. Палітыка ад авантуры... Сянын яшчэ

як сродок, мусіць быць ужытае ўмеласць із сфэры ўтомі...»

Наўмысноўна ўжытае ўсё гэтае, якія яшчэ раз прыяўляюць украінцаў да тварэння насцьць сп. Гертыху тут ходзіць? А ходзіць пра дзяўле аснаўныя справы. Палітыка ад авантуры... Сянын яшчэ

як сродок, мусіць быць ужытае ўмеласць із сфэры ўтомі...»

Наўмысноўна ўжытае ўсё гэтае, якія яшчэ раз прыяўляюць украінцаў да тварэння насцьць сп. Гертыху тут ходзіць? А ходзіць пра дзяўле аснаўныя справы. Палітыка ад авантуры... Сянын яшчэ

як сродок, мусіць быць ужытае ўмеласць із сфэры ўтомі...»

Наўмысноўна ўжытае ўсё гэтае, якія яшчэ раз прыяўляюць украінцаў да тварэння насцьць сп. Гертыху тут ходзіць? А ходзіць пра дзяўле аснаўныя справы. Палітыка ад авантуры... Сянын яшчэ

як сродок, мусіць быць ужытае ўмеласць із сфэры ўтомі...»

Наўмысноўна ўжытае ўсё гэтае, якія яшчэ раз прыяўляюць украінцаў да тварэння насцьць сп. Гертыху тут ходзіць? А ходзіць пра дзяўле аснаўныя справы. Палітыка ад авантуры... Сянын яшчэ

як сродок, мусіць быць ужытае ўмеласць із сфэры ўтомі...»

Наўмысноўна ўжытае ўсё гэтае, якія яшчэ раз прыяўляюць украінцаў да тварэння насцьць сп. Гертыху т

