№ 11 (28) • ЛЮТЫ 2011

ЮБИЛЕЙКА

ІНФАРМАЦЫЙНА-АНАЛІТЫЧНЫ БЮЛЕТЭНЬ

САЙТЫ О СОБЫТИЯХ В БРЕСТЕ:

www.b-g.by – сайт «Брестской газеты». Новости, опросы, аналитика. Сайт в особенности будет интересен людям, которые ищут независимый взгляд на события в городе.

www.vb.by – сайт газеты «Вечерний Брест». Интересен тем, что позволяет вести дискуссию с авторами статей, высказывать своё мнение по волнующим проблемам, задавать вопросы, оставлять комментарии.

shymanski.org – социальные проблемы, деятельность предпринимателей, НГО и партий, основные новости о событиях в Бресте и республике, архив бюллетеней «Юбилейка» и «Купалинка».

РЭГІЯНАЛЬНЫ ПАРТАЛ

Dzedzich.org

Аператыўна, праўдзіва, трапна. Тое, што цікава для берасцейскай моладзі.

НАШ партал

Шмат пра тое, што бянтэжа вашых дзяцей

пра НАШЫ справы

Мы адкрыты для усіх меркаванняў.

dzedzich.org

narodny.org

афіцыйны сайт партыі абароны народных інтарэсаў

ПАРТЫЯ БНФ

РОДНАЯ – ЯНА У НАС АДНА

21-га лютага адзначаўся міжнародны дзень роднай мовы. Гэта добрая нагода паразважаць пра лёс нашай культурнай спадчыны і спрычыніцца да яе захавання ды адраджэння. І адразу некалькі мерапрыемстваў у Брэсце былі прысвечаны гэтаму дню.

Дзень роднай мовы быў абвешчаны на 30-й сэсіі ЮНЭСКА (1999 год). Ён мае на мэце заахвочванне лінгвістычнай разнастайнасці і шматмоўнай адукацыі, а таксама спрыянне ўсведамленню моўных і культурных традыцый, якія грунтуюцца на ўзаемаразуменні, талерантнасці і дыялогу.

Дзень святкавання — 21 лютага - быў абраны таму, што ў гэты дзень у 1952 загінулі пяць студэнтаў, якія змагаліся за наданне мове бангла статусу дзяржаўнай у тагачасным Пакістане, усходняя частка якога пазней стала незалежнай дзяржавай Бангладэш.

Вельмі лёгка гэты дзень прыжыўся і ў Беларусі. Мабыць таму, што мае вельмі вялікую актуальнасць. Ужо некалькі год запар з нагоды дня роднай мовы ладзяцца шматлікія лакальныя ды рэспубліканскія акцыі.

Найбольш массавая на сённяшні дзень - агульнанацыянальная дыктоўка па беларускай мове. Некалькі тысяч грамадскіх і палітычных актывістаў, дзеячоў культуры, мастацтва, ды проста неабыякавыя асобы «сядаюць за парты», каб праверыць, а магчыма і аднавіць, свае веды роднай мовы. А найперш - каб прыцягнуць увагу грамадства да вельмі важнай праблемы - знікнення самай заўважнай прыкметы культурнай і нацыянальнай адметнасці, галоўнага сродку самаідэнтыфікацыі - роднай мовы.

СВЯТА РОДНАЙ МОВЫ

З 19-га па 22-га лютага у Брэсце ўпершыню дзень роднай мовы адзначалі тры дні - з 19-га па 22-е. Да святкаванняў далучыліся як прадстаўнікі ўладаў горада, дзяржаўных структур, так і недзяржаўныя арганізацыі, - паведамляе Радыё Рацыя (racyja.com).

Адзін з арганізатараў беларускамоўных вечарынаў, Зміцер Назараў, перакананы, што за гэтыя дні берасцейцы паказалі сваю неабыякавасць да беларускае мовы і такія мерапрыемствы будуць штогадовымі: «Будзем спадзявацца, што і ў будучым годзе гэтае свята будзе абавязковым. Будзем праводзіць гэтае свята роднае, беларускае мовы і, спадзяемся, што мы вырасцем на нейкую вялікую пляцоўку і гэта будзе сапраўдным святам».

Паэт, тэлежурналіст Мікола Пракаповіч кажа, што свята Роднай мовы трэба пашыраць: «Такі важны дзень, як свята Роднай мовы, вядома ж, трэба адзначаць і ў нармальнай дзяржаве гэтае свята павінна адзначацца вельмі шырока, як і юбілеі нашых вядомых пісьменнікаў, той жа Геніюш, і іншых нашых знакамітых творцаў, не толькі пісьменнікаў - як і увогуле даты, звязаныя з нашай гісторыяй. Той жа Дзень Волі – 25 сакавіка, Грунвальд – такія даты можна дзясяткамі называць».

За тры дні святкаванняў, берасцейцам сваё майстэрства паказалі фольк-гурты з Мінску, Брэста, дыскутавалі аб хвалюючых тэмах пісьменнікі-публіцысты. У сваю чаргу, прадстаўнікі ўпраўлення культуры, зазначылі, што свята будзе адзначацца і ў наступныя гады.

МОВА Ў КОЖНУЮ ТАКСОЎКУ

Да дня Роднай мовы сябры моладзевай ініцыятывы "Аазіс" і БАМГА "Дзедзіч" раздалі кіроўцам маршрутак больш за 800 налепак з беларускамоўнымі абвесткамі - піша інфармацыйны партал «Дзедзіч» (dzedzich.org).

(Працяг на стар. 4)

СВОИХ НАКАЗАТЬ НЕЛЬЗЯ?

Понесёт ли ответственность председатель комиссии?

19 декабря 2010г., в день выборов президента, я, Денис Турченяк, находился на участке для голосования № 98 в г.Бресте в качестве наблюдателя от ППОО «Движение «За Свободу». Выполняя свои обязанности, я установил нарушение предусмотренного законом порядка подсчёта голосов.

Соблюдать порядок подсчета голосов, предусмотренный ст. 55 Избирательного кодекса, я требовал у председателя комиссии задолго до дня голосования. Суть его очень проста: подсчёт голосов в урнах производится поочерёдно: сначала считаются голоса в урне для досрочного голосования, потом – в урне для голосования на дому, и в последнюю очередь – в урне для голосования в день выборов на участке.

После окончания голосования и вскрытия урны досрочного голосования я неоднократно требовал поочередного, по каждой урне отдельно, подсчета голосов и оглашения результатов. Однако председатель комиссии мне отказала. Подсчет голосов избирателей раздельно по каждой урне не проводился.

Избирательная комиссия участка для голосования № 98 вообще не устанавливала число голосов, поданных за каждого кандидата в президенты раздельно, по каждому ящику для голосования.

Полагаю, что отказ председателя установить число голосов, поданных за каждого кандидата по каждой урне отдельно связан с желанием скрыть очевидную разницу в голосах за каждого кандидата в урнах.

Находясь у стола, на котором лежали бюллетени, я видел, что в урне досрочного голосования количество бюллетеней за Лукашенко А.Г. было так велико, что можно говорить о 95%. Что же касается урны основного дня голосования, то в ней визуально их было около 30%. Именно эту разницу и не хотела зафиксировать председатель комиссии и произвела подсчет голосов только после того, как смешала бюллетени из всех урн.

Считаю это грубейшим нарушением закона, создающим возможность для фальсификации результатов голосования. Отказ установить число голосов, поданных за каждого кандидата при досрочном голосовании, покрывает возможную подмену бюллетеней в урне для досрочного голосования.

Об имевшем месте нарушении порядка подсчета голосов я написал жалобы в Центризбирком и в Московскую районную г.Бреста комиссию по выборам.

Также написал заявление в прокуратуру Московского района. Прокуратура уклонилась от рассмотрения обращения и переслала мое заявление в Брестскую областную избирательную комиссию.

Из областной и районной комиссий мне ответили, что подсчет голосов на участке №98 осуществлялся в соответствии с требованиями Избирательного кодекса.

Председатель Центризбиркома Л.М. Ермошина отвечая на мою жалобу признала факт нарушения порядка подсчета голосов. Л.М.Ермошина сообщила, что Избирательным кодексом определен порядок подсчета голосов, согласно которому вначале участковая комиссия устанавливает результаты досрочного голосования, затем – голосования по месту нахождения избирателей, а после этого – голосования в помещении участка для голосования. Несоблюдение указанной последовательности при подсчете голосов относится к нарушениям.

О нарушении закона свидетельствуют и пояснительные записки секретаря и председателя участковой комиссии №98, из которых видно, что число голосов, поданных за каждого кандидата раздельно по каждой урне установлено не было. Пояснительные записки хранятся в материалах проверки Брестской областной избирательной комиссии.

Посчитав, что доказательств нарушения закона достаточно, я обратился в Брестский горисполком с заявлением о привлечении председателя участковой комиссии №98 к административной ответственности. Горисполком является единственным гос. органом, который уполномочен составлять протоколы об административных правонарушениях по статье 9.12.

Однако зампред горисполкома В.Т. Хафизов ответил мне, что оснований для привлечения к административной ответственности председателя и членов участковой комиссии не имеется.

Странно, что разошлись мнения зам.председателя горисполкома В.Т.Хафизова и председателя Центральной комиссии Л.М.Ермошиной, которая признает факт нарушения порядка подсчета голосов.

Бездействие Брестского горисполкома по фактам, изложенным в моем заявлении, считаю незаконным.

Считаю, что горисполком пытается скрыть факт нарушения и дает возможность нарушителям закона уйти от ответственности.

Отказ горисполкома я расценил как бездействие гос. органа и обратился с жалобой в суд. Я просил суд признать незаконными решения должностного лица государственного органа об отказе в возбуждении производства по делу об административном правонарушении.

Денис Турченяк

28 января 2011 г. суд вынес определение и отказал в возбуждении дела, указав на отсутствие у заявителя права на обращение в суд, если исковое заявление не подлежит рассмотрению в судах. Также суд сослался на отсутствие в законе возможности в рамках ГПК РБ решением суда обязать кого-либо составить протокол об административном правонарушении.

На определение судьи я подал частную жалобу в областной суд. Жалоба будет рассмотрена 3 марта 2011г.

Поскольку суд не решил проблемы, я обратился с жалобой на бездействие государственного органа в прокуратуру Ленинского района г.Бреста. В ней я просил признать неправомерным бездействие Брестского горисполкома по фактам, изложенным в моем заявлении. Просил также дать указания Брестскому горисполкому устранить допущенные нарушения: возбудить производство и подготовить дело об административном правонарушении.

Прокуратура уклонилась от рассмотрения, сообщив, что моя жалоба переправлена в горисполком. Это решение я обжаловал прокурору области.

С похожим заявлением я обратился и в Брестский облисполком, который также прошу обязать Брестский горисполком возбудить производство по делу об административном правонарушении.

В заявлении, ссылаясь на законодательство, я доказываю, что Брестский горисполком вправе и обязан вести административный процесс по ст.9.12 Кодекса об административных правонарушениях, и на основании моего заявления обязан был начать административный процесс. Однако требования закона не выполнил и от своих обязанностей уклонился, что влечет за собой причинение существенного вреда государственным и общественным интересам, сокрытие факта нарушения закона, нарушение принципов законности и неотвратимости наказания.

На момент написания статьи ответ еще не получен.

Точку в этой истории ставить рано. Я уверен, что власть не имеет намерений высечь себя самостоятельно. Поэтому считаю, что последние заявления в прокуратуру и облисполком не решат вопрос привлечения виновных к ответственности.

Потребуется приложить еще много усилий чтобы довести дело до логического конца. Поэтому продолжение следует.

Денис Турченяк

Фото: belapan.info

ЗАЧЕМ МЫ ГРЕЕМ УЛИЦУ?

Вопрос о эффективности системы отопления в многоэтажных домах подымается нашими читателями регулярно. Минусы действующей практики очевидны - каждый из нас может воочию убедиться в неэкономичности центрального отопления, просто выглянув во двор. Но как данную проблему можно решить? Какие варианты разработанны в республике, как решают подобные вопросы наши соседи?

Наиболее популярным способом экономии становится применение настенных котлов, которые можно использовать для отопления в каждой отдельной квартире.

Имея в своём распоряжении такой котёл, вы сами можете решать, какая температура в данный момент должна быть в вашем жилье. Многим известны ситуации, когда ТЭЦ включает отопление или раньше наступления холодов, и люди начинают открывать окна, «выбрасывая» тепло. Правда, часто мы забываем, что платим за это тепло, даже «выбрасывая» его. Но самое страшное, когда отопление включается слишком поздно и людям приходится просто мёрзнуть в своей квартире. Ведь при транспортировке по теплосетям, особенно по трубам со старой изоляцией (они лежат и сегодня в 90% случаев), теряется до 30% тепла.

Перечисленных выше проблем вполне можно избежать, если использовать дома настенную «мини-котельную».

Но скептики, а их достаточно много , возражают: если каждый будет настраивать температуру котла себе сам, то нарушится общий тепловой баланс дома. И крайний случай: собственник уезжает в январе на месяц в отпуск. Что он сделает со своим котлом? Правильно – выключит. Значит, некоторый строительный объем вообще выпадает из температурного уравнения дома. Более того, при массовом переходе на индивидуальное отопление все недостатки центрального остаются актуальными для оставшихся квартир. А объёмы фондов, способных покрыть издержки эксплуатации энергомагистралей, снижаются вследствие снижения количества пользователей.

фото: Виктор МАРТИНОВИЧ

Но для многих собственный комфорт по понятным причинам важнее, и винить их в этом мы не можем. По подсчётам экономистов, семья из четырёх человек, проживающая в доме с центральным отоплением и горячим водоснабжением, платит в месяц за этот вид услуг (включая стоимость газа и холодной воды) приблизительно в 5 раз больше, чем это же количество человек при поквартирном отоплении и горячем водоснабжении (оплата производится только за холодную воду и газ).

Конечно, на установку подобного оборудования придётся изрядно потратить. И покупкой одного только котла дело не обойдётся. Есть множество экологических и санитарных аспектов: необходимость увеличения циркуляции воздуха в квартире, дымоотвод, система оповещения при избыточном скоплении угарного газа. В идеале стоит позаботится и о теплоизоляции всей квартиры, особенно в панельных домах. Ну и конечно, бюрократическая составляющая - куча справок, разрешений, согласований.

Для сторонников коллективных решений варианты при желании тоже найдутся: отопительное оборудование на подъезд либо отдельный дом. Весьма распространённая практика в Европе.

Несомненно одно: ситуация в данной области близка к критической и требует быстрых и эффективных решений. Индивидуальных или общих - об этом ещё долго будут спорить как специалисты, так и потребители.

Виктор МАРТИНОВИЧ

БЛУЖДАЯ ПО ЧУЖИМ РАЙОНАМ

Анализируя вопросы, с которыми обращаются к нам наши читатели, понимаешь: ни одному чиновнику и ни одной редакции не под силу заметить все возможные проблемы, существующие в микрорайоне, городе, стране. Только инициатива граждан, сталкивающихся с недоработками коммунальных и иных городских служб, может указать на абсолютно все недочёты.

Читательница Юбилейки Марина обратила наше внимание на неудобства, которые испытывают люди слабо знакомые с городом. Практически ни одна остановка общественного транспорта в микрорайонах Бреста никак не подписана.

«Проезжая на машине, или даже идя пешком, никак невозможно понять, где ты находишься. Больших табло с названием остановок нету уже давно, практически нигде. Маленькие - с расписанием - встречаются тоже не так часто, как хотелось бы. Я всю жизнь прожила в Бресте, но мне всё равно сложно ориентироваться в малознакомых районах. А что говорить про приезжих, которые вообще не знают города? Мне довольно часто приходится бывать в Минске, и там с этим вопросом всё в порядке: остановки подписаны даже на периферии, найти карту города и схему движения общественного транспорта не состовляет труда,» - так изложила свою позицию Марина.

Действительно, пользуясь одними и теми же маршрутам каждый день, мы и не обращаем внимания на подобные мелочи. Нам всем достаточно просто ориентироваться в микрорайонах, в которых прожили не один год. Однако всем нам хочется, что бы наш родной город был удобным для всех его жителей и гостеприимным для приезжих. Поэтому редакция Юбилейки взялась донести мнение о данной проблеме до городских властей. О результатах обращения читайте в следующих номерах газеты.

Ваша редакция

Брестская головоломка: какая остановка в каком микрорайоне?

www.kamunikat.by

(Працяг. Пачатак на стар. 1)

Мэтай акцыі стала павелічэнне прысутнасці роднай мовы ў нашым горадзе. Дзеля чаго актывісты вырашылі пачаць з беларусізацыі папулярнага ў горадзе сродка транспарту – маршрутак. На канечных прыпынках і ў цэнтры горада валанцёры віншавалі пасажыраў і кіроўцаў з Сусветным днём Роднай мовы і дарылі кіроўцам налепкі з беларускамоўнымі абвесткамі, якія звычайна сустракаюцца ў гэтым відзе транспарту.

Аўтар ідэі, Старшыня Берасцейскай гарадской арганізацыі Партыі БНФ Віктар Клімус пракаментаваў для "Дзедзіча" мэту акцыі: "Кожны народ мусіць дбаць пра захаванне сваёй спадчыны для будучых пакаленняў. Годна жыць і развівацца можна толькі маючы трывалы падмурак – культурны, ментальны. Нельга забывацца пра тое, на якой зямлі мы жывем, кім былі нашы дзяды, і на якой мове яны размаўлялі."

Адна з актыўных удзельнікаў акцыі Таццяна Хоміч адзначыла, што акцыя атрымалася вельмі пазітыўнай: "Нашых актывістаў ветліва сустракалі і кіроўцы таксовак, і іх пасажыры. За дзве гадзіны ўчорашняй размінкі і крыху больш за 4 гадзіны сённяшняй працы мы раздалі каля 840 адзінак налепак. Безумоўна, гэта можыць сведчыць пра тое, што беларуская мова запатрабавана ў грамадстве."

Нагадаем, што усяго былі выраблены налепкі 12-ці відаў. У працэсе абмеркавання ідэі і прапаноў тэкстаў мог паўдзельнічаць кожны карыстальнік сацыяльнай сеткі укантакце.

Дадзенае мерапрыемства стала дэбютам гарадской грамадскай кампаніі "Беларусь для кожнага", якую распачала моладзевая ініцыятыва "Аазіс".

Арганізатары спадзяюцца, што гэтая акцыя натхніць усіх неабыякавых да лёсу нашай спадчыны людзей да больш актыўнай дзейнасці. "Шкада, што дзень роднай мовы толькі раз на год,"- дадаюць удзельнікі акцыі. Яны паабяцалі што зробяць усё магчымае, каб роднай мовы у Берасці станавілася больш.

фота: Лілія КАЗАК

...КАБ НЯ ЎМЕРЛІ

Аптымізм Берасцейскіх актывістаў, аднак, не падзяляюць сацыёлагі. На апошнім перапісе толькі крыху больш за палову беларусаў назвалі роднай мовай беларускую. Яшчэ ўдвая менш карыстаюцца ёю ў жыцці. Пры захаванні падобных тэндэнцый, мяркуюць эксперты, праз 20 гадоў яшчэ адной еўрапейскай мовай у свеце можа стаць менш, - піша Наша Ніва (nn.by).

15 сакавіка 1994 года першая Канстытуцыя незалежнай Беларусі абвясціла беларускую мову адзінай дзяржаўнай у краіне.

У гэты час беларускамоўных выданняў, у тым ліку падручнікаў, слоўнікаў і энцыклапедый было надрукавана больш, чым за папярэднія 400 гадоў.

Рух да беларускасці адчуваўся як «знізу», так і «зверху». Нават сціплая падтрымка беларускай мовы чыноўнікамі паслужыла добрым прыкладам для астатняй часткі грамадства, каб смела карыстацца беларускай мовай.

Але палітычны курс вельмі хутка змяніўся, а з ім імкліва пачало змяняцца і становішча беларускай мовы. Замест беларускамоўных школ засталіся адзінкавыя класы, якія хутка таксама зніклі.

Апошнім часам нават сябрам афіцыйна зарэгістраванага «Таварыства Беларускай Мовы» не даюць памяшкання, каб праводзіць сустрэчы з беларускімі гісторыкамі і пісьменнікамі. Такія мерапрыемствы мы можам ладзіць толькі ў прыватных кватэрах. Сёння Беларусь можна назваць адзінай краінай у свеце, дзе родная мова тытульнай нацыі калі не паслядоўна вынішчаецца, так дакладна не мае аніякай падтрымкі з боку дзяржавы.

Віктар МАРЦІНОВІЧ

МЫ РАБОТАЕМ ДЛЯ ВАС

Уважаемые читатели!

Помогите нам сделать нашу газету ещё лучше и интересней.

И в редакции, и при личном общении с читателями неоднократно велась дискуссия: что больше всего хотели бы люди видеть на страницах газеты своего микрорайона? Чего не хватает нашему изданию, какие темы приелись и более не вызывают интерес? Как, в конце концов, отличить проблемы отдельных граждан от интересов большинства жильцов. Мы не смогли придумать ничего лучше, как поинтересоваться непосредственно у Вас самих.

Ниже мы предлагаем бланк анкеты, который просим Вас заполнить и передать в редакцию. Помните - только Ваша активность сможет повлиять на изменения к лучшему.

1. Чего на Ваш взгляд не хватает в Купалинке?
   - политических обзоров
   - новостей о брестском спорте
   - «школьной» проблематики
   - интервью, комментариев событий
   - новостей о достижениях

   иного_____
   _____

2. Что в газете не вызывает Вашего интереса?
   - рубрика «ваши права»
   - рубрика «обо всём и обо всех»
   - политические новости
   - бытовые проблемы

   иное_____
   _____

3. С проблемами в какой сфере Вам приходится сталкиваться?
   - капитальный ремонт дома
   - санитарно-техническое обслуживание
   - работа ЖЭСа или кооператива
   - прилегающая территория
   - хулиганство соседей

   иная_____
   _____

На какую тему Вы бы хотели увидеть статью в Купалинке?_____
_____
_____

Заполненную анкету можно передать нам, позвонив либо отправив СМС сообщение со своим адресом на телефоны редакции: (029) 222-58-22, (029) 660-57-41. Нам будем интересно мнение каждого.

ЮБІЛЕЙКА
ІНФАРМАЦЫЙНА-АНАЛІТЫЧНЫ БЮЛЕТЭНЬ

- **Заснавальнік** – Суполка "Усход-2" гарадской арганізацыі Партыі БНФ
- Распаўсюджваецца бясплатна на правах унутранага карыстання
- **Падпісана ў друк** 25.02.2011 года ў 19-00
- Папера афсетная, 0,5 ул.-друк. аркуша, фармат А4. **Гарнітура** Helios.
- Надрукавана на памнажальнай тэхніцы сябраў рэдакцыі.
- **Наклад:** 299 асобнікаў.
- Рэдакцыя можа не падзяляць меркаванні аўтараў і друкаваць артыкулы для далейшай палемікі
- **Галоўны рэдактар:** Віктар КЛІМУС
- **Рэдакцыйная калегія:** Таццяна ЦІХАМІРАВА, Віталь КОЎШ, Кірыл КАТОВІЧ
- **Кантактны тэлефон: (029) 222-58-22, (029) 660-57-41.**
- **http://shymanski.org**
- **E-mail:** jubilejka@tut.by

№11(28) • люты 2011