№196 1.02 Год 2011

САЛІДАРНАСЦЬ

У ІНТЭРНЭЦЕ

«Жертвы» беспредела

Анастасия ЗЕЛЕНКОВА

Чем дальше события 19 декабря, тем внушительнее цифра пострадавших в стычках с демонстрантами стражей правопорядка. Теперь уже представители министерства внутренних дел утверждают, что в столкновениях после выборов милиционеров пострадало в 10 раз больше, чем демонстрантов.

Вечером 31 января в эфире телеканала ОНТ первый заместитель начальника управления охраны правопорядка МВД Беларуси Александр Барсуков заявил, что во время известных событий получили травмы около 100 сотрудников правоохранительных органов, которых били «прутами, ледорубами и другими приспособлениями» (на днях министр внутренних дел Анатолий Кулешов утверждал, что злые журналисты били сотрудников милиции фото- и видеокамерами!).

— С противоположной стороны пострадало с десяток граждан. И то я не исключаю, что они получили режущие ранения, когда били стекло в Доме правительства или когда убегали, где-то споткнулись, — заключил Барсуков.

Удивительное выходит дело. Весь мир с ужасом наблюдал кадры, как озверевшие «блюстители закона» месили без разбору стариков и женщин, как избитые в кровь люди молили спецназовцев пощадить собственный народ. Однако, по версии МВД, выходит, что настоящими жертвами беспредела стали как раз вооруженные до зубов бойцы спецназа.

Вот только я что-то не припомню ни одного кадра, где бы демонстранты железными прутами и ледорубами, как отмечал Барсуков, избивали «доблестных» защитников правопорядка. Даже в одиозном фильме «Плошча. Железом по стеклу» не появилось ни одного кадра, где бы «разъяренная толпа» забросала спецназовцев хотя бы снежками (уж надо думать, будь таковой, его обязательно бы вставили в этот «шедевр мировой документалистики»).

Интересно также, попал ли в список тех десяти пострадавших гражданских экскандидат в президенты Владимир Некляев, избитый еще на подступах к площади? Хотя, если даже и попал, то очевидно в разряд тех, кто «споткнулся, когда убегал». Ну, бывает ведь так: поскользнулся, упал, потерял сознание, очнулся – тюрьма КГБ.

А Майя Абрамчик, оказавшаяся в больнице с раздробленной ногой? Она, наверное, вначале уложила ледорубом с десяток сотрудников правоохранительных органов, потом разбила стекла в Доме правительства, ну а после, осознав содеянное, сама переломала себе в нескольких местах ногу и попросила друзей отнести себя в автозак?

Странным образом получается, что число жертв «бесчинствующей толпы» среди стражей правопорядка способно увеличиваться по мере отдаления событий. Просто фантасмагория какая-то. 20 декабря на пресс-конференции министр внутренних дел Кулешов заявил, что в результате несанкционированной акции оппозиции пострадало более 30 сотрудников милиции.

Позднее заместитель начальника Республиканского госпиталя МВД Алла Кудлач озвучила уже иную цифру. Согласно ее данным, всего в медицинское учреждение был доставлен 91 человек, из них 85 сотрудников МВД и солдат внутренних войск, а также 6 гражданских лиц.

И вот несчастных «жертв гражданского произвола» уже сотня. Не знаю, как вам, но мне становится страшно. Если так дальше пойдет, то скоро счет пойдет на тысячи. А там...

При этом возникает закономерный вопрос: кто же тогда нас охраняет, если хорошо экипированные стражи правопорядка не могут справиться с безоружной толпой, уступая им в схватке один к десяти? Как же тут спасть спокойно, когда малолетки (ведь, по словам милицейского руководства, именно они были основными участниками акции) избивают натренированных громил в касках со щитами.

Страшно мне за нашу родину.

Как Лукашенко жил «по средствам»

Павел ДМИТРИЕВ

«Жить надо по средствам», — заявил Александр Лукашенко в четверг на внеочередной сессии Палаты представителей Национального собрания, по сути, повторив свое недавнее послание правительству. Примечательно, что этот призыв звучит из уст Александра Григорьевича как минимум с 1999 года. Вот только «жить по средствам» почему-то все никак не получается.

— Хочу предупредить, что использование привлеченных средств должно быть рачительным и предельно эффективным. В этой связи требую от Совета министров положить конец наращиванию дополнительных долговых обязательств государства, — заявил Лукашенко в четверг на внеочередной сессии Палаты представителей Национального собрания Беларуси при представлении премьер-министра.

И настойчиво предупредил: “Жить надо по средствам”.

По сути, президент повторил свое недавнее послание правительству на совещании по вопросам развития белорусской экономики, когда категорически запретил брать “дурацкие заимствования”.

— Жить надо по средствам. Никаких печатаний денег, никаких заимствований, хватит, — дословно сказал президент.

В момент произнесения этих речей полным ходом шел сбор заявок для очередного размещения еврооблигаций под огромные проценты...

Не хотелось бы утомлять читателя цитатами, но все же приведем парочку.

“Страна должна и будет жить по средствам, не влезая в долги, сокращая бюджетный дефицит и эмиссию. Это задача всех без исключения государственных органов и правительства”. Нет-нет, это не цитата из вчерашнего выступления Александра Григорьевича. Это отрывок из его послания Национальному собранию в 1999 году.

С тех пор, как мы можем видеть, минуло 12 лет, вот только риторика главы государства осталась неизменной. Зато изменились долговые обязательства нашей страны.

Окончание на с.4

ПОЛИТИКА

«Может быть, нас убьют, свернут голову, но мы не сдадимся»

Илья ГОРИН

На внеочередной сессии Палаты представителей при представлении премьер-министра Александр Лукашенко снова заявил, что белорусская оппозиция готовила государственный переворот, отметив, что если бы «громил» не остановили, то они бы могли дорваться до оружия. Также он рассказал, что думает о западных санкциях и что некоторые «спят и видят» в Польше.

– Мы опубликовали часть документов, которые нам стали известны. И все смогли убедиться, что оппозиция готовила государственный переворот, – заявил Лукашенко, сообщает interfax.by. – Именно так – не больше и не меньше.

При этом он снова отметил, что «все планировалось под плотным контролем некоторых иностранных спецслужб».

– О некоторых мы сказали, пусть они и отбрыкиваются. Но если я говорю, значит, есть факты, – констатировал Лукашенко. – Были заранее расписаны бизнес-планы, заготовлены сметы. Часть денег, которые им дали хозяева, наши «свядомыя» как всегда разворовали, а те, что остались, потратили на подготовку погрома.

Отвечая на вопрос, кто привел погромщиков к Дому правительства, Лукашенко сказал: «Ответ очевиден – это отдельные бывшие так называемые кандидаты в президенты и их доверенные лица».

При этом он заявил, что во время событий 19 декабря прошлого года «власть действовала в рамках закона».

– Так, как и должна действовать любая ответственная власть – жестко и решительно, – сказал он, призвав задуматься, «а что было бы, если бы этих громил не остановили, если бы им дали полную волю и они, не дай Бог, дорвались бы до оружия».

Лукашенко напомнил уроки истории: «Все кровавые революции и гражданские войны начинаются с обычного хулиганства».

Для полной картины бесчинств, о которых говорит Лукашенко, не хватает высказываний министра внутренних дел Анатолия Кулешова. По его версии, озвученной журналистам в среду, он лично видел оружие в руках участников митинга на площади Независимости. Правда, потом уточнил, что это были, к примеру, топорики. Приводим один из эпизодов его диалога с журналистами:

– Толпа была настолько агрессивна, градус кипения настолько был поднят на высоту, что кому-то находящемуся там сотруднику милиции в форме было бы удобнее сказать: «Лучше я не пойду в следующий раз на акцию, для того, чтобы не носить эту форму, чтобы не сталкиваться лицом к лицу вот с этой буйной, неуправляемой толпой». Там была просто масса людей, которая ставила перед собой цель одну, и она общеизвестна.

– Не было такого... Не было... Зачем вы обманываете? Вы сами были на площади?

–Был и в оперативном штабе и на площади. И все видел...

Следует отметить, что такие заявления высших должностных лиц государства звучат на фоне скорого принятия санкций на Западе. Парламентская Ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) уже в четверг рассмотрит ситуацию в Беларуси и по итогам обсуждения примет конкретную резолюцию, а 31 января вопрос о санкциях рассмотрят министры иностранных дел стран ЕС.

По этому поводу Лукашенко заявил депутатам, что не боится никаких санкций со стороны Запада.

– Пугаете визами, санкциями? Господь с вами. Я в визовых ограничениях живу десятки лет – ничего не случилось. Не надо нас пугать, – заявил он, сообщает interfax.by. – Никакого тупика нет, мы преодолели очередной барьер в выстраивании своего суверенитета.

Также он поделился политике отношений с Западом, Россией и Польшей.

– В Польше некоторые спят и видят: граница не там. Граница возле Минска. Сталин не там границу провел, – сказал Лукашенко. – Дело не в демократии. Еще не умерло поколение, которое не очухалось от немецкой «демократии».

Он подчеркнул, что его задача – защищать конституционный строй.

– Может быть, нас убьют, свернут голову, но мы не сдадимся, – сказал глава государства.

– Если кто-то думает, что мы будем пытаться избавиться полностью от России и ползать на коленях перед Европой – это не наш путь, – заявил Лукашенко. – Мы должны видеть свою цель и будем идти к этой цели.

Он заметил, что после событий 19 декабря появились предположения различных наблюдателей о том, что Беларусь «теперь от России никуда не денется: сейчас они его тут задушат, задавят и так далее». Лукашенко назвал это неправильным подходом и отметил, что никогда не играл на соотношении Россия-Запад.

– Мы никогда не хотели деваться никуда ни от Запада, ни от России. Наша судьба такая – быть связующим мостом, и мы будем проводить такую политику, – сказал он.

«Не кровожадный» президент

Лукашенко заявил, что экс-кандидат в президенты Андрей Санников и журналистка Ирина Халип могут в любой момент выйти из следственного изолятора.

– Страдают по поводу некоего ребенка. Чего вы в следственном изоляторе сидите? Три вопроса, три ответа – и идите, – сказал он. – Правда в том, что этого ребенка никто реально не смотрел. Один – в Москве, второй – в Вашингтоне, а бабушка с дедушкой смотрели этого ребенка, что продолжают делать и сейчас.

При этом Лукашенко подчеркнул, что он «не кровожадный».

За перадвыбарчую скаргу пагражаюць забраць дзяцей

Мастоўскую актывістку БХД Аленк Давідовіч выклікаюць на пасяджэнне камісіі па справах непаўнагадовых і пагражаюць адабраць у яе двух яе дзяцей.

Як паведамляе прэс-служба БХД, скарга была напісаная падчас агітацыі і датычылася факту ўдзелу у агітацыйнай кампаніі Аляксандра Лукашэнкі замежных грамадзянаў падчас так званага аўтапрабегу "За Беларусь", які распачынаўся з Піцера і праходзіў па шмат якіх гарадах Беларусі. У Мастах сустрэчу ўдзельнікаў гэтага аўтапрабега арганізоўвала Мурына.

Алена Давідовіч была сярод падпісаўнаў гэтай скаргі. Жанчына таксама ўдзельнічала ў агітацыйнай кампаніі Віталя Рымашэўскага, а падчас галасавання была назіральніцай на ўчастку.

Алена адна выхоўвае двух дзетак: пяцігадовую дзяўчынку і гадавалага хлопчыка. І адразу пасля заканчэння выбарчай кампаніі на яе распачаўся ціск. 27 снежня да яе прыйшла інспектар па справах непаўнагадовых і склала акт аб абследаванні ўмоваў пражывання дзяцей. У Алены Давідовіч таксама пыталіся, ці не пакідае тая дзяцей адных дома. Правамернасць такой праверкі інспектар патлумачыла наяўнасцю нейкай ананімкай ад жыхароў дома пра тое, што Алена неналежным чынам выконвае бацькоўскія абавязкі.

Сама Алена сцвярджае, што такога ніколі не было. Яна не стаіць на ўліку так званых сацыяльна недобранадзейных бацькоў, ды і ўмовы пражывання дзетак інспектар прызнала адпаведнымі ўсім нормам.

Такія захады з боку органаў Алена звязвае з яе ўдзелам у выбарчай кампаніі і не выключае асабістай помсты ёй намесніцы старшыні райвыканкама Мурынай.

ПОЛИТИКА

Время ударить Лукашенко по больному месту

Если ЕС хочет иметь влияние на ситуацию в Беларуси, он должен ввести экономические санкции. Об этом в Financial Times пишут исполнительный директор организации Freedom House Дэвид Крэмер и старший директор программ в «Немецком фонде Маршалла – США» Йорг Форбриг.

Предлагаем вашему вниманию весь текст в переводе inosmi.ru.

«После сфальсифицированных выборов декабря прошлого года, жесткое закручивание гаек и крутые меры властей лишь добавило страданий и без того пребывающей на осадном положении белорусской демократической оппозиции, гражданскому обществу и СМИ. В ответ министры Европейского Союза, как ожидалось, в понедельник должны были одобрить новый запрет на въезд и замораживание активов самого Александра Лукашенко, белорусского диктатора, и более чем ста пятидесяти его приспешников. Шаг сделан, но его недостаточно. Теперь пора нанести удар по г-ну Лукашенко там, где будет больно — по экономике.

ЕС заслуживает уважения за этот решительный шаг, представляющий собой радикальное изменение по сравнению с его предшествующей двухлетней кампанией по "привлечению" г-на Лукашенко. Эта политика провалилась, и на ее место пришли новые обещания увеличить поддержку демократических сил в стране. Но можно сделать еще больше в плане оказания давления с целью продвижения реформ, а также с целью добиться свободы для десятков политзаключенных, удерживаемых белорусским КГБ. Освобождение двух известных заключенных в выходные не оставляет сомнения, что режим Лукашенко поддается такому давлению.

Чтобы добиться освобождения заключенных и оказать давления с целью добиться широких перемен, Запад должен теперь принять меры экономического характера против Минска. Подпитываемый массовыми российскими субсидиями и растущими бизнес-связями с Евросоюзом, белорусский диктатор смог купить политическое молчаливое согласие своего народа. Доходы также позволяют ему содержать обширный аппарат служб безопасности.

Однако материальное положение г-на Лукашенко стало в последнее время менее стабильным, что создает отличную возможность для применения давления. Россия начала поэтапно отказываться от субсидий в виде дешевых нефти и газа, в то время как некогда вполне современная белорусская продукция стала менее конкурентоспособной за годы отсутствия инвестиций и реформирования экономики страны. Чтобы залатать дыры в бюджете, Минск берет займы в ошеломляющих масштабах, только за последние три года увеличив государственный долг страны в три раза. Разрекламированная "белорусская модель" все больше разваливается. Это уязвимые места, которыми США и Европейскому Союзу нужно воспользоваться.

Во-первых, ЕС должен заморозить активы белорусских компаний и их подразделений, которыми владеет государство (читай Лукашенко). США доказали, что такие меры работают, три года назад, когда были блокированы вклады нефтяной монополии "Белнефтехим", что вынудило г-на Лукашенко освободить политзаключенных.

Во-вторых, Евросоюз должен пересмотреть свое использование белорусских экспортных товаров. Продажа, в основном, в Европу, нефтехимической продукции обеспечивает значительную часть белорусских доходов. Дизельное топливо, производимое на белорусских предприятиях, при всем при том, составляет всего 1% от всего дизельного топлива, используемого в ЕС. Прерывание торговли нанесет мало вреда самому Европейскому Союзу, но станет серьезной экономической проблемой для г-на Лукашенко. Беларуси также скоро понадобится заемное финансирование, по мере того как запасы ее истощаются, а долги требуют обслуживания. Пока не будут освобождены новые политзаключенные, Европейскому Союзу нужно отрубить кредитную линию. А международные финансовые институты, такие как Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР), Международный валютный фонд (МВФ) и Всемирный банк (ВБ), должны последовать этому примеру.

Наконец, г-н Лукашенко долгое время зависел от темных дел в сфере продажи оружия для пополнения своей казны. В последнее время появились обвинения в том, что Беларусь продала ракетные системы Ирану, а самолеты, предоставленные Беларуси и пилотируемые белорусами, бомбили французскую военную базу во время гражданской войны в Кот-д'Ивуаре в 2004 году. Такие сделки тоже должны быть в будущем блокированы. Помимо выгоды в плане безопасности, которую принесет такой шаг, это также осушит важный источник доходов режима.

Кто-то, возможно, выразит обеспокоенность, заявив, что подобными жесткими мерами ЕС и США натолкнутся на противодействие России (которая считает Беларусь входящей в ее сферу интересов), а другие выскажут предположение, что подобные меры, имеющие характер наказания, просто вынудят Лукашенко отдаться в руки Москвы. Но ни один из аргументов не должен мешать действию. Россия скептически взирает на г-на Лукашенко, и вряд ли будет мстить и платить тем же. В прошлом санкции вводились из-за того, как плохо г-н Лукашенко обращается со своим народом, а не в зависимости от того, плохими или хорошими были отношения между Минском и Москвой. И этот подход не должен меняться.

Карательные меры, которые мы предлагаем, поддерживаются белорусскими демократическими силами. Они знают, что сейчас — самое время закрутить гайки в отношении последнего диктора Европы. Пока волна свободы движется от Туниса к Египту и дальше, Европа должна помочь тем, кто жаждет этой свободы на ее собственных границах — и противодействовать угрозе, которую представляет г-н Лукашенко для свободы и прав человека в Беларуси и вне ее».

Читайте www.gazetaby.com

ЭКОНОМИКА

Как «профукали» 25 миллиардов

ПАВЕЛ ДМИТРИЕВ

Невероятных «успехов» в деле приватизации достигла наша страна за последние три года: по данным Госкомитета по имуществу, из 155 ОАО, готовящихся к приватизации, принято решение о продаже акций... 16 ОАО. Самым красноречивым примером приватизации по-белорусски стала ситуация с ОАО «Бархим».

По данным госкомитета по имуществу, в Беларуси за 2008-2010 годы план приватизации выполнен на 10%. Так, за три года планировалось продать 155 ОАО, однако принято решение о продаже акций всего 16 ОАО. Такие вот мощные результаты трехлетней работы правительства.

Как известно, на основании отдельных решений президента в этот период продавались акции ОАО "БПС-банк", ЗАО "БеСТ" (оператор мобильной связи). Ну и еще кое-что по мелочи.

Однако самым красноречивым примером того, как понимают приватизацию в Беларуси является ситуация с ОАО «Бархим», в которое государство вложило за 3 года Br25 млрд.

— У меня такое впечатление, что у "Бархима" нерадостная перспектива, — высказал предположение вице-премьер правительства Беларуси Сергей Румас. — Думаю, что продать его за средства, которые были вложены в последние три года, вряд ли удастся. Вице-премьер напомнил, что предприятия дважды безрезультатно выставлялось на аукционные торги.

— Тот инвестор, которому отказали в продаже "Бархима", построил в Осиповичах завод и во втором квартале запускает его. Этот завод по мощности в 8 раз больше производства на "Бархиме", — заключил Румас.

Вот так просто за три года спустили в никуда 25 млрд. Но даже не это самое смешное. Готовому платить деньги инвестору показали большую фигу. К счастью, он этот удар пережил и даже вполне достойно. А вот государство вновь оказалось у разбитого корыта.

И так, похоже, проходит приватизация по всей стране. В нерентабельные предприятия вкладываются безумные деньги в надежде, что инвесторы отвалят большой куш за такой «лакомый» кусок. Те почему-то отказываются брать такое «добро» за такие деньги. Зато у властей появляется лишний повод рассказать о том, как в стране делается все, чтобы не допустить «безмозглой приватизации».

Колебания курса или девальвация исподтишка?

Игорь ПОТАПЧУК

На днях шеф Национального банка Петр Прокопович вновь уверял соотечественников в стабильности белорусского рубля. Однако за январь он подешевел по отношению к валютной корзине больше, чем за весь 2010 год!

– В течение всей пятилетки курс будет стабильным и предсказуемым, – пообещал Прокопович.

Верите ли вы этому человеку?

На 2011 год для белорусского рубля установлен коридор по отношению к корзине валют – плюс-минус 8%. Однако результаты первого месяца наводят на тревожные размышления.

За январь белорусский рубль подешевел по отношению к корзине валют на 2,39%. Казалось бы, мелочи. Но, во-первых, это больше, чем за весь прошлый год (1,78%). А, во-вторых, если такая динамика сохранится, то по итогам 2011-го рубль «похудеет» примерно на 30%!

Конечно, нельзя утверждать, что наша национальная валюта будет весь год вести себя так же, как в январе. Не исключено, что результаты первого месяца можно списать на обычные колебания курса. Но настораживает то, что рубль подешевел как раз тогда, когда давление на него было наименьшим. Пока неизвестно, стало ли население в январе чистым продавцом валюты, как прогнозировал Нацбанк, но уж точно физлица не скупали доллары и евро в таких объемах, как в декабре. Кроме того, объем экспорта по итогам месяца, скорее всего, будет существенно ниже, чем в декабре, поскольку российская нефть стала поставляться в Беларусь только в последних числах января. Значит, валюты для оплаты за «черное золото» потребовалось значительно меньше, чем обычно.

Напомним также, что многие независимые эксперты еще в 2010 году прогнозировали, что после выборов Беларусь ждет девальвация – только на этот раз она не одномоментная, а плавная. Январские результаты свидетельствуют в пользу этой версии.

Как Лукашенко жил «по средствам»

Окончание. Начало на с.1

Если в далеком 1999 году внешний долг Беларуси составлял 2 369,5 млн. USD (и, по словам Лукашенко, уже тогда этого было достаточно), то к 2010-му он достиг 23 млрд 171 млн долларов США. Выходит, за 12 лет жить по средствам мы так и не научились? А ведь так старались.

"Жизнь требует от нас научиться жить по средствам и рационально распоряжаться каждым заработанным рублем", — вещал Александр Лукашенко, выступая с посланием белорусскому народу и Национальному собранию в 2007 году.

Хотя почему не научились? Определенных успехов в этом деле президент все же добился. Например, когда заставил жить по средствам инвалидов, пенсионеров, сирот и прочих «иждивенцев». Именно под этим лозунгом прошла кампания по ликвидации льгот.

«Жить нужно по средствам, — взывал к совести граждан президент. — Говорят, это непопулярные меры. Популярность нельзя смешивать с популизмом. Существующая система льгот для большинства людей погоды не делает».

Так страна, вернее, ее часть в лице незащищенных слоев населения, зажила по средствам. Выступая с новогодним посланием в 2008 году Александр Григорьевич наконец признал:

«Трудности научили нас жить по средствам, бережно, по-хозяйски, с любовью относиться к своему Отечеству. Период выживания уже пройден».

Хотелось бы воскликнуть: «Ура, товарищи!», но вскоре выяснилось, что у каждого свое представление о жизни по средствам. В понимании президента этими самыми «средствами» вполне могут быть, например, кредиты МВФ. А что? Ведь Александр Григорьевич никогда и не говорил, что по СВОИМ средствам.

О том, за чей счет жила все это время страна, было написано немало. Нынешний год не исключение: евробонды, российские субсидии, не за горами, думается, и новые, скажем, китайские, кредиты. Что поделаешь, если жить по средствам у Лукашенко лучше всего получается за чужой счет?

ЭКОНОМИКА

Всеми возможными мерами стабильность рубля можно поддержать на полгода–год

Геннадий КОСАРЕВ

Коридор колебаний курса белорусского рубля к корзине инвалют постепенно будет сужаться и за его пределы Нацбанк не выйдет ни в 2011 году, ни следующие четыре года, уверяет председатель правления Национального банка Петр Прокопович. Насколько реальны предсказания главы Нацбанка?

В 2011 году Национальный банк уменьшил коридор колебаний обменного курса белорусского рубля к стоимости корзины иностранных валют до плюс/минус 8% от центрального значения, равного стоимости корзины на начало 2011 года. В 2010 году этот коридор составлял плюс/минус 10%.

Бывший глава Нацбанка, доктор экономических наук, профессор Станислав Богданкевич считает, что одна из задач заявления Петра Прокоповича – «успокаивать население на валютном рынке страны». А вот говорить о реалистичности таких обещаний в нынешней белорусской ситуации, по мнению Станислава Богданкевича, не приходится.

— Если в стране огромный дефицит внешнеторгового баланса, если денежная масса в национальной валюте растет быстрее, чем производство товаров, то это неминуемо ведет к диспропорции в экономике, кризису и трудностям с обеспечением стабильности валюты, — констатирует эксперт «Завтра твоей страны». — Дефицит внешнеторгового баланса от 6 до 8 миллиардов долларов, рост денежной массы, опережающий рост валового продукта в несколько раз – это все свидетельства нестабильности.

Как отмечает эксперт, по официальной статистике, на целый ряд товаров народного потребления первой необходимости за прошлый год цены выросли на 20-35%. В конце прошлого года Нацбанк выпустил так называемой кредитной эмиссии на сумму более 20 триллионов рублей и направил их на повышение ликвидности ведущих коммерческих банков.

— Это пустые деньги, и они не могут не приводить к обесценению рубля. Но какое-то время держать рубль, конечно же, можно, — считает Станислав Богданкевич. — Можно брать дополнительные кредиты, продавать собственность, созданную предыдущими поколениями. Но это путь в тупик, путь на ограниченный период времени.

По прогнозам эксперта, эти меры позволяют поддержать стабильность рубля на полгода–год. Но Петр Прокопович строит оптимистичные планы сразу на пятилетку. Хотя всего около месяца назад он заявлял, что невозможно обеспечить стабильность экономики в валютной сфере в условиях роста дефицита внешнеторгового баланса.

Чем занималось сельское хозяйство?

Сергей БАЛАЙ

Одним из провальных показателей работы правительства в 2010 году стало сельское хозяйство. Кто знает, не оказался ли этот пункт решающим в судьбе бывшего премьера, чересчур увлекшегося либерализацией? Неутешительными были и достижения в рамках реализации программы развития и возрождения села.

По словам Александра Лукашенко, ежегодно государство тратило на сельское хозяйство огромные средства – полмиллиарда долларов. Программу развития и возрождения села «вынесли за скобки кризиса», сняли почти все налоги. Государственная поддержка белорусскому сельхозпроизводителю была сопоставима с аналогичными мерами в странах Евросоюза.

Однако, согласно цифрам, которые ежегодно приводит Национальный статистический комитет РБ, отрицательное сальдо внешней торговли сельскохозяйственной продукцией составило 3,5 миллиарда долларов.

Буквально тут же, утверждая новый план на следующую пятилетку, Александр Лукашенко заявляет: «У нас нет времени на раскачку. За ближайшие пять лет необходимо реально выйти на европейский уровень производства, интенсивно модернизировать весь агропромышленный комплекс... Именно на это должна быть нацелена новая программа развития села на 2011–2015 годы».

Возникает вопрос, чем же тогда занималось сельское хозяйство во время двух предыдущих программ?

Провальным оказался и план роста производительности отрасли на 2010 год. Объем производства сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий увеличился к уровню 2009 года на 2% при прогнозе роста на 2010 год – на 10–11%. И это при том, что выходя на цифры, официальная статистика обычно «опускает» факт дотирования сельского хозяйства, перерасчет инфляции и других показателей, которые в лучшем случае нивелируют достижения с предыдущим годом.

Показательным оказался прошлогодний разговор Александра Лукашенко с губернатором Витебской области Александром Косинцем:

Лукашенко: Ты мне скажи о прибыли, рентабельности, деньгах

Косинец: ...В сельском хозяйстве рентабельность 7,6%. С дотациями. Если бы без дотаций, было бы минус 7, 6%

Лукашенко: Короче, ты работаешь убыточно в сельском хозяйстве, и если бы не государство...

Косинец: ...естественно

Лукашенко: ...была бы труба. Так я понимаю? Значит ты – иждивенец!

Косинец: Вся страна в таком состоянии!

Похожее мнение неоднократно озвучивал и нынешний губернатор Гродненской области, бывший министр сельского хозяйства и продовольствия Беларуси Семен Шапиро.

– Госрегулирование сдерживает эффективное развитие отрасли, – считает экономист Леонид Злотников. – В первую очередь эффективность сельского хозяйства зависит от формы собственности. Белорусское сельское хозяйство нуждается в реформировании, а не в строительстве агрогородков. Практика показывает, что развивать агрогородки, или специализировать области на производстве тех или иных культур ошибочна. Низкая рентабельность в 2-3% по сути является результатом субсидирования, при этом не учитывается рентабельность, инфляция.

Сегодня сельское хозяйство — самая субсидируемая отрасль белорусской экономики. Сравнивая с такими отраслями, как индустрия, строительство, транспорт, создается впечатление, что белорусское село превратилось в своеобразную «черную дыру», которая бесследно поглощает вложенные в нее ресурсы и средства. Изменит ли эту ситуацию очередная программа развития села?

КОММЕНТАРИИ

Минск пытается навязать Евросоюзу свой сценарий

Александр СТАРИКЕВИЧ

Из СИЗО КГБ выпущен Владимир Кобец, возглавлявший предвыборный штаб Андрея Санникова. Генеральный прокурор заявляет, что готов поддержать изменение меры пресечения для журналистки Ирины Халип. А Александр Лукашенко обвиняет Запад в финансировании государственного переворота в Беларуси и одновременно заявляет о готовности к диалогу и компромиссу. Что бы это значило?

...В среду вечером я беседовал с финским журналистом Теппо Тилликайненом, который сейчас готовит репортаж о ситуации в Беларуси. Помимо всего прочего гостя из Скандинавии интересовали возможные варианты развития событий.

– Вполне вероятно, что до конца недели (то есть накануне 31 января, когда евросоюзовские министры будут принимать решение о санкциях в отношении официального Минска) освободят одного-двух-трех арестованных по делу о «массовых беспорядках», – предположил я.

Не Бог весть какой прогноз – этот ход лежал на поверхности.

Программа-минимум была выполнена уже утром в четверг. А вот как скоро окажутся на свободе остальные политзаключенные, во многом зависит от того, насколько адекватной окажется реакция Запада.

Увы, на сегодняшний день никакого давления изнутри белорусские власти не ощущают. Единственным сдерживающим фактором для них является позиция Запада. А Евросоюз проявил небывалое ранее единство в оценке событий в Беларуси.

Это стало неприятным сюрпризом для Лукашенко и К. Попытки расковырять какую-нибудь щель в ЕСовском заборе и вбить туда клин на данный момент оказались безрезультатными. Даже «друг Сильвио» сказал, что Италия не будет возражать против санкций в отношении белорусского руководства.

Для Минска же сейчас критически важно вернуть возможность играть на противоречиях внутри Евросоюза. Освобождение одного-двух-трех узников создает почву для дискуссий между западными политиками о том, какая тактика по отношению к Александру Лукашенко будет наиболее эффективна в сложившихся условиях? Вводить санкции и в жесткой форме требовать выпустить всех политзаключенных или возобновлять диалог с главой Беларуси, мягко убеждая его, что для всех будет лучше, если обвиняемые в организации массовых беспорядков окажутся на свободе?

А чтобы Евросоюзу было проще сделать выбор, параллельно с освобождением одного из арестованных Александр Лукашенко обрушился на Запад с очередной порцией гневных претензий, давая понять, что ситуация может измениться к худшему даже по сравнению с нынешним плачевным положением. И в то же время, горстями разбрасывая обвинения, руководитель Беларуси как бы случайно обронил фразу: «Давайте искать компромисс, но, честно признавая, как все произошло».

Теперь у лоббистов Лукашенко в Европе есть повод поднять голову. «Вот видите, он не безнадежен, готов к компромиссу и даже делает жесты доброй воли».

Но доброй волей здесь и не пахнет – это расчетливый ход в надежде навязать Западу свою игру. Выпуская одного узника, официальный Минск провоцирует торг по поводу судьбы остальных. Если ЕС купится на эту уловку, хвост вновь начнет вертеть собакой, как это уже было в 2008-2010 гг. Последствия известны.

На мой взгляд, сохраняя единую и принципиальную позицию по отношению к руководству Беларуси, Евросоюз может добиться гораздо большего. Александр Лукашенко уже пожинает первые плоды своих внешнеполитических «успехов». Оставшись один на один с Россией, он вынужден принимать условия, которые диктует Москва, что прекрасно проиллюстрировали результаты переговоров по нефти.

Лукашенко срочно нуждается в расширении пространства для маневров – чтобы он мог вновь лавировать между Востоком и Западом. Поэтому нормализация отношений между ЕС и Беларусью сейчас куда важнее для руководства последней. И это создает неплохие предпосылки для скорого освобождения ВСЕХ политзаключенных. Если только Евросоюз в очередной раз не наступит на старые грабли и не позволит Минску реализовать свой сценарий.

Ребус от Лукашенко

Сергей БАЛАЙ

В одной из недавних речей Александр Лукашенко упомянул о некой стране, где выборы закончились гораздо печальнее, чем в Беларуси.

Выступая в Палате представителей 28 января, глава государства загадал ребус, сравнив позицию Евросоюза в отношении Беларуси и неназванной страны: «Я об этом говорю тем, кто думает, что мы могли поступить иначе. Тот, кто не думает, что у европейцев, у Запада нет двойных стандартов. Я не буду называть страну. Совсем недавно там прошли выборы, которые определяли власть в стране. Сопоставимая страна по населению, чуть меньше по территории. Что произошло назавтра? Оппозиция, вооружившись, бросилась на Дом правительства. Что сделали правоохранительные органы? Расстреляли толпу. Погибли люди, искалеченные и раненные, еще никто не знает сколько. Так где же принципиальность европейцев? Что, там своя диктатура, а здесь не своя?»

Какую же страну имел ввиду Александр Лукашенко? Проанализировав события последних нескольких лет, «Салідарнасць» пришла к выводу: вероятно, глава Беларуси имел ввиду Армению и выборы, состоявшиеся там 3 года назад.

Массовые протесты против нарушений, сопровождавших выборы 19 февраля 2008 года, прошли в Ереване и были организованы сторонниками кандидата в президенты Левона Тер-Петросяна. В ходе разгрома митингующих силовиками погибло 9 демонстрантов и один представитель полиции (в результате разорвавшейся у него в руках гранаты), около 300 человек получили ранения различной степени тяжести.

Примечательно, что официальные СМИ Армении показали арматуру и оружие, найденные в палатках на площади Свободы в Ереване. Однако материалы, отснятые независимыми журналистами, наглядно показали, что всё это добро для «картинки» приносили полицейские после разгона палаточного городка.

Реакция со стороны ОБСЕ, ПАСЕ и Европарламента на армянские события оказалась, скажем так, крайне сдержанной. Почему же события в Беларуси вызвали на Западе такой резонанс? На этот вопрос недавно ответил российский политолог Федор Лукьянов: «Беларусь – это часть Европы и страна, которую ЕС рассматривает сквозь призму своих норм и ценностей».

КОММЕНТАРИИ

Кремль ударил ниже Чавеса

Александр КЛАСКОВСКИЙ

Мало того что с Западом пособачились, так еще и под опору Беларуси в третьем мире Москва заложила фугас. Это следует из неофициальных подробностей нефтяных соглашений...

Беспошлинное сырье бывает только в мышеловке

В «Белнефтехиме» и «Транснефти» условия, на которых российское черное золото наконец потекло с 25 января в Беларусь, раскрывать отказываются: мол, коммерческая тайна. Но шила в мешке не утаишь.

Просто белорусской стороне хвастаться нечем: Москва выкрутила руки, «наклонила». Российские компании будут получать гарантированный навар — так называемую премию в 46 долларов на каждой тонне поставок.

Эксперты, как сообщает «Интерфакс-Запад», считают, что эта «дополнительная премия представляет собой деформированную экспортную пошлину на нефть».

Короче, вот тебе, бабушка, и Юрьев день! Все разглагольствования о беспошлинной нефти оказались пустым звуком. Москва намерена забрать свое не мытьем, так катаньем.

И еще один любопытный момент вырисовывается из комментария компетентного анонима — участника нефтяного рынка — агентству «Интерфакс-Запад».

Оказывается, разрекламированная Путиным сумма нефтяных субсидий Беларуси — пресловутые 4,124 миллиарда долларов — рассчитана исходя из закупки всего объема поставок, предусмотренного топливно-энергетическим балансом так называемого союзного государства. А именно — 21,7 миллиона тонн в год.

В Минске замахнулись на такой объем, надо думать, по принципу «запас беды не чинит». А на деле рассчитывали разбавлять сырье от восточной соседки нефтью от Чавеса, а то и от Ахмадинежада с Алиевым.

Но теперь, в трактовке осведомленного источника, картина вырисовывается такая: если фактический импорт нефти из России будет меньше балансового, то пропорционально станет снижаться размер субсидий и расти сумма «премии» российским компаниям. Из белорусского кармана, естественно.

«Цель данной формулы — полностью забрать в российский бюджет дельту между расчетным объемом предполагаемых пошлин от экспорта нефти и фактическим поступлением экспортных пошлин на белорусские нефтепродукты», — поясняет эксперт.

По его словам, «формула в части субсидирования работает при условии импорта всего согласованного объема нефти, то есть она стимулирует к отказу от диверсификации импорта нефтяного сырья».

Оба-на, вот где собака зарыта!

Операция по принуждению к нефти

Если выразить навороченные формулировки спеца политической метафорой, то Кремль сейчас проводит в отношении Беларуси операцию по принуждению к нефти. Своей нефти. Иначе говоря, подрубает под корень наметившуюся было в этом плане альтернативу.

Когда пошли танкеры от Чавеса с сырьем для белорусских НПЗ, в Москве сначала стебались по типу «за морем телушка полушка, да рубль перевоз». Потом ерничанье приутихло. Стало видно, что проект не такой уж безмозглый. А что: танкерные перевозки стоят не запредельно, Украина готова прогонять черное золото по божескому тарифу, порты стран Балтии даже конкурируют за перевалку заокеанской нефти...

К тому же Минск закрутил дела с собственной добычей нефти в Иране, стал подбивать клинья насчет ее импорта к азербайджанскому лидеру Алиеву, ухватился за своповую схему поставок с Каспия. С Киевом, кажется, нашли общий язык по поводу запуска в обратном (а точнее, изначально задуманном) направлении трубы Одесса — Броды.

Чавес же как рубаха-парень широким жестом пообещал 30 миллионов тонн нефти в ближайшие три года. Уже одно это вдвое снижало бы потребность Беларуси в поставках из России.

Понятно, в принципе Москва нашла бы куда толкнуть эти объемы, но тут ведь еще и большая политика! Чем сильнее энергетическая привязка синеокой республики к России, тем проще ее руководству диктовать свои условия по всему спектру взаимоотношений.

Куда он денется с подводной лодки?

И вот тут скандальный финал белорусских президентских выборов стал царским подарком Кремлю. Теперь, когда с Западом отношения у Минска хуже некуда, российским элитам самое время действовать по формуле «куда он денется с подводной лодки».

Ставка на третий мир казалась белорусскому начальству палочкой-выручалочкой в дискомфортных условиях зажатости между Кремлем и Западом. Ничего, мол, нефть даст друг Чавес, а кредиты — Китай. И свой товар будем толкать на рынки «развивающихся стран».

Теперь, как видим, Россия методично отсекает белорусского партнера от нефтяной альтернативы. Хотите пряников-преференций — выбирайте весь объем у нас!

Пока мы имеем дело лишь с неофициальной информацией об условиях контрактов с Россией, подчеркнула в интервью для Naviny.by белорусский эксперт в вопросах нефтяного рынка Татьяна Манёнок. Эти условия могут корректироваться. «Но в принципе стремление российской стороны завязать белорусского партнера на своих нефтяных поставках очевидно», — подчеркнула собеседница.

По ее словам, российские компании, кроме того что просто заинтересованы в максимальной прибыли на поставках, не утратили интереса к белорусским НПЗ. Минск же мог бы более успешно отстаивать свои позиции на переговорах с Москвой, будь белорусская нефтянка способной прибыльно работать в истинно рыночных условиях, по мировым ценам, отмечает эксперт.

Действительно, тогда закупай нефть на бирже — и в ус не дуй. Но сегодня этого нет, и потому соскочить с российской нефтяной иглы все проблематичнее.

При тех жестких условиях, что выставляет Москва, венесуэльский нефтяной вектор если и сохранится, то «не в решающих для Беларуси объемах», спрогнозировал в интервью для Naviny.by минский обозреватель-международник Роман Яковлевский.

Нетрудно предвидеть, что такими же капканами будут обставлены и другие альтернативы. Так, Москву явно нервирует слишком широкое сотрудничество Минска с Пекином, особенно по военным вопросам.

К слову, забрав себе строительство АЭС, Россия уже в какой-то мере потеснила китайцев на белорусском плацдарме.

В принципе, весь проект Единого экономического пространства, столь усердно продвигаемый Путиным, направлен де-факто на то, чтобы ослабить белорусскую многовекторность, а проще говоря — возможности геополитического лавирования. Если и не поглотить синеокую, то, по крайней мере, привязать намертво к России.

Наскоком «взять Минск» московским стратегам не удалось. Теперь же — самое благоприятное время для того, что называется тихой сапой. И впрямь, трудно куда-то деться с той подводной лодки, в которой Минск упрямо продолжает себя задраивать после 19 декабря 2010 года.

ПРОФСОЮЗЫ

«Белхимпрофсоюз» в последний момент «выкинул» БНП из колдоговора

На ОАО «Нафтан» 28 января после целого года кропотливой работы был подписан коллективный договор.

С предложением заключить единый коллективный договор выступил наниматель. Оба профсоюза после непродолжительной дискуссии согласились. Решение о том, что колдоговор на «Нафтане» будет единым и будет подписан тремя сторонами – нанимателем, «Белхимпрофсоюзом» и БНП – было зафиксировано документально. Затем последовала долгая и кропотливая работа Комиссии по заключению колдоговора, в которую вошли представители всех трех сторон.

– Мы работали весь 2010 год и январь 2011-го, включительно по 28 января, – рассказал Praca-by.info активист первички БНП работников ОАО «Нафтан» Геннадий Ворона. – Последнее заседание Комиссии состоялось 28 января в 9 часов утра. В этот же день была проведена и конференция трудового коллектива, регистрация участников которой началась в 10 часов, сразу после заседания Комиссии. И вот на этом заседании Комиссии, которое, кстати сказать, было назначено накануне, 27 января, хотя все вопросы по колдоговору были уже согласованы, встает председатель первички «Белхимпрофсоюза» Ольга Роговская и заявляет, что они отказываются подписывать совместный с нами коллективный договор.

По словам профсоюзного активиста, в БНП были некоторые подозрения, что что-то подобное может произойти. Однако «Белхимпрофсоюз» до последнего момента никак не выдавал свои намерения.

– Могу больше сказать. Похоже, что и для представителей администрации это заявление было неожиданным. Утверждать не буду, но, судя по реакции представителей нанимателя на заявление председателя первички «Белхимпрофсоюза», могу допустить, что и для них это стало новостью, – отметил Геннадий Ворона.

В независимом профсоюзе очень расстроены поступком коллег из «Белхимпрофсоюза».

– Это очень неприятная история, – поделился своим впечатлением профсоюзный активист. – Могу сказать, что такой поступок сродни предательству. Ведь мы работали весь год, так же как и они. Более того, мы не настаивали на подписании единого коллективного договора. Мы могли весь этот год вести переговоры по подписанию отдельного договора между нашим профсоюзом и нанимателем.

В этой ситуации первичке БНП придется потратить дополнительное время и усилия на то, чтобы подписать с нанимателем отдельный договор. В любом случае, БНП может использовать текст уже готового договора, который был разработан совместной трехсторонней комиссией.

– Мы можем считать, что это и наш договор. Ведь мы точно так же работали над ним весь год до последнего часа, – считает профсоюзный активист.

БНП не согласился с тем, чтобы колдоговор был подписан только прогосударственным профсоюзом. В профсоюзе уверены, что таким образом независимый профсоюз хотят вытеснить из процесса социального партнерства.

«Белхимпрофсоюз» вынес вопрос о делегировании только ему права подписания документа на конференцию трудового коллектива. Большинство делегатов конференции поддержало прогосударственный профсоюз. Это и понятно, большая часть работников являются членами прогосударственных профсоюзов, ведь туда их записывают автоматически при поступлении на работу. А независимым профсоюзам приходится увеличивать членство своих организаций в условиях давления, а бывает, что и угроз со стороны нанимателей и власти.

– Я считаю, что с нами поступили подло. Нас просто выкинули, причем сделали это в последний момент, чтобы у нас не было времени что-то изменить, – сказал Геннадий Ворона.

На конференции выступил глава Федерации профсоюзов Беларуси, членской организацией которой является «Белхимпрофсоюз», Леонид Козик.

По словам очевидцев, Козик похвалил делегатов, сказав, что они поступили правильно, потому что есть рекомендации ФПБ о том, чтобы коллективные договора подписывали представители более многочисленных профсоюзов.

К сожалению, бывший замглавы Администрации президента за 8 лет нахождения на посту руководителя профцентра так и не смог уяснить, что такое права трудящихся и права профсоюзов. Действительно, право подписания профсоюзных соглашений может быть отдано более представительным организациям, но только в том случае, если все остальные с этим согласны, если есть доверие, если есть уверенность в том, что интересы работников не будут преданы так же, как были преданы коллеги из независимого профсоюза.

– Самое печальное, что нас подставляют наши коллеги, профсоюзники, и так подло, – резюмировал активист БНП Геннадий Ворона.

www.praca-by.info

Представители Минюста без предупреждения пришли в офис СПМ

Представители Министерства юстиции без предупреждения о возможном визите пришли 27 января в офис СПМ и потребовали предоставить им протоколы заседаний Совета профсоюза за последних два года.

Офис СПМ находится в одном помещении с офисом Белорусского Конгресса демократических профсоюзов.

Как сообщает сайт www.bkdp.org, заместитель председателя БКДП Николай Канах, пояснил представителям Минюста, что в отсутствие председателя СПМ Василия Левченкова, который постоянно проживает в городе Барань, никто не имеет права предоставлять документы профсоюза.

По словам Николая Канаха, сотрудники министерства пояснили свои действия тем, что не получили ответ на направленное в адрес профсоюза письмо.

Председатель БКДП Александр Ярошук, комментируя ситуацию, назвал действия Минюста «бесцеремонным вмешательством в дела профсоюза».

– Подобные деяния Министерства юстиции являются бесцеремонным вмешательством в дела профсоюза и нарушают нормы, ратифицированной Беларусью Конвенции Международной организации труда № 87 о свободе объединения, – цитирует председателя Конгресса сайт www.bkdp.org. – Я предупредил представителей Минюста, что очередной наезд на независимые профсоюзы может дорого стоить для белорусских властей. Как известно наша страна за нарушение прав профсоюзов уже лишена торговых преференций Евросоюза. Международное профсоюзное движение продолжает пристально следить за развитием событий в Беларуси и готово к принятию еще более жестких решений. Не следует испытывать судьбу.

www.praca-by.info