№189 7.12 Год 2010

САЛІДАРНАСЦЬ

У ІНТЭРНЭЦЕ

Как Лукашенко Россию любил

Анастасия ЗЕЛЕНКОВА,
рисунок Алексея МЕРИНОВА,
«Московский комсомолец»

Сегодня это уже кажется чем-то фантастическим, но еще несколько лет назад риторика о построении союзного государства, введении единой валюты и прочих интеграционных радостях была одной из самых излюбленных «фишек» Александра Лукашенко. Что обещал глава Беларуси своему народу и народу России и что из этого получилось, мы анализируем в рамках проекта «Сказано – сделано?».

Пожалуй, ни к какой другой теме Александр Лукашенко так часто не обращался. На интеграции он строил свою предвыборную программу еще в момент прихода к власти, играя на ностальгии по советскому прошлому.

Фразы типа «один народ», «братская Россия» да слезные рассказы про то, как «русские и белорусы вместе гнили в одних окопах» слетали с языка главы государства чуть ли ни в каждом его выступлении.

“Вы хорошо знаете, что наша восточная политика обусловлена не только и не столько интересом к энергоносителям и рынкам сбыта, — заверял народ и российское руководство Александр Григорьевич, выступая еще на самом первом Всебелорусском собрании в 1996 году. — Это вещь крайне важная, но есть и другие еще более важные. Дружба с Россией – это гарантия суверенного существования нашего государства. Утверждать другое – значит либо расписываться в собственном дремучем невежестве, либо фактически демонстрировать презрение к судьбам собственной страны и ее народа под прикрытием борьбы за «нацыянальную свядомасць» и «незалежнасць»”.

Удивительно, но ныне сам Лукашенко заговорил про «незалежнасць». А в начале 2000-х он только входил во вкус, обещая целую гору интеграционных радостей. В программе социально-экономического развития на 2001-2005 гг планов было громадьё:

«Будет продолжаться работа по введению единой денежной единицы и созданию единого эмиссионного центра союза Беларуси и России... Предусматривается завершить гармонизацию макроэкономической политики, обеспечить единство принципов финансово-бюджетной, ценовой, денежно-кредитной политики Союзного государства. Предстоит завершить работу по выравниванию цен и тарифов на продукцию и услуги транспорта, электроэнергетики и газовой промышленности.

Окончание на с.4

Аттракцион невиданной щедрости

Александр СТАРИКЕВИЧ

Сказанное Александром Лукашенко на всебелорусском народном собрании не следует воспринимать всерьёз – как программу развития страны или хотя бы изложение в общих чертах наших перспектив. Речь главы государства была набором лозунгов, которые порой противоречили друг другу.

Чтобы не утомлять читателей (многие из вас и так уже умаялись слушать Лукашенко или следить за его перлами на сайтах), приведу лишь один пример. Но весьма яркий.

Во время выступления на четвертом «хурале» Лукашенко обмолвился о новой внешнеполитической стратегии – равноприближенности к Востоку и Западу. Звучит красиво, но и только. Потому что получасом ранее было сказано: «Никогда ни с кем мы не будем так тесно сотрудничать как с Россией». О какой тогда равноприближенности может идти речь?

И уж тем более этот принцип невозможно реализовать на практике. Для этого понадобилось бы или выйти из союзного государства (а Лукашенко опять же заявил, что гробить его не намерен), или создать такое же с ЕС (без комментариев).

Главная цель этого шоу – максимально запудрить мозги избирателям. Наобещать с три короба, а они потом пусть сами копаются и выбирают, что понравится: хошь равноприближенность с Западом, хошь уникально тесное сотрудничество с Россией. Больным – медицину европейского уровня, здоровым – тысячедолларовую зарплату, бесквартирным – ипотеку, студентам – господдержку, предпринимателям – экономическую либерализацию, оппозиции – фигу.

Этот аттракцион невиданной щедрости даёт представление в Беларуси один раз в пять лет. А после выборов без большой помпы сворачивается. Что-то из обещанного выполняется, многое – нет. Потом вдруг оказывается, что давно решенные проблемы стоят перед нами вновь. И так страна ходит по кругу уже 17-й год. Как заключенные на прогулке по дворику тюрьмы.

ЭКОНОМИКА

Залатает ли дыру в бюджете приватизация крупных предприятий?

Геннадий КОСАРЕВ,
Владислав ПРОТАСКИН

Ни один промышленный гигант не значится в плане приватизации на ближайшие три года. Пока чиновники говорят о приоритетах для национальной экономики, эксперты утверждают, что без продажи «фамильного серебра» ни о какой ее модернизации не может быть и речи. Еще один больной вопрос, куда при этом пристраивать рабочих.

О том, что в перечне нет крупных предприятий, сообщил председатель Государственного комитета по имуществу Беларуси Георгий Кузнецов.

– Возможно, сработала критика по поводу того, что для поддержания курса рубля правительство начинает продавать «фамильное серебро», — предполагает экономист Сергей Чалый. — Видимо, чиновники на это отреагировали и хотят показать, что основные предприятия мы оставим за собой, будем продавать по-своему, например, на аукционах.

Без продажи крупных предприятий не обойтись

Как полагает Сергей Чалый, в принципе, приватизацию крупных предприятий можно и не проводить.

— Однако если считать приватизацию мерой структурной перестройки экономики, уменьшения государственного сектора за счет увеличения частного для повышения эффективности, а не просто способом добыть деньги, то без продажи крупных предприятий не обойтись, — убежден эксперт.

Акционирован будет почти весь реальный сектор экономики

Сергей Чалый полагает, что сейчас речь идет, скорее, не столько о плане приватизации, сколько о разгосударствлении республиканских унитарных предприятий и преобразовании их в открытые акционерные общества, где «все акции все равно принадлежат государству, а потом их действительно можно продавать инвестору».

В течение ближайших трех лет в Беларуси планируется акционировать более 500 предприятий. В результате, поделилась планами на XIII Минском форуме директор Фонда государственного имущества Наталья Жерносек, «будет реформирован практически весь реальный сектор экономики, за исключением объектов, обеспечивающих энергетическую безопасность и газоснабжение страны».

По данным специалиста, в этом году будет завершено акционирование трех субъектов хозяйствования: «Беларуськалия», «Гомельтрнаснефти Дружба» и Новополоцкого предприятия по транспортировке нефти «Дружба», а также предприятий станкостроительной промышленности, на базе которых впоследствии будет создан холдинг.

Средние и малые предприятия государство готово отдать инвестору

Планы Госкомимущества и руководства страны – это разные планы, утверждает руководитель Научно-исследовательского центра Мизеса Ярослав Романчук.

— В Беларуси решения по крупным предприятиям и финансовым структурам принимаются вне зависимости от того, что написано в плане приватизации, — считает эксперт. — К тому же, как показывают примеры с «Белпромстройбанком», переговоры по поводу «Беларуськалия», без приватизации крупных предприятий едва ли в Беларуси можно будет закрыть «дыры» в бюджете и платежном балансе. Вообще для бюджета нужны продажи на сумму до 5 миллиардов долларов в год. У нас в год потребность в краткосрочных кредитах до 10 миллиардов долларов — это тоже «дырка», которую нужно будет закрывать.

Однако Наталья Жерносек предлагает подходить к процессу приватизации крупных предприятий избирательно.

— Нужно выбрать, насколько наш производитель является приоритетом для национальной экономики. Скажем, отвечает ли конкурентным требованиям продукция «Атланта» или «Горизонта» и должны ли мы сохранить национальное предприятие, — высказывает свою точку зрения директор Фонда государственного имущества.

Например, на Минском часовом заводе, куда недавно пришел швейцарский инвестор, одним из основных условий приватизации было сохранение торговой марки «Луч».

— Нормальное это требование, потому что марка этих часов – это тоже национальная принадлежность, — аргументирует Наталья Жерносек.

По ее мнению, необходимо сохранить национальные приоритеты в валообразующих, стратегически значимых отраслях экономики.

А вот в том, что касается средних и малых предприятий государство готово отдать приоритеты инвестору. Единственным условием является вложение инвестиций, модернизация производства.

— Мы хотим, чтобы туда пришли модернизация, перевооружение и более современные условия организации труда, — перечисляет Наталья Жерносек. — Не секрет, что наши средние и малые предприятия – это не только вчерашний, но и позавчерашний день.

Андрей Тур: «Но не всё покупают»

По определению Ярослава Романчука, «Беларусь проспала приватизацию 2007 года», когда активы стоили гораздо дороже. Сегодня же не только белорусские предприятия, но и активы стран Западной и Центральной Европы «стоят совершенно другие деньги».

— Сейчас нет смысла ждать пять лет до следующего цикла подъема. Нужно оценить, какие собственности будут более эффективными в плане управления и капитализации, как нашей земли, так и наших активов, банков, финансовой структры, — отмечает Ярослав Романчук.

По глубокому убеждению эксперта, именно частный капитал: и белорусский, и западный, и восточный — может провети модернизацию гораздо эффективнее, потому что в условиях неопределенности и больших рисков частники принимают более точные решения в рамках собственных ресурсов, нежели государство.

В то же время заместитель министра экономики Андрей Тур возражает Ярославу Романчуку, что «приватизация ради приватизации – это не цель и не инструмент». Государство ставит перед собой задачу за пять лет создать 1 миллион рабочих мест и чтобы производительность на каждом из них была не 23 тысячи долларов, как сейчас, а, как минимум, 50 тысяч долларов на одно рабочее место.

— Мы очень заинтересованы в том, чтобы наши предприятия покупались и на их месте создавались эффективные производства нового типа. Но не всё покупают. Здесь много есть проблем с точки зрения и рисков, и других аспектов, — заключает замминистра.

Один из аспектов – требование к инвестору по сохранению рабочих мест на предприятии или создание условий для трудоустройства сокращенного персонала.

— Да, это тоже недостаток белорусской экономики, когда в сфере производства занято очень много людей, а мы говорим об инновационном развитии, автоматизации, модернизации производства, что предполагает сокращение рабочей силы, — признает Наталья Жерносек.

Она приводит пример закредитованного Барановичского хлопчато-бумажного объединения. На предприятиии 6,5 тыс работающих. 4,5 тыс — это женщины, среди них одинокие и с детьми. Предприятие очень сложное в плане поставок сырья, органиации производства.

— Без реструктуризации там никакая приватизация не поможет, — таково мнение директора Фонда государственного имущества. — Мы должны инвестору честно сказать, что он не может просто так 6 тысяч вытсавить на улицу и оставить 400 человек для работы.

Как отмечает Наталья Жерносек, государство возьмет на себя часть проблем трудоустройства этих людей, в случае если инвестор предложит вариант развития этого предприятия, который позволит затем эти средства найти.

ЭКОНОМИКА

Стоит ли вкладывать в село 40 миллиардов долларов?

Геннадий КОСАРЕВ

Беларусь планирует в следующей пятилетке инвестировать в развитие сельского хозяйства до 40 миллиардов долларов. За это агропромышленный сектор должен увеличить производства мяса в 1,7 раза, а экспорт всей пищевой продукции - в три раза. Кто все это съест и стоит ли овчинка выделки, анализирует «Завтра твоей страны».

Белорусы субсидируют зарубежных потребителей

Руководитель Аналитического центра «Стратегия» Леонид Заико считает, что даже при сложившейся в Беларуси традиции поддерживать сельское хозяйство рублем 40 миллиардов долларов – это многовато и, скорее всего, значительная часть средств уйдет в карманы тех, кто «присосался» к аграрному сектору: строителей, поставщиков химических удобрений, производителей сельхозтехники.

— Кстати, по уровню жизни и доходам аграрный сектор стоит на одном из последних мест, хотя в 2008 году в сельском хозяйстве было всего 2-3% убыточных предприятий, — отмечает эксперт. — Казалось бы, зачем дополнительно финансировать сектор, который показывает такую высокую прибыльность?

Экономист делает вывод, что субсидии аграрному сектору – это признак плохой экономической политики.

— Правда, поддержка сельского хозяйства будет осуществляться за счет потребителей. Так что 40 миллиардов долларов, которые пойдут сельскому хозяйству, можно спокойно вычеркивать из карманов налогоплательщиков, — говорит Леонид Заико.

Европейцы могут себе это позволить

Экономист Леонид Злотников подсчитал, что 8 миллиардов долларов в год — это треть всех инвестиций, которые могут быть в стране.

— Это нереально, потому что если учесть глобальную ситуацию, наши отношения с внешним миром, то на эту пятилетку таких инвестиций не будет, — прогнозирует эксперт и задается вопросом, зачем вообще нужно вкладывать столько денег в сельское хозяйство?

– Увеличение объемов производства молока и масла, которое произойдет, если в самом деле реализуются эти планы по развитию сельского хозяйства, не повлияет на рост потребления этих продуктов в Беларуси — внутренний рынок так или иначе насыщен. Значит, эти продукты должны идти на экспорт. А при продаже за границу на каждом килограмме экспортируемого сливочного масла мы имеем 3 доллара убытка.

Экономист напоминает, что сейчас в каждом районе ведется строительство молочно-товарной фермы для производства молока.

— Пока это трудно назвать обоснованной программой развития. Президент высказывает мнение, что в мире очень нужны и будут нужны продукты питания, это беспроигрышно, Беларусь может производить много молока экспортировать и получать большие доходы. Но пока этих доходов мы не видим, — констатирует Леонид Злотников. – Президент прав, говоря, что народ в мире голодает, поэтому нужны молоко и масло. Но проблема в том, что бесплатно все это не отдашь. А страны, где народ нуждается в продуктах, не имеют денег, чтобы их купить.

Как отмечает Леонид Злотников, следует учитывать и то, что развитые страны продают то же масло по ценам ниже себестоимости, потому что у них предусмотрены значительные экспортные субсидии и фермерским хозяйствам, и пищевой промышленности.

— Европейцы могут себе это позволить, — считает экономист, — а Беларусь — страна относительно бедная.

Затраты на единицу продукции в Беларуси в разы больше, чем на Западе

По словам эксперта, за прошедший год сельское хозяйство в Беларуси было в целом убыточным, что признано официально.

— В программе развития сельского хозяйства на следующую пятилетку сказано, что надо завершить модернизацию сельского хозяйства и сделать его прибыльным. Для достижения этой цели рентабельность сельского хозяйства должна быть 40-50%, — считает Леонид Злотников. — Пока же мы пытаемся вложить огромные деньги в нереформированное сельское хозяйство, избыточную продукцию поставлять на мировой рынок с убытком для себя. Между тем, ситуация на мировом рынке в ближайшие 2-3 года сильно не изменится, цены на сельхозпродукцию резко не поднимутся.

— А что же получается у нас: за 9 месяцев этого года средний надой составил около 3300 литров молока. В то же время в развитых странах — от 8 до 10 тысяч литров. У них привесы крупного рогатого скота на откорме в сутки составляют 1,5 кг, а у нас – 0,6 – 0,63 кг, — приводит данные экономист. — При такой продуктивности там меньше расходы и кормов, и труда, и энергии, а мы при больших расходах на производство еще и пытаемся конкурировать с развитыми странами. Прежде чем идти на мировой рынок, надо хотя бы до уровня развитых стран сбросить затраты, которые на единицу продукции у нас в разы выше, чем на Западе.

По прогнозу «Газпрома» цена на газ для Беларуси вырастет в 2011 годе на 17,3%

Николай ЧЕРНЯВСКИЙ

Об этом сообщает газета «Коммерсантъ». Посол РФ в Беларуси Александр Суриков отметил, что, несмотря на предложения белорусской стороны о сохранении действующих цен на газ, Россия заявляет твердую приверженность контракту.

Газета «Коммерсантъ» привела эмоциональный выпад Александра Лукашенко в адрес России на Всебелорусском народном собрании.

– Разве это нормально, что под Новый год мы корячимся в Москве, выпрашивая баррель нефти или кубометр газа? — негодовал глава Беларуси, напомнив, что за последние годы цена на российский газ для Беларуси выросла в четыре раза, что, по его мнению, «ненормально».

Говоря о росте цен на газ, пишет «Коммерсантъ», Александр Лукашенко, очевидно, имел в виду 2005-2007 годы, когда «Газпром» действительно угрожал «Белтрансгазу» повысить цены с 55-80 долларов до 200 за тысячу кубометров. После подписания соглашения о переходе на равнодоходные цены таких проблем не возникает. В четвертом квартале 2010 года Беларусь покупает газ в России по 196 долларов за тысячу кубометров.

Далее газета отмечает: по прогнозу «Газпрома», цена в первом квартале 2011 года вырастет на 17,3%, до 230 долларов.

Летом 2010 года Александр Лукашенко пытался добиться от Москвы сохранения цен на уровне 155 долларов за тысячу кубометров в 2010-2011 годах и до 2014 года, когда Россия сама перейдет на принцип равнодоходности. Но успехом эта инициатива, как известно, не увенчалась.

Это также косвенно подтвердил во вторник посол РФ в Беларуси Александр Суриков. Он не исключил, что со стороны Беларуси было обращение о сохранении действующих цен на газ на будущий год, но, по его словам, Россия «пока заявляет твердую приверженность контракту», сообщает interfax.by.

С другой стороны, Александр Суриков не прогнозирует белорусско-российских напряженностей по поставкам нефти и газа в 2011 году.

– Контракт по газу есть, – заявил он.

ПОЛИТИКА

Топ–5 нелестных эпитетов от Лукашенко

Анна СНЕЖКИНА

Сайт WikiLeaks пока не обнародовал телеграммы из Посольства США в Минске, а общественность уже переживает, не ухудшатся ли после их публикации отношения между странами. Забавно, поскольку нелицеприятные вещи о высокопоставленных лицах и других странах, в целом, Лукашенко и так говорит открыто. «Твердолобые бараны», «распространители голубизны» – и ничего...

В рейтинг «Салідарнасці» мы не включали все выпады Александра Лукашенко в отношении президента РФ Дмитрия Медведева и премьер-министра Владимира Путина, поскольку их в последнее время было более чем. А решили сконцентрироваться на свежих и уже подзабытых бездоказательных, обидных или оскорбительных заявлениях, которые были направлены белорусским президентом в адрес Запада и Востока.

1. 30 сентября 2004 года на заседании Совета безопасности Лукашенко дал ответ Западу в ответ на решение ЕС и США о запрещении выдачи виз Владимиру Наумову, Виктору Шейману, Юрию Сивакову и Дмитрию Павличенко.

– Своему обществу мы в ближайшее время должны показать, чем они занимаются здесь, как они из наших девчат пытаются сделать проституток, что они здесь творят, как они кормят наших граждан наркотиками, как они здесь голубизну распространяют. И начните с Германии, самой умной и лучшей.

2. Апрель 2007 года. Во время поездки в граничащий с Евросоюзом Брест.

– Нам предъявляют неприемлемые претензии, они (европейские политики, – С.) как твердолобые бараны, уперлись в эти ворота и, например, требуют освободить каких-то политзаключенных.

3. 30 декабря 2007 года во время посещения «SOS-Детской деревни» в Боровлянах.

– Она (Карен Стюарт, посол США, – С.) будет вышвырнута первой. Ходит по оппозиционным тусовкам и заявляет о возможности введения экономических санкций в отношении Беларуси, «подогревая» ситуацию.

4. В мае 2009 года разразилась полугодовая первая российско-белорусская информационная война. Это произошло после того как Лукашенко обвинил главу Минфина РФ Алексея Кудрина в консолидации с нашими «вонючими отморозками».

– Вчера Алексей Кудрин давал пресс-конференцию в преддверии заседания Совета министров Союзного государства, суть которой — посеять панику в Беларуси. Он полностью консолидировался с нашими отморозками, которые здесь на западные деньги вякают и начинают нас учить работать. Надо идти в другие места, где нас не знают, где нас ждут.

5. О белорусско-российских взаимоотношениях на высшем уровне. Прозвучало 1 октября 2010 года во время пресс-конференции для журналистов, представляющих федеральные и региональными СМИ РФ.

– Это необдуманная, безмозглая политика, навязанная нам, и, думаю, она недолговечна (тандема Медведев-Путин, – С.). Уверен, что эта тактика сойдет на нет, ведь потеря Беларуси – катастрофа для России и прежде всего моральная.

Как Лукашенко Россию любил

Окончание. Начало на с.1

Будут продолжены работы по формированию общего экономического и единого таможенного пространства, созданию единого правового поля, унификации мер таможенно-тарифного и нетарифного регулирования при одновременном формировании равных условий хозяйствования товаропроизводителей двух стран».

Наверное, лишним будет говорить, что ни к 2006-му, ни к концу следующей пятилетки ничего из вышеперечисленного сделано не было.

Виноватых президент нашел очень быстро. «Здесь абсолютно ничего не зависит от Беларуси. Мы готовы не просто к диалогу, а к самым серьезным отношениям с Россией. Но мы хотим четко знать, чего хочет Россия от Беларуси», — заявил Лукашенко уже в 2007 году.

Чего хотела Россия от Беларуси, было понятно еще с первых дней создания союзного государства. И это отнюдь не поставлять нефть в обмен на поцелуи белорусского лидера.

В общем, как говаривал Чебурашка, «строили мы, строили...». «Подонки и негодяи!», — слышится теперь в адрес «союзников» с одной стороны. С другой — намекают на причастность руководства к политическим убийствам. В общем, приехали.

Последние высказывания официальных лиц России и Беларуси больше похожи не на заявления союзников, слившихся в едином интеграционном порыве, а на разборки каких-то враждующих террористических группировок. Всем уже, похоже, до фонаря, из-за чего затевать очередной конфликт: нефти, газа, молока... Да хоть гречка — был бы повод!

Даже попытки хоть как-то примириться все равно заканчиваются очередным скандалом. Как это было во время пресс-конференции для приглашенных в Беларусь российских СМИ. При всем благожелательном тоне разговора Александр Лукашенко в какой-то момент не смог сдержать эмоции и назвал политику Кремля «безмозглой».

— Цель этой кампании ясна: убедить людей на пространстве от Калининграда до Владивостока о том, что белорусы — чуть ли не враги. А президент — вор, убийца, предатель, а Беларусь — вечная нахлебница России. Бред полный. Это необдуманная, безмозглая политика, навязанная нам, и, думаю, она недолговечна, – выпалил белорусский лидер.

Ответ не заставил себя ждать. И вот уже Дмитрий Медведев прямым текстом дает понять «союзникам», что невозможно строить предвыборную кампанию на обвинениях в адрес России и при этом получать многомиллиардные дотации из Москвы.

Думается, точку на этом ставить рано. И мы еще не раз услышим, что союзники думают друг о друге. А обещанный «рай» в виде союзного государства с единой валютой, тарифами, ценами, как воз из крыловской басни – и ныне там.

Уже давно известно, что осуществить намеченные планы руководителю Беларуси всегда что-то мешает. В экономических провалах виновато правительство, в несложившихся отношениях с Европой и Америкой – сами Европа и Америка, в крахе союзного государства с Россией – соответственно Россия.

В общем, кругом одни враги. А Лукашенко лишь заложник обстоятельств. Так, может, пора уже выпустить его на свободу?

Читайте www.gazetaby.com

ПОЛИТИКА

Какой рейтинг у Лукашенко и его оппонентов

Анастасия БЕЛЕНЬКАЯ

Чем ближе президентские выборы, тем существеннее разнятся рейтинги кандидатов. И власть, и ее оппоненты с завидной регулярностью озвучивают цифры, демонстрирующие всенародную поддержку – каждый свою. Так следует ли доверять рейтингам и могут ли цифры стать пропагандистским оружием – анализирует «Завтра твоей страны».

Растет или падает?

Оценить реальный рейтинг того или иного политика в Беларуси с каждым годом становится все сложнее. Если раньше мы четко понимали, что существует независимая социология и социология идеологическая, то сейчас результаты даже независимых служб зачастую расходятся в оценках.

Так, например, июльский опрос литовской компании Baltic Surveys свидетельствовал, что рейтинг Александра Лукашенко упал с 39% до 33%. Причиной тому называлась информационная война между руководством России и Беларуси, в том числе показанные НТВ фильмы «Крестный Батька».

Примечательно, что данные Независимого института социально-экономических и политических исследований (НИСЭПИ) примерно в тот же период свидетельствовали об обратном. Согласно июньскому опросу, рейтинг белорусского президента даже вырос — с 42.7% до 45.6%. Причина называлась та же.

Чем ближе к президентским выборам, тем существеннее расхождения в рейтингах. Недавно кандидат в президенты Андрей Санников заявил, что на сегодняшний день рейтинг Александра Лукашенко составляет не более 20%.

А вот, согласно последним данным все того же НИСЭПИ, в октябре за Александра Лукашенко были готовы голосовать 44% по открытому опросу и 48.2% — по закрытому. При этом отмечается, что поддержка президента меньше, чем накануне предыдущих президентских выборов. В феврале 2006 года о готовности голосовать за Лукашенко заявляли 57.6% респондентов.

Что же касается альтернативных кандидатов, то, согласно данным НИСЭПИ, всего за полтора месяца, прошедших со времени сентябрьского опроса, закрытый рейтинг Владимира Некляева вырос с 5.1% до 16.8% (открытый – с 1.1% до 7.7%), закрытый рейтинг Андрея Санникова – с 3% до 8.6% (открытый – с 0.3% до 3%), закрытый рейтинг Ярослава Романчука – с 2.6% до 6.1%, закрытый рейтинг Алексея Михалевича – с 2.3% до 6.4%.

На этом фоне разительно отличаются данные, приведенные Информационно-аналитическим центром при Администрации президента. Согласно им, ноябрьский опрос показал, что за действующего главу государства готовы проголосовать 71,8% граждан Беларуси. Рейтинги остальных кандидатов в президенты не превышают 1,5%. Не хотят либо затрудняются указать свои электоральные предпочтения 25,1% респондентов. Против всех кандидатов намерены голосовать 1,7% опрошенных.

А вот Аналитический центр ЕсооМ пошел еще дальше. Если верить его данным, то еще в августе за Александра Лукашенко готовы были отдать свои голоса 78,1%. Кандидатов от оппозиции готовы поддержать только 5,7% опрошенных. 2,2% граждан намерены проголосовать за других кандидатов.

Отметим, что даже сам Александр Лукашенко не замахивается на столь амбициозные результаты. «Я знаю, что согласно последним данным имею поддержку около 68%, а остальные респонденты заявили, что они не знают, за кого голосовать; так зачем мне фальсифицировать выборы?» — отмечал Лукашенко в интервью польским СМИ в начале ноября.

Так может ли рейтинг отражать реальную картину или это обычное пропагандистское орудие, применяемое против оппонентов, как с одной, так и с другой стороны? Ведь, если посмотреть на цифры в этой президентской кампании, расхождения порой составляют почти 60%!

«Рейтинг можно скорректировать»

— Такая ситуация в целом действительно подрывает доверие к социологическим исследованиям, — считает руководитель лаборатории «Новак» Андрей Вардомацкий.

По мнению социолога, объявление рейтингов вполне может служить серьезным пропагандистским оружием и мотивировать людей голосовать за того или иного кандидата.

— Это действует. Человек идет и голосует за того, кого «поддерживает» большинство, — уверен Андрей Вардомацкий.

А вот политолог Денис Мельянцов советует не относиться к рейтингам столь серьезно.

— Они не имеют абсолютно никакого смысла, если в стране нет честных прозрачных выборов, — считает политолог. — Рейтинги у нас приводятся, скорее, как возможность оценить хоть какое-то влияние того или иного политика на своего потенциального избирателя. Условно говоря, если Лукашенко имеет рейтинг 40%, Некляев 15%, а, скажем, Статкевич 4%, то можно уже представить степень узнаваемости, степень проникновения тех месседжей, которые кандидаты посылают своим избирателям. Но сами эти цифры достаточно условны.

По мнению Дениса Мельянцова, в нынешних условиях рейтингом достаточно просто манипулировать.

— Рейтинг в наших условиях можно очень быстро скорректировать. Для среднего обывателя, который не интересуется политикой и обращается к информации политического толка только в предвыборные периоды, рейтинг – вещь достаточно абстрактная. Сегодня он прочитал в газете или увидел в Интернете, что рейтинг один, а завтра ему в телепередаче «Панарама» скажут, что другой, и я практически уверен, что больше он поверит не листовке в своем почтовом ящике, а тому, что сказали по БТ.

Политолог считает, что главная проблема не в правдивости и научной обоснованности того или иного рейтинга, а в его распространении.

НИСЭПИ, НОВАК, а на прошлых выборах и Гэллап дают достаточно сходные цифры. И у меня нет оснований им не доверять. Если же говорить о тех цифрах, которые представляет социологическая служба Администрация президента, то это не совсем социология, это, скорее, часть избирательной кампании, — таково мнение Дениса Мельянцова. — Но главный вопрос не в самом рейтинге как инструменте, а в том, как рейтинг может достичь тех, на кого он рассчитан. Но здесь встает вопрос: каким образом оппозиционные кандидаты могут донести рейтинги независимых социологических службы как можно большему числу избирателей и насколько эти каналы будут приемлемы для электората.

ОБЩЕСТВО

«Преступный» замысел Лукашенко

Анастасия ЗЕЛЕНКОВА

Среди приоритетных задач, которые ставил себе Александр Лукашенко, значилось «подавление преступности». Вот только за то время, что нынешний глава государства находится у власти, показатели по этой самой преступности выросли вдвое. Как Лукашенко выполнял свой замысел, «Салідарнасць» по традиции анализирует в проекте «Сказано – сделано?»

Сразу оговоримся, что у руля Александр Лукашенко встал не в самый легкий в этом отношении период. «Лихие 90-е» — так называли то время, констатируя небывалый всплеск преступности.

Естественно, придя к власти, президент не мог не поставить себе задачи бороться с этим злом. Подытоживая результаты своей деятельности в 2001 году, Лукашенко констатировал: «В Беларуси, при всем обилии проблем, преступность подавляется, мы не дали ей стать политической силой».

Но что удивительно, статистика как раз свидетельствовала об обратном. Если еще в 1991 году число всех зарегистрированных преступлений составляло 81 346, то уже к 1995 таковых насчитывалось 131 761. Рост – в 50 тысяч! Но даже если эти цифры и можно списать на первый адаптационный год президентства, то преступность 2000 года, составившая 135 500, совсем не была похожа на «подавленную». Скорее, даже наоборот.

Правда, цифр этих Лукашенко своему электорату не озвучил. Зато поставил себе новую «приоритетную задачу».

«Подавление преступности и далее будет приоритетной задачей национального масштаба, в решении которой должны активно участвовать практически все государственные и общественные структуры, все граждане», — заявил глава государства на втором всебелорусском собрании, представляя свою программу на 2001-2006 годы.

Если Лукашенко имел ввиду, что «бороться» с преступностью он намерен так же, как и в предыдущий период, то тогда можно констатировать: с этим обещанием он справился. Преступная статистика за этот период росла с тем же завидным постоянством. В 2006 году нам радостно сообщили: «Уровень преступности снизился». Правда, оказалось, что снизился он лишь на 2%, и по сравнению с предыдущим 2005 годом. И теперь – о чудо! — в Беларуси зарегистрировано лишь 191,4 (!) тыс. преступлений.

Так к концу очередного президентского срока в 2006 году наша «тихая и спокойная» Беларусь заняла второе место по убийствам среди стран бывшего СССР, уступив пальму первенства лишь России (там на 100 тысяч человек насчитывалось 27 убийств, в Беларуси – 9,68). Для сравнения, в «оранжевой» Украине с ее «хаосом и разгулом криминала» (именно это внушали нам власти накануне очередных выборов) этот показатель составлял 6,9. А в соседней Польше и того меньше – 1,2.

Очередная пятилетка минула. В августе 2010 года президент вновь заявил: «В Беларуси не допущен разгул преступности и бандитизма. Беларусь имеет имидж страны, где царит порядок, и люди не боятся вечером выйти на улицу».

Действительно, с имиджем у нас оказалось намного лучше, чем с реальным положением дел. В 2009 году было совершено 151 тыс. преступлений. Меньше, чем в 2006 году, но куда больше, чем в «лихие 90-е».

Так что и с этим обещанием у Александра Григорьевича пока никак не выходит. И вновь «подавление преступности» придется отложить еще на пятилетку. Если, конечно, у народа не возникнет желания поискать другого борца с криминалом.

На авиарейсах с Россией ужесточили погранконтроль

Кирилл БУКИН

«Салдарнасць» получила письмо от нашего постоянного читателя Михаила.

«В аэропорту Минска вернули полный стандартный пограничный контроль на рейсы, прилетающие из России. Если раньше при прилете из Москвы нужно было просто, походя, показать белорусский или русский паспорт, открыв его на странице с фотографией и все, и только людей с другими паспортами загоняли на погранконтроль, то теперь все без исключения проходят стандартный погранконтроль со сканированием паспорта и т.д... Сам был свидетелем в прошлый четверг. Спросил у погранца: чего это вдруг? Он сказал, что так теперь делают и будут делать... Думаю, это перед выборами специально, всяких Федут отлавливать, но факт есть факт – полный погранконтроль...»

«Салідарнасць» позвонила в Госпогранкомитет, чтобы перепроверить эту информацию. Но там нашему вопросу сильно удивились и сказали, что нынешний порядок контроля при прохождении границы в аэропортах существовал всегда...

После этого мы еще раз связались с Михаилом и попросили его прокомментировать ответ пограничников.

«Я стабильно летаю 2 раза в месяц. Процедура такая: рейс в России считается внутренним и там вообще никакого контроля нет. По прилете в Беларусь, когда автобус подъезжал к зданию аэропорта, на выходе стояли, как правило, 1-2 девушки-пограничницы, которые говорили: «Показываем паспорта в развернутом виде». Народ с белорусскими и российскими паспортами мимо них проходил со скоростью свободного пешехода, показывая паспорта, но даже не выпуская их из рук. Если же у кого-то паспорт был не белорусский и не российский, то таких пассажиров собирали до кучи и выстраивали в очередь к окошку, где они в нормальном режиме проходили полный погранконтроль: со сканированием паспорта, проверкой белорусской визы и заполнением эмиграционной карточки. Вот так БЫЛО...

А в прошлый четверг народ по привычке собирался идти таким же бегом мимо пограничниц, но им всем было сказано: «СТОПППППППП!» И всех отправили на полную проверку со сканированием паспорта, как это было раньше только у очень малого количества пассажиров (небелорусов и нероссиян). И сказали, что теперь так будет все время. Так что, теперь контроль на рейсах из Москвы ничем не отличается от прилета из какого-нибудь Франкфурта...»

Читайте www.gazetaby.com

ПРОФСОЮЗЫ

Юристы независимых профсоюзов БНП и РЭП помогли вернуть работникам более 69 миллионов рублей

За 9 месяцев 2010 года специалисты юридических служб Белорусского независимого профсоюза (БНП) и Белорусского профсоюза работников радиоэлектронной промышленности (РЭП) помогли вернуть работникам в общей сложности более 69 миллионов рублей.

С января по сентябрь юристы БНП провели 873 консультации, причем помощь была оказана не только членам профсоюза. Было подано 44 исковых заявления в суд, выиграно 12 судов, проиграно 3, в процессе рассмотрения находится 3 дела. Кроме того, юристы БНП помогли составить 19 исковых заявлений работникам, не состоящим в профсоюзе.

В результате судебных разбирательств пострадавшим от неправомерных действий нанимателей было возвращено 8 820 000 рублей.

За этот же период юристы профсоюза работников РЭП провели 1010 консультаций. Было подано 123 исковых заявления в суд. Из них выиграно 77 судов, проиграно 13, в процессе рассмотрения находится 23.

Юристы профсоюза РЭП подготовили 25 исковых заявлений для работников, не состоящих в независимых профсоюзах.

Профсоюзные юристы РЭП помогли вернуть работникам 60 353 380 рублей, незаконно удержанных нанимателями.

Отвечая на вопрос Praca-by.info, почему юристы независимых профсоюзов помогают не только членам своих организаций, но и работникам, не состоящим в профсоюзах, а бывает, что и членам провластной ФПБ, руководитель правовой службы профсоюза РЭП Жанна Заприварина сказала:

– Главная цель профсоюза – защищать интересы работников. Когда человек приходит к нам со своей проблемой, честно сказать, язык не поворачивается ставить условие, мол, вы сначала вступите в профсоюз, а потом мы будем вам помогать. Поэтому стараемся помогать всем, насколько хватает сил. Конечно, члены профсоюза для нас безусловный приоритет. К тому же мы объясняем работникам, что при сильных профсоюзах наниматели не позволяют себе так открыто и безнаказанно нарушать права трудящихся, и поэтому важно, чтобы профсоюзы были независимыми и многочисленными. Зачастую бывает так, что, добившись с помощью профсоюза справедливости, работники сразу вступают в нашу организацию. Но, к сожалению, не всегда. Однако это право работников, и мы уважаем его. В то же время, нам есть чем похвастаться. За 9 месяцев текущего года в профсоюз вступили 250 новых членов.

www.praca-by.info

Изменится ли порядок профсоюзного контроля за исполнением трудового законодательства?

Депутаты Палаты представителей Национального собрания Беларуси приняли в первом чтении проект закона «О внесении изменений и дополнений в закон Беларуси «О профессиональных союзах». Представляя законопроект парламентариям, министр труда и соцзащиты Марианна Щеткина, сообщила, что изменения коснутся порядка осуществления профсоюзами и их оргструктурами общественного контроля в форме проведения проверок.

По информации www.interfax.by, законопроект также предусматривает наделение иностранных граждан и лиц без гражданства правом вступать в профсоюзные организации Беларуси, если это предусмотрено их уставами.

Как отметила министр труда и социальной защиты Марианна Щеткина, принятие данного закона даст профсоюзам право осуществлять проверки соблюдения законодательства о труде, законодательства о профсоюзах, а также исполнения положений коллективного договора.

Министр труда пояснила, что представители профсоюзов могут осуществлять как плановые, так и внеплановые проверки, а также контролирующую деятельность в форме наблюдения и анализа. По итогам проверок представители профсоюзов вправе требовать от нанимателя устранить выявленные нарушения. Если контролирующая деятельность велась в форме наблюдения, профсоюзы могут рекомендовать нанимателю устранить нарушения. При этом рекомендации будут являться обязательными к рассмотрению, сообщает www.interfax.by. Прокомментировать озвученные министром труда и социальной защиты изменения Praca-by.info попросила правового инспектора Белорусского независимого профсоюза (БНП) Алексея Скрипаля.

– У профсоюзов и сейчас есть право на осуществление проверок соблюдения законодательства о труде, о профсоюзах, исполнения положений коллективных договоров, – пояснил профсоюзный юрист. – Это право предусмотрено действующим Законом «О профессиональных союзах», статьи 16 и 19.

Это же касается и права профсоюзов требовать от нанимателя устранения нарушений. И раньше, и в настоящее время профсоюзы имели и имеют право потребовать от нанимателя устранения имеющихся нарушений. И это право, надо сказать, дает профсоюзам очень хороший шанс на успех.

Познакомившись с комментарием министра труда, на первый взгляд может показаться, что таких прав у профсоюзов до сих пор не было. Однако это не так.

Конечно, не имея на руках самого документа, сложно сказать, в чем конкретно состоят изменения. Поэтому могу лишь предположить, что цель данного законопроекта привести положения Закона «О профсоюзах» в соответствие с вступившим в силу в мае этого года указом президента № 240, которым был установлен порядок проведения общественного контроля профсоюзами в форме проверок.

А то, что вступать в профсоюзы теперь смогут не только граждане Беларуси, это, конечно, радует. Это – хорошая новость. Ведь защита нужна всем работникам — независимо от гражданства.

www.praca-by.info

КОММЕНТАРИИ

Вперёд — в прошлое!

Вадим ЛИВНЕВ

Все разговоры о модернизации нашей страны – не более, чем пропагандистская риторика. В заключительном слове на всебелорусском народном собрании Александр Лукашенко рассказал о своих идеалах. Ведут они в никуда.

Лет 20 с гаком назад во время советско-американского телемоста прозвучала знаменитая фраза: «В СССР секса нет!» Выступая на нынешнем собрании, Лукашенко сказал, что в Беларуси нет сексуальных меньшинств. Это совпадение можно было бы счесть не более, чем забавным анекдотом. Однако руководителя Беларуси с советским наследием роднят гораздо более серьезные вещи.

— Заметил, что очень грамотно, патриотично оправдываются наши делегаты за форум перед теми, кто пытается его критиковать, называя его чуть ли не съездом КПСС... До съезда КПСС нам еще далеко, до него мы еще не дотягиваем, но такая оценка нас вдохновляет, — сказал глава Беларуси.

Вероятно, еще одним источником вдохновения является членский билет коммунистической партии Советского Союза, который Александр Лукашенко хранит до сих пор. Во всяком случае, так он сказал делегатам собрания в понедельник. Также руководитель суверенной Беларуси в очередной раз высказал сожаление о развале СССР.

Эти заявления напрочь перечеркивают рассуждения некоторых политологов, что Лукашенко-де морально готов перевести Беларусь на рельсы капитализма и даже постепенно демократизировать страну. Нынешний глава государства продемонстрировал, что у него принципиально иные ориентиры. Это, с одной стороны, объясняет, почему даже экономическая либерализация осуществляется так медленно и непоследовательно. А с другой, дает достаточно ясное представление о наших перспективах: ожидать, что при руководителе, котороый молится на съезд КПСС, страна будет модернизирована, по меньшей мере, наивно.

Лукашенко живет в прошлом и программирует на аналогичный режим существования всю страну. Его выступление на всебелорусском народном собрании действительно напоминает доклад генерального секретаря КПСС Л.И.Брежнева на очередном съезде партии. Цели определены, задачи поставлены, за работу, товарищи! Вперёд – в прошлое! Потому что в будущем для Александра Григорьевича места нет.

Фокус с директивой №4

Ян БУЯН

Бизнес-сообщество недовольно затягиванием принятия директивы о либерализации экономики и заявляет об этом в открытую. Почему власть тянет кота за хвост? Этому есть простое и неприятное для предпринимателей объяснение.

Как сообщает TUT.by, председатель правления Бизнес-союза предпринимателей и нанимателей им. Кунявского Георгий Бадей на конференции “Финансирование малого и среднего бизнеса” заявил, что бизнес-союзы Беларуси высказывают обеспокоенность затягиванием принятия директивы №4 о дальнейшей либерализации экономики. Он напомнил, что в апреле Александр Лукашенко, выступая с ежегодным посланием белорусскому народу и парламенту, поручил правительству разработать директиву.

— Уже в июле Минэкономики был подготовлен довольно хороший проект директивы, — рассказал Бадей. — Однако прошел июль, август, сентябрь, октябрь, ноябрь, сегодня вот уже декабрь, но документа по-прежнему нет. Если мы такими темпами эту директиву будем претворять в жизнь, то отстанем в своем развитии еще на несколько пятилеток.

Впрочем, по сведениям «Салідарнасці», директива №4 будет подписана главой государства в течение ближайших двух недель. То есть предприниматели получат подарок аккурат накануне выборов.

Но зачем же тянуть до самого последнего момента, спросите вы. Ведь можно было бы издать эту директиву, скажем, в середине осени, чтобы бизнес-сообщество успело оценить все её преимущества...

В том-то и фокус. Руководство страны умышленно затянуло процесс принятия этого документа. Замысел таков: директива появляется за считанные дни до выборов, времени на скрупулёзный анализ не остаётся, поэтому предприниматели по факту приходят в состояние эйфории и часть из них в надежде на то, что власть меняется к лучшему, 19 декабря голосует за Лукашенко...

А потом наступает постновогоднее похмелье. Выясняется, что директива, во-первых, не так хороша, как ожидалось. А, во-вторых... Полгода назад «Салідарнасць» сделала анализ результатов трех других директив, принятых в 2004, 2006 и 2007 гг. соответственно. И выяснилось, что НИ ОДНА ИЗ НИХ не работает.

Нет никаких оснований полагать, что четвертую директиву ждёт иная судьба. Даже те положительные пункты, которые там будут прописаны, в большинстве своём останутся благими пожеланиями на бумаге. Но власти не хотели бы, чтобы предприниматели поняли это до выборов.

Читайте www.gazetaby.com