

САЛІДАРНАСЦЬ

У ІНТЭРНЭЦЕ

Лукашенко устроил Медведеву «проверку на вшивость»

Ян БУЯН

Аккурат накануне 7 ноября Кремль получил очередной «подарок» от главы Беларуси. В результате Дмитрий Медведев оказался перед нелегким выбором: утереться и сделать вид, что ничего не произошло, или беспрецедентно жестко отреагировать на столь же беспрецедентные выпады Александра Лукашенко.

«Обмен любезностями» между Минском и Москвой не утихал практически весь 2010-й год. Однако осенью полыхнуло особенно ярко и жарко. 1 октября Александр Лукашенко на пресс-конференции для российских журналистов назвал политику российского же руководства «безмозглой» и наговорил еще много интересного о кремлевских персоналиях. В ответ Дмитрий Медведев в своем видеоблоге прило-

жил Александра Лукашенко по полной программе.

Впрочем, несмотря на все взаимные обвинения, Кремль оставлял дверь приоткрытой. На пресс-конференции главы администрации президента РФ Сергея Нарышкина для белорусских журналистов «Салідарнасць» поинтересовалась: остается ли возможность для примирения между Дмитрием Медведевым и Александром Лукашенко? Ответ высокопоставленного чиновника оказался несколько витиеватым, но все же вполне ясным.

— Для нас важно осознание белорусским руководством вредности шагов по дискредитации белорусско-российских отношений. Если это осознание произойдет — на словах и на деле — восстановление отношений на политическом уровне исключать нельзя, — сказал Нарышкин.

Послание Москвы было предельно ясным: Лука-

шенко предлагалось для начала остановить «поток» брани в адрес России и ее руководства. После чего можно было бы начать договариваться о том, как жить дальше.

Лукашенко крепился почти месяц. Но заткнуть «фонтан красноречия» хотя бы до выборов ему не удалось. Главу Беларуси прорвало на совещании, посвященном перспективам развития онкологической отрасли.

— Как запретить Залуцкому (участник совещания, доктор медицинских наук — Прим. ред.) выйти на сайт президента России, блогера, и прочитать грязь в отношении его белорусского коллеги? — вопрошал Лукашенко.

Московские СМИ отреагировали на этот пассаж заголовками типа «Лукашенко назвал видеообращение президента РФ «грязью»». Кремль же на этот раз промолчал, что в принципе понятно: на каждый чих не наздравствуешься.

Однако в интервью польским СМИ Александр Лукашенко перешел все границы, пройдясь, как по России в целом, так и по Дмитрию Медведеву лично. «Россия, извините, похерила союзный договор», — констатировал руководитель Беларуси. Так и сразу и не припомнишь случаи, когда бы кто-то из глав государств публично изъяснялся при помощи подобной лексики.

Но особенно яркой получилась сценка, посвященная Дмитрию Медведеву.

— В других странах это невозможно, чтобы 15 лет... — начала разговор о сроках пребывания у власти польская журналистка.

— Ну, это ваши проблемы, — оборвал даму Лукашенко. — В России — возможно, у нас — возможно, ну и что?

— В России тоже невозможно, — не сдавалась журналистка. — Потому Путин уже не президент.

Окончание на с.8

Студентов заставляют отзывать подписи за оппозиционных кандидатов

Андрей ЕЛИСЕЕВ,
«Еворадио»

По словам студентов, неизвестный человек, представляющийся членом избиркома, грозит проблемами обществу и университету, если молодые люди не откажутся от своих подписей. В ответ команда Николая Статкевича написала жалобу в ЦИК и готовит обращение в Генпрокуратуру.

Студенты Барановичского государственного университета рассказывают, как к ним приходил молодой человек лет 28-ми. Он представляется членом избирательной комиссии Барановичей по имени Павел, документ не предъявляет. В разговорах он открыто говорит о возможных негативных последствиях за поставленную подпись за оппонентов Лукашенко.

Студентка: «Спрашивает: «Вот вы давали подписи за таких вот кандидатов?» Я

говорю: «Да». Я отдала свою подпись за четверых. Он: «Вы знаете, что они — оппозиционеры?». Говорю, что знаю, у нас ведь демократия все-таки. А он: «Вот вы живете в общежитии — это дешевле, чем квартиру снимать, вы на пятом курсе, осталось совсем немного. Не боитесь, что будут проблемы?»

Еще один из студентов Барановичского университета рассказывает, как тот же Павел пришел к нему в комнату поздним вечером.

Он сказал, что является членом какой-то комиссии и БРСМ. При себе имел подписные листы: то ли оригиналы, то ли копии.

Студент: «Достает такую стопку листов и спрашивает: «Вы тут ставили подписи?». Я говорю: «Да, ставил». Он: «Вы знаете, что они оппозиция? Понимаете, вот вы живете в общежитии...». И тут я начал удивляться, как много он обо мне знает, о моих проблемах на прошлой сессии.

Окончание на с.2

Ярослав Романчук: «Люди будут поддерживать экономиста, на которого так реагирует Лукашенко»

Анастасия ЗЕЛЕНКОВА

Винтервью польским СМИ Лукашенко рассказал, как Некляев с Санниковым «недавно ломали» Романчука. Романчук к такой «заботе» президента остался равнодушен, но некоторую пользу все же вынес.

Так, по словам Александра Лукашенко, «ломали» Романчука вышеперечисленные кандидаты для того, чтобы тот снялся с выборов в их пользу.

— Он молодой человек, он выступает со своей экономической программой, он за нее ратует. Она, с моей точки зрения, смешная, но



он искренне в нее верит. Ну что ж, я уважаю это. Так они начали его ломать: тебя в рейтинге нет, давай снимайся, — цитирует слова Александра Лукашенко БЕЛСАТ.

Однако, как признался «Салідарнасці» Ярослав Романчук, никто его не ломал. Хотя предложения отказаться от участия в выборах действительно были.

— Это были те предложения, от которых очень легко отказаться, — отметил Романчук. — Я Некляеву и Санникову предложил сделать то же самое. Считаю, что в ситуации, когда более 40% не определились со своими приоритетами и не поддерживают ни оппозицию, ни власть, эти люди скорее склонны будут поддерживать экономиста с новым лицом, с новым видением Беларуси, который знает, что делать, и на которого так реагирует Александр Григорьевич, говоря про программу. Поэто-

му я предложил этим кандидатам сделать то же самое. Так мы, обменявшись предложениями о снятии в пользу друг друга, пожали руки и расстались.

К такой заботе о нем президента Ярослав Романчук остался равнодушен.

— Я, по-моему, единственный из обсуждаемых субъектов, который вживую никогда не видел Александра Григорьевича, — пояснил экономист. — Поэтому для меня нет тут какого-то личного аспекта. Ну сказал, ну и ладно? А то, что он назвал мою программу смешной... Однако уже столько людей на нее ссылаются, говорят, что многие положения из моей программы Лукашенко наверняка хочет взять себе.

Студентов заставляют отзываться подписи за оппозиционных кандидатов

Окончание.

Начало на с.1

Какие были несдачи, пересдачи. Он мне прямо сказал: «Выбирай: или сессия и ты учишься дальше, может лучше откажешься...». Я даже пожалел, что у меня диктофона не было при себе, стало очень обидно, что таким вот занимаются люди».

Этот самый Павел приходил и к тем, кто собирал подписи.

«Пришел ко мне человек лет 27, спросил: «Вы такой и такой?». Отвечаю: «Да» — «Подписи собираешь?» — «Да, собираю». Не то, чтобы культурно поговорить, он сразу начал с наездов. «А вы не боитесь никаких последствий?». Я говорю: «А каких последствий?». А он: «Вам проще отказаться, чтобы не было никаких последствий», — рассказывает член инициативной группы Николая Статкевича.

В составе городской избирательной комиссии

только один Павел — Павел Попко, от трудового коллектива Барановичского государственного университета. Он занимает должность председателя отдела университета по воспитательной работе с молодежью. Его фотография есть на сайте учебного заведения.

Как говорит координатор сбора подписей за выдвижение Николая Статкевича Ярослав Грищенко, студенты университета подтвердили, что на фотографии именно тот человек, который ходил по общежитиям.

Еврорадио позвонило в отдел университета, председателем которого является Павел Попко. Там сообщили, что он вышел в студенческое общежитие. Но дали его мобильный номер.

Павел Попко: «Я впервые об этом слышу. Я не вправе говорить о каких-либо последствиях. Что такое оппозиционные?... Скажите мне конкретно, кто жалуется, и тогда будем

предметно разговаривать.

Еврорадио: Студенты не хотят открыто называть свои фамилии.

Павел Попко: «Вы говорите в общем — студенты. Я более чем уверен в своих студентах, что они разумно мыслят, взрослые люди, которые не могут клеветать. А если вы разговариваете с какими-то незрелыми студентами, то я не знаю, что вам сказать».

По словам Павла Попко, в рамках своих обязанностей он контролирует студенческие общежития и заселение туда, но воспитательную работу там курируют воспитатели.

По факту разговоров со студентами, подписавшимися за оппозиционных кандидатов, инициативная группа Николая Статкевича направила жалобу в Центральную избирательную комиссию. 8 ноября жалобу планируют подать и в Генеральную прокуратуру.

За Николая Статкевича в Барановичах собрано 6,5

тысяч подписей, тысяча из них — студенческие. Но под таким давлением часть студентов от своих подписей уже отказалась. При чем для этого достаточно просто устного отказа, говорит политик.

Николай Статкевич: «Если определенный процент студентов отзываться свои подписи, то они признают все подписанием Барановичам недействительными».

28 сентября сотрудники барановичского горисполкома и горсовета утвердили в состав городской избирательной комиссии заранее предложенный список людей без открытого обсуждения и голосования по кандидатуре. Туда вошли представители КПБ и «Белой Руси», «Белорусского союза женщин», БРСМ и др.

Представители оппозиционной партии «Справедливый мир» и «Товарищества белорусской мовы» в избирательную комиссию выбраны не были.

«Все говорят про «единого». Но мало кто прикладывает для этого усилия»

СЕРГЕЙ БАЛАЙ

Собравшееся в понедельник на пресс-конференции «трио кандидатов» в лице Виталия Рымашевского, Владимира Некляева и Николая Статкевича самим фактом появления в таком составе подтвердило прогнозы многих политологов: единого кандидата не будет.



На пресс-конференции, состоявшейся сегодня в штаб-квартире Партии БНФ, претенденты на пост президента пообщались с журналистами и рассказали о разработке общей стратегии во время предвыборной кампании. Также за круглым столом сидели председатель Объединенной гражданской партии Анатолий Лебедько (представитель кандидата Ярослава Романчука), лидер международного молодежного объединения «Молодой фронт» (Чехия) Дмитрий Дашкевич, руководитель предвыборного штаба Некляева Андрей Дмитриев.

Констатировав факт отсутствия единства в рядах демократических сил, кандидаты перешли к обсуждению стратегии проведения уличных акций. Первая из них состоится 24 ноября на Октябрьской площади (24 ноября – годовщина референдума 1996 года, по итогам которого была изменена Конституция: также к этой дате станут известны результаты регистрации Центризбиркомом кандидатов в президенты). На вопросы репортеров о формате этой акции, политики ответили, что это будет встреча потенциальных кандидатов с их избирателями.

– Мы не должны играть в те игры, в тот спектакль,

который проводит власть. Не стоит становиться в нем статистами. Ведь зрители – все небезразличные граждане Беларуси, – подчеркнул сопредседатель оргкомитета по созданию партии «Белорусская христианская демократия» Виталий Рымашевский.

Коллегу по предвыборной гонке поддержал Николай Статкевич, отметив, что уже сегодня будущие выборы можно называть имитацией, исходя из формирования избирательных комиссий. Также председатель оргкомитета по созданию Белорусской социал-демократической партии подчеркнул, что ситуация с несколькими кандидатами только на руку действующей власти и призвал действовать сообща для достижения одной цели.

Лидер кампании «Говори правду!» Владимир Некляев, первым поднявший тему «единого», констатировал нежелание некоторых кандидатов, несмотря на заявления, идти на диалог.

– Все говорят – нужно объединяться. Все говорят про «единого». Но мало кто прикладывает для этого усилия. Некоторые личности просто не идут на диалог, не способны вообще договариваться. Причем не только со мной.

Также в словах поэта-политика прозвучало магическое слово «площадь». Причем, подчеркнул он, движение «Говори правду!» создавалось и как платформа для общих действий (в том числе уличных акций).

Все присутствовавшие кандидаты готовы призывать своих избирателей к выходу на площадь. Напомним, что до этого кандидаты собрались всего однажды: в последний день сбора подписей на «Параде пикетов», где и озвучили намерение собираться и договариваться.

Взявший слово Анатолий Лебедько был более категоричен в целях, сразу отметив, что задача-максимум, это победа на выборах.

– Я не уверен, что «единый кандидат», это оптимальный способ победы на выборах. Мы проиграли кампанию по выдвижению наблюдателей, а это был мощный инструмент избирательной кампании, – отметил лидер ОГП и призвал штабы кандидатов активнее выдвигать наблюдателей.

Даже в рядах собравшихся, несмотря на декларируемую готовность поддержать «единого», одного мнения по этому вопросу не было. Лебедько считает, что выдвигать «единого» нужно было полтора года назад, и позиционирует кампа-

нию зампреда ОГП Ярослава Романчука как достаточно «отдельную», очерчивая его аудиторию избирателей как «пока не определившуюся», которым нужно помочь выбрать правильную сторону.

В то же время Виталий Рымашевский не согласен поддерживать «пророссийского» кандидата. Последовательными до конца остались Николай Статкевич и Владимир Некляев. Оба кандидата отметили, что концентрация ресурсов и людей вокруг единого кандидата составит реальную конкуренцию Александру Лукашенко и сорвет «элегантную» победу в первом туре. А дальше – простор для маневров.

Николай Статкевич также прокомментировал визит министров иностранных дел Германии и Польши. Он назвал его крайне положительным для нынешнего режима.

– В телевизоре сказали, что Запад осознал и покаялся, да еще и денег пообещал, – подчеркнул политик.

По его мнению, «демократические выборы» для Запада – это всего лишь либеральная агитационная кампания. А реальный выбор белорусского народа вновь грозит стать предметом политического торга.



«Москва дождется оглашения итогов выборов и устроит кризис легитимности»

Александр МИХАЙЛОВ,
«ЕЖЕДНЕВНИК»

Нынешняя президентская кампания во многом уникальна: и парад кандидатов, и сдержанность Кремля, и намеки Европы на то, что за прозрачные выборы Беларуси может обломиться 3 млрд евро. «Ежедневник» попросил оценить происходящее заместителя главного редактора «БелГазеты», декана факультета политологии ЕГУ Виктора Мартиновича.

О едином и бардаке

— Как можно охарактеризовать то, что происходит сейчас в президентской кампании? Парад кандидатов, возня с единым?

— Происходит то, что неизбежно происходит в Беларуси всякий раз, когда становится чуть меньше авторитаризма. Когда исчезает сильная рука, появляется бардак. Причем так было с 1991 года. Как только перестает давить государство, те, кто долгие годы испытывал на себе давление, начинают вести себя... странно. Они не способны договориться только потому, что воспринимают произошедшее смягчение всерьез. Если бы кто-нибудь из них всерьез верил в победу, то он смог бы найти слова для того, чтобы убедить остальных сняться или выставить кого-то в качестве единого.

— Похоже, что на проекте «Единый» уже можно ставить крест. Да и был ли он панацеей?

— Сейчас можно соглашаться с Алексеем Михалевичем в том плане, что уже поздно. Единый должен был появиться за полгода и начинать презентовать себя в качестве единого именно в то время. Нужен ли он сейчас? Возможно, снятие других в пользу Некляева или Романчука принесло бы какую-то пользу в том плане, что можно было бы организовать протестную улицу.

Сейчас им нужно думать не о том, как получить 10% на выборах, а о том, как вести себя после 19 декабря и придумать то, что приведет к победе. Вот Андрей Дмитриев, технолог Некляевского штаба, на встрече с блогерами говорил о том, что у него есть технологии и видение того, как трансформировать растущее недовольство белорусов своим экономическим положением в уличный протест. Если не получится, то нас ждет очередная декабрьская апатия.

— А что помешало договориться о едином заранее? Времени было достаточно, да и кандидатуры потенциальных выдвиженцев просматривались давно. Взять того же Некляева, который задолго до президентской кампании начал ездить по регионам.

— Происходящее сейчас — это последняя возможность для существования хоть какого-то альтернативного завтра. Они не понимают, что в период с января по июль 2011 года все будет уничтожено. Не физически, а политически. Для того чтобы реализовать сценарий преемника, о котором говорит Ольга Абрамова, нужна будет полная монохромность политического ландшафта, в том числе и медийного. И второй фактор — это непонимание того, насколько серьезны ставки. А это может быть последний шанс. Ситуацию, которая происходит сейчас, можно сравнить с 1996 годом. Когда была реальная возможность для импичмента и только какие-то дурацкие правила игры и поведение основных политических деятелей создали условия, при которых уже де-факто объявленный импичмент был отменен. Один из механизмов, которым нас сейчас подводят к победе Лукашенко, является тот факт, что нам предлагают подождать. Вот Милинкевич говорит: мол, давайте подождем два года. Режим сам упадет...

— Он это и в 2006-м говорил...

— Да-да. Я общался с одним серьезным международным экспертом. Он мне рассказал, что ставку делают не на эти президентские выборы, которые не выиграют, а на парламентские. Сомне, это типичное поведение демократически настроенных белорусов вне тотального давления. Нужно думать о том, что происходит сейчас. В 2012 году нам снова скажут ждать президентских. Потом нам снова скажут ждать парламентских, так как, может быть, все изменится, но ничего не изменится.

Последняя возможность для нормализации ситуации по-человечески — здесь и сейчас — это обусловлено тем, что к выборам толком никто не готов: ни власть, ни преемник, ни Россия. Возможность фантастическим образом упускается, если не сказать крепче.

— Единого кандидата не будет, но оппозиция вроде бы договорилась скоординировать свои действия. Насколько это может быть эффективно в ситуации, когда каждый из кандидатов продолжит тянуть одеяла на себя, выступая как самостоятельный кандидат?

— Это не более чем красивая фраза. Я помню стоящую перед зданием ЦИК в 96-м году толпу, тогда Шарейский и Гончар разогнали ее, уговаривая расходиться. Здесь та же ситуация. Это как бы убаюкивание публики. Ведь она с 95-го года в состоянии недоумения, если не сказать крепче. И ей кажется, что она бы все сделала лучше. И для того, чтобы состояние недоумения не переходило в состояние обморока, нужно давать ей такие заявления. Нет единого, но есть единая программа. Все это бессмысленно.

О российском кандидате и Европе

— Участвует ли в кампании кандидат от России и сколько их может быть?

— Если говорить о пророссийском кандидате как о человеке, который делает реверансы в сторону Рос-

сии, то такими можно назвать Санникова и Некляева. Можно вспомнить и иных. Если понимать под этим понятием руку Кремля, за которую Кремль намерен привести своего человека к власти, а потом рулить страной, то таких кандидатов нет. Ни один из нынешних претендентов не способен завтра встретиться с Медведевым. В этом тоже заключается один из результатов отсутствия единого кандидата.

Москва, как обычно, ждет, когда ей кто-то чего-то предложит. Кого-то, кто будет обладать политическим капиталом. Единый кандидат мог бы быть России интересен. Пока рейтинги оппозиции и Лукашенко не сравнятся, думаю, Москва ни на кого ставку не сделает. Мне кажется, она поступит иначе: дождется оглашения итогов выборов и устроит кризис легитимности. Некоторые московские политологи и эксперты исходят из того, что основным источником легитимности президента является как раз поддержка Москвы. Если Кремль скажет, что выборы были сфальсифицированы, и не признает президентства Лукашенко, то подписывать с ним договоренности станет невозможно. Это очень сильно расширяет ситуацию здесь. Следом они готовы заявить о газовых претензиях, претензиях по кредитам и т.д. Они надеются, что это выведет людей на улицы. Потом к власти приведут человека, который стал бы руководителем страны. Не буду называть фамилию, но он из номенклатуры. Лично мне этот сценарий кажется диким.

— Может, для России Лукашенко и плохой, но ведь он им знаком. А с новым президентом появятся и новые риски. Так имеет ли смысл что-то менять?

— Поймите, причина, по которой Кремль начал валить белорусского президента, в том, что некоторые люди в Кремле убедили Путина в том, что Лукашен-

ІНТЭРВЬЮ

ко больше не является субъектом, который может гарантировать исполнение договоренностей. А это значит, что для них любой другой будет лучше, потому что никто не будет себя так вести. Начиная со случая с "Балтикой" и "Криницей", мы имеем череду таких примеров неспостижимого поведения белорусского руководства с российскими инвесторами. Ясно, что у них есть опасения в отношении нынешней оппозиции.

Например, Некляев их настораживает, потому его и не воспринимают как потенциального президента, но есть целый десяток фамилий в нынешней белорусской вертикали, которые Кремлем воспринимаются как полноценные заместители Лукашенко. Для них вопрос стоит в том, как привести своего партнера к власти.

— А как воспринимать Европу в этой связи? Какова ее роль? Все чаще приезжают еврочиновники. И власть, и оппозиция удовлетворены, судя по заголовкам новостных лент, этими визитами...

— Когда читаю, что оппозиция удовлетворена, то возникает чувство горечи. Ощущение, что у людей очень короткая память, потому что меня потрясли заявления, которые прозвучали на встрече с министрами иностранных дел (в Минске побывали министры иностранных дел Польши и ФРГ Радослав Сикорский и Гидо Вестервелле. — Прим. "Е") — полное стилистическое совпадение формулировок с теми, что уже много раз звучали в 2006 году. За ними следовали деяния, после которых все слова опровергались. Тем не менее, люди уезжают в приподнятом настроении, а эксперты и оппозиция выказывают удовлетворенность.

Европейцам надо учесть одну вещь: ОБСЕ оценивает выборы по определенным шаблонам. Белорусские схемы в эти шаблоны просто не укладываются, они потому и гениальны. Можно провести честные и про-

зрачные выборы, которые будут манипулятивны на 100%. Простейший пример — досрочное голосование. Когда людей массово отправляют на досрочное голосование — это не нарушает норм ОБСЕ. Вместе с тем, один отставной милиционер недавно рассказал о том, что происходит с урнами в ночь перед выборами... Таким образом, можно говорить о том, что нужный результат будет обеспечен даже при условии, что сам Рональд Пофалла (депутат германского бундстага, глава Ведомства Федерального канцлера, Федеральный министр по особым поручениям. Прибыл в Минск для того, чтобы обсудить "политические вопросы". — Прим. "Е") будет считать эти бюллетени. Наблюдатели от ОБСЕ просто не понимают, что возле урн нужно ставить палатку и наблюдать за ними днем и ночью, чтобы получить честные и прозрачные выборы.

О театре абсурда

— Кандидаты обвиняют ЦИК в фальсификациях, ЦИК обвиняет кандидатов в том же. Некоторые сдают ксерокопии подписных листов, кто-то выписывает данные из телефонной книги. Выглядит как театр абсурда... Что это?

— Я не буду оценивать персонально, но мне кажется, что претенденты, которые несут ксерокопии подписных листов или данные из телефонных книг, наверное, действительно посчитали, что раз такая либерализация и государство заинтересовано в большем количестве кандидатов, то они проскочат "на дурку" и потом смогут этим торговать. Общий уровень политической культуры в стране чудовищен. Мне, глядя на все это, становится грустно. Хочется пригласить всех этих взрослых людей к нам в ЕГУ на бакалаврский курс политологии, не на магистерский, а именно на бакалаврский, чтобы они с 17-летними ребятами прошли четырехлетний курс политологии и встали бы, что такое политика и как вообще ее цивилизованно вести.

Лукашэнка: «Мы з Пазняком паважалі адзін аднога»

У інтэрв'ю
польскім СМІ
кіраўнік Беларусі
Аляксандр Лукашэнка
згадаў пра
апазіцыю.

«Я ва ўладу прыйшоў з апазіцыі. З тым жа Зянонам Пазняком, з тым жа Шушкевічам у дэмакратычным клубе былі. Мы заўсёды знаходзілі агульную мову і паважалі адзін аднога. Але на першых прэзідэнцкіх выбарах нашыя шляхі разышліся».

Паводле Лукашэнкі, выбары 1994 г. былі фальсіфікаваныя: «Я перамог у першым туры. Яны ў мяне аднялі 5–6%, і я з вялікаю перавагаю, але выйшаў у другі тур з прадстаўніком улады».

Кіраўнік Беларусі запэўнівае, што некаторыя прадстаўнікі апазіцыі пасля першых выбараў звярнуліся да яго з прапановамі аб супрацы, аднак адышлі, не задаволеныя «раздаваннем партфеляў». Сённяшні старшыня Аб'яднанай грамадзянскай партыі Анатоль Лябедзька, паводле Лукашэнкі, спадзяваўся на пасаду міністра замежных спраў.

«Я вам клянуся самым дарагім, што ў мяне ёсць, у іх тактыка — як цяпер зваліць з гэтых выбараў», — заявіў Аляксандр Лукашэнка пра сваіх патэнцыйных канкурэнтаў на прэзідэнцкіх выбарах. Спасылаючыся на звесткі «закрытага даследавання» рэйтыngu палітыкаў, Лукашэнка дадаў, што ў «Саннікава прачырк стаіць — на ўзроўні арыфметычнай памылкі, а ў Някляева — 0,3%».

Тым часам, паводле даследаванняў НІСЭПД, менавіта рэйтынг дзейснага прэзідэнта падае, і за яго гатовыя прагаласаваць 43,6% апытаных. За Уладзіміра Някляева пагадзіліся аддаць свае галасы 5,1% апытаных, аднак у апошнім выпадку праглядаецца пазітыўная дынаміка — паводле папярэдніх апытанняў за Някляева аддалі 6 свой голас толькі 1,6%.

P.S. «Салідарнасці»
Мабыць, Аляксандра Лукашэнка спасылаецца на тое самае даследаванне, якое старшыня Нацыянальнай тэлерадыёкампаніі Аляксандр Зімоўскі назваў «фуфлом».

Дэнамінацыя ўжо блізкая?

Дзюген ВАСІЛЬКОЎ,
«НАША НІВА»

Касіры банкаў скардзяцца, што ў краіне абмяжоваецца абарот 10- і 20-рублёвых купюр.

Хоць дзесяцірублёвая купюра застаецца законным білетам Нацбанка, большасць беларусаў яе ўжо не ўспрымае як вартыя грошы. Шмат хто не чакае рэшты, калі яна складае 10 ці 20 рублёў, бо за іх нічога нельга купіць. Але выглядае на тое, што дробныя банкноты становяцца дэфіцытнымі — з такой праблемай сутыкнуліся сталічныя банкі.

Са стосам грошай у кішэні

Пра такую сітуацыю карэспандэнту «НН» расказаў супрацоўнік аднаго з аддзяленняў «Беларусбанка» на праспекце Машэрава ў Мінску. «Час ад часу кожнае аддзяленне банка замаўляе ў галаўным офісе новыя банкноты. Іх прывозяць пачакамі — напрыклад, 1000 лістоў пяцітысячных купюр, 1000 лістоў статысячных... І праблемы з пастаўкамі банкнот не ўзнікалі ніколі. Але апошнія два месяцы на нашыя запыты завезці банкноты па 10 і 20 рублёў няма ніякай рэакцыі.

Іншыя грошы завозяцца без прамаруджвання, а гэтыя чамусьці не, прычым без тлумачэння прычын, — распавядае ён. — Касіры змушаны альбо не даваць кліентам рэшту, альбо наадварот, выдаваць дадатковыя рублі. Праблема ў тым, што, калі ў аддзяленне прыходзіць праверка, нястача альбо лішак нават дробнай сумы грошай прыводзяць да аўтаматычнага пазбаўлення прэміі для касіра і іншых штрафных санкцый.

Таму даводзіцца трымаць у кішэні на ўсялякі выпадак некалькі дзесяцірублёвых купюр, каб пры патрэбе можна было дакласці іх».

Пракаментуваць сітуацыю мы папрасілі прэс-службу «Беларусбанка». «Нашае кіраўніцтва такой праблемы не бачаць, недахопу грошай няма. Нашыя аддзяленні маюць пэўную самастойнасць, яны заказваюць грошы ў філіях, а тыя ўжо напрумую замаўляюць грошы, якіх бракуе. Калі праблема ў тым, што старыя купюры сканчаюцца, а новых няма — гэта пытанне да Нацбанка. Усё ж эмітэнт у нас адзіны», — заявіў прэс-сакратар арганізацыі.

Чуткі з амбразуры

Пасля абыходу шэрага банкаўскіх аддзяленняў у цэнтры Мінска высветліла-

ся, што праблема датычыць не толькі «Беларусбанка». Некаторыя касіры адмаўляліся выдаваць «камерцыйную таямніцу», але некаторыя прызналі — завозы дробных банкнот сапраўды скончыліся два месяцы таму. Такую інфармацыю пацвердзілі, у прыватнасці, супрацоўнікі «Банка «Масква-Мінск».

Знікненне дробных грошай можна патлумачыць як прыкмету дэнамінацыі. Калі стане бачным, што крамы не могуць выдаваць рэшту, насельніцтва само папросіць адкінуць непатрэбныя нуль ці нават два нулі.

Начальнік упраўлення інфармацыі Нацбанка Анатоль Драздоў катэгарычна абвяргае чуткі: «Я не каментую такія плёткі. Вы дарма слухаеце тое, што вам раскажваюць касіры з-за сваёй амбразуры. Калі вы памятаеце, то ў пачатку 2009 года менавіта яны расказвалі кліентам, што ўжо бачылі новыя надрукаваныя грошы, прывезеныя з-за мяжы. Калі ў пэўным аддзяленні няма нейкіх купюр, гэта пытанне да кіраўніцтва банка. Хай замаўляюць больш. У запасе хапае купюр любой вартасці».

На думку Анатоля Драздова, сітуацыя з тым, што замовы ігнаруюцца, проста немагчымая.

Неактуальныя грошы

Дзесяці- і дваццацірублёвыя купюры цяперашняга ўзору былі ўведзеныя ў зварот 1 студзеня 2000 года пасля дэнамінацыі. Банкнота вартасцю 20 тысяч рублёў, папярэднік цяперашняй «дваццаткі», з'явілася ў 1994 годзе. На аверсным баку надрукаваная выява будынка Нацбанка. На рэверсным знаходзілася «Пагоня». Пасля дэнамінацыі яна знікла, а на яе месцы з'явіўся фрагмент інтэра'ера будынка.

Дзесяцірублёвая купюра вылучаецца не толькі памерамі — яна меншая за ўсе астатнія, — але і неактуальнай выявай. Нацыянальная бібліятэка Беларусі, намяляваная на купюры, даўно ўжо пераехала ў іншы будынак, але засталася на грошах.

Карэйскі досвед

Дэнамінацыя, нават калі б яна і адбылася, цалкам тэхнічная з'ява, якая не мае ніякіх плюсаў і мінусаў для насельніцтва. Адзіныя страты для дзяржавы — сродкі на друкаванне новых банкнотаў.

Праўда, у свядомасці старэйшых людзей захоўваюцца ўспаміны пра рабаўніцкія грашовыя рэформы савецкай пары. Апошні выпадак гвалтоўнай дэнамінацыі здарыўся ў Паўночнай Карэі, калі насельніцтву было дазволена памяняць толькі пэўную суму грошай, астатнія былі адабраныя на карысць дзяржавы.

«Если бы я был министром по налогам, я бы сделал харакири!»

Николай ЧЕРНЯВСКИЙ

Об этом заявил во время выступления на XIII Минском форуме руководитель научно-исследовательского центра Мизеса, претендент на президентское кресло Ярослав Романчук. А вот известный предприниматель Юрий Даньков удивляется: «раньше были «вшивые коммисанты», и вдруг им свобода».

— Если бы я был министром по налогам, я бы сделал харакири! — заявил Ярослав Романчук, комментируя итоги исследования Мирового Банка «Doing Business-2011» («Ведение бизнеса»), сообщает «Наша Ніва». В нем Беларусь осталась на последнем месте в мире по показателю «Налоги», а в общем рейтинге скатилась с прошлогоднего 64-го на 68-е место.

С другой стороны Беларусь вошла в десятку стран мира, которые улучшили условия для веде-

ния бизнеса. Известный белорусский предприниматель Юрий Даньков, владелец «Даньков клуб», также видит определенное улучшение условий.

— Проверок стало меньше, скажу честно. А что касается документации и отчетности, то тоже не скажу, что сейчас бухгалтера очень жалуются на это, — сказал он «Радыё Свабода».

Обещания властей о дальнейшей либерализации Даньков воспринимает скептически: мол, с 1 янва-

ря либерализуют, а позже упразднят.

— Непонятная ситуация: раньше были «вшивые коммисанты», и вдруг свобода им — лицензий не надо... Люди в тюрьмы попали за нелегализованную деятельность, деньги потеряли штрафными санкциями, а тут обнаруживается, что это уже не надо со следующего года. Раньше надо было. А завтра что: извините, скажут, тут нам написали, что плохо, давайте все упраздним и вернем прежние порядки? — удивляется бизнесмен.

ПРОФСОЮЗЫ

Совет БНП проголосовал против применения дисциплинарного взыскания в отношении активиста

Очередное заседание Совета БНП было не совсем обычным. Впервые за последние годы на нем присутствовали представители нанимателя – администрации бобруйского завода “Белшина”.

Дело в том, что в соответствии с тарифным соглашением без согласия БНП наниматель не вправе наказывать работника, занимающего руководящий пост в профсоюзе.

Михаил Устинович, со своей стороны, утверждал, что на заводе половина оборудования неисправна, а решение нанимателя основано на предвзятом отношении к нему как к лидеру первички Независимого профсоюза.

Интрига ситуации состояла в том, что для администрации решение профсоюза потеряло актуальность, потому как срок наказания по данному случаю истек. Однако, как отметил начальник юридического управления ОАО “Белшина” Михаил Клопов, представителям нанимателя было важно услышать мнение профсоюза.

Стоит сказать, что в ходе заседания Михаил Клопов задал вопрос, почему заседание Совета профсоюза было назначено на следующий день после истечения срока наказания работника. Однако председатель БНП Василий Коробов

развевал сомнения представителя нанимателя, пояснив, что заседание было назначено ровно через две недели после получения обращения от руководства предприятия. Провести заседание раньше не позволяет соответствующее положение о деятельности Совета.

Дискуссия социальных партнеров затянулась практически на два часа. Члены Совета пытались разобраться, кто действительно виноват? Задавали вопросы представителям нанимателя – понес ли наказание мастер, кто отвечает за сверку оборудования, была ли она проведена в начале смены, почему в отношении профсоюзного активиста применяется двойное наказание, используется ли такая практика в отношении других работников? В ход пошли акты, диаграммы самопишущих устройств, анализ технологического процесса производства шин. Были затронуты и отношения администрации с первичкой БНП.

Представители нанимателя заверяли членов Совета профсоюза, что для них все работники равны:

– На производстве нет членов партий или профсоюзов, на заводе – все работники, – говорили они. – И если работник нарушает технологическую дисциплину, он должен быть привлечен к дисциплинарной ответственности. По-

блажек у нас нет и не будет.

В ходе обсуждения члены Совета выяснили, что в начале смены Михаила Устиновича не была произведена сверка прибора, показывающего температуру. К тому же оказалось, что оборудование на заводе устаревшее, и качество продукции во многом зависит от человеческого фактора – работник должен на глаз определять брак. “А это не всегда получается, ведь работник – не машина, в какой-то момент он может отвлечься”, – рассуждали члены Совета.

Было отмечено, что нельзя обрасывать со счетов и не очень гладкие отношения администрации с Независимым профсоюзом – наниматель отказался дать юридический адрес первичке БНП, и поэтому она долгое время не могла получить регистрацию.

Все эти основания позволили членам Совета проголосовать против применения дисциплинарного взыскания в отношении Михаила Устиновича.

– Мы надеялись, что Независимый профсоюз, исходя из тех документов, которые мы представили, даст согласие, – прокомментировал сайту Praca-by.info решение Совета профсоюза начальник юридического управления “Белшины” Михаил Клопов. – Я могу со всей ответственностью говорить, сам документы проверял, что нарушение техно-

логической дисциплины, а значит дисциплинарный проступок, в действиях Михаила Устиновича присутствует. Влюбой подобной ситуации главное ведь не наказание. Смысл действий администрации заключается в том, чтобы человек, даже совершив ошибку, понял ее и не повторял. Для нас самое важное – это технология, производственная дисциплина, качество продукции – все.

– В начале смены дежурный, обслуживающий приборы, регистрирующие такие параметры как температура, расход, должен проверить работоспособность прибора, а именно – правильность показаний самописца, нет ли каких-либо отклонений, кроме допустимых по паспорту. Причем контроль должен происходить независимо от того, что прибор аттестован и прошел проверку. Приборы имеют свойство ломаться. Ответственный за работу такого прибора должен в начале смены сделать запись о контроле. Ничего этого на диаграмме, которую нам показали представители нанимателя, не было. Исходя из этого, все доводы нанимателя можно опровергать – пояснил решение Совета председатель Исполнительного бюро первички БНП работников 1-го рудоуправления ОАО “Беларуськалий” Василий Никитюк.

www.praca-by.info

Профсоюз работников РЭП намерен бороться против контрактов с помощью «Восточного партнерства»

Белорусский профсоюз РЭП в сотрудничестве с Белорусской организацией трудящихся женщин подготовили проект дорожной карты по внедрению европейских стандартов в сферу применения срочных трудовых договоров.

– Мы хотим предложить странам – участницам программы «Восточное партнерство» – начать движение по присоединению к Рамочному соглашению о работе по срочному трудовому договору, – рассказал председатель проф-

союза работников РЭП Геннадий Федынич. – Это соглашение в 1999 году подписали Европейская конфедерация профсоюзов, Союз конфедераций промышленников и предпринимателей, Европейский центр предприятий с государственным участием. Кроме того, в 1982 году Международная организация труда приняла Конвенцию № 158 «О прекращении трудовых отношений по инициативе работодателя», которая также является руководством к действию для стран Евросоюза и рекомендована для ратификации всем государствам участникам

МОТ, в том числе и Беларуси.

Как пояснил Геннадий Федынич, в вышеуказанных документах использование последовательных срочных трудовых договоров (контрактов) рассматривается как механизм дискриминации и осуждается для злоупотреблений.

– В странах Евросоюза еще в 90-е годы прошлого века были разработаны и внедрены соответствующие стандарты в области применения срочных трудовых договоров. Они зафиксированы в Рамочном соглашении, к которому мы хотим, чтобы присоединилась и наша страна. Согласно между-

народным нормам контракт можно заключать только с особыми категориями работников. А в Беларуси по контрактам работает почти все трудоспособное население страны, – добавил профсоюзный лидер.

– Мы понимаем, что это путь не близкий. Тем не менее, – выразил уверенность профсоюзный лидер, – эффективный. Мы должны использовать все возможности – и внутри страны, и на международном уровне, чтобы избавить людей от этой рабской системы.

www.praca-by.info

«Вопрос – разрешать или не разрешать съемку – сегодня решает сержант милиции»

Анна СНЕЖКИНА

Готовится к выходу в свет исследование об условиях доступа к информации после принятия нового законодательства «О СМИ». Авторы – известные белорусские журналисты Александр Коктыш и Юрий Топорашев – собрали в одной работе разные точки зрения о том, как в Беларуси обстоят дела с финансированием масс-медиа, предоставлением информации журналистам, аккредитацией представителей независимых средств массовой информации (в первую очередь зарубежных СМИ, электронных медиа и граждан Беларуси, работающих на иностранные средства массовой информации).

Исследование проведено по инициативе представительства в Беларуси международной, некоммерческой организации Фонд имени Фридриха Эберта. Накануне публикации авторы представили ее на суд специалистов, «причастных к данной

тематике». В итоге за круглым столом собрались юристы, правозащитники, репортеры и главные редакторы.

– Все лето и начало осени мы провели на колесах, объехав по стране «остатки» независимой прессы. В ходе наших тренингов выяснилось, что многие журналисты не знают элементарных вещей, прописанных в новом законодательстве «О средствах массовой информации», – отмечает Юрий Топорашев. – Хотя эти знания, им просто необходимы, дабы не было неприятных последствий. В своей работе мы использовали как можно меньше сухих юридических данных, потому что для пишущих журналистов в абсолютном большинстве – это скучно. В ней – рассуждения о том, что происходит в медийной сфере в текущий момент, и минимальные правовые отсылки.

Второй автор книги Александр Коктыш рассказал о трудностях при ее написании.

– Мы с самого начала поставили своей целью представить разные точки зрения на сегодняшний день, мягко говоря, непростую ситуацию со СМИ в Беларуси. И натолкнулись на удивительные вещи: дале-

ко не все наши коллеги из государственных средств массовой информации захотели сотрудничать с нами в работе над этой книгой, – говорит Александр Коктыш. – Получилось приблизительно так же, как мы обращаемся в разные госструктуры за получением информации – обычно отказывают без какого-либо объяснения причин. Наверное, поэтому пока очень сложно найти консенсус между государственными и негосударственными СМИ. Как сказала председатель Белорусской ассоциации журналистов Жанна Литвина, один из респондентов книги, «консолидация СМИ возможна только при равных экономических условиях».

В книге собраны разные точки зрения, представленные редакторами государственных и негосударственных газет, а также руководством Министерства информации. Об условиях работы в Беларуси в анкетах-интервью высказались главный редактор «Брестской газеты» Виктор Марчук, главный редактор еженедельника «Свободные новости плюс» Василий Зданюк, главный редактор газеты «Новы час» Алексей Король, политологи Валерий Карбалевич и Сергей Нико-

люк, руководитель аналитического центра ЕсооМ Сергеем Мусяенко.

К примеру, редактор еженедельника «Обозреватель» Виталий Чаусов в интервью охарактеризовал ситуацию так:

«Последствия принятия Закона «О СМИ» ощутил. На официальные запросы госорганы отвечают ровно в течение месяца, поэтому дал установку при малейшей возможности вообще не обращаться в госструктуры (за редким исключением тех ведомств, где нормальные пресс-службы и комментарии можно получить оперативно по телефону). Видимо, разработчики закона добивались именно этого».

– Подготовленное исследование полезно для работающих журналистов, причем, в любой период за последние пятнадцать лет. Вопрос с аккредитацией злободневен. Ситуация с доступом к информации вообще доходит до анекдотов. Зачастую вопрос – разрешать или не разрешать съемку – решает сержант милиции, – прокомментировал на встрече обсуждаемую тему тележурналист и режиссер Леонид Миндлин.

Планируется, что исследование будет опубликовано уже в этом году.

Лукашенко устроил Медведеву «проверку на вшивость»

Окончание.

Начало на с.1

– Ка-а-ак? – с деланным изумлением переспросил Лукашенко. – А кто?..

Это уже принародная пощечина Дмитрию Медведеву. Тем самым Александр Лукашенко нарушил (причем без какой-либо насущной необходимости) изложенное Сергеем Нарышкиным условие о недопустимости «шагов по дискредитации белорусско-российских отношений».

По сути, нынешнему главе России устроена «проверка на вшивость»: Лукашенко заявил, что не считает Медве-

дева президентом РФ. При этом подтекст таков: хоть в России «все делают для того, чтобы я проиграл эти выборы», руки у Москвы коротки.

Расчет главы Беларуси ясен. По его мнению, нынешние выборы пройдут по стандартному сценарию, после чего Кремль будет вынужден смягчить позицию: мол, все равно в обозримой перспективе придется иметь дело с Лукашенко.

Теперь Медведев оказался перед нелегким выбором: молча утереться и сделать вид, что ничего не произошло, или доходчиво объяснить всем, что он является президентом Рос-

сии и вытирать о себя ноги никому не позволит.

P.S.

В Интернете появился новый фрагмент интервью Александра Лукашенко польским СМИ. Глава Беларуси напрямую обвинил президента России во лжи.

– Он [Медведев] показал, какой он политик, – сказал Лукашенко. – Разве политик себе позволит в отношении коллеги подобные вещи? И притом это ложь, это неправда... Я никогда не обсуждал с Медведевым политику Ельцина и Путина.

(В своем видеоблоге президент РФ отметил: «Президент

Лукашенко в своих высказываниях выходит далеко за рамки не только дипломатических правил, но и элементарных человеческих приличий. Впрочем, это тоже не стало для меня новостью. Я помню, как я был удивлен, когда при нашей первой двусторонней встрече вместо того, чтобы сосредоточиться на российско-белорусском сотрудничестве, он очень подробно и исключительно в негативной манере принялся обсуждать моих предшественников на посту президента России – Бориса Ельцина и Владимира Путина»).

На закуску досталось и премьер-министру России Владимиру Путину. «Любая договоренность с Медведевым блокировалась правительством, ничего не решалось», – заявил Александр Лукашенко.