№171 21.07 Год 2010

САЛІДАРНАСЦЬ

У ІНТЭРНЭЦЕ

Космические миллиарды Лукашенко

Илья ГОРИН

Александр Лукашенко, посещая во вторник ОАО «Пеленг», поставил задачу интенсивного развития в Беларуси передовых технологий, включая космические. Это направление, считает он, надо вводить на миллиардные рубежи, тем более что «для этого в Беларуси имеется соответствующая школа и наработки».

Как сообщает interfax.by, в целом Лукашенко убежден в необходимости развития в Беларуси передовых наукоемких отраслей в экономике. В этой связи он поручил разработать и «представить на рассмотрение, исходя из имеющейся в Беларуси базы, те образцы и варианты, которые мы можем сделать, причем брать (надо только передовое, как, например, космические технологии».

Президент отметил, что из этих предложений будут отобраны десять наиболее перспективных направлений, по каждому из которых определят систему работы. И подчеркнул, что необходимо отобрать группу талантливых и деятельных специалистов, которые будут заниматься развитием в Беларуси того или иного направления: «Надо четко поставить задачу всем — идите и делайте, не хотите — уходите».

Александр Лукашенко высказал мнение о том, что в результате «изменится облик страны»:

— Это — другие рубежи, другой менталитет нации. Надо концентрироваться на прорывных технологиях, пока кто-то (другие страны) спит или почивает на лаврах.

Напомним, о космических амбициях президента Беларуси известно давно. Еще в 2006 году правительственное агентство БЕЛТА писало, что запуск спутника «БелКА» (Белорусский космический аппарат) станет имиджевым событием для Беларуси. Уточнялось: «Он продемонстрирует всему миру наличие в республике самых высоких технологий, наукоемких производств. Аналогов белорусскому искусственному спутнику, как отмечают специалисты, в мире нет».

Правда, первая попытка покорить космические просторы завершилась грандиозным пшиком. Александра Лукашенко, лично приехавшего на Байконур, чтобы насладиться моментом триумфа, постигло жестокое разочарование: на 86-й секунде полета спутник прекратил свое существование. Обломки «БелКА» и ракетоносителя упали в безлюдные степи Казахстана.

Запуск второго белорусского спутника был запланирован на конец 2009 года. Однако дата «икс» все переносилась. Сперва – на начало 2010 года. Чуть позже прозвучало, что вывод спутника на орбиту произойдет не ранее первого квартала 2011 года.

Справка:

ОАО «Пеленг» специализируется на разработке и выпуске систем наведения, космической топографической съемочной аппаратуры и фотограммометрической техники, приборов для траекторных измерений, а также различных приборов гражданского назначения. Технологическая база предприятия обеспечивает все основные технологические процессы, необходимые для разработки и производства наукоемких оптико-электронных приборов.

«Белорусское руководство действительно сжигает мосты»

Анастасия ЗЕЛЕНКОВА

Так громко, как сейчас, Кремль и Лукашенко не скандалили друг с другом никогда. Пройдена ли в их отношениях точка невозврата? Ответ на этот вопрос «Салідарнасць» узнавала у белорусских экспертов.

Валерий Карбалевич, политолог: «Сказать, что черта подведена под интеграцией, нельзя»

— Подведена черта под каким-то важным этапом. И возврат к тем отношениям, которые были еще даже не 90-е, а в начале 2000-х уже невозможен.

Но, с другой стороны, союзное государство продолжает существовать, появился Таможенный союз, который еще прочнее привязывает Беларусь к России, ОДКБ... То есть на фоне информационных и газовых войн происходит и другой процесс – процесс реальной, конкретной интеграции. Хочу напомнить, что договор о создании единой системы ПВО тоже подписан в прошлом году.

Поэтому эти два процесса происходят одновременно. И сказать, что черта подведена под интеграцией, нельзя. Идет лишь кампания против Лукашенко.

Отношения между Путиным и Лукашенко всегда были плохими. Теперь они стали еще более плохими. Но это не значит, что они не будут встречаться, вести переговоры и договариваться. Потому что в определенной степени существует взаимозависимость. И, несмотря на плохие отношения, России придется иметь дело с руководителем Беларуси. А этот руководитель сегодня – Лукашенко.

Александр Федута, политолог: «В очередной раз наступать на те же грабли в определенных кругах считается неприличным»

— Точка невозврата в отношениях еще не пройдена. Я думаю, что Александр Григорьевич тот политик, который иногда может забывать о своих обидах.

Вопрос в том, сможет ли Лукашенко предложить Кремлю что-то такое, чтобы это удовлетворило Кремль, и он забыл о потере лица. Если сможет – ну, что ж, стало быть Кремль лицо потеряет окончательно. Поскольку в очередной раз наступать на те же грабли в определенных кругах считается неприличным.

Александр Класковский, политолог: «Идет борьба не на жизнь, а на смерть»

— Я думаю, что в последний год произошли такие качественные изменения, которые делают невозможным возврат пусть к фальшивой, но все-таки внешне благопристойной риторике. То есть можно говорить, что белорусское руководство действительно сжигает мосты.

Рецидивы, конечно, еще будут. Хотя бы потому, что подписаны документы по Таможенному союзу. Хотя мы видим, с каким выражением лица это было подписано: все скрепя сердце, с огромным недоверием партнеров друг к другу, когда каждая из сторон, если не кукиш в кармане, то камень за пазухой держит.

Окончание на с.2

ПОЛИТИКА

Рубинов пригласил в Минск президента Молдовы

Николай ЧЕРНЯВСКИЙ

То, что еще недавно предлагалось некоторыми в качестве шутки, стало реальностью. На встрече в Женеве председатель Совета Республики Анатолий Рубинов встретился и пригласил в Минск и.о. президента Молдовы Гимпу – ныне одного из главных врагов Москвы.

В ходе встречи Анатолий Рубинов и Михай Гимпу обменялись мнениями по социально-экономической ситуации в обеих странах и регионе и затронули тему реализации целого ряда совместных проектов, сообщает «БЕЛТА».

Михай Гимпу призвал Беларусь установить необходимые экономические механизмы для экспорта молдавских вин на белорусский рынок. Коснулись собеседники и приднестровской проблемы, отметив, что стабильность в регионе зависит от хороших отношений между соседними странами – Молдовой, Украиной и Беларусью.

Самое же интересное, что Анатолий Рубинов пригласил Михая Гимпу в ближайшее время совершить официальный визит в Минск для определения целей двустороннего и регионального сотрудничества.

Это приглашение, по всей видимости, может стать для Москвы не меньшим раздражителем, чем выступления на белорусском телевидении Михаила Саакашвили и Валдиса Залтерса.

Михай Гимпу в миг превратился во врага Москвы месяц назад, когда подписал указ об учреждении 28 июня в Молдове Дня советской оккупации.

Согласно указу, каждый год 28 июня должно было бы отмечаться приспущенными флагами и минутой молчания. Своим указом Михай Гимпу потребовал незамедлительно вывести с территории республики «оккупационные» российские войска, которые находятся в непризнанной Приднестровской Молдавской Республике в составе международного миротворческого контингента.

Гимпу также предложил узаконить запрет на использование любой символики советского прошлого в стране, а также запретить символику Партии коммунистов.

Министерство иностранных дел РФ выступило с протестом против указа, назвав его «кощунственным». Еще через несколько дней цепной пес российской власти главный государственный санитарный врач России Геннадий Онищенко заявил, что вино, которое и.о. президента Молдовы предлагал Рубинову, «можно красить заборы».

Под нажимом как внешних, так и внутренних сил 12 июля Конституционный суд Молдовы признал указ Гимпу об объявлении Дня советской оккупации неконституционным.

В развязанной информационной войне с Москвой руководство Беларуси, похоже, действует уже без оглядки. Ориентиры меняются быстро и круто. Когда ранее такое можно было представить – Рубинов встретился со сторонником запрета советской символики как раз в тот день, когда петербургские коммунисты стали на защиту Лукашенко и провели митинг у филиала НТВ!

«Белорусское руководство действительно сжигает мосты»

Окончание. Начало на с.1

И высказывания белорусского лидера 16 июля на Гомельщине свидетельствует о том, что уже готовится массовое сознание к возможному краху этого проекта. В мозги электорату вкладывается, что для России это какая-то игра, что Таможенный союз ей не нужен, и поэтому Россия специально гонит этот черный пиар, чтобы спровоцировать белорусского лидера не подписывать документы.

Хотя тут же говорится, что для России это очень важный проект, чтобы попугать Запад. Но такие противоречия массовым сознанием не очень воспринимаются. Зато закладывается мысль, что если и разлетится вдребезги этот союз, то не белорусская сторона будет тут виновата. Я думаю, впереди еще будут какие-то попытки склеить, что уже не склеивается. Будут и новые скандалы. Но, пожалуй, действительно мосты сожжены. Сейчас вопрос стал ребром, и белорусское руководство это понимает. И при всем этом пафосе, что «мы не станем на колени», «нас не согнуть» и пр., есть объективное отражение действительности. Москва, пользуясь трудной экономической ситуацией и предстоящими выборами в Беларуси, пытается действительно сломать белорусское руководство, выдавить максимум уступок и продавить здесь свои интересы.

Идет борьба не на жизнь, а на смерть. Но, поскольку уступать страну и соответственно уступать власть (хотя именно это в первую очередь) белорусское руководство не собирается, значит, выбор сделан: дистанцирование от Москвы, арьергардные бои, периодические рефрены о том, что Кремль – плохой, а русский народ – хороший. Но это в рамках новой парадигмы. Отстраивание пусть авторитарного, но независимого государства.

Олег Манаев, директор НИСЭПИ: «Неправы те, кто говорит, что на этом основании все остановится, и в Кремле ищут замену»

— Многие пишут, что точка невозврата пройдена, перчатка брошена и тому подобное. Опять-таки, большая часть таких интерпретаций носят личностный характер: вот мы с вами дружили, потом что-то не поделили, поссорились, разошлись в разные стороны и на встрече одноклассников друг друга узнавать не будем.

Но мы же с вами говорим о политике, о большой политике, в том числе и о геополитике. Поэтому я в данный момент все-таки думаю, что российское руководство просто все это запомнит, зафиксирует, затаит злобу и потом так или сяк отплатит. Через полтора года или через три.

Но в ближайшей перспективе, в ближайшие полгода, в связи с приближающимися президентскими выборами в Беларуси из этого факта никаких политических выводов сделано не будет. Думаю, неправы те, кто говорит, что на этом основании все остановится, что никакой поддержки не будет, и в Кремле ищут замену (мы же знаем все эти слухи о какой-то мифической поддержке, начиная от Некляева и Милинкевича до Сидорского и еще кого-то). Я убежден, что этого не будет.

Во время этой информационной войны или потом на каких-то встречах, о которых мы не знаем и никогда не узнаем, там, за кулисами, Лукашенко пошпыняют, постараются поставить на место, но глобальные выводы, чтобы менять категорически курс и белорусское руководство на этих выборах Кремлем вряд ли будут сделаны.

Петр Марцев, редактор «БДГ»: «Вот если мы услышим, что россияне строят границу – тогда это будет точка невозврата»

— Все будет зависеть от позиции Кремля, которая пока сформулирована достаточно нечетко. Фильм – фильмом, но всегда можно сказать, что НТВ – это независимая компания, которая принадлежит Газпрому. Но я думаю, что черта скорее проведена.

Впрочем, говорить о том, что отношения прекращены, тоже нельзя. Они не могут быть так быстро прекращены. Потому что действует Таможенный союз, де-юре есть целое государство, где есть ряд договоров – военный, торговый.

Вот если мы услышим, что россияне строят границу с Беларусью – тогда это будет точка невозврата. А так еще можно торговаться сколько угодно.

ПОЛИТИКА

Зачем Лукашенко нужно было интервью с Саакашвили?

Анастасия ЗЕЛЕНКОВА

Очевидно, что интервью с президентом Грузии, показанное белорусским телевидением, политических бонусов Александру Лукашенко не добавило. Наоборот, рассорило даже с теми, кто еще недавно мог считаться сторонником здешнего режима. Зачем белорусскому президенту понадобилось такое интервью, была ли эта месть или хорошо продуманный ход — свое мнение «Салідарнасці» высказали политологи, журналисты, политики и экономисты.

Анатолий Лебедько, лидер ОГП: «Сейчас Лукашенко, наверное, задумался»

— Дело в том, что Лукашенко — заложник той стратегии поведения, которую он исповедует последние 16 лет. Его принцип: если тебя ударили – ударь в ответ. И ему не важно, кто против него: Тайсон или перворазрядник. Он всегда ввязывается в обмен ударам. Ввязался — а там уже подумаем, посмотрим. Поэтому, когда появился фильм НТВ, Лукашекно должен был на это отреагировать, и ничего лучше не придумал, как выпустить персону нон-грата для России Саакашвили. Но получилось, что за этим ответом последовали еще более сильные удары — в районе нокдауна. Сейчас Лукашенко, наверное, задумался. Хотя сложно сказать, что он предпримет в следующий раз. Наверное, опять сделает, а потом будет анализировать, хорошо это или плохо?

Александр Класковский, политолог: «Тут все достаточно трезво просчитано»

— Я думаю, что это интервью и его показ по белорусскому телевидению, причем широко анонсированный, был не каким-то эмоциональным порывом: мол, вот Москва нас обидела, так получай в ответ гранату. Тут все достаточно трезво просчитано. Белорусское руководство исходит из того, что такие фигуры, как Сааакшвили априори раздражители для Москвы. Этакий символ нелояльности и, если хотите, символ независимости. То, что этот расчет оказался верным, подтвердила реакция Москвы, когда г-н Грызлов еще до выхода интервью, даже не зная, что скажет Саакашвили, обрушился с нападками только за сам факт. Стрела попала в цель. Для чего это надо? Просто белорусский официальный лидер понимает, что с Москвой уже каши не сваришь. Более того, Москва прессингует и это создает опасность для власти Лукашенко. Вот он и обращается к такой «незалежницкай» риторике. Интервью с Саакашвили – это демонстрация своей независимой во внешней политике, точно так же, как два года назад непризнание Абхазии и Южной Осетии тоже стало таким символом. Тогда на него клюнула Западная Европа и разморозила отношения при том, что никаких демократических подвижек в Беларуси по большому счет нет до сих пор. Это логическое звено в дистанцировании Беларуси от России.

Хотя, казалось бы, зачем злить Россию, зачем дразнить русского медведя? Но вызывая такую реакцию Москвы, когда Грызлов, Жириновский и другие московские деятели с яростью обличают, легко объяснить электорату: смотрите, это же империя, они пытаются окриком на нас воздействовать, а раз так, то мы как гордая синеглазая республика будем и дальше идти своим независимым курсом. Таким образом электорату мягко пытаются объяснить поворот на 180 градусов во внешней политике.

Кажется, российский политолог Сергей Марков очень точно сказал, что все эти российские фильмы рассчитаны на одного зрителя – на Лукашенко. Точно также и это интервью рассчитано на Кремль, на российское руководство. Если же брать общественное мнение, то в России и в Беларуси им очень искусно манипулируют. У россиян это прежнее очарование славянским витязем Лукашенко ослабевает, имидж интегратора поблек, российский бизнес давно обозлен, потому что как ослику морковку показывают много лет, но ничего не дают. И в Беларуси мы видим, что мнение электората колеблется вместе с генеральной линией. Некоторое время назад массово хотели братского объединения, а сейчас уже резкое охлаждения и доля сторонников объединения резко упала, что с гордостью показывают по белорусскому ТВ. То есть в данном случае идет именно жестокая борьба между двумя руководящими элитами, у которых, как оказалось абсолютно противоположные интересы вопреки этим фальшивым лозунгам братской интеграции.

Сергей Чалый, экономический аналитик: «Эта реакция нам на руку»

— По-моему, наоборот, очень удачный ассиметричный ответ. Я видел это интервью от начала до конца. Оно вполне выдержано. И Россия там не очень задета и Беларусь не сильно похвалена. Я не вижу никаких политических убытков от этого интервью. Какого черта Россию должно волновать, что телевидением одного государства взято интервью у президента другого государства? В чем проблема? Чего вы беситесь? Если у Путина есть какие-то личные проблемы с Саакашвили, которого он обещал там подвесить за одно место, так это проблема Путина. Причем здесь межгосударственные отношения? Вот эта нервная реакция, когда все три канала подключились по поводу Лукашенко, как раз и говорит, что новых аргументов у России не находится. Это истерическая реакция. Причем конкретно первых лиц. Ведь сам Лукашенко по этому поводу не высказался, что очень грамотно. А то, что была негативная реакция тех же российских политиков, которые хорошо относились к Лукашенко, как тот же Зюганов, так относились они хорошо по той простой причине, что продолжали считать Беларусь продолжением России. Естественно, им сейчас неприятно осознавать, что Беларусь – это страна со своей собственной внешней политикой, и что она может брать интервью, у кого угодно, и их это не касается. Я как раз считаю, что эта реакция нам на руку. Она открывает глаза на природу российской политики. Что в ней логики и стратегического мышления минимум, а таких не просчитанных истерических шагов огромное множество. Мы же смогли не сорваться, не показать что-то про Путина, хотя тоже многое можно показать. Когда твой противник или соперник переходит на личности, это говорит о том, что логических аргументов не остается и твоя позиция сильнее.

Олег Манаев, директор НИСЭПИ: «Пока разного рода конфликты будут восприниматься большинством электората в позитивном свете, Лукашенко будет так реагировать»

— Я бы разбил причины, по которым Лукашенко так действует на две группы. Одна — личностная, психологическая. Вторая — политическая или технологическая. Что касается личностной, то давно уже наш президент описан как человек с твердым характером, не допускающим давления, даже чужого мнения. Поэтому это просто такая несдержанная реакция на ту ситуацию, которая сложилась с российским руководством. Как часто реагируют в школе ученики или дети во дворе.

Что же касается политической составляющей. Это связано с тем, какое впечатление эта его реакция производит на белорусский электорат. А мы сейчас находимся в преддверии президентских выборов. Известны результаты, которые НИСЭПИ проводило в разгар этого скандала (еще до интервью). И там зафиксировано, что рейтинг не только не упал в глазах большинства белорусов, а даже поднялся. Не бог весть как, но поднялся – на 3-4%. Это говорит о том, что то, как реагирует Лукашенко, в глазах большинства белорусского электората не вызывает негативной реакции. Как раз наоборот. Он (или его команда) это знает и на это рассчитывает. И до той поры, пока разного рода конфликты – не только с Россией, но и с Западом, с Китаем, с Луной, Господом Богом, — будут восприниматься в неком таком позитивном свете большинством электората, он будет это делать. Когда же это начнет действовать в какую-то другую сторону – будут новые истории, новые реакции.

ЭКОНОМИКА

Венесуэльская нефть безопасней российской

Денис ЛАВНИКЕВИЧ,
Игорь БАХАРЕВ,
«Газета.Ру»

Беларусь ищет альтернативных России поставщиков нефти и газа, прописано в Концепции национальной безопасности, согласованной Александром Лукашенко. Однако заявления носят политический характер: дешевле, чем у России, покупать энергоресурсы не у кого, считают эксперты.

В понедельник белорусский президент Александр Лукашенко согласовал проект новой Концепции национальной безопасности Белоруссии.

В ней впервые к числу «рисков» и «угроз» национальной безопасности отнесены сложности с поставками в Беларусь энергоносителей из России (нефти и газа). Речь идет о возможных резких колебаниях цен и/или ограничениях объемов поставок.

Конфликты, связанные с поставками в Беларусь российского газа и нефти, возникают немногим реже, чем «газовые войны» между Москвой и Киевом. В июне российский вице-премьер Игорь Сечин заявил, что может быть введена пошлина на поставляемый в Беларусь газ. Между тем 95% электроэнергии в Беларуси вырабатывается как раз за счет сжигания газа, и других его поставщиков, кроме России, у Беларуси пока нет.

Россия уже поменяла и пошлину на нефть. До начала 2010-го Россия поставляла в Беларусь нефть с применением коэффициента 0,356 от российской пошлины. Но с начала 2010 года такая практика прекратилась. Единственная уступка, которую оставило российское руководство: Россия поставит в Беларусь в 2010 году 6,3 млн т нефти беспошлинно, остальной объем нефти будет облагаться 100-процентной экспортной пошлиной. Кроме того, Россия начала взимать таможенные пошлины на поставляемые в Беларусь продукты нефтепереработки — прежде они не облагались пошлиной.

В такой ситуации белорусское руководство взялось за поиск альтернативных поставщиков нефти и газа. Весной Александр Лукашенко побывал в Венесуэле, где заключил договор о поставках в Беларусь венесуэльской нефти марки «Санта-Барбара» (пригодной для переработки на белорусских заводах). Нефть идет танкерами до Украины, а там в Беларусь по железной дороге. Официальное соглашение о поставках венесуэльской нефти в Беларусь было подписано в марте этого года; общий объем поставок должен составить за 12 месяцев около 4 млн тонн. В среднесрочной перспективе Беларусь планирует увеличить объем закупок нефти в Венесуэле до 10 млн тонн, что соответствует примерно 50% общего годового объема нефтепереработки в республике. Кроме того, Беларусь и Венесуэла создали совместное предприятие «Петройл ВБ, С. А.» по реализации продуктов переработки венесуэльской нефти. В нем 25% принадлежат Минску, 75% — Каракасу. При этом венесуэльская нефть поставляется в Беларусь в режиме таможенной территории, то есть 100% нефтепродуктов, выработанных из этой нефти, экспортируются. К примеру, нефтепродукты, полученные в результате переработки первой партии венесуэльской нефти на Мозырском НПЗ, были проданы на Украину. Беларусь не только возит к себе нефть из Венесуэлы, но и добывает ее там. Белорусским нефтедобытчикам (ПО «Белоруснефть») в рамках договоренностей с национальной нефтяной компанией Венесуэлы PDVSA несколько лет назад был передан участок в бассейне реки Ориноко — т. н. блок «Хунин № 1». Эта нефть не поступает в Белоруссию — она продается в Северную Америку через ту же PDVSA, а дивиденды делятся пропорционально долям сторон в проекте.

Другим «нефтяным» направлением для Беларуси стал Азербайджан. 2 июля Лукашенко посетил Баку, где договаривался с Ильхамом Алиевым именно о поставках нефти (через территорию Грузии и Украины). Кроме того, Азербайджан хочет приобрести нефтеперерабатывающие активы, в том числе и заводы в Беларуси. Одновременно Беларусь развивает нефтяное сотрудничество с Ираном. По условиям соглашения государственная компания «Белоруснефть» будет с октября этого года добывать нефть на месторождении Джофейр. В рамках проекта стоимостью 450 млн долларов будет ежедневно добываться 40 тыс. баррелей нефти. По прогнозам белорусского вице-премьера Семашко, Белоруссия рассчитывает получать из Ирана до 1,5 млн тонн нефти в год. Специально под этот проект было также создано совместное белорусско-иранское нефтедобывающее предприятие «Белпарс Петролеум Компани Лимитед».

«В плане поставок нефти для Беларуси украинская труба — оптимальный вариант. Возить венесуэльскую, иранскую или азербайджанскую нефть по железной дороге миллионами тонн — это нереально. Да и маловероятно, что заявленные 4 млн тонн нефти действительно поступят в этом году из Венесуэлы в Беларусь. Это более 40 танкеров, и против таких поставок уже протестует Турция: ей не нужен риск аварии с разливом нефти в сверхзагруженном Босфорском проливе», — полагает политический обозреватель Александр Вольвачев. По словам эксперта, в случае запуска украинского трубопровода Одесса — Броды Беларусь сможет получать в обход России каспийскую нефть от Ирана и Азербайджана. И Грузия, несомненно, заинтересована в этом: она заработает на транзите. Не случайно же Минск и Тбилиси сегодня буквально переживают «медовый месяц».

Помимо традиционных в Беларусь активно прорабатывается проект по замещению российских поставок природного газа альтернативными источниками.

Ключевое решение — получение газа из терминала для сжиженного газа (СПГ), который будет построен в Литве (в Клайпеде).

Строительство терминала в Клайпеде начнется в 2011 году и продлится 2—3 года; оно оценивается примерно в 650 млн евро. Как предполагается, наличие собственного терминала позволит Белоруссии получать сжиженный газ из Норвегии, Алжира и Катара — эти страны уже готовы организовать поставки для Белоруссии. В Беларусь газ будет поступать из Литвы по магистральному трубопроводу протяженностью 285 км. В этом проекте готов финансово поучаствовать и Евросоюз. Перспективы строительства терминала обсуждались в ходе визита в Вильнюс главы Еврокомиссии Жозе Мануэла Баррозу в начале июня. Тогда президент Литвы Даля Грибаускайте заявила, что реализация проекта будет способствовать «серьезной конкуренции с российским газом, так как мы сможем ввозить газ из любых стран».

Для Белоруссии весомый аргумент в пользу строительства терминала СПГ — относительно невысокая стоимость этого энергоресурса. Сейчас цена СПГ на европейских рынках составляет около 150—170 долларов за 1 тыс. куб. м и постепенно снижается. Плюс транспортировка может обой-

ЭКОНОМИКА

тись в 40—50 долларов за каждую тысячу кубометров топлива. Итоговая цена СПГ — 190—210 долларов за 1 тыс. куб. м. Во II квартале 2010 г. Белоруссия покупала российский газ по 184 доллара за тысячу «кубов». Ценовой ориентир для Белоруссии на 2011 год Газпром уже озвучил — 250 долларов за тысячу кубометров.

Однако решением всех проблем Беларуси строительство терминала не станет. «Это позволит транспортировать лишь небольшие объёмы — их хватит на ограниченное время конфликта с Россией, но постоянно Беларусь получать так газ не сможет, так как это тоже недешевый вариант. Запастись газом впрок, чтобы переждать долгий конфликт, тоже не получится, так как объём хранения газа в стране маленький, меньше миллиарда кубометров. При объёмах потребления около 21 миллиардов в год это не получится», — комментирует аналитик ИГ «Капитал» Дмитрий Александров.

Поэтому слезать с российской нефтяной иглы Белоруссия вряд ли будет. По словам экспертов, больших проблем с Россией у Беларусь все равно нет, и дешевле, чем из России, Беларуси нефть и газ получить неоткуда, если только кто-нибудь не будет специально эти поставки Беларуси субсидировать. «Но в Венесуэле этим не будут заниматься, им сейчас не до субсидий Беларуси, так же как и Европе.

Так что из возможных вариантов остаётся только Казахстан. Теоретически Беларусь может заключить с ним контракт, но транзит опять же будет идти через российские трубопроводы. В остальных случаях нужно использовать трубопроводы Европейской трубопроводной системы. А тут Лукашенко утыкается опять же в финансовые и политические сложности», — резюмирует Александров.

Сидорский: ВВП Беларуси за следующую пятилетку должен увеличиться в 1,6 раза

Премьер-министр Беларуси считает, что в 2011-2015 г.г. страна войдет в тридцатку стран, лучших в мире по условиям ведения бизнеса, а экспорт будет увеличен в два раза.

Темп роста валового внутреннего продукта Беларуси за период 2011-2015 годов должен составить 162-168%, заявил премьер-министр Сергей Сидорский на заседании республиканского оргкомитета по подготовке и проведению четвертого Всебелорусского народного собрания, сообщает «БЕЛТА».

В основе повышения валового внутреннего продукта, по мнению Сеогея Сидорского, должна быть масштабная ускоренная модернизация экономики, а также создание новых прорывных направлений. Это продиктовано тем, что в республике не много сырьевых ресурсов.

Премьер-министр подчеркнул, что на первое место в ближайшие 5 лет правительство будет ставить качественные показатели развития экономики.

– Это прежде всего рентабельность продаж, темпы роста производительности труда, экспорт товаров и услуг, – сказал он.

В тоже время премьер-министр считает, что в 2011-2015 гг. ежегодный приток прямых иностранных инвестиций составит до 7 млрд долларов в эквиваленте, сообщает interfax.by.

– Мы впервые вводим показатель прямых иностранных инвестиций на чистой основе – объем до 7 млрд долларов в эквиваленте ежегодно, – отметил Сергей Сидорский.

По словам премьера, в настоящее время этот показатель находится на уровне примерно 1-1,5 млрд. долларов.

– Этого, к сожалению, недостаточно для эффективного развития экономики, – сказал он.

Беларуси стоит задача «в следующей пятилетке войти в тридцатку стран, лучших в мире по условиям ведения бизнеса, в том числе в рейтинге по налогообложению дойти до уровня тридцатки-пятидесятки стран с нынешнего 183 места».

Сергей Сидорский также заявил, что в следующей пятилетке планируется увеличить экспорт в 2 раза.

– Если при разработке планов текущей пятилетки мы только говорили об инвестициях Беларуси за рубежом, то в новых предложениях правительства органам госуправления и организациям мы четко прописываем конкретные проекты, которые уже реализуются за пределами страны и строятся. В том числе, в таких странах, как Венесуэла, Иран, странах- соседях. Также предусматривается развитие Азиатского и Африканского направления, – сказал премьер-министр.

Пенсии увеличатся с 1 августа в среднем на 12,5%

В результате размер средней пенсии в августе 2010 года увеличится на 58,6 тыс. и составит 528,3 тыс.

Александр Лукашенко 21 июля подписал указ №371 «О повышении трудовых пенсий», сообщили «БЕЛТА» в пресс-службе главы Беларуси.

Отметим, что белорусские власти также держат курс на увеличение заработной платы.

Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата в марте составляла 1,095 млн. рублей, в апреле – 1,116 млн. рублей, в мае – 1,158 млн. рублей. Задача на ближайшую перспективу – продолжить рост среднемесячной зарплаты и довести ее до 500 долларов к концу года.

Путем увеличения заработной платы власти стараются заложить фундамент будущей элегантной победы Лукашенко на президентских выборах, пишут «Белорусские новости». Правда, простоит такой фундамент, считают эксперты, недолго, т.к. экономических предпосылок для увеличения зарплат сегодня нет.

По мнению директора Белорусского института стратегических исследований Виталия Силицкого, выплачивать населению относительно высокие зарплаты власти будут максимум 6 месяцев.

Читайте www.gazetaby.com

ОБЩЕСТВО

Почему в Беларуси много образованных людей, но не хватает квалифицированных специалистов

Владислав ПРОТАСКИН

На образование в Беларуси уходит до 5% ВВП. При этом более половины руководителей предприятий отмечают, что низкая квалификация работников тормозит развитие производства. Хорошо это или плохо для экономики, когда все хотят учиться в вузах, а также как совместить личные и государственные интересы в образовании, анализируют эксперты "Завтра твоей страны".

Современная тенденция такова, что под повышением уровня образования подразумевается уменьшение в процентном отношении доли населения с низким уровнем квалификации и увеличение — с высшим образованием. Совокупные показатели охвата населения Беларуси высшим образованием очень высоки (на 2007 год это 69%) и они все время растут. С 2000 по 2007 год численность студентов вузов увеличилась на 35%. Однако региональный менеджер по работе с Беларусью Европейского фонда образования (ЕФО) Тимо Куусела поясняет, что уровень образования не отражает в полной мере качество человеческого капитала в стране.

– Оно может переоцениваться из-за процесса деквалификации вследствие потери рабочих мест или их отсутствия – если люди, получившие какую-то квалификацию, ее не применяют, то они ее постепенно утрачивают, — подчеркивает эксперт.

Люди слишком образованные для работ, которые выполняют

У обладателей вузовских дипломов более высокие показатели экономической активности и уровень занятости и меньше риск жить в бедности. Впрочем, представитель Европейского фонда образования называет и такую проблему, как несоответствие спроса и предложения на рынке труда стран Восточного партнерства.

— С одной стороны, наблюдается недостаток квалифицированных специалистов, а с другой — избыток образования: люди слишком образованные для тех работ, которые они в данное время выполняют, — говорит Тимо Куусела.

Еще одна тенденция – повышение числа желающих изучать гуманитарные и социальные науки. Спрос на получение высшего образования в естествознании, инженерии, производстве и строительстве среди молодых белорусов невысок и продолжает падать.

— Есть популярные области, куда все идут учиться. В странах Восточного партнерства в целом подавляющее большинство студентов приходится на академическое высшее образование, тогда как практикоориентированное высшее образование, которое достаточно активно развивается в европейских странах, составляет здесь небольшой процент. Скажем, в Молдове это 11%. В Беларуси и Украине немного выше – 27%, — приводит данные международный эксперт.

Тем не менее охват белорусов образованием, ориентированным на применении в производстве, с начала 2000 года стабильно снижается.

Формализм образования тормозит производство

В то же время при структурной перестройке экономики недостаток квалифицированных специалистов и профессиональных навыков становится все более значимым. Исследования Европейского банка реконструкции и развития и Всемирного банка в странах Восточного партнерства свидетельствуют о росте в последнее время количества предприятий, руководители которых заявляют, что недостаток профессиональных навыков при высоком образовании сотрудников тормозит развитие производства.

В Беларуси всего за четыре последних года доля таких предприятий выросла с 33 до 55 процентов.

— И разрыв этот самый большой среди стран Восточного партнерства, где ситуация изменилась не столь кардинально, — подчеркивает Тимо Куусела. — Например, в Армении доля предприятий, руководителей которых не устраивает квалификация работников, выросла с 16 до 24%, в Азербайджане – с 7 до 12%, в Молдове – с 34 до 43%.

По мнению методолога Владимира Мацкевича, недовольство директората профессионализмом кадров в Беларуси столь высоко именно потому, что "прописанная и формализованная система не покрывает всех образовательных возможностей, которые существуют в стране".

— Преобладание академического, а не практикоориентированного высшего образования есть компенсация несбалансированной политики на рынке труда. Частные фирмы предпочитают брать людей с непрофессиональным образованием, чтобы учить их на фирмах вместо того, чтобы приглашать людей, получивших практикоориентированное образование, поскольку оно ни в какие ворота не лезет, — считает Владимир Мацкевич.

По данным ЕБРР и Всемирного банка, в 2009 году доля белорусских предприятий, которые организуют обучение и повышение квалификации для своих постоянных сотрудников составляет 38,1%.

— По сравнению с другими странами Восточного партнерства Беларусь выглядит неплохо. В Украине этот показатель составляет 29%, в Армении – 22,1%, в Азербайджане – 12,5%. Но если сравнивать, например, с Польшей и Россией, то там показатели уже намного выше – соответственно 60,8% и 49,9%, — приводит данные исследования Тимо Куусела.

ПТУ как ступенька в вуз

Во всех странах Восточного партнерства наблюдается и снижение значимости профессионально-технического образования. Низкая внешняя эффективность привела к хроническому недофинансированию, что порождает порочный круг устаревших учебных планов, низкое качество инфраструктуры и снижение привлекательности и имиджа.

— Если, по данным ЮНЕСКО, совокупность охвата общим средним образованием в странах Восточного партнерства высока, и этот показатель продолжает расти дальше, то в профессиональном образовании (в случае Беларуси это уровень ПТУ и среднего специального образования), наблюдается либо стабиль-

ОБЩЕСТВО

ная ситуация, либо снижение, — отмечает Тимо Куусела.

В странах Европейского Союза более 60% то общего числа зачисленных в учреждения среднего образования получают профессиональное образование. В Беларуси, по данным за 2007 год – всего 36%. И это притом, что на постсоветском пространстве наша страна едва ли не единственная, которой удалось сохранить систему профессионального образования.

Впрочем, сегодня многие белорусы рассматривают ПТУ лишь как ступеньку к высшему образованию, а Владимир Мацкевич отмечает также, что, несмотря на высокую сохранность ПТУ, профессионально-техническое образование в Беларуси на сегодняшний день осуществляется на неформальном уровне.

— Статистика очень сильно интерпретирует данные. Сегодня стоило бы специально ориентировать ряд исследовательских коллективов и групп на анализ компенсаторной части, скрытой от формализованной системы образовательного процесса, -- считает методолог. — Государство пока просто не обращает на это внимания, а негосударственные структуры не могут этим заниматься в силу отсутствия соответствующих заказов, финансирования. Между тем, это очень интересные тенденции, которые, как всегда в образовании, скажутся лет через десять.

По мнению Тимо Куусела, снижение внимания к профессионально-техническому образованию может повлечь за собой серьезную проблему — недостаток квалифицированных профессионалов в будущем. Ведь, как показало исследование ЕФО "Взаимодействие между рынком труда и образования", которое в Беларуси проводили независимые эксперты Агентства гуманитарных технологий, население уже и сейчас не может применять в достаточной степени свой капитал.

Куда направить деньги?

До недавнего времени по части инвестиций в образование Беларусь была лидером на постсоветском пространстве — на образование уходило 6% валового внутреннего продукта. Но в последние годы (и не только в связи с кризисом) произошло уменьшение этой относительной доли примерно до 5% ВВП.

— Вы достаточно много тратите на образование, но если оценивать те проблемы, которые испытывает экономика в связи с нехваткой высококвалифицированных кадров, то следует задуматься, насколько эффективно вы расходуете эти ресурсы, — замечает региональный менеджер по работе с Беларусью Европейского фонда образования Тимо Куусела.

Чтобы поправить ситуацию, международные эксперты советуют белорусским чиновникам разобраться в том, какие потребности в квалифицированных специалистах есть в экономике, более активно отслеживать ситуацию и делать прогнозы.

— Надо понять, какие кадры нужны Беларуси не сегодня-завтра, а через пять-десять лет, — говорит Тимо Куусела. — Мы знаем, что во всех странах системы образования не очень поворотливые, поэтому реформы надо начинать заранее.

В первую очередь, ориентировать вузы на профессиональное образование. На это стратегическое направление и тратить финансовые ресурсы. Во многих европейских странах в 1990-е годы были проведены подобные реформы, во время которых в системах образования были созданы альтернативы для профобразования, которое имело в то время достаточно низкую репутацию.

— Если у вас не хватает квалифицированных кадров, то нужно задуматься над созданием таких траекторий в системе образования, чтобы были удовлетворены предприятия и экономика, с одной стороны, и население, с другой, — рекомендует Тимо Куусела.

В больницах и поликлиниках люди «задыхаются» от 30–градусной жар

Виталий РУГАЙН, Еврорадио

В поликлиники и больницы попадают больные люди. Однако, даже будучи здоровым человеком, после часа, проведенного в очереди в такую жару, корреспондент Еврорадио почувствовал себя дурно.

Если на улице температура около 30 градусов, то в поликлиниках и больницах — около 29.

"Вот когда больше за 30 — тогда душно становится. А так душ принимаем чаще, а я большинство времени на улице сижу", — пожаловался пациент кардиологического отделения 3-й минской больницы.

В больницах пациенты спасаются, кто как может. Кому-то помогают жалюзи или душ, но почти все большинство времени стараются проводить на улице: "Форточку открываем — и все. Ну, а когда очень жарко, идем сюда в тенек".

В поликлинике же спасают только открытые окна. В такую духоту люди вынуждены сидеть часами в очереди к врачу. Терапевт 5-й городской поликлиники говорит, что в коридорах жарко всегда, не только в такую погоду, так как пациентов много. Талон к врачу берут за несколько дней.

"Конечно, жарко. Нам всегда жарко бывает, даже в холодные дни. Врачей не хватает, с сестрами тоже плохо. Но мы как-то работаем".

В отделении терапии 6-й городской поликлиники душно: окно, видимо, закрыло сквозняком. Но даже с открытым окном в коридоре градусник показывает почти +30 °С.

"Жарко. Но вот окно открыли — так нормально. Но если бы не открыли, было бы жарко. Кондиционеров ведь нету. Если бы поставили кондиционеры, то все было бы нормально", — говорит 70-летний пенсионер, который уже два часа провел в поликлинике.

Без кондиционеров страдают даже врачи — что уж говорить про больных людей, сидящих в коридоре, где только одно окно в самом конце.

Поставить кондиционеры и в самом деле было бы хорошим выходом из ситуации. Но из-за экономии в поликлиниках не могут даже вентиляцию подвести во все кабинеты.

"А куда же мы денемся? Сама сижу на сквозняке, кондиционеров нет, естественно. А вентиляцию мы включить не можем на простые кабинеты. Ну, рентген-кабинет — другое дело. Есть же директива №3 — экономия и бережливость. Вот так и получается, что кондиционер можно поставить, но он сожрет наш годовой баланс. Фирма какая-нибудь с деньгами может себе позволить, но не поликлиника. Кто тут возьмется?", — сетует заместитель главного врача одной из минских поликлиник.

Кстати говоря, санстанция рекомендует при 30 градусах сокращать рабочий день до 5 часов в сутки для людей с неактивной работой. А для работников физического труда он не может быть больше 2 или 3 часов в зависимости от нагрузки.

Но если рабочий день на заводе можно сократить, то лечить людей надо постоянно, поэтому больницы и поликлиники работают при любой погоде.

КАМЕНТАРЫІ

«Памылкаю было б гуртавацца вакол дыктатуры толькі таму, што тая спекулюе на пытанні незалежнасці»

Андрэй ДЫНЬКО,
«Наша ніва»

Беларускае грамадства абавязанае выкарыстаць сітуацыю для змены сістэмы.

Сумневаў больш няма не застаецца: Расія дзейнічае з Беларуссю па кіргізскім сцэнары.

Шчодрыя пасулы змяніліся эканамічным ціскам. Пайшла інфармацыйная хваля. Следам за НТВ таксама ОРТ і РТР ударылі па Лукашэнку. Яшчэ не з усіх гарматаў, але некаторыя снарады ўжо даляцелі да Беларусі.

Лукашэнкаўская цэнзура бадзёра сканфіскавала тыраж «Нашай Нівы», але прапусціла сюжэт у навінах, дзе кіраўніка рэжыму вінавацяць у забойствах. Чырвонай ніткай праз усе сюжэты праходзіць: Лукашэнка — палітычны хамелеон, ягоны час сышоў. Для добрых адносін з Расіяй Беларусь павінна змяніць лідэра.

На каго? Без удакладненняў.

Кіргізскі сцэнар прадугледжваў далейшую эканамічную замарозку перад выбарамі. А таксама медыйную апрацоўку.

Апазіцыя ў Кіргізіі рыхтавала змену ўлады ў рэгіёнах. Там праводзіліся народныя сходы, агульнанацыянальны завершыў іх у Бішкеку. У Кіргізіі, нагадаем, расійскае ТВ устала на бок вуліцы.

Аднак і Лукашэнка будзе вучыцца на вопыце Бакіева. Апошні так і не перакрыў расійскага ТВ і прэсы, і ў вырашальны момант Бішкек глядзеў Маскву.

Масква, у сваю чаргу, звяртаецца да КДБ. Фільм НТВ падкрэслівае, што ў спецслужбе Лукашэнку баяцца, але не паважаюць. І там ёсць сілы, гатовыя падтрымаць апазіцыю.

Крэмль падыгрывае апазіцыі. Пачалося з запрашэння рэдактараў незалежных СМІ да Мядзведзева. Цяпер — расійскае ТВ дае слова людзям, якіх ў Беларусі ў «чорных спісах».

Гэта добра для ўзмацнення палітычнага плюралізму. Але ці не хавае такая падтрымка сукрытай пагрозы для незалежнасці?

Чаго дабіваецца Расія? Захавання статус-кво ў адносінах з Беларуссю і пры гэтым змяншэння энергетычнага гранта.

Ці па сілах Маскве ажыццявіць у еўрапейскай, даволі заможнай краіне той сцэнар, якому яна паспрыяла ў азіяцкай, беднай Кіргізіі?

Сцэнар мірнай рэвалюцыі пры падтрымцы Захаду рэалізаваўся ў Сербіі, Славаччыне, Харватыі, Украіне, але не ўдаўся ў Беларусі з яе недафармаванай палітычнай самастойнасцю. Масква можа падгульваць апазіцыі, падгульваць, як кажа Павал Шарамет, самому моцнаму канкурэнту Лукашэнкі, хто б ён ні быў, у разліку на тое, што пасля выбараў сістэма вернецца да ранейшых каардынат, толькі з іншым лідэрам, але толькі падгульваць: ход падзей урэшце будзе залежаць ад саміх беларусаў.

Дарэчы, сам вынік кіргізскіх пераменаў дагэтуль не ясны. Краіна перажыла некалькі месяцаў нестабільнасці. Яе геапалітычная арыентацыя застаецца пад пытаннем. Яшчэ раз паўторым: тое ў Азіі. Перамены ў Беларусі, калі будуць, імаверна, адбудуцца па сцэнары, уласцівым цэнтральнаеўрапейскім краінам.

Голасам беларускага грамадства ў кожным разе стане вуліца.

Як у часе ўздыму 2006-га, так і ў 2011-м зноў усё вырашыць Плошча. У 2006-м сілаў для змены сістэмы аказалася замала, але ёй быў нанесены моцны ўдар, ад якога Лукашэнка фізічна доўга адыходзіў. Бяспрыкладная ахвярнасць моладзі ў барацьбе за свабоду перавярнула ўяўленні свету пра Беларусь.

Калі ў 2011-м сістэме наканавана адбыцца зменам, яны адбудуцца пад тымі сцягамі, якія запануюць на вуліцы. Запануюць бел-чырвона-белыя — зменіцца на бел-чырвона-белыя.

Дэмакратычныя правілы палітычнай гульні ўзнікаюць не тады, калі нейкі добры дзядзька іх уводзіць. Дэмакратыя ўзнікае, калі палітычныя гульцы не маюць дастаткова сілаў, каб ліквідаваць адзін другога цалкам, ці калі ёсць вонкавыя пагрозы, больш небяспечныя за ўнутраныя, для змагання з якімі патрэбная дэмакратычная мабілізацыя ці падтрымка дэмакратычнага свету. У гэтым сэнсе чым слабейшы будзе Лукашэнка, тым больш будзе шанцаў на пераход да дэмакратыі.

Але ці пры дэмакратыі ў нас будзе больш шанцаў для ўмацавання нацыі?

Лукашэнкаўцы аргументуюць, што толькі аўтарытарызм засцерагае нас ад умяшання Расіі, ад бязладдзя кшталту таго, якое Масква спансаравала ў XVIII стагоддзі, ад эканамічнай залежнасці. Што Масква з яе незлічонымі грашыма зможа маніпуляваць беларускімі палітыкамі і грамадскай думкай, дай толькі Лукашэнку аслабіць кантроль. Прыклады Украіны, Малдовы ці Эстоніі паказваюць слабасць такой аргументацыі.

Так, Беларусь больш русіфікаваная, чым Украіна. Але, адначасова, больш гамагенная і менш карумпаваная. Наадварот, пры дэмакратыі Беларусь мае шанцы рухацца ў бок скандынаўска-балтыйскай мадэлі.

І памятайма, што менавіта аўтарытарызм забраў сцяг, знішчыў мову. Дэмакратыя будзе азначаць і выхад беларускай культуры з няволі.

Беларускае грамадства абавязанае выкарыстаць новую сітуацыю для змены сістэмы. У кожным разе, менавіта зараз грамадства павінна ціснуць на ўлады па ўсіх азімутах: палітычным, эканамічным, у пытанні правоў працоўных, у мове й свабодзе для нацыянальных СМІ.

Памылкаю было б гуртавацца вакол дыктатуры толькі таму, што тая спекулюе на пытанні незалежнасці.

О «вонючих вопросах» и дурно пахнущих ответах

Ян БУЯН

В ходе поездки на Гомельщину Александр Лукашенко в очередной раз (если сотен предыдущих кому-то еще не хватало) явил миру свое истинное лицо.

«Мы категорически были против того, чтобы нам еще в Восточном партнерстве, где делом надо заниматься, подкидывали вопросы демократии, еще какие-то, ну, те вонючие вопросы, которые всегда нам подбрасывают. Уже дошли до того, что меняйте предвыборное законодательство, завтра выборы президента», – заявил Александр Лукашенко.

В вырвавшемся слове «вонючие» сконцентрирована вся ненависть, которую нынешний глава Беларуси испытывает к демократии. И, похоже, страх перед перспективой платить по счетам.

Лукашенко проделал полный круг. На заре своего правления он называл демократию «дерьмократией». Затем риторика была подкорректирована: мол, демократии у нас больше, чем на Западе. А когда пришлось наводить мосты с этим самым Западом, то Лукашенко на словах даже демонстрировал готовность меняться: мол, мы – молодое государство, которому нужно время чтобы научиться демократии, и бла-бла-бла...

И вот круг замкнулся. Руководитель страны оказался в начальной точке. Вопросы демократии обозваны «вонючими». Впрочем, дурно пахнут именно подобные высказывания. Они, помимо всего прочего, развеивают иллюзии о возможности постепенной трансформации Лукашенко, которыми последние пару лет питались некоторые западные политики.

Политика руководителя Беларуси претерпевает определенные изменения (взять хотя бы отношения с Россией), но только до определенной черты. Любая, даже чисто декоративная попытка ограничить власть Лукашенко, приводит его в ярость. Ни к каким компромиссам по этому «вонючему вопросу» теперешний глава государства не способен.