

Семён БУКИН

Французский филолог и публицист Луи Бональ, чья бурная общественная деятельность приказала в конце ХІІІ и первую половину XIX вв., утверждал: «Государство может быть приведено в смятение, исходя из того, что говорят журналисты, но оно может погибнуть вследствие того, что они молчат». Под журналистами, согласно традиции того времени, понимали не только прессу и шире — «журнала слова».

Год назад Эмманюэль Понтиак, первый заместитель председателя Государственного комитета Республики Беларусь по печати, придерживался этого мнения, и оно смело выразилось в его письме в редакцию СВАБОДЫ от 19 сентября:

«Дорогие! Да Вашего сведения, — сообщает С.К.Пригодин главному редактору И.Герману чук, — что вы открыли для себя статью о том, что я пишу о себе».

Люди, от которых зависит будущее Беларусь — от лежащих в газете «Свобода» от 17.09.95г. Александра Стариковича до пущенного нарушением о Закона «О печати и других средствах массовой информации» в части «разглашения национальной, социальной, религиозной и национальной нетерпимости либо разногласий».

Обращаю Ваше внимание на недородное нарушение Закона.

В семи строках две грубей-

*Исторические этюды на современную тему***Месье Бональд и господин Пригодич**

шие орографические ошибки. Оказывается, в «министерстве грамматики» не знают, как правильно пишется слово «Бональд». А слово «расовая» там почему-то пишут через два «о» — видимо, полагая, что это упомянутое слово имеет «расовую» окраску.

Разумеется, можно быть не

столкнувшись с ошибкой. Ну, не обладает замминистра Пригодин избыточностью стиля, мечты же

Бональда, о выражении языка

истории которого сообщают криминалисты зникоидами мира. Но ведь и господин Пригодич не простая фигура. Тому писатель, и самому о нем известно, что к примеру, в книге «Беларусь. Беларусь».

Что касается теоретиков достижений, то известно, что в 1976 г. Луи Бональд создал сцене главное свое сочинение — «Теория политической идеологии власти». Спустя почти два столетия Эмманюэль Пригодин выпустил несколько менее известные труды — книгу о

цизисе «На падзе расплюблін» (1995 г.) и документальную поэтическую книгу «Крыны дужоны ў паліт» (1977 г.). Впрочем, как и у Бональда, у него имеется множество и других сочинений.

Если говорить о политических взглядах обеих фигуру, то здесь, на первых взглядах, очевидно, что Бональд и Пригодин — антикапиталисты.

Разумеется, это не единственный

личный интерес Бональда к истории Франции и даже

одного земана в войсках

короля Конде. А у как доказалось у него Вольтера, Пригодин — антикапиталист.

Во всяком случае, в

этих привычках, подобно

Бональду, не пришлось эмигрировать,

победив в войне против

правителей.

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«идеология власти», то

они, похоже, не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригодин

все же не пришли к единому

выводу о том, что такое

«политическая идеология власти».

Но если Бональд и Пригод

