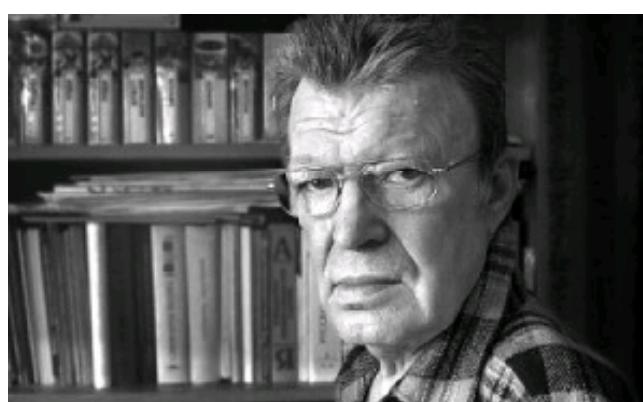


НАПИСАННОЕ ОСТАНЕТСЯ

В память об известном витебском журналисте Сергеем Буткевиче, который ушел из жизни, «ННВ» публикует материал о нем, который был напечатан несколько лет назад в газете «Курьер из Витебска».

Елена ПАВЛОВА, «Курьер из Витебска»



с времен СССР: «Как в советское время газеты преувеличивали достижения государства и скрывали проблемы, так и теперь госиздания Беларуси преувеличивают заслуги власти и обходят проблемы.

Если при советской власти два десятка районных газет Витебщины и одна областная подчинялись правящей партии, то сейчас они точно так же подчиняются правящему режиму и ничего против него напечатать не могут. Более того, многие нынешние руководители госизданий – это люди, которые через меру высуживаются перед властью, а в подчиненной им редакции ведут себя, как диктаторы».

После трех перенесенных инсультов Сергей Сергеевич стал инвалидом второй группы. Он почти не ходит, но работает правая рука. А главное – болезнь не повлияла на интеллект. Редактор нашего издания Владимир Базан постоянно публикует статьи Сергея Буткевича, и каждый раз они работают на имидж газеты в силу своей смелости, правдивости и литературного уровня.

«При подготовке одного из материалов для «Курьера из Витебска» я позвонил видному чиновнику облисполкома, – вспоминает журналист. – Затем в статье я сослался на него. Через две недели позвонил ему же и попросил ответить еще на один вопрос. Он выполнил мою просьбу, но попросил больше не ссылаться на него, так как председатель облисполкома Владимир Андрченко упрекнул подчиненного за сотрудничество с «оппозиционной» газетой, назвав его «личным корреспондентом Буткевича». Это говорит о том, что маленькою

“неправильную” газету читают чиновники, им тоже нужна правда, а значит – и свобода слова».

Кстати, свобода слова, по убеждению Буткевича, не должна быть безграничной. Он убежден, что журналисту нужны два внутренних цензора – закон и совесть. Сегодня Сергей Буткевич не сотрудничает с государственной прессой, хотя гонорары этих изданий были бы существенной материальной добавкой к пенсии инвалида. Внутренний цензор – совесть – не позволяет ему идти на компромисс.

«Все, что испытывают сегодня журналисты казенных газет, я в свое время уже испытал, говорит Буткевич. – И поставить в услужение власти свое перо – мне претит. И даже если бы они платили мне по тысяче за строку, – я в государственную газету ничего не напишу, так как это для меня означало бы сотрудничество с режимом, унижающим человеческое достоинство».

«В отличие от журналистов негосударственных изданий, – продолжает Буткевич, – сотрудники государственных СМИ на особом положении – под защитой и на содержании власти. Но я поостерегся бы им завидовать – привилегии разворачивают. Казенным журналистам не опасна цензура, но они лишены и внутренних цензоров. Закона не бояться – любая клевета остается безнаказанной. И совесть не актуальна: ее заменила господствующая идеология. К мастерству нет стимула: подпись гарантирована, а сумма гонорара зависит не от вашего таланта, а от прихода начальника».

«Когда между СССР и коммунистическим Китаем начались военные конфликты, то областная газета «Витебские рабочие» публиковала заметку «Нападение на советских пограничников». Но в тексте, неизвестно по чьей вине, выпал предлог «на», и получилось — «нападение советских пограничников».

Редактор газеты Александр Позняк так близко принял к сердцу эту ошибку, что бросился под поезд, и колесами ему отрезал голову, – вспоминает Сергей Буткевич. – В то время была мода на дружбу городов-побратимов. Витебск дружил с немецким Франкфуртом-на-Одере и польским городом Зелена Гура. И случилось так, что очередная делегация из Германии подарила редакции «Витебских рабочих» небольшой бюст немецкого коммуниста Эрнста Тельмана. Известно, что Тельман был лысым, и Позняк – тоже. Когда через неделю редакцию газеты посетили друзья из Польши, то кто-то из поляков наивно поинтересовался: «Это голова Позняка?» Вот такая трагикомедия случилась на моей памяти».

По мнению Сергея Сергеевича, сегодняшняя журналистика не сильно изменилась

Вакол Бандэры (працяг)

Акressленне кантэксту

Каб пазбегнуць наступстваў, якія відавочна не супадаюць з першапачатковымі намерамі Еўрапарламента, аўтары дакумента павінныя былі прыняць пад увагу прынамсі трох асаблівасці палітычнай ситуацыі ва Украіне.

Па-першое, Украіна не толькі посткамуністычная, але і посткаланіяльная краіна, падзеленая прыкладна пароўні на дзве супольнасці — «абарыгенай» і «каланістай» (i, адпаведна, іх нашчадкай). Абедзве супольнасці маюць уласныя культуры, мовы, сімвалы, міфы, гістарычныя наратывы, уласных герояў і антыгерояў.

Кольканская перавага «абарыгенай» кампенсуеца вышэйшым сацыяльнай статусам «каланістай», абумоўленым гістарычна іх пераважна гарадскім пражываннем, лепшым доступам да сучаснай культуры і адукацыі, эканамічных рэсурсаў, сацыяльных сетак, а таксама адкрытай і прыхаванай імперскай палітыкай надавання адной групе перавагаў над іншай. Існуе таксама вялізная група «абарыгенай», што гістарычна адварваліся ад сваёй супольнасці і асіміляваліся, у рознай ступені, у паноўную культуру крэольскага тыпу. І значна меншая, аднак досыць важная група «каланістай», якія выбралі ідэнтычнасць абарыгенай ці хаця б сталі на іх бок — прыкладна як галоўны герой нашумелага амерыканскага фільма «Танцы з вайкамі». Наяўнасць такіх прамежкавых, пераходных груп, а таксама моўна-культурная і цывілізацыйная блізкасць паміж мясцовым насельніцтвам і асаднікамі істотна паслабляюць напружанне паміж абедзвома суполкамі, дзякуючы чаму Украіна хоць і падзеленая, аднак не расколатая. Разам з тым, гэты баланс даволі хісткі, слаба інстытуцыйлізаваны (бо дзяржава ад пачатку не прававая) і таму надзвычай уразлівы што да вонкавых і ўнутраных біfurкаций.

Па-другое, варта памятаць, што паклён на Бандэру і АУН — важная частка традыцыйнага «антаніціяналістычнага» і, па сутнасці, антыўкраінскага дыскурсу як у савецкай імперыі, так і ў сённяшній Расіі.

Дамінантны імперскі погляд на Украінай заўсёды зводзіцца да таго, што яны — разнавіднасць расійцаў, а іх асіміляцыя ў расійскую мову і культуру афіцыйна разглядалі як «гістарычна прагрэсіўную», станоўчую і заканамерную з'яву. Любые супраціў гэтаму працэсу і нават выказванне сумневаў у яго натуральнасці і прагрэсіўнасці кваліфіковалі як «буржуазны нацыяналізм». За савецкім часам гэта было крымінальнае злачынства. З яго дапамогай лёгка глушиць любыя спробы маргіналізаваных груптаў бараніць свае моўныя, культурныя і іншыя права. Барацьба з украінскім (і любым іншым, акрамя расійскага, зразумела) «буржуазным нацыяналізмам» была галоўнай задачай спецслужбай і органаў пра-паганды. Што азначала, у

прыватнасці, дыскрэдытацю ўсяго ўкраінскага, якое не ўкладалася ў афіцыйную канцепцыю спрадвечнага ўкраінска-расійскага сяброўства і нястрымнага імкнення ўкраінцаў «узяднаца» і канчаткова зліца са «старэйшым братам».

Усе гістарычныя выпадкі ўзброенага супраціву такому «узядненню» асабліва старанна палівалі брудам, таму не дзіўна, што Бандэра і АУН сталі найгоршым, дэмантічным увасабленнем украінскага «буржуазнага нацыяналізму» — збральным вобразам крыважэрных забойцаў і нацысціх калабарацыяністу.

У дамінантным (у прыватнасці, ва Украіне) дыскурсе іх усё яшчэ падаюць як сімвалічную паталогію, экстремальнае адхіленне ад афіцыйна ўхваленай нормы. Прычым «норма» тут — не ўпэўнены ў сабе ёўрапейскі, ліберальна-дэмакратычны ўкраінец як жыццяздольная і пажаданая альтэрнатыва тарытарнаму нацыяналісту-бандэрэйцу, а хутчэй паслухмяны прыхільнік іднання з Расіяй, які прагне ахвяраваць уласнай ідэнтычнасцю, годнасцю і, верагодна, незалежнасцю дзеля міфічнага ўсходнеславянскага братства на чале з Москвой.

Любы непакорлівы ўкраінец у рамках гэтага дыскурсу з'яўляецца «нацыяналістам» і «бандэрэйцам», яго фактычна выштурхоўваюць з «нармальнасці» з сферу апантанасці і дэвіяцій. А з тae прычыны, што гэты кроптасавецкі дыскурс застаецца дамінантным і ў сённяшній Расіі, і ў значайнай частцы Украіны, няцяжка згадацца, як асуджэнне Еўрапарламентам указу Юшчанкі ўспрымуть мясцовыя крэолы і абарыгены.

Першыя, акрыленыя перамогай свайго кандыдата на нядайніх прэзідэнцкіх выбарах, спрабуюць замацаваць палітычнае, культурнае і эканамічнае дамінаванне ў краіне, манапалізуючы і цэнтральную, і рэгіянальную ўладу ўсімі магчымымі сродкамі. Гэта, уласна, трэцяя асаблівасць сённяшній Украіны, у дачыненні да якой еўрапарламентары аказаліся, на жаль, фатальна сляпымі і глухімі. Яны, як і Юшчанка, здаецца, абрацілі неспрыяльны момант для не надта мудрага раашэння.

Фактычна яны падбадзёрылі рэвансію, якая сімвалізіруе настроі Партыі рэгіёнаў, што пераможныя «памаранчавыя» апантаны ўспрымаюць пазіцыю Еўрасаюза: «Асуджэнне Бандэры ўключо ў сябе не толькі афіцыйнае ўслайлленне Бандэры і АУН (як гэта ўяўляеца дэпутатам Еўрапарламента) і не толькі мяккія спробы адраджэння ўкраінскай культуры, але і палітычны плюралізм, свабоду слова, незалежнасць мас-медиа, права на свабодныя выбары, масавыя мерапрыемствы і шмат іншых рэчаў, якія паступова, дзень за днём, знікаюць у постпамаранчавай Украіне, пакуль Партия рэгіёнаў з камуністамі ратуюць «еўрапейскія каштоўнасці» ад Юшчанкі і яго «бандэрэйцаў» з дзіўнага блаславення Крамля і Еўрасаюза.

Вядома, Еўрапарламент не хаче гэтага дасягнучь рэзольюцыяй, але менавіта так новы ўкраінскі ўрад інтэрпрэтует яе, каб легітымізацца сваю сумнёйную палітыку, і менавіта так яго пераможныя «памаранчавыя» апантаны ўспрымаюць пазіцыю Еўрасаюза: «Асуджэнне Бандэры ўключо ў сябе шмат шакавальнага. Дзень прынаніцца рэзольюцыі, 25 лютага, быў днём інагурацыі новага прэзідэнта. Плюс ашаламляльны контраст з няздольнасцю ЕП прынаніцца рэзольюцыю, якая сімвалізіруе настроі Партыі рэгіёнаў, што пераможныя «памаранчавыя» апантаны ўспрымаюць пазіцыю Еўрасаюза: «Асуджэнне Бандэры ўключо ў сябе не толькі афіцыйнае ўслайлленне Бандэры і АУН (як гэта ўяўляеца дэпутатам Еўрапарламента) і не толькі мяккія спробы адроджэння ўкраінскай культуры, але і палітычны плюралізм, свабоду слова, незалежнасць мас-медиа, права на свабодныя выбары, масавыя мерапрыемствы і шмат іншых рэчаў, якія паступова, дзень за днём, знікаюць у постпамаранчавай Украіне, пакуль Партия рэгіёнаў з камуністамі ратуюць «еўрапейскія каштоўнасці» ад Юшчанкі і яго «бандэрэйцаў» з дзіўнага блаславення Крамля і Еўрасаюза.

Ашаламляльна і тое, што пункт пра Бандэру ў рэзольюцыі

приватнасці, дыскрэдытацю ўсяго ўкраінскага, якое не ўкладалася ў афіцыйную канцепцыю спрадвечнага ўкраінска-расійскага сяброўства і нястрымнага імкнення ўкраінцаў «узяднаца» і канчаткова зліца са «старэйшым братам».

Усе гістарычныя выпадкі ўзброенага супраціву такому «узядненню» асабліва старанна палівалі брудам, таму не дзіўна, што Бандэра і АУН сталі найгоршым, дэмантічным увасабленнем украінскага «буржуазнага нацыяналізму» — збральным вобразам крыважэрных забойцаў і нацысціх калабарацыяністу.

У дамінантным (у прыватнасці, ва Украіне) дыскурсе іх усё яшчэ падаюць як сімвалічную паталогію, экстремальнае адхіленне ад афіцыйна ўхваленай нормы. Прычым «норма» тут — не ўпэўнены ў сабе ёўрапейскі, ліберальна-дэмакратычны ўкраінец як жыццяздольная і пажаданая альтэрнатыва тарытарнаму нацыяналісту-бандэрэйцу, а хутчэй паслухмяны прыхільнік іднання з Расіяй, які прагне ахвяраваць уласнай ідэнтычнасцю, годнасцю і, верагодна, незалежнасцю дзеля міфічнага ўсходнеславянскага братства на чале з Москвой.

Любы непакорлівы ўкраінец у рамках гэтага дыскурсу з'яўляецца «нацыяналістам» і «бандэрэйцам», яго фактычна выштурхоўваюць з «нармальнасці» з сферу апантанасці і дэвіяцій. А з тae прычыны, што гэты кроптасавецкі дыскурс застаецца дамінантным і ў сённяшній Расіі, і ў значайнай частцы Украіны, няцяжка згадацца, як асуджэнне Еўрапарламентам указу Юшчанкі ўспрымуть мясцовыя крэолы і абарыгены.

Так, новы ўрад атрымаў выдатны палітычны падарунак ад Еўрапарламента. Цяпер ён можа выдаваць злашчанне раашэнне дэпутатам ЕП за міжнароднае асуджэнне нацыяналістичнай палітыкі сваіх папярэднікаў, але адначасова ўсведамляю, што паспяховая, эфектыўная, сучасная ўкраінская дзяржава — у інтарэсах толькі самой Украіны. Мы можам разлічваць толькі на ўласныя сілы».

Мікола Рабчук.

Зямля, знявецная вайной

У траўні месяцы ў віцебскім раёне праведзены шэраг аперацый па ліквідацыі складоў боезапасаў часоў вайны.

У в. Воласава знойдзена і знішчана 20 гарматных снарадаў. Небяспечныя знаходкі падпільноўвалі сапёрна-піратэхнічную группу і ў в. Старынкі. Тут знішчана 84 выбухованебяспечныя адзінкі, у тым ліку 10 мінамётных мінай, 4 выбухоўніка, граната, артылерыйская снарады.

10-артылерыйскіх снарадаў знойдзены ля в. Вароны, вывезены ў небяспечнае месца і знішчаны.

Буйны склад боезапасаў знойдзены пры вядзенні земляных працаў на полі ля в. Камары.

13 гарматных снарадаў калібу 76

мм, 47 снарадаў 45-га калібу, 10—37 —га, 9 мінамётных мінай, 4 выбухоўніка і гранату Ф-1 часоў вайны былі вывезены і знішчаны групай размінавання.

Тры мінамётныя міны часоў ВАВ былі знойдзены ў полі ля в. Ліпавуць.

ДИРЕКТИВЫ ПРЕЗИДЕНТА: СЛОВА ИДЕЛА

Анастасия Зеленкова. Уже четвертая по счету директива вот-вот выйдет из-под пера Александра Лукашенко. В ожидании этого знаменательного события «Салідарнасць» проанализировала, насколько эффективными оказались три предыдущие. И вот что из этого получилось.

Первый блин

Итак, Директива №1 «О мерах по укреплению общественной безопасности и дисциплины», широкому кругу более известная как «алкогольная», увидела свет в марте 2004 года. Подавляющим большинством этот странный по форме и содержанию документ был воспринят как напутствие главы государства с призывом к трезвому образу жизни.

Однако следует напомнить, что касалась первая директива не только профилактики пьянства. Появилась она вскоре после трагедий в Козловщинском психоневрологическом доме-интернате Гродненской области и Краснопольской средней школе №1 Могилевской области. Поэтому большинство пунктов этого документа касались принятия мер «по улучшению состояния объектов социально-бытового и культурного назначения, находящихся в аварийном и ветхом состоянии», безопасности труда, обучению работников действиям в условиях чрезвычайных ситуаций. Ну и, естественно, укреплению самой общественной дисциплины, одним из критерии которой был «трезвый подход» к работе и жизни.

Трудно сказать, как на практике осуществлялись первые пункты данной директивы: стали ли за эти шесть лет ветхие здания более новыми, а трудающие-

ся — более подкованными в вопросах безопасности. Но вот что касается пьянства, то с момента принятия документа ситуация мало чем изменилась. А в некоторых аспектах даже ухудшилась. В частности, объем продажи всех видов алкогольных напитков на душу населения увеличился с 9,4 л в 2004 году до 12,4 л в 2009-м. Цифра, прямо скажем, пугающая, учитывая, что по стандартам Всемирной организации здоровья критическим для здоровья нации считается потребление 8 литров алкоголя на каждого жителя страны старше 18 лет. То есть за это время наша страна не только не покончила с алкоголизмом, но и вырвалась в лидеры по потреблению спиртных напитков.

Статистика свидетельствует, что первичная заболеваемость хроническим алкоголизмом составила 364,5 на 100 тыс. нас. (для сравнения: в 2004 г. — 173,1). «Планомерная работа по профилактике пьянства и алкоголизма» привела к тому, что сегодня около 34 тысяч женщин и 147 тысяч мужчин в Беларуси имеют диагноз «алкогольная зависимость».

Это о ситуации в целом. Между тем касалась директивы и повышения безопасности дорожного движения. Однако и тут следует констатировать, что ситуация на дорогах с 2004 года не сильно изменилась. Согласно свод-

кам ГАИ, в 2009 году по вине водителей произошло 5292 ДТП (1010 из них по вине нетрезвых), по вине пешеходов — 1226 ДТП (405 из них по вине нетрезвых).

Так первый блин оказался комом.

Ударим бумажкой по бюрократизму!

27 декабря 2006 г. вышла новая директива «О мерах по дальнейшей дебюрократизации государственного аппарата». Справедливости ради отметим, что еще в директиве №1 пунктом 15. значилось: «регулярно анализировать практику реагирования на обращения граждан. По выявлении фактов бюрократизма и волокиты, нарушения порядка рассмотрения обращений, определенного законодательством, незамедлительно принимать к виновным лицам меры материального и административного воздействия».

Но, видно, одной бумажки для искоренения бюрократизма оказалось мало. Новое творение президента было уже более внушительным по размерам и замыслу. Директива №2 была призвана искоренить «проявляемые некоторыми чиновниками формализм, волокиту, бумаготворчество (! — «С»), чванство, неуважение к людям, безразличие к их судьбам и потребностям».

Смысли этого документа mestami были настолько пространен, что дать оценку

эффективности его исполнения довольно сложно. Например, пункт 1.2. гласил: «государственным органам, их должностным лицам при принятии решений, затрагивающих права и законные интересы граждан, неукоснительно соблюдать требования законодательства, не допускать их произвольного толкования и "отсебятины" при применении». Цель, конечно благая, но мы-то думали, что это и так прямая функция всех чиновников! Или же: «руководителям государственных органов обращать особое внимание на обеспечение внимательного, ответственного, доброжелательного отношения работников к гражданам».

Были в директиве и пожелания из разряда научной фантастики: «не допускать наличия очередей, а также длительного ожидания гражданами приема в государственных органах».

Что из этого все получилось, можно понять из заявления, сделанного Александром Лукашенко в послании народу и Национальному собранию, озвученному в 2010 году: «С неразворотливостью и бюрократизмом пора заканчивать». Как, опять?

В валенках за цивилизованным светом

Подвели соотечественники главу государства и с выполнением третьей директивы об экономии и бережливости, вышедшей в

июне 2007 года.

«Энергоемкость валового внутреннего продукта у нас в полтора-два раза выше, чем в развитых государствах со сходными климатическими условиями и структурой экономики», — сокрушался Александр Лукашенко в преамбуле документа. И вот не-задача — в мае 2010 года первый вице-премьер Владимир Семашко заявляет, что «в Беларуси энергоемкость ВВП в 2-2,5 раза выше, чем в развитых странах».

По оценке экспертов Международной финансовой корпорации (МФК), в Беларуси используется в два раза больше энергии на единицу ВВП, чем в Польше, и в 2,5 раза — чем в Германии. То есть, выходит, что до момента принятия директивы ситуация выглядела даже лучше.

Про то, как «сберегали» энергию на предприятиях и в учреждениях вообще впору сочинять анекдоты. Для того, чтобы догнать развитые страны, белорусов одели... в валенки и телогрейки. Экономия тепла привела к тому, что в Минске, чтобы выполнить директиву №3, парикмахеры, спасаясь от холода, вынуждены были сменить спецодежду на теплые шубы и ватники. В некоторых школах были введены правила, требовавшие выключать на переменах свет, а в столичной библиотеке посетителей садили под одну лампу.

Даже вице-премьер прави-

тельства Андрей Кобяков, отвечая на вопросы депутатов, в апреле 2008 года признал, что результаты энергосбережения во многом обусловлены механическим снижением энергопотребления, в том числе уменьшением отопления в зимний сезон. «Да, есть такие руководители предприятий, которые посадили своих работников в валенках и в ватниках и думают, что ухватили Бога за бороду. Это неправильно», — отметил Кобяков.

Но даже, укутав народ в шубы, власти не получили ожидаемого результата. По данным департамента по энергоэффективности Госстандара Беларуси, энергоемкость ВВП в Беларуси за январь-февраль 2010 года увеличилась на 4,4% при задании на первый квартал минус 2%. Да и сам Лукашенко, выступая в апреле с ежегодным посланием народу и Национальному собранию признал: «Директива от 14 июня 2007 года «Экономия и бережливость — главные факторы экономической безопасности государства» не стала нормой повседневной жизни в быту и на производстве».

Сейчас белорусов ждет новая директива «О либерализации экономики». Дать свободу директивными методами — еще одно ноу-хау наших властей. Что из этого может получиться, мы уже знаем.

0 недопустимости застоя в области ротации

Прочитал вот и очень обрадовался: «Президент Беларуси Александр Лукашенко отмечает важность ротации управлений кадров и находит недопустимым застой в этой области. Может, грядут перемены?»

«По мере развития государства должен идти нормальный и естественный процесс становления и совершенствования кадрового потенциала страны, застой здесь неприемлем. Его быть не должно, ибо он приведет, как принято сейчас говорить, к стагнации, регрессу и откату назад», — отметил Александр Лукашенко, сообщает www.interfax.by.

Тут и спорить не о чем. Кадровый застой никому на пользу не идет. В советском кинематографе была такая популярная тема: ретроград-председатель какого-нибудь исполнкома, а то и бери выше, губит все прогрессивные идеи на корню. А противостоит ему молодой деятельный честный партиец-«оппозиционер», который в сложившейся непростой ситуации в итоге оказывается прав. В общем, на экранах преемственность поколений порой наличествовала. Чего не скажешь о Политбюро: оно очень походило на дом престарелых — этаких шаркающих и чавкающих маразматиков, которым давно пора на заслуженный отдых. Ни для кого не секрет, что в результате этого маразма СССР и рухнул. Несмотря на то, что «кремлевских старцев» все же сменили более молодые товарищи. Но не тут-то было — то, что им досталось в наследство, уже не могло толком функционировать и дегнивало

изнутри. То есть время было упущено. А произведи они ротацию кадров вовремя? Кто знает, как бы дело повернулось...

В общем, не буду долго мучить читателя новейшей историей — ее и без меня все помнят. Ну, или почти все. И в состоянии сделать самостоятельные выводы.

Но это все к тому, что тезис, высказанный главой государства, я поддерживаю всеми фибрками души. Нужна смена, очень нужна.

И это справедливо, когда смена кадров «не вызвана какими-то чрезвычайными происшествиями или противозаконными поступками». Это нормальное явление. Ну трудно, очень трудно годами сидя в высоком кресле, не устать, не расслабиться. Да и глаз, как говорится, замыливается.

В общем, все правильно. Поруководил — дай другим себя проявить. И услышать такое от главы государства было вдвойне приятно. Значит, он понимает важность ротаций! Так может и все слухи о «вечном президенте» — это всего лишь выдумки злой оппозиции? Ну ведь не мог президент говорить обо всех, кроме себя! А раз он за ротацию, то может уже в 2011 году...

...Весь день ходил счастливый.

Сергей Никонов.

БЕНЗИН В БЕЛАРУСИ СТАЛ САМЫМ ДОРОГИМ В СНГ

Себестоимость бензина АИ-92 составляет 1150 рублей, остальные 1720 рублей пополняют бюджет, говорят эксперты.

Как подсчитало Еврорадио, после повышения цен на бензин в Беларуси он стал самым дорогим среди 12 стран СНГ. Еще в апреле мы были на четвертом месте после Молдавии, Украины и Армении, но теперь мы обогнали и эти страны.

Очередной рост цен на бензин «Белнефтехим» объясняет мировым подорожанием нефти. По словам пресс-секретаря концерна Марины Костюченко, стоимость беспошлиновой российской нефти для Беларуси в период с февраля по апрель выросла на 29,9%:

«Мировые котировки увеличились 27,9% — это очень серьезная цифра. А цена российской нефти устанавливается по формуле, учитывающей мировые котировки. Мы ведь цены увеличили только на 6-8% в зависимости от вида нефтепродуктов. То есть даже увеличение цен не покрывает увеличившихся расходов белорусских предприятий».

«Я снимаю шляпу перед находчивостью пиарщиков из «Белнефтехима», прокомментировал такое объяснение концерна экономист Сергей Чалый. Никакого отношения к мировым ценам на нефть подорожание бензина не имеет, считает эксперт.

«С начала года мировая цена на нефть, в том числе российскую, снизилась. Но при этом она колебалась в довольно широких рамках... И что самое

интересное — получается, что в этом пресс-релизе никто не соврал: действительно она с февраля по апрель выросла на 27,9%. Другое дело, что важно не то, что сказали, а то, чего не сказали, — что в целом за это время она снизилась».

Бензин — товар акцизный, объясняет экономист. Как минимум 60% в его цене — так называемый налог на автомобилистов, за счет которого пополняется бюджет. Получается, что без акциза стоимость литра бензина АИ-92 составит 1150 рублей!

Раньше часть денег свыше себестоимости топлива шла на ремонт дорог. Теперь дорожный фонд отменен. Куда же идет остаток?

Сергей Чалый: «Фактически это налог на автомобилистов. На самом деле, он довольно справедливый, поскольку снимается не с машины, а с реального пользования — кто больше ездил, тот больше и заплатил. Это способ повышения бюджетных доходов. А что делать? У нас в первые месяцы этого года складывалась довольно тяжелая ситуация с наполнением бюджета. В ситуации, когда понадобится увеличить поступления в бюджет, надо находить новые источники. Вот и решили взять тех, кто относительно богаче других людей. Но ведь как красиво обманули вместо того, чтобы объяснять истинную логику... Это способ латать дыру, ничего большего».

Иллюзий, что акция на что-то повлияет, у Александра нет:

«Честно? Думаю, что не повлияет, в очередной раз никто не заметит и не услышит...»

Настя Манцевич, «Еврорадио».

З УСЁЙ ГЭТАЙ КАМПАНІІ ТЫРЧАЦЬ РАСЕЙСКІЯ ВУШЫ

Таварыства беларускай мовы адмовілася падтрымліаць кампанію «Гавары праўду». Пра гэта стала вядома падчас прэсавай канфэрэнцыі, якая адбылася з нагоды ператрусаў у актыўістаў кампаніі «Гавары праўду»!

Старшыня ТБМ, Алег Трусаў, так пракаментаваў гэту інформацію:

«Так, гэта праўда. Мы ніколі ня будзем падтрымліаць кампаніі, якія праводзяць русыфікацыю нашага насленіцтва. Таму што ўсіх іх паштоўкі былі зробленыя на расейскай мове, надрукаваныя ў Смаленску. Сябры ТБМ вельмі абуроўца, як беларускі паэт Някляеў вырашыў рабіць гэту кампанію «Гавары праўду!» на расейскай мове».

ТБМ таксама адмовілася падтрымліаць акцыю па зборы подписаў на перайменаваныя вуліцаў у Менску і Горадні імён Васіля Быкаў. Трусаў кажа, што не разумее, чаму для гэтага абрали менавіта Ульянаўскую, бо Быкаў на гэтай вуліцы ніколі ня жыў. Ён таксама

зьдзіўлены, чаму б было не зрабіць у Менску новую вуліцу: «Я ім прапаноўваў калісьці зьвязніцу да уладаў, каб новую вуліцу, любую, абвясціць вуліцай Быкаў, які зрабілі з вуліцай Брыля, вуліцай Сапегі». «Я так разумею, што ім піярэтны. Ня трэба ім ні Быкаў, ні вуліца, ім патрэбны шум, і яны гэтага дамагліся: улады іх пачалі хапаць. Гэта кампанія — дробная правакація, ад якой можуць пацярпець нашы пісьменнікі і паэты. Я да усёй гэтай гульняй ў праўду стаўлюся вельмі адмоўна. З усёй гэтай кампаніі тырчыць расейскія вуши, вялікія расейскія вуши. Таму я афіцыйна заяўляю, што ТБМ да гэтай «праўды» ні мае нікага дачынення і мець ня будзе, таму што робяць яны гэта усё па-расейску» — сказаў Алег Трусаў.

ДАЖЕ ОНТ НЕ СКРЫЛО ПРАВДУ

Около 87% зрителей телеканала ОНТ в ходе голосования в рамках ток-шоу «Выбор» заявили, что не верят в безопасность современных АЭС.

В студии программы для обсуждения вопросов безопасности планируемой к строительству в Беларусь АЭС, стоимости ее строительства, места в белорусской энергосистеме, влиянии АЭС на природу и человека в понедельник собрались представители Минэнерго, Минприроды, ученые, экологи, представители общественности, сообщает «Интерфакс».

Так, оппоненты строительства АЭС Андрей Ожаровский и председатель совета ОО «Экодом» Ирина Сухий обратили внимание на то, что предлагаемые к реализации в Беларусь решения «в металле нигде не воплощены», называя проект будущей АЭС-2006 «экспериментальным». «Речь идет о реакторе ВВР-1200, такого реактора нигде нет», - подчеркнул А.Ожаровский.

Оппоненты говорили и о наличии недостатков в безопасности станции, в частности, по их словам, при расчете прочности внешней защитной оболочки АЭС не учитывалась возможность падения большого пассажирского самолета.

Также противники строительства АЭС подчеркивали, что к настоящему моменту нет технологий безопасной утилизации радиоактивных отходов, подходящих для Беларуси, как альтернативы их поверхностному захоронению. «Тысяча поколений жителей той страны, где будут строить АЭС, будут вынуждены заниматься этой проблемой», - подчеркнул А. Ожаровский.

Оппоненты усомнились в экономической целесообразности проекта, ссылаясь на вы-

сокую, по их данным, стоимость электроэнергии будущей АЭС, зависимость от поставок России топлива и растущую в последнее время в разы стоимость урана. Они также обращали внимание, что на Островецкой площадке в полном объеме не проведены необходимые геологические работы. И.Сухий также считает, что «умалчиваются те нарушения, которые имеются при выборе площадки».

Ими также отмечалось, что в ходе общественных слушаний за рубежом белорусским специалистам высказывались претензии по поводу непредоставления в полном объеме Отчета об оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС), замечания по поводу вопросов безопасности будущей АЭС. Несколько замечаний к документу имеются и у представителей государственной экологической экспертизы.

На взгляд противников АЭС в Беларусь, решение вопроса энергетической безопасности Беларуси лежит в плоскости внедрения энергоэффективных технологий и снижения энергомкости ВВП.

«Речь идет о том, что сюда хочет прийти могущественная корпорация из моей страны (Ожаровский гражданин России - ИФ) - Росатом, которая обладает неиссякаемыми государственными ресурсами, которая готова убедить легковерных людей, что нет разницы, какой реактор. Она продавливает свой проект. Задайте вопрос, кому выгодно строительство АЭС в Беларусь? Росатому», - считает А.Ожаровский.

Топ-10 самых высокопоставленных белорусских «эмигрантов» в России

Эксперты «Завтра твоей страны» изучили эмигратскую волну высокопоставленных белорусских чиновников, по тем или иным причинам ушедших за последнее десятилетие в отставку и переехавших на постоянное место жительства в Россию. Оказалось, в крупных российских структурах среди бывших властей предержащих Беларуси можно найти специалистов любого профиля.

1. Бывший министр внутренних дел Владимир Наумов. По последней информации, с начала текущего года Наумов трудится в должности советника Сергея Чемезова, генерального директора государственной корпорации «Ростехнологии». Корпорация в свое время была создана для управления госактивами в различных отраслях, но особо выделяются ее интересы в военно-промышленном секторе. Эта структура, объединяющая несколько сотен предприятий, находится под личным контролем Владимира Путина.

2. Руководивший в 2000-2004 годах белорусским КГБ Леонид Ерин также раздает советы в крупной российской госкорпорации. При президенте ОАО «Российские железные дороги» Владимире Якунине он также занимает должность советника.

Возможно, железнодорожный интерес бывшего главного чекиста Беларуси и Москвы (в 1989 году Ерин возглавлял УКГБ по г. Москве) можно объяснить его происхождением. Леонид Ерин родился в Орше - это один из крупнейших железнодорожных узлов Беларуси.

3. Бывший глава президентской администрации (2001-2004) Урал Латыпов после отставки в течение трех лет работал председателем консультативного совета ИП «Лукойл-Белоруссия» - дочерней компании крупнейшей частной нефтяной компании России. С 2008 года Урал Латыпов возглавил ООО «Директ Менеджмент» - управляющую структуру ОАО «МТЗ «Рубин», одного из крупнейших девелоперов российской столицы, принадлежащего выходцу из Минска Александру Милявскому.

4. Менеджером у Милявского несколько лет в различных должностях проработал и бывший мэр Минска (1995-2000) и премьер-министр (2000-2001) Владимир Ермошин. После непродолжительного руководства

минским представительством ОАО «МТС» (в 2002-2003 года) он уехал в Москву. Там Ермошин в 2004 сначала стал директором ИК «Рубин», а потом некоторое время исполнял обязанности генерального директора ОАО МТЗ «Рубин».

Владимир Ермошин -- единственный «возвращенец» из списка высокопоставленных эмигрантов, составленного экспертами «Завтра твоей страны». Он снова попал в «круг доверия» Александра Лукашенко, получив должность заместителя директора КУП «УКС Мингорисполкома» - директора по строительству комплекса «Минск-Арена».

В текущем году за успешное завершение этой стройки Владимир Ермошин был удостоен ордена Почета.

5. Единственный, кто устроился в Москве по профилю, это бывший начальник Белорусской железной дороги Виктор Рахманько. С этой должности его сняли в 2001 году, лишив также сенаторского сана за злоупотребление служебными полномочиями и хищения в особо крупных размерах.

Теперь Рахманько занимает ответственный пост в «Газпроме». Он -- начальник управления транспорта Департамента инвестиций и строительства.

6. Два бывших влиятельных государственных менеджера в белорусской «нефтянке» сейчас работают в Москве в самой дружественной для Минска нефтяной структуре - «Лукойле».

Один из них -- это бывший гендиректор «Белоруснефти» и вице-премьер (1994-2001), курировавший нефтянку, Валерий Кокорев. Сейчас он занимает не слишком заметную должность заместителя генерального директора по науке и инновационной деятельности ОАО «РИТЭК». Эта структура входит в состав «Лу-

7. Второй -- это Владимир Муляк, с 1996 по 2001 год отработавший в «Белоруснефти». После вынужденного отъезда из Беларуси он сразу же нашел работу в ОАО «НК Коми ТЭК», а в последние годы стал подниматься по служебной лестнице в головной структуре. Сейчас Владимир Муляк -- член правления и вице-президент ОАО «Лукойл», начальник главного управления по обеспечению добычи нефти и газа.

8. Еще один влиятельный чиновник, который в свое время входил в ближайшее окружение Александра Лукашенко, это экс-помощник президента Сергей Посохов. Правда, он переехал жить и работать не в Москву, а в Санкт-Петербург. До недавнего времени Сергей Посохов занимал различные посты в дочерней компании крупного строительного холдинга «северной столицы» -- «ЛенСпецСМУ».

9. Рейтинг не будет полным, если не упомянуть бывшего управделами президента Ивана Титенкова, который и проторил в Москву дорогу белорусским высокопоставленным эмигрантам. Выйдя в отставку в 1999 году, он в 2000 году занял должность начальника управления логистики в МГК «Итера». Но проработал Титенков на этом месте около года и дальше пошел на вольные хлеба -- в свой бизнес.

10. Завершает топ-10 самых высокопоставленных белорусских эмигрантов в России Александр Чадович. С 1996 года он работал в должности главного архитектора Минска. В 2003 году он оставил этот пост и очень скоро нашел новую работу. Александр Чадович стал вице-президентом ОАО «МТЗ «Рубин» по архитектуре.

Николай НЕКРАШЕВИЧ.

Хто валодае беларускім гіпермаркетамі?

Пасля знікнення з вуліц Мінска кіёску і пакунікі былі вымушаныя зварнуць свою ўвагу на рынкі і супермаркеты. У перспектыве крыж будзе паставлены і на рынках сталіцы. Зялёна святло загарэлася толькі перад уласнікамі вялікага бізнесу.

Вялікі бізнес — вялікія гроши. Уладальнікі гіпермаркетаў радася на паціраюць руکі — іх аудытория павялічваецца пастаянна. І гэта нягледзячы на тое, што цэнтры тварэнне ў беларускіх гіпермаркетах прынцыпова адрозніваецца ад заходніх. У Еўропе і Амерыцы гіпермаркеты — значыцца, нізкі цэнзы. У нашай краіне цэнзы адрозніваюцца неістотна, а сапраўдных зніжак амаль не знайдзеш.

Праваленая праграма

У сярэдзіне 2006 года беларускі ўрад зацвердзіў праграму развіцця ўнутранага гандлю краіны на 2006-2010 гады. Тэрмін выканання практара падыходзіць да свайго лагічнага завяршэння, але ягоныя асноўныя падажэнні далёкія ад рэалізацыі. «Першыя накірункі развіцця рознічнай гандлёвой сеткі — узбуйненне памеру крам за кошт будаўніцтва і адкрыцця гіпер- і супермаркетаў і гандлёвых цэнтраў».

У 2010 годзе колькасць крамаў з гандлёвай плошчай большай за 1000 квадратных метраў павінна складаць 116 адзінак», — гаварылася ў праграме.

Гіпермаркеты мусілі з'явіцца ў кожным абласным цэнтры Беларусі, а ў ідэале і ў кожным раёне Мінска. Ідэя правалілася, у першую чаргу, у ёгіенах.

Магнаты XXI стагоддзя «Прастор»

Сетка гіпермаркетаў «Прастор» налічвае ўжо трох крамы. Усе яны знаходзяцца на выездах у Мінску па адпрацах Дзяржынскага, 126, Парызанскі праспект, 182 і Убарэвіча, 176. Дзве апошнія былі адкрытыя зусім нядыўна, зімой і вясной 2010 года. Кожны з гіпермаркетаў параўнальна невялікі, з плошчай па 6-8 тысяч квадратных метраў.

Кантрольным пакетам акцый «Прастормаркет» валодае расійская кампанія «Сёмыя кантынент». У 2006 годзе яна выкупіла 50% акцый у «Трайпла» беларускага бізнеса Юрыя Чыжа. Праз некаторы час расіяне даплатілі 5 мільёну USD і павялічылі свою долю да кантрольнай. Такім чынам Чыж і «Трайпл» захавалі 49% акцый. Уладальнік «Сёмага кантынента» расійскі алігарх Аляксандр Занадвораў мае 38% акцый «Прастора»,

яшчэ 13% акцый скансэнтраваны на руках іншых расійскіх акцыянероў.

«Біз»

Першым беларускім гіпермаркетам BIGZZ (Бігз) валодае СТАА «Баніяр». Кампанія была заснавана ў 2004 годзе і раней займалася продажам польскага адзення і абудку. Крама знаходзіцца на скрыжаванні Лагойскага тракта і МКАДа, юрыдычна адносіцца да

Мінскага раёна і, адпаведна, плаціць падаткі ў раённы бюджет.

Тэрыторію даводзіцца арандаваць у ЗАТ «Выставачны цэнтр «Аквабел». Старшыня сходу акцыянерай кампаніі — былы навукоўца і супрацоўнік БДАТУ Пятро Сінкевіч. Дарэчы, «Аквабелу» належыць і паркоўка каля гіпермаркета.

Гандлёва-выставачны цэнтр «Экспабель», у які ўваходзіць і BIGZZ, мае агульную плошчу памерам 31 тысяча квадратных метраў. Гэта найбольшы паказчык для гандлёвых цэнтраў Беларусі.

«Гіпа»

Гіпермаркеты GIPPO («Гіпа»), сівалам якіх з'яўляюцца сімпатычны аранжавы гіпапатам, маюць прадстаўніцтвы ў Мінску і Магілёве. Сталічны адрес — праспект Ракасоўскага, 2. Рэгіянальны — Маўчанская, 6. Апроч таго, у Мінску працуе шэраг сеткавых супермаркетаў.

«Гіпа» — адзін з профіляў англійскага замежнага прадпрыемства «БелВілесдэн». Ягонымі краінікам з'яўляюцца Алег Бараноўскі. Сядзіба іншых ягоных інтэрсаў кампаніі «Белімэнерга», якая прадастаўляе электрамантажныя паслугі, і пастаўкі морапрадуктаў з «Аквапрамрэсурс».

«Карона»

Яшчэ адзін брэнд, які выйшаў за

межы Мінска, — гіпермаркет «Карона». Крама пад такай шыльдай ужо адкрылася ў Брэсце (вул. Маскоўская, 210), у бліжэйшы час чакаеца і пачатак працы ў Бабруйску. У сталіцы гіпермаркет знаходзіцца ў цэнтры горада па адрасе Кальварыйская, 24.

Плошча мінскага аўтаката — 18,5 тысяч квадратных метраў. На тэрыторыі знаходзіцца яшчэ і супермаркет «Карона-тэхна».

Уладальнікам паспяховага бізнеса з'яўляецца «Табак-інвест». На долю кампаніі прыхоўдзіцца больш за 30% імпарту тютыну і цыгарэт у краіну.

Бізнес узначальваюць старшыня прайдзення выхадзец з Грузіі Павел Тапузідз і дырэктар Віктар Пятровіч.

Мінскі і брэсцкі гіпермаркеты «Карона» не трэба блытаць з аднайменным гандлёвым цэнтрам у Гродна, які належыць Лазару Нісаеву.

«Ёўраопт»

Гіпердыскайтнэр «Ёўраопт», як і «Бігз», адносіцца да тэрыторыі Мінскага раёна, бліжэй да гродзенскага выезду з горада. Адрес — Мантажнікай, 2. Плошча — 11 тысяч квадратных метраў. Да крамы ходзяць яспілатныя аўтобусы ад Каменнай Горкі і мікрараёна Брылевічы.

Эта першая гіперкрама ў Беларусі, якая працуе па прынцыпе «найменш сервісу — найменшыя цэнзы». Крамы меншага памеру прадстаўленыя ў

Мінску, Гродна, Магілёве, Мазыры і іншых гарадах.

Уладальнік бізнеса, кампанія «Ёўрагандаль» вядзе свою гісторыю ажно з 1993 году. Яе росквіт прыходзіўся на час кіравання Сяргея Літвіна. Бізнесаўца кантраляваў Мінскі завод вінаградных він і Мінскі мелькамбінат. Пасля таго, як супраць Літвіна і яго партнёра Васількаў ў 2003 годзе была заведзена крымінальная справа, яны выехалі ў Эміграцыю ў Польшчу.

Абвінавачванні з цягам часу былі знятые, але ў Беларусь бізнесаўцы не вярнуліся. Цяперашнім кіраўніком «Ёўрагандаль» з'яўляецца Андрэй Зубкоў.