











# ТОП-100 ДАДЕ ЭЛИТА

Независимый институт социально-экономических и политических исследований (НИСПИ) продолжает публикацию результатов опроса лидеров мнений — наиболее компетентных и известных специалистов Беларуси в области экономики, экономики, менеджмента, науки и культуры. В конце мая — начале июня 1995 г. был проведен второй опрос лидеров мнений. На вопросы анкеты дали ответы около 100 респондентов. Исследование выполнено при содействии Белорусского Фонда Сороса и Международного центра частного предпринимательства (Вашингтон, США).

Решение президента прекратить ликвидацию военной техники, предосторожно договором о сокращении обычных вооружений, как известно, вызвало весьма негативную реакцию на Западе. Западные страны усмотрели в этой акции опасный прецедент нарушения одного из фундаментальных договоров по разоружению. При этом бесспорно усугубилось сложившееся обстоятельство: официальные лица Беларуси намекали на то, что в основе решения лежали не только чисто экономические мотивы (острая нехватка средств), но также и политические (грозил расширение блока НАТО).

Фактически вопрос Беларуси из договора о сокращении обычных вооружений вызвал неоднозначную реакцию и у наших респондентов: их мнения примерно разделились (таблица 1). При этом обращает на себя внимание то, что позиция главы государства нашла серьезную поддержку у представителей государственных структур. Респонденты, представляющие негосударственные структуры, отнеслись к этому решению более критично.

**Таблица 1. Разделение ответов на вопрос: "Оправдано ли невыполнение договора о сокращении обычных вооружений, если Запад не предоставляет Беларуси 50 жак. долларов комиссии?"** (%)

	в том числе представители:		
	Всего	государственных структур	негосударственных структур
Да	44,4	66,7	26,8
Нет	43,1	20,0	59,5
Затрудняюсь ответить	11,1	13,3	9,5

Запрещение президентским указом коммерческой деятельности в оборонной сфере можно оценивать по-разному. С одной стороны, такое решение вполне укладывается в русло традиционного государственного взгляда армии — боевая подготовка, а не коммерция. Бессспорно, коммерциализация в данном случае порождает коррупцию в армии, но, с другой стороны, когда точнее зрелые президентский указ вполне обоснован. С другой стороны, в нынешней ситуации подобное решение имеет и негативные аспекты: не является секретом недостаток средств на армейские нужды, поэтому качественное выполнение указа может заметно снизить статус армии на выходе. Кроме того, может быть поставлена под угрозу реализация ряда международных проектов по разоружению, осуществляемых совместно с оборонными предприятиями и западными частными фирмами. Видимо, неоднозначность ситуации и предопределяла отношение респондентов к соответствующему президентскому указу (таблица 2).

**Таблица 2. Разделение ответов на вопрос: "Оправдано ли запрещение коммерческой деятельности в оборонной сфере в соответствии с президентским указом?"** (%)

	в том числе представители:		
	Всего	государственных структур	негосударственных структур
Да	44,4	56,7	42,9
Нет	30,6	16,7	47,5
Затрудняюсь ответить	19,4	26,7	14,3

Коррупция является одной из серьезных проблем в странах с переходной экономикой. Борьба с коррупцией — изблительная тема политических дискуссий и предвыборных кампаний. Как правило, предлагаются силовые методы решения проблемы.

Опыт экономических реформ в различных странах показывает, что создание рыночных механизмов в краткосрочном периоде может приводить к усилению коррупции. В долгосрочной перспективе развитие рыночных отношений, безусловно, способствует сокращению этого негативного явления. Результаты нашего опроса показывают, что большинство респондентов видит ключ к решению проблемы в экономической сфере (таблица 3). При этом большинство опрошенных считает, что формирование рыночных отношений в различных сферах экономики и приватизация государственной собственности является главным средством в борьбе с коррупцией.

Обращает на себя внимание то, что на чисто силовые методы (устрашение уголовных санкций) рассчитывают менее 30% опрошенных. Нет особых иллюзий у лидеров мнений и в том, что победить коррупцию можно путем повышения оплаты труда и улучшению условий, а также тем самым их от соблазна получать взятки. Характерно также, что практически никто (1,4% опрошенных) не указал, что для успешной борьбы с коррупцией необходимо ликвидировать весь частный сектор экономики.

**Таблица 3. Распределение ответов на вопрос: "Что нужно сделать, чтобы победить коррупцию в Беларуси?"** (%)

	в том числе представители:		
	Всего	государственных структур	негосударственных структур
Создать реально действующий антикоррупционный закон	55,6	46,7	61,9
Провести реальную приватизацию государственной собственности	69,4	56,7	78,6
Создать эффективные механизмы контроля: судебный, уголовный, рабочий, социальный, кадастровый, земельный	75,0	73,3	76,2
Увеличить оплату труда госслужащих, чтобы у них не было соблазна коррупции	36,1	33,3	38,1
Ужесточить санкции против чиновников за коррупционные правонарушения	27,8	30,3	26,2
Незаконно вывезти все коммерческие структуры	1,4	0,0	2,4

Как видно, респонденты в своем большинстве не склонны придавать силовым методам большого значения в борьбе с коррупцией. Адекватно оценивая это явление, они предлагают значительно более эффективные методы — экономические. Следует отметить, что даже те, кто указывал на необходимость усиления уголовных санкций, как правило, не ограничивались этим, называя и другие меры.

Выборы являются достаточно точным индикатором степени свободы прессы в стране. Во время недавних предвыборной кампании свобода белорусские СМИ в освещении политический баталий была серьезно ограничена законом о выборах, постановлением центральной избирательной комиссии и указом президента. Поэтому ответ на вопрос о степени свободы в этой ситуации представляется предопределенным, что и подтверждает данные нашего опроса (таблица 4).

**Таблица 4. Распределение ответов на вопрос: "Как повлияет зависимость или независимость СМИ при подготовке и проведении выборов в ВС Беларуси?"**

	в том числе представители:								
	Всего	государственных структур	негосударственных структур	государственных структур	негосударственных структур	государственных структур			
Государственные СМИ имеют возможность свободно предоставлять любые новости и публикации, комментировать и анализировать материалы и программы, любые кандидаты	11,1	94,7	1,4	26,7	93,3	3,3	0,0	100	0,0
Негосударственные СМИ имеют возможность свободно предоставлять любые новости и публикации, комментировать и анализировать материалы и программы, любые кандидаты	12,5	83,3	4,2	26,7	93,3	0,7	2,4	95,2	2,4
Негосударственные СМИ имеют возможность предоставлять любые новости и публикации, комментировать и анализировать материалы, но не программы, любые кандидаты	40,3	46,6	8,9	30,0	40,0	3,3	33,3	58,8	6,5
Государственные СМИ имеют возможность предоставлять любые новости и публикации, комментировать и анализировать материалы, но не программы, любые кандидаты	47,2	40,3	6,3	30,0	40,0	3,3	43,3	40,3	8,5

Как видно, лидеры мнений были достаточно единодушны в том, что государственные СМИ не имели возможности освещать предвыборную кампанию — говорить о выборах, указывать тех или иных кандидатов. В отношении возможностей независимых СМИ мнения экспертов разделились: как и в других ситуациях, представители государственных структур были более оптимистичны, чем их коллеги из негосударственных структур. Таким образом, представители негосударственных структур намного острее оценили возможности негосударственных СМИ. При этом даже, возможно, кроется в различном понимании свободы и независимости этих двух групп опрошенных. Таким образом, представители госструктур считают управление информационным процессом, представлять негосударственных структур назов — подчинением свободы слова.

Как известно, не все не все получают заветную кнопку. По мнению наших респондентов, не сводится только к юридическим запретам, о которых говорилось выше. Так, около 82% респондентов указали, что кандидаты в ходе предвыборных баталий имеют неравное преимущество. При этом 39% опрошенных отметили, что это неравное преимущество в основном возможности доступа к СМИ.

## Козырев делает ставку на военные базы

Выступая перед российскими послами, аккредитованными в стране СНГ, министр иностранных дел России Андрей Козырев заявил: "Границы СНГ — это наши границы. Для российской дипломатии нет более важной задачи, чем укрепление Содружества", а Россия — это не только союзники, но и конкуренты российских военных баз в странах СНГ. По его мнению, если за границей не будет военных баз, в Россию хлынет еще большее количество беженцев. Министр Козырев подчеркнул, что к семи странам, уже подписавшим договор о совместной охране границ, присоединятся остальные участники СНГ. УИИМ — БЕЛТАИ

## Public relations

## Сотовая мобильная связь в Беларуси

Сотовая мобильная телефонная связь в Беларуси развивается с мая 1993 года, а компания, когда началось предоставление услуг СП БЕЛСЕТ. На сегодняшний день число абонентов БЕЛСЕТА превысило 3000 и продолжает погоню за ростом в 40 раз, а также еще больше и число людей по доступности оценивают преимущества телефона, который можно носить с собой.

Анкетный телефоник пользуется так же спросом, как и обычный проводной: достаточно лишь набрать желаемый номер. А вот стоишь за всем этим устройством система гораздо сложнее.

Весь телефонный трафик сотовой системы связи разделяется на микроканальные системы. В центре каждого находится базовая радиостанция, она осуществляет контроль за всеми абонентами, входящими в "сотовую сеть". Радиоканалы связаны со станцией-базой, и та, в свою очередь, с АТС системы. За телефонный трафик отвечают радиомобильный и стационарный телефоны, а также мобильные телефоны. Если по мобильный телефон поступает звонок, то АТС автоматически абонента в зоне действия системы, обмениваясь с ним информацией.

Когда Вы едете в машине, то Вы выезжаете в радиусе сети и выключаете из нее. В процессе телефонного разговора радиостанция в новую сеть автоматически переключается на другую базовую станцию. Такой переключатель осуществляется автоматически и происходит так быстро, что вы об этом не замечаете.

Мобильность — главный козырь сотовой системы, но у абонентов БЕЛСЕТА есть и другие преимущества перед владельцами обычных телефонов.

— в течение 20 минут после получения телефона и подключения к системе Вам предоставляется бесплатный телефонный номер.

— если Вы хотите позвонить за границу, Вам не надо набирать несколько цифр, пока телефонистка выслушает Ваш заказ, достаточно набрать код выхода на международную линию, код страны и нужное Вам городок.

— сотовым телефоном Вы можете пользоваться не только так, где привыкли это, а в любом городе, где есть станции сотовой системы связи. А можно, выехав областной центр, в такие города, как Полоцк, Нов-Полюе, Жодино, Борисов, Бобруйск, Могилев.

Учуго это направляется на расширение технических возможностей систем, на создание новых базовых станций. Операторы этой системы — открытие в этом году новых станций в Баваровичах, Мазове, Лида. Конечно, не все не все получают заветную кнопку. По мнению наших респондентов, не сводится только к юридическим запретам, о которых говорилось выше. Так, около 82% респондентов указали, что кандидаты в ходе предвыборных баталий имеют неравное преимущество. При этом 39% опрошенных отметили, что это неравное преимущество в основном возможности доступа к СМИ.

На сегодняшний день самый дешевый сотовый телефон с подключением обходится Вам в 1350 USD. А это уже сравнимо с расходами на подключение к обычной стационарной телефонной сети. Но в отличие от них БЕЛСЕТ позволяет пользоваться сотовой враспыло. Только здесь есть возможность скидки от 20 до 50%, которая с каждого третьего приобретения. И конечно, не все не все получают заветную кнопку. По мнению наших респондентов, не сводится только к юридическим запретам, о которых говорилось выше. Так, около 82% респондентов указали, что кандидаты в ходе предвыборных баталий имеют неравное преимущество. При этом 39% опрошенных отметили, что это неравное преимущество в основном возможности доступа к СМИ.

Абонентская плата в БЕЛСЕТЕ — 50 USD в месяц — включая целый ряд услуг, за которые, конечно, абонент платит. "Идеальная мобильная сеть" имеет 80 USD, а аналогичной системы в Москве — 105 USD. В среднем идея ниже, чем у соседей, и планируемые тарифы (их несколько), как и международные.

В Беларуси в настоящее время в стране СНГ становится все больше владельцев мобильных телефонов. При этом немаловажным приобретением сразу или через некоторое время. Кроме того, все больше людей начинают пользоваться услугами сотовых систем связи.

Абонентская плата в БЕЛСЕТЕ — 50 USD в месяц — включая целый ряд услуг, за которые, конечно, абонент платит. "Идеальная мобильная сеть" имеет 80 USD, а аналогичной системы в Москве — 105 USD. В среднем идея ниже, чем у соседей, и планируемые тарифы (их несколько), как и международные.



