

САЛІДАРНАСЦЬ У ІНТЭРНЭЦЕ

Как оппозиция собирается побеждать на выборах

Анастасия ЗЕЛЕНКОВА

В интервью «Салідарнасці» председатель оргкомитета по созданию Белорусской социал-демократической партии (Народная Грамада) Николай Статкевич рассказал о плюсах и минусах стратегий кандидатов в президенты и почему затягивается процедура выбора «единого».

— Имеет ли оппозиция на сегодня какой-либо план действий на предстоящие выборы? И есть ли в нем пункт “победа”?

— Безусловно. Как специалист в области системного подхода и управления — хотя мне в свое время не дали защитить докторскую диссертацию и за месяц до защиты уволили за протесты против Договора о коллективной безопасности — вопросами стратегического планирования я владею неплохо.

Схема действий следующая. Вначале ставится цель. Мы — участники «круглого стола», инициированного Радой интеллигенции, — эту цель уже поставили и подписались под ней: это победа.

Дальше оцениваются условия, в которых мы будем за эту победу бороться. Проект условий (т.е. план действий властей со всеми выкладками и цифрами) был рассмотрен на недавнем заседании. После оценки условий мы должны выбрать стратегию победы. Затем составить список критериев, которым должен соответствовать кандидат. А по критериям выбрать из набора претендентов «единого», который сможет привести нас к поставленной цели.

— Какие стратегии существуют на сегодняшний день?

— На заседании «круглого стола» я сделал доклад, где систематизировал все стратегии, которые использовались или ранее звучали. В итоге было рассмотрено 4 стратегии. Чтобы они запоминались, мы

каждой из них придумали свое название.

Первая стратегия, которую оппозиция уже использовала, мы образно назвали «типа выборы». Это когда мы делаем вид, что у нас есть выборы, и идем по всем этапам: создаем инициативные группы, собираем подписи, фиксируем, осуществляем наблюдение, а потом «неожиданно» для себя обнаруживаем, что голоса не считают. Мы разводим руками, немножко вяло протестуем, но затем призываем своих сторонников разойтись по домам и пишем жалобы в международные инстанции. Эту стратегию наиболее ярко реализовывали Александр Милинкевич и Александр Козулин на прошлых выборах в 2006 году.

Следующая стратегия — «Все в белом». Это стратегия бойкота. Суть ее в том, что мы не лезем во всю эту грязь, в нечестные выборы, лобовой конфликт с властью — в результате все оказывается в белом. Даже г-н Лукашенко, которо-

му не надо мухлевать. В этом случае, кроме него, в выборах будут участвовать только технические кандидаты, которые потом станут благодарить и кланяться. Это позволит нам остаться чистыми, и Лукашенко получить признание на Западе.

Третью стратегию мы условно назвали «Восток и Запад нам поможет». Это стратегия компромиссного кандидата, который будет приемлем и для Востока, и для Запада, которые, объединившись, заставят эту власть считать голоса, уйти в случае проигрыша, дать стране свободу. По сути, эту стратегию пытался реализовывать в 2001 году г-н Гончарик, прибегая, правда, также и к стратегии «типа выборы». Но тогда получилось так: хотя он и был компромиссным для Запада и Востока, но Восток его поддерживать не стал, потому что страну нашу рассматривал как свой задний двор. А что такое компромиссный кандидат на заднем дворе? Это значит, что половину заднего двора надо кому-то отдать. А зачем это надо?

Окончание на с.3

Беларусь готова к уступкам по «чувствительным вопросам», но имеет «железобетонное требование»

Николай ЧЕРНЯВСКИЙ

Медведев и Путин направили 1 июня в Минск договариваться с Лукашенко по проваливающемуся проекту Таможенного союза первого вице-премьера правительства РФ Игоря Шувалова. Спасая свой имидж, Александр Лукашенко заявил, что готов пойти на уступки.

— К вам меня направил президент Российской Федерации, чтобы мы могли в рабо-

чем ключе обсудить последствия решений о формировании Таможенного союза. Владимир Владимирович Путин направил меня, чтобы изложить позицию российского правительства по некоторым вопросам, включая вопросы экспортных пошлин, — отметил на встрече с Лукашенко Игорь Шувалов, сообщает interfax.by.

И добавил: «Мои инструкции такие: найти возможные развязки, чтобы мы могли двигаться дальше».

Напомним, движение между Москвой и Минском по Таможенному союзу остано-

лось 28 мая. Премьер-министр Беларуси Сергей Сидорский проигнорировал прошедшую в Санкт-Петербурге встречу глав правительств стран Таможенного союза. Виторе Путин вынужден был заявить, что Россия и Казахстан вводят 1 июля в действие Таможенный кодекс на двусторонней основе.

Как известно, белорусская сторона взамен на участие в Таможенном союзе требует отмены экспортных пошлин на нефть и нефтепродукты — ради этого наша страна собственноручно и стремилась в новую структуру.

Но Россия, с боем пробившая введение пошлин в начале года, об этом и слышать не хочет.

Похоже, осознавая бесперспективность каких бы то ни было переговоров, Лукашенко посылать представителей российского правительства, надеющихся спасти первоначальный проект Таможенного союза, в открытую все же не может. Как-никак за главой Беларуси стоит имидж главного интегратора постсоветского пространства.

Окончание на с.2

«В Москве решили немножко припугнуть белорусскую сторону»

Анастасия ЗЕЛЕНКОВА

Россия и Казахстан решили не ждать Беларусь и договорились с 1 июля ввести в действие Таможенный кодекс Таможенного союза на двусторонней основе.

В пятницу, 28 мая, Россия и Казахстан подписали международный договор, согласно которому с 1 июля Таможенный кодекс Таможенного союза будет введен на двусторонней основе. Беларусь партнеры решили не ждать. Правда, российский премьер Владимир Путин уточнил: «двери для присоединения нашей страны к ТС открыты».

По мнению политолога Александра Класковского, ничего удивительного в том, что Россия и Казахстан обошлись без Беларуси, нет.

— Эта коллизия была довольно предсказуема, — отметил Александр Класковский в интервью «Салідарнасці». — Белорусское руководство еще с самого начала выражало скепсис по поводу перспектив Таможенного союза и этот скепсис усилился после того, как Россия очень сильно обидела официальный Минск введением пошлины на нефть. Плюс вероятное повышение пошлины на ввозимые автомобили, что тоже нехоти, особенно перед выборами, по-

скольку напрямую задевает сотни тысяч и даже миллионы белорусских граждан. Эти вопросы были принципиальны для официального Минска. И поскольку с Москвой общего языка найти не удалось, то белорусская сторона, по сути, поставила под вопрос вхождение в Таможенный союз.

Между тем, по мнению политолога, этот проект очень важен для Москвы.

— Для нее это проект геополитический — про это открытым текстом говорят в Кремле. С другой стороны, там взяли уже серьезный курс на прагматизацию отношений и в очередной раз раздавать льготы не хотят. Поэтому там решили немножко припугнуть белорусскую сторону и демонстративно на пару с Казахстаном заключили этот Таможенный союз и подписали введение Таможенного кодекса.

Однако утверждать, что Беларусь в этом союзе уже никогда не увидят, было бы неправильно.

— Обе стороны еще оставляют пространство для торга, — уверен Александр Класковский. — На сегодня нельзя говорить, что сжег все мосты официальный Минск, точно так же нельзя говорить, что «двойка» решила окончательно идти без Беларуси. Это пока подвешенная ситуация, но она говорит о том, что противоречия между Минском и Москвой довольно серьезные. В

принципе, это одна из ипостасей такого многопланового затяжного конфликта между белорусским руководством и руководством России.

Комментируя подписание договора без участия белорусской стороны, Путин заявил, что «мы принимаем во внимание остающиеся разногласия с Беларусью в части порядка уплаты вывозных таможенных пошлин, в том числе на сырую нефть, нефтепродукты, и неготовность белорусских коллег ввести ранее согласованные таможенные пошлины и пойти на введение в действие второго этапа Таможенного союза с 1 июля». Однако подчеркнул, что этот вопрос относится к формированию Единого экономического пространства и не связан с запускаемыми механизмами Таможенного союза.

— От Беларуси ждут, что она отложит в долгий ящик свои надежды получать энергоносители по российским ценам до греческих календ, точнее до создания Единого экономического пространства. И Путин обещает ускорить этот процесс, — отмечает Александр Класковский. — Но, в общем-то, это уже не первая попытка создать ЕЭП — несколько лет назад уже такая идея витала в воздухе с возможным участием Украины — тот проект рассыпался. И я думаю, что у Александра Лукашенко нет никакой уверенности, что со второй попытки

это дело получится. Но, вместе с тем, есть такая русская пословица: где коготок увяз, там и птички пропади. Лукашенко понимает, что Таможенный союз — это геополитический проект, проект привязки к Москве, а в нынешних условиях это для него чревато. Москва выглядит все более опасной в его глазах, особенно после киргизских событий. Поэтому надеяться, что белорусское руководство так просто поднимет лапки вверх и скажет: ну ладно, сдаемся с потрохами в ваш союз, не приходится.

По мнению политолога, скорее все, это будет какой-то поиск компромиссов.

— Не исключено, что на какой-то стадии Беларусь с некими оговорками может присоединиться. Я думаю, что, если резюмировать, то это может быть такой римейк союзного строительства: Беларусь будет еще пытаться как-то выбить для себя союзные преференции, в душе понимая, что этот проект обречен.

Напомним, что в пятницу, 28 мая, в Петербурге должна была состояться встреча глав правительств Таможенного союза Беларуси, России и Казахстана в Санкт-Петербурге. По сведениям газеты «Ведомости», премьеры должны были попытаться снять разногласия и подписать основные соглашения по Таможенному союзу. Как выяснилось буквально в последний момент, белорусской стороной было принято решение о нецелесообразности участия премьер-министра Сергея Сидорского.

Беларусь готова к уступкам по «чувствительным вопросам», но имеет «железобетонное требование»

Окончание.

Начало на с.1

— Беларусь всегда была сторонником интеграционных процессов, это наш имидж, мы всегда выступали за интеграцию, даже когда о ней боялись говорить. Поэтому мы не хотели бы отходить от этого имиджевого характера нашего государства. Мы будем придерживаться этой политики, стратегии и тактики на перспективу, — сказал он на встрече с Игорем Шуваловым.

— Я сегодня готов обсудить любые проблемы, которые воз-

никли. Более того, я знаю — то, что вы сегодня скажете — это фактически позиция, которая завтра будет реализовываться в России. А я могу сегодня принять решения, которые с завтрашнего дня также будут реализованы в Беларуси, — заявил Лукашенко и даже заверил, что «мы можем договориться здесь и в отношении двух-трех вопросов, которые сегодня чувствительны для нас, России и Казахстана». — Единственное, чего мы хотели, чтобы все было прилично и чтобы любые наши отношения были основаны на равноправии и уважении.

По его словам, «если мы это будем видеть, то пойдем на любые компромиссы, любые уступки, даже если они на какой-то период будут для нас трудноватыми и чувствительными».

Но главным посылом все же было другое.

— Если мы будем видеть притеснения наших интересов и неуважение к нам как к государству и нашему народу, то мы, конечно, на это не пойдем, — заверил белорусский лидер.

Под «неуважением» видимо имелось в виду нежелание российской стороны отменять

пошлины на нефть. Пока в Минске идут переговоры, из Парижа пришел привет от первого вице-премьера правительства Беларуси Владимира Семашко, который участвует в 78-й ежегодной международной конференции производителей калийных удобрений.

— Подписание Таможенного кодекса должно быть увязано с отменой экспортных пошлин на нефть и нефтепродукты. Отмена экспортных пошлин на нефть и нефтепродукты для Беларуси — это наше железобетонное требование, — твердо подтвердил позицию белорусской стороны Семашко.

... Похоже, и сам прибывший на переговоры Шувалов сейчас осознает: миссия невыполнима.

Как оппозиция собирается побеждать на выборах

Окончание.

Начало на с.1

Кроме того, эта стратегия не отвечает на вопрос: а как же этот Восток и Запад, объединившись, могут заставить эту власть считать голоса? Она не учитывает желание этой власти сохранить себя. И наконец, не учитывает волю белорусского народа, который может за компромиссного кандидата и не проголосовать.

Народ ведь в значительной части выбирает себе царя. Если старый царь надоед, не тянет, он выбирает нового. А когда им предлагают что-то мутное, непонятное, они могут и не проголосовать. Поэтому кандидат в первую очередь должен быть сильным, решительным и харизматичным.

Ну и четвертая стратегия называется одним словом — «Площадь».

Я надеюсь, что появятся и другие варианты стратегий. К сожалению, пока не все претенденты принимают участие в работе «круглого стола». Конечно, хотелось бы услышать стратегию г-на Милинкевича. Что касается стратегии г-на Михалевича, то она в целом понятна. В стратегии г-на Санникова есть много вопросов, но я думаю, он еще придет и расскажет.

— Я так понимаю, что приоритетной для вас стратегией является «Площадь»?

— Я не говорю, что три стратегии плохие, а одна — хорошая. Наверное, надо разобраться, какую стратегию мы отмечаем, какую делаем основной, опорной, а какие будут дополняющие или запасные. На мой взгляд, например, стратегия «все в белом» должна быть запасной, если не будет зарегистрирован оппозиционный кандидат, а будут только кандидат от власти и технические кандидаты.

Опорной все же должна быть «Площадь». Стратегия «Восток и Запад нам помогут» может быть дополня-



ющей — имеется в виду, что не надо дразнить этих игроков. Может, кандидат должен быть заявлен не как тот, который начнет двигать куда-то страну, а просто как кандидат-освободитель, который даст стране демократию, проведет свободные парламентские выборы, а уже парламент, как это положено по Конституции, определит вектор движения страны. То есть отнести вопросы геополитического выбора немного на потом.

Ну а о стратегии «типа выборы» давайте уже забывать.

— И все же хотелось бы конкретизировать, что вы понимаете под «Площадью»? В 2006 году тоже была «Площадь», да и сейчас, выдвигаясь, Александр Милинкевич говорил, что в случае нежелания власти считать голоса делает ставку на улицу. Но, мне кажется, вы «Площадь» видите немного по-другому, нежели Милинкевич?

— Да, совершенно по-другому. Думаю, здесь даже не надо ожидать неправильного подсчета голосов, а с самого начала избирательной кампании демократические силы должны оказывать уличное давление на власть: чтобы было отменено или хотя бы упорядочено предварительное голосование, чтобы оппозиция оказалась в избирательных комиссиях, чтобы наблюдатели, наконец, получили право наблюдать за подсчетом голосов.

Если все это давление не приведет к успеху, тогда его надо несоизмеримо усилить в день основного голосования. В конце концов, не стоит давать власти лазейку, что она на пять лет себя сохранит и останется такой мягкой автократией. Пусть уже определяется: или она жесткая кровавая диктатура или пускай считает голоса.

— Кто из претендентов имеет своей стратегией именно «Площадь»?

— Думаю, будет неуместно сейчас говорить о позиции участников «круглого стола». Это наша внутренняя кухня. Я свою позицию не прячу. Наверное, не зря г-н Лукашенко каждый раз меня «закрывает» под президентские выборы. Сейчас, наверное, денег не хватает, приходится вести диалог с Западом...

Именно поэтому главная роль в кампании должна принадлежать кандидату. У нас не получится, чтобы на выборы шел какой-то образный кандидат, а рядом с ним был бунтарь — лидер улицы. В лучшем случае этот бунтарь окажется на сутках за то, что ругался матом и писал на памятник, в худшем — уголовное дело.

Мы все под колпаком и единственный защищенный человек, по крайней мере, до конца кампании — это единый кандидат. Этот человек также должен привлечь на свою сторону симпатии миллионов, он должен быть сильным и решительным и не только собрать

людей, но и знать, что с ними делать.

— Осталось только выбрать такого. Вы, кстати, согласны с предложенной процедурой выбора единого посредством экспертов Рады интеллигенции?

— У нас нет еще процедуры выбора единого. Пока было предложено два варианта: выбор экспертами Рады интеллигенции и предложение БХД: смотреть на то, у кого из кандидатов больше инициативная группа. Мы постараемся найти разумное зерно в каждой процедуре.

Я думаю, что будут еще варианты. Мне кажется разумным то, что кандидаты должны предъявить инициативную группу — как минимум, тысячу или две человек. Если кандидат набирает большое число сторонников — значит, он лидер, организатор, и у него есть способность вести за собой людей, это уже критерий избираемости. Не думаю, что тут надо выяснять, у кого больше, просто нужно объявить какой-то порог. Это первое.

Ну и, конечно, мы не обойдемся без экспертов. Но какие это будут эксперты? Если бы мы выбирали кандидата на соискание Нобелевской премии по литературе, то я бы с удовольствием воспользовался экспертами Рады интеллигенции...

Однако до определения процедуры, вначале надо выйти на стратегию, критерии и требования к кандидату, а дальше уже смотреть.

— А процесс не затянется?

— Если будет желание, то все можно сделать очень быстро. Я, по крайней мере, готов свой опыт и навыки использовать для подготовки тех же проектов документов. Но если искусственно подталкивать, то процесс вообще может сорваться.

К сожалению, мы очень поздно начали, хотя я еще в феврале просил Раду интеллигенции как можно скорее собрать нас вместе. Наконец собрали. Что ж, будем двигаться, как получится. Может, нам удастся договориться поздно, но лучше договориться поздно, чем не договориться вообще. Шанс на победу есть, но при условии консолидации.

Российский вице-премьер не видит целесообразности в получении контроля над «Белтрансгазом»

Игорь ДАНИЛОВ

Вице-премьер РФ Игорь Сечин не видит пока экономической целесообразности покупки «Газпромом» акций «Белтрансгаза». Об этом он заявил журналистам, комментируя перспективу получения российским газовым монополистом контрольного пакета акций «Белтрансгаза».

По словам Игоря Сечина, этот «вопрос связан в том числе с гармонизацией коммерческих решений».

Сечин напомнил, что у «Газпрома» есть 50% Белтрансгаза, за которые компания заплатила 2,5 млрд. долларов, сообщает «Finmarket». По мнению вице-премьера правительства РФ, экономического смысла для «Газпрома» в этой инвестиции нет. «Воз-

можно, в перспективе он появится. Мы считаем, что мы и за 50% переплатили», — отметил Сечин.

Кроме того, Игорь Сечин указал, что сейчас тяжело обсуждать возможную цену контроля над «Белтрансгазом», добавив, что коммерческие предложения от белорусской стороны пока не поступали.

Собственно, в этом тезисе, скорее всего, и кроется смысл сказанного. Торг за «Белтрансгаз» начался, и Россия будет стремиться сбить цену.

Напомним, накануне Александр Лукашенко заявил, что считает возможной передачу контрольного пакета акций ОАО «Белтрансгаз» и ОАО «Мозырский нефтеперерабатывающий завод» российской стороне в случае, если Россия будет поставлять в Беларусь нефть и газ по внутрироссийским ценам.

В Москве сразу обрадовались. Как пишет «Коммерсантъ», в Москве с эн-

тузиазмом восприняли слова Лукашенко. Пресс-секретарь российского премьера Дмитрий Песков назвал предложение «серьезным и деловым». По его словам, оно может быть обсуждено уже 28 мая в Санкт-Петербурге, где премьеры Беларуси, России и Казахстана собирались обсуждать проблемы Таможенного союза.

Правда, обсудить что-либо 28 мая уже не получится. В последний момент стало известно, что белорусский премьер Сергей Сидорский в Санкт-Петербург не летит. По словам пресс-секретаря премьер-министра Беларуси Александра Тимошенко, «участие премьер-министра в запланированной встрече сочтено нецелесообразным».

Но вне зависимости от этого, сейчас Россия не будет выражать особого восторга по поводу инициативы Лукашенко. Во-первых, чтобы не провоцировать Минск на увеличение сто-

имости акций газотранспортной системы и НПЗ. Во-вторых, потому что преимущество все равно на стороне Кремля. Там понимают, что год-два ничего стратегически не решают. А вот Минск в дешевых российских энергоносителях нуждается уже сегодня.

— Лукашенко пришло время жить по средствам. Не может страна 15 лет жить не по средствам, — сказал «Коммерсанту» источник в администрации российского президента. — Через полгода у него все будет совсем плохо. Если в России действительно в этом убеждены, то им гораздо выгоднее подождать, чем хвататься за предложение официального Минска прямо сегодня. В данном случае торопливость ведет к росту цены, которую придется платить.

Но так или иначе торг за «Белтрансгаз» можно считать открытым.

Нацбанк Беларуси — самый зависимый от властей в странах Восточной Европы и Балтии

В результате исследования Института экономики переходного периода (ИЭПП) Нацбанк Беларуси был признан самым зависимым из всех центробанков бывших соцстран. Эксперты же считают: чем выше независимость от властей, тем ниже инфляция и, соответственно, лучше экономическая ситуация.

Результаты исследования приводит газета «Ведомости».

Эксперты ИЭПП провели анализ политической и экономической независимо-

сти центробанков бывших соцстран, изучив их законодательства. Самые автономные нацбанки — у стран Восточной Европы и Балтии, самые зависимые — у Узбекистана, Украины и Беларуси. Из 16 максимальных баллов самую высокую оценку получили центробанки Венгрии и Боснии и Герцеговины (15 баллов), минимум — Беларуси (6), Россия — посередине (11) наравне с Казахстаном, Туркменией и Румынией.

Политическая независимость определялась по таким критериям, как, например, порядок назначения руководства ЦБ и со-

гласование денежной политики с правительством; экономическая — по самостоятельности в процентной политике, условиям выдачи кредита правительству, отсутствию ответственности за банковский надзор (чтобы не отвлекать ЦБ от денежно-кредитной политики и тем самым не снижать его независимость). Критерии отражают лишь формальную степень свободы ЦБ, не учитывая фактическую, подчеркивает соавтор исследования Павел Трунин: сопоставимый со странами Балтии уровень независимости ЦБ Кыргызстана и Таджикистана неубедителен. Независимые нацбанки

способны противостоять давлению правительства и в развитых странах это работает, а в развивающихся — не факт, даже если соответствующие законы приняты, говорит Трунин: «Разница — в институтах».

Впервые исследование независимости центробанков было проведено 22 года назад для 12 стран ОЭСР, тогда и выяснилось, что степень автономии напрямую связана с темпами роста цен в стране. Позже исследования деятельности регуляторов развитых стран подтвердили: чем выше независимость, тем ниже инфляция и, соответственно, лучше экономическая ситуация.

Зарплата мужчин в Беларуси на треть выше, чем у женщин

Ирина ОРЛОВА,
«Завтра твоей страны»

Несмотря на то, что экономически активные женщины в Беларуси больше, чем экономически активных мужчин, зарабатывают женщины меньше. В целом по стране зарплата мужчин на треть выше. Причем самые большие расхождения фиксируются в самых «женских» профессиях.

Самые «женские» отрасли в Беларуси, где уровень представительниц прекрасного пола превосходит 80%, — это здравоохранение (82,7%) и образование (81,3). Более 70% женщин работают в области культуры и искусства, в торговле и общепите, а также в других непроизводственных видах обслуживания. Уровень заработной платы в этих отраслях сам по себе не очень высок, однако с учетом различий в оплате труда женщин и мужчин можно предположить, что представители сильной половины человечества занимают здесь исключительно руководящие и высокооплачиваемые должности.

Самая большая дифференциация наблюдается в здравоохранении. По данным Белстата, в 2009 году мужчины в объединенной сфере здравоохранения, физической культуры и социобеспечения получали на 60% больше, чем женщины. В абсолютных величинах это 1281,3 тыс. рублей для мужчин и 794,6 тыс. руб. для женщин.

Более того, по сравнению с 2008 годом зарплата у женщин в этой группе хоть и незначительно, но снизилась (примерно на 5 тыс. рублей), тогда как у мужчин выросла на 132 тысячи рублей. По сравнению же с 2005 годом, номинальная зарплата мужчин в сфере здравоохранения, физической культуры и социобеспечения выросла вдвое, у женщин — лишь на 57%.

Следующими по уровню дискриминации в оплате труда идут непроизводственные виды обслуживания населения. Здесь мужчины получают зарплату на 57% выше, чем женщины. И хотя динамика роста заработной платы здесь односторонняя, но все равно зарплата мужчин росла быстрее.

А вот в сфере образования обратная тенденция — здесь зарплата мужчин в

2009 году снизилась по сравнению с 2008 годом, тогда как зарплата женщин выросла. Впрочем, это не помогло женщинам в образовании достичь уровня «мужской» зарплаты — мужчины все равно получают в среднем на 27% больше.

Что же касается сугубо «мужских» профессий, а ими в Беларуси являются лесная отрасль, транспорт и строительство, то оказывается, что именно здесь наблюдаются минимальные гендерные различия в заработной плате. Причем, самая низкая дифференциация — в строительстве.

Средняя заработная плата женщин в 2009 году составила здесь 1465,8 тыс. рублей против 1485,9 тыс. рублей у мужчин. В лесной отрасли, а также в сельском хозяйстве различия в заработной плате также составляют менее 1%. То есть в этих отраслях женщины явно работают не только уборщицами.

Что же касается промышленности, то здесь мужчины получают на 40% больше, чем женщины, хотя именно последние составляют более половины кадрового потенциала промышленности.

В той же пропорции отличается и заработная плата мужчин от заработной платы женщин в такой отрасли, выделенной Белстатом, как общая коммерческая деятельность. Так что и в бизнес-среде женщинам не удается получать за свой труд наравне с мужчинами.

Кстати, данные статистики подтверждают результаты опроса, который проводила социологическая лаборатория НОВАК совместно с Белорусским институтом стратегических исследований (BISS, Литва). В целом у респондентов преобладает точка зрения, что юридически в Беларуси женщины и мужчины равны в сфере труда, но на деле женщины проигрывают в заработной плате, в продвижении по карьерной лестнице и в приеме на работу. Впрочем, среди мужчин доминирует мнение, что на рынке труда фактически достигнуто полное равенство, тогда как женщины в своем большинстве склоняются к тому, что гендерное равенство существует больше на бумаге, нежели в реальной жизни. Кроме того, среди женщин почти в два раза выше, чем среди мужчин, удельный вес респондентов, разделяющих точку зрения, что в сфере труда между мужчинами и женщинами нет ни юридического, ни фактического равенства.

По факту разбоя в банке «Москва–Минск» возбуждено уголовное дело, составлен фоторобот подозреваемого

Николай ЧЕРНЯВСКИЙ

Грабитель, похитивший из отделения банка 5 200 долларов, 4 100 евро и 516 000 российских рублей, пока не найден.

По факту нападения на отделение банка «Москва–Минск» возбуждено уголовное дело по п. ч. 3 ст. 207 («Разбой»), подозреваемый пока не задержан, сообщили interfax.by в ГУВД Мингорисполкома. Сотрудники РУВД Московского района

составили фоторобот предполагаемого грабителя. Сейчас отрабатываются различные версии произошедшего, проводится «весь комплекс оперативно-розыскных мероприятий, направленных на раскрытие данного преступления». С места происшествия взяты и отправлены на экспертизу отпечатки пальцев рук, окурки. Экспертиза установит, имеют ли они отношение к преступлению.

Сообщение о срабатывании кнопки тревожной сигнализации в Центре банковских услуг банка «Москва–

Минск» по ул. Есенина, 30 поступило на пульт отдела Департамента охраны Московского района 31 мая в 13 часов 3 минуты. Прибывшими на место сотрудниками милиции было установлено, что в 12 часов 57 минут неизвестный, угрожая двумя предметами, похожими на пистолеты, совершил разбойное нападение. По предварительным данным было похищено 5 200 долларов, 4 100 евро и 516 000 российских рублей. Задержать преступника по «горячим следам» не удалось.

С 2008 года это уже четвертое дерзкое нападение на банк в Минске, сообщает «Звязда». Сначала вынесли десятки тысяч долларов из обменника «Приорбанка» в гипермаркете «Простор». В декабре прошлого года произошла трагедия в универсаме «Автозаводской»: грабитель, убивший 21-летнюю кассиршу обменника «Абсолютбанка», пойман не был. Еще одно дело о грабеже обменника «Абсолютбанка» в универсаме «Центральный» раскрыли.

Александр Ярошук стал грудью на пути «Салідарнасці»

Елена ЯКЖИК

Председатель Белорусского Конгресса демократических профсоюзов Александр Ярошук запретил корреспонденту «Салідарнасці» присутствовать на заседании Совета объединения.

За десять минут до начала заседания глава БКДП лично заявил, что автор этих строк не может присутствовать на Совете, поскольку предварительно не согласовал это с руководством Конгресса.

— Я же не прихожу к вам домой без разреше-

ния, — подчеркнул лидер независимых профсоюзов.

Между тем, совсем недавно, в середине апреля, корреспондент «Салідарнасці» присутствовала на предыдущем заседании Совета БКДП, и никакого предварительного согласования для этого не требовалось. Так что, предлог для запрета выбран явно надуманный.

Отметим, что на заседании должен был рассматриваться вопрос, связанный с поездкой Александра Ярошука в Женеву на конференцию Международной организации труда, где будут обсуждаться нарушения прав профсоюзов в Беларуси.

Комментарий главного редактора

Александр Старикевич

В одном из недавних интервью Александр Ярошук заявил, что его преимуществом перед другими потенциальными кандидатами в президенты является опыт работы в системе КПСС. Специфическое отношение этой организации к независимым СМИ хорошо известно. Так что, запрет корреспонденту «Салідарнасці» присутствовать на заседании Совета БКДП — это наглядная демонстрация того, как претендент на пост главы государства намерен строить свои отношения с прессой.

Удивить может лишь одно: то, что Ярошук уже не видит разницы между Советом БКДП и личной квартирой...

Милиция задержала трех активистов профсоюза РЭП во время раздачи листовок

В День защиты детей, 1 июня, активисты Белорусского профсоюза работников радиоэлектронной промышленности (РЭП) по всей стране раздавали листовки с призывом вернуть учащейся молодежи и детям льготы, которые были отменены президентом в 2007 году. В Минске трое активистов были задержаны спецназовцами в парке имени Горького. Их доставили в РОВД Партизанского района для разбирательства, где принудительно сфотографировали и взяли отпечатки пальцев.

Об этом сайту www.praca-by.info сообщил один из задержанных, активист профсоюза Николай Похабов.

Как рассказали в профсоюзе, за активистами изначально была установлена слежка. На выходе из парка к ним подошли два спецназовца, один в звании майора, имя второго Алесь Бокан. Они попросили активистов пройти в общественный пункт охраны правопорядка для выяснения личности. Позже активистов посадили в машину и отвезли в РОВД. Там их развели по разным кабинетам и по очереди вызывали на беседу. Всех задержанных принудительно сфотографировали, анфас и в профиль. У активистов также взяли отпечатки пальцев. Через 2 часа задержанных отпустили.

Юрист профсоюза РЭП Леонид Судаленко пояснил, что активистов могут обвинить в административном правонарушении по статье 22.9 КоАП РБ «Нарушение законодательства

о печати и других средствах массовой информации» и наказать штрафом от 20 до 50 базовых величин, максимально 1 750 000 рублей.

Напомним, профсоюз РЭП обратился к властям с просьбой разрешить в Международный день защиты детей 1 июня организовать пикеты. Активисты хотели выразить свой протест против отмены льгот для учащейся молодежи и детей до трех лет и призвать общественность бороться за их возврат.

Всего было направлено 30 заявлений от организации и рядовых членов профсоюза РЭП во всех регионах страны. Власти не разрешили провести ни одного пикета.

Профсоюзные активисты заявили, что решение властей незаконно, и пообещали, несмотря на запрет, распространить информацию о своей инициативе.

Генпрокуратура распорядилась разобраться по поводу обыска в профсоюзном офисе

Генеральная прокуратура распорядилась «тщательным образом исследовать» заявление Белорусского профсоюза работников радиоэлектронной промышленности (РЭП) о необоснованном проведении обыска в Брестском представительстве организации.

Информация об этом содержится в письме начальника отдела по надзору за следствием в органах внутренних дел Ковальчука, адресованном заместителю прокурора Брестской области Двораку.

Генеральная прокуратура просит прокуратуру Брестской области рассмотреть по существу заявление председателя профсоюза РЭП Геннадия Федынича, тщательным образом исследовать указанные в нем доводы и проинформировать заявителя о результатах.

Напомним, 18 мая сотрудники Московского РОВД города Бреста вскрыли офис Брестского регионального представительства профсоюза РЭП, произвели там обыск и изъяли оргтехнику, информационные носители, документы и печать первичной организации завода «Цветотрон».

При этом никаких претензий в отношении деятельности профсоюза предъявлено не было. Руководство организации обратилось в прокуратуру с жалобой на противоправные действия сотрудников милиции, а также с требованием незамедлительно вернуть изъятые вещи.

www.praca-by.info

ПРОФСОЮЗЫ

С активистом профсоюза РЭП не продлевают контракт

Администрация мозырского предприятия ОАО «Беларускабель» уведомила активиста Белорусского профсоюза работников радиоэлектронной промышленности (РЭП) начальника технического отдела предприятия Владимира Телепуна о том, что трудовой контракт с ним продлен не будет. В профсоюзе уверены, что увольнение опытного работника связано с его профсоюзной деятельностью.

Владимир Телепун трудится на ОАО «Беларускабель» более 30 лет. 54-летний работник участвовал в ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС, у него трое детей. За

время работы он не имел никаких нареканий со стороны администрации.

Тем не менее наниматель увольняет его.

— Мне сложно сказать, какие ко мне претензии есть у руководства. Директор предприятия Геннадий Иванов никогда не сетовал на порученный мне участок работы, — рассказал сайту www.prasa-by.info Владимир Телепун. — На предприятии работает около 850 человек, здесь же трудится и моя супруга. У нас трое детей. К тому же я являюсь участником ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС. Я думаю, что решение нанимателя связано с моей активной гражданской позицией. Я состою в независимом профсоюзе, был кандидатом в депутаты местного Совета на прошедших выборах.

Правовой инспектор профсоюза РЭП по Гомельской области Леонид Судаленко считает, что в данном случае вряд ли удастся защитить права работника в суде.

— Истечение срока трудового контракта белорусский законодатель отнес к ситуации, не зависящей от воли сторон, — пояснил профсоюзный юрист. — Получается, что в данном случае инициатива работодателя якобы отсутствует. Тем не менее мы считаем, что права работника нарушены, потому что здесь налицо явная дискриминация. Хотя в суде доказать данный факт практически невозможно.

По мнению Леонида Судаленко, ситуацию усугубляет и то, что с января 2008 года правомерность краткосрочного контракта была закреплена в Трудовом Кодексе.

— Фактически с этого времени в нашей стране нормы президентского Декрета о трудовых контрактах получили свое развитие и в основном национальном законодательном акте о труде — Трудовом кодексе, — заметил профсоюзный юрист. — В свое время при аналогичной ситуации я прошел все возможные стадии правовой защиты, однако не смог защитить свое право на труд, поскольку на моем пути стоял все тот же печальный президентский декрет о трудовых контрактах.

По словам специалиста, судебная практика не знает precedентов, когда бы работник был восстановлен после увольнения по окончании срока трудового контракта.

— Контрактная система, против которой борются независимые профсоюзы, фактически лишила работников защиты от произвола и вседозволенности нанимателя — резюмировал Леонид Судаленко.

У профсоюзов «Нафтана» начинается горячая пора

Первое совместное заседание профактивов первичных организаций Белорусского независимого профсоюза (БНП) и «Белхимпрофсоюза» работников ОАО «Нафтан», на котором решался вопрос о создании совместной комиссии по ведению коллективных переговоров и подписанию колдоговора, состоялось 27 мая. БНП в комиссии будут представлять три активиста.

Лидер первички Независимого профсоюза Иван Святохо удовлетворен результатами заседания. Всего в состав комиссии вошли 42 человека — по 21 представителю от нанимателя и профсоюзов. Трое — от БНП.

— По количественному составу спорили очень дол-

го, — рассказал сайту www.prasa-by.info Иван Святохо. — Наши коллеги из «Белхимпрофсоюза» предлагали, чтобы от нас был только один представитель, мы хотели пятерых. В результате сошлись на компромиссном решении — трое наших представителей. Я считаю, что это приемлемое для нас решение. Все-таки одному было бы гораздо труднее работать.

По словам Ивана Святохо, в профсоюзе положительно оценивают как результаты первого заседания, так и вообще сам факт того, что представители всех профсоюзов будут участвовать в переговорном процессе. Ведь ныне действующий колдоговор заключался только «Белхимпрофсоюзом». БНП к нему присоединился дополнительным соглашением и в переговорах не участвовал.

— Сейчас у нас есть возможность вносить свои предложения, есть шанс убедить нанимателя и второй профсоюз в необходимости их внесения в колдоговор, — пояснил Иван Святохо. — Конечно, это совсем другой формат отношений, другой уровень. А когда профсоюз присоединяют к уже готовому документу, это не полноценное партнерство получается, а такой «полуприцеп».

Профсоюзный лидер также рассказал о том, какие новые предложения планирует выдвигать БНП.

— Мы в профсоюзе уже обсуждали эту тему и будем еще обсуждать. В основном, наши предложения касаются защиты прав работника, в гораздо меньшей степени — финансовой стороны. Потому что финансовые вопросы зависят от того, какое положение

будет на предприятии. Наши поправки касаются, например, гарантий занятости. В частности, чтобы наниматель мог уволить работника только с согласия профсоюза, за исключением случаев воровства и пьянства. А вот за прогулы — только с согласия профсоюза, хотя, по законодательству это право нанимателя. Мы хотим, чтобы в новом колдоговоре были гарантии обязательного продления контракта матерям-одиночкам и родителям, воспитывающим детей, до момента достижения детьми совершеннолетия. Есть несколько небольших предложений по охране труда. Хотя в этом отношении у нас на предприятии дела обстоят неплохо.

Впереди у профсоюзов горячая пора: полгода переговоров, результатом которых станет новый коллективный договор — основной нормативный документ об условиях труда работников предприятия на последующие три года.

Кандидат без фанатизма

Сергей АВЕРЬЯНОВ,
фото BYMEDIA.NET

В списке потенциальных кандидатов на пост президента страны появилась еще одна фигура – зампред Объединенной гражданской партии Ярослав Романчук. Честно говоря, впервые за долгое время возникло желание написать о приближающихся выборах что-то хорошее.



Ярослав Романчук в отечественной политике не новичок. С 2000 года, то есть уже десяток лет, он занимает пост заместителя председателя Объединенной гражданской партии. Правда, публичной фигурой в партии Романчук фактически не был, находясь как бы в тени Анатолия Лебедько.

Однако воз тянул нелегкий. В его обязанности входят, например, международные отношения, разработка экономических программ и законопроектов, а также стратегии развития страны. А это уже серьезно. Желаящих взять на себя роль уличных трибунов в разное время было достаточно, а вот разработать более-менее внятную экономическую стратегию – дело, согласитесь, не менее ответственное. Если не более.

В ту же Антикризисную платформу Объединенных демократических сил трудов Ярослава Романчука вложено немало. И для популяризации рыночных реформ, пожалуй, мало кто в Беларуси сделал больше него.

Вкратце пробежимся по биографии Романчука. Закончил Минский государственный лингвистический университет, затем – аспирантуру Республиканского института высшей школы при Белорус-

ском государственном университете, кафедра экономики. Работал преподавателем, директором предприятия, журналистом (был замглавного редактора «Белорусской газеты»). В Верховном Совете 13-го созыва занимал пост главного специалиста Комиссии по экономической политике и реформам. С 2002 года возглавил «Научно-исследовательский центр Мизеса» аналитического центра «Стратегия». Центр занимается исследованиями белорусской экономики и просветительской работой.

Для интереса зайдите на сайт центра Мизеса, если еще не доводилось там бывать. Масштабы определенной работы видны вооруженным глазом. Если бы каждый житель Беларуси как-нибудь вечером прочитал хотя бы десятую часть той полезной информации, которая там содержится, наутро мы бы проснулись в другой стране.

Название института, понятное дело, выбрано не случайно: австрийский экономист Людвиг фон Мизес – яркий представитель либерализма. То есть сторонник невмешательства государства в экономику. Мне такой подход очень симпатичен. А следовательно, и взгляды Ярослава Романчука.

У Романчука есть существенное достоинство. Он умеет просто и доступно объяснять сложные вещи. Видимо, поэтому он довольно быстро вошел в список экспертов, которые комментируют независимым СМИ практически все более-менее важные события и тренды в экономике.

Романчук – один из лидеров в деле разъяснения необходимости проведения в стране экономических реформ, их направленности, анализа текущего положения дел в белорусской экономике. Кроме сайта института, Романчук ведет рубрику «Азбука экономики» на сайте «Завтра твоей страны», блог на TUT.BY. Да откройте любое независимое СМИ – без Романчука там, скорее всего, не обойдется.

Но не потому, что он стремится к публичности. Просто он эксперт высокого уровня. Эксперт, которых так не хватает нашей стране. Потому что все понимают, что делать что-то надо. Но вот что делать и как – понимают единицы.

Романчук, как мне представляется, понимает. Он автор почти 1 000 публикаций на экономическую тему в различных печатных изданиях. В апреле 2009 года книга Романчука «В поисках экономического чуда. Уроки для Беларуси» получила Гран-при международной премии имени сэра Энтона Фишера от «Фонда экономических исследований Атлас» в категории «молодые институты». За красивые глаза и острый язык премий там не дают, это вам не конкурс красоты или ораторского искусства.

По-крайней мере, мне то, что предлагает Ярослав Романчук, близко и понятно. Видимо потому, что я тоже разделяю либеральные убеждения.

Собственно, поэтому я и обрадовался, узнав о выдвижении Романчука. Наконец-то в списке претендентов на высший пост в стране появился грамотный экономист. А то кого там только не было у демсил – физики-математики, переводчик и военный, дипломат и поэт, аграрий и юрист. Экс-секретари какие-то, экс-председатели... Только вот экономистов не было, а именно они сегодня больше всего и нужны стране.

Есть у Романчука и еще один плюс. В тусовке про него почему-то не говорят плохо. Он как-то умудрился за эти годы не разругаться ни с кем (в отличие от подавляющего большинства других лидеров и персоналий в оппозиции). И еще – в глазах у Романчука нет фанатизма. У многих других есть. А у него – нет. А я, знаете ли, боюсь фанатиков. Их часто заносит, и порой – непоправимо.

Все это – не более чем личное мнение. Причем мы с Ярославом Романчуком – не друзья, и даже не приятели. Общаться с ним мне доводилось только по делу. В отличие от многих других лидеров оппозиции, с которыми я знаком гораздо ближе. Честно говоря, Романчук на их фоне смотрится лучше.

Хотя я реалист. И в победу Ярослава Романчука на выборах верю слабо. Общество еще не доросло до таких президентов. В популистов и трибунов верить проще – для этого не надо включать мозг. Вчера вот шел вечером в магазин, смотрел на лица встречаемых... Какие уж тут идеалы либерализма... Расте еще и расте.

И все-таки прогресс налицо. В том числе и в ОГП, раз партия решила выдвинуть именно Ярослава Романчука. Я надеюсь, что его время рано или поздно придет. И время таких, как он. Потому что с горлопанами, трибунами и иными робеспьерами счастья нам не видать никогда. А так шанс все-таки есть.