№161 11.05 Год 2010

САЛІДАРНАСЦЬ

У ІНТЭРНЭЦЕ

# Совет Европы не видит возможностей развивать диалог с Беларусью

***Совет Европы считает необходимым развивать диалог с Беларусью, но пока не видит для этого возможностей, в том числе из-за недавних двух смертных казней в стране.***

– Мы выступаем за диалог с Беларусью при условии, что этот процесс будет направлен на то, чтобы обеспечить соблюдение Беларусью существующих конвенций, — сказал генеральный секретарь СЕ Торбьерн Ягланд на пресс-конференции в Москве 9 мая, сообщает РИА «Новости»

– Но мы потерпели неудачу, когда в Беларуси недавно состоялись две смертные казни. Как вы знаете, ни одна страна не может быть членом Совета Европы, если в ней происходят смертные казни, — сказал Ягланд.

По словам генерального секретаря Совета Европы, все европейские государства, за исключением Беларуси, являются частью одной семьи, что касается верховенства права и верховенства закона.

В то же время, отвечая на вопрос, возможно ли изменение отношений между Советом Европы и Беларусью при нынешнем руководстве страны, Ягланд сказал: «Совет Европы не занимается сменой режимов. Все зависит от самого народа данной страны».

Он отметил, что отдает себе отчет в том, что в Беларуси нет демократического процесса, при котором люди могли бы поменять действующий режим.

– Но Совет Европы не может вмешиваться во внутренние дела отдельных стран, особенно в дела стран, которые не являются членами Совета Европы, — добавил он.

Напомним, Беларусь была лишена статуса специального приглашенного в Совете Европы в середине 1990-х годов. С тех пор власти страны неоднократно предпринимали усилия вернуть этот статус, но им это не удавалось.

В марте 2010 года в Беларуси были расстреляны 25-летний Андрей Жук и 30-летний Василий Юзепчук. 29 апреля Парламентская ассамблея Совета Европы приняла резолюцию, которая предусматривает приостановление контактов с Беларусью на высоком уровне.

В резолюции указано на «недостаточный прогресс» страны в области соответствия стандартам Совета Европы. В частности, «в атмосфере секретности» были приведены в исполнение смертные приговоры Андрею Жуку и Василию Юзепчуку, когда жалобы осужденных рассматривал Комитет ООН по правам человека. Отмечаются также случаи нарушения в Беларуси прав польского национального меньшинства и отсутствие международных наблюдателей на выборах в местные советы.

В документе выражено сожаление в связи с «недостаточной политической волей белорусских властей разделить ценности Совета Европы». Одновременно в резолюции содержится призыв продолжить диалог с Беларусью.

# Оппозиция начала битву за «единого»

**Анастасия ЗЕЛЕНКОВА**

***Демократические силы взялись за разработку кампании «единый кандидат». Свой проект механизма выдвижения «единого» презентовали в четверг, 6 мая, представители «Беларускага незалежніцкага блоку». Однако выяснилось, что не все субъекты даже самого БНБ желают подписаться под этим проектом.***

О необходимости выдвижения единого кандидата от демократических сил заявили на пресс-конференции представители Партии БХД, «Маладога фронту», движения «Разам» и «Правого альянса».

Согласно проекту, до 27 июля команда каждого кандидата должна сформировать инициативную группу по сбору подписей за его выдвижение. Тот кандидат, который наберет наибольшее количество людей (список будет проверяться комиссией), 25 августа признается «единым».

— Этот проект открыт для обсуждения. Сроки и механизм выдвижения могут в процессе измениться, — пояснил сопредседатель и кандидат от БХД Виталий Римашевский.

Главное требование к единому кандидату — он «должен добиваться поддержки большинства избирателей и затем защищать свою победу всеми возможными средствами. В частности, в случае фальсификации выборов кандидат берет на себя ответственность за организацию массовых демонстраций в свою поддержку, национальной забастовки и бойкота нелегитимной власти».

— Мы уже оказывались в ситуации, когда кандидат был не в состоянии защитить свою победу, — напомнил лидер «Маладога фронту» Дмитрий Дашкевич. — В 2001 году у нас был замечательный кандидат Владимир Гончарик, который объединял 4 миллиона людей, состоящих в профсоюзах. В день выборов он вышел на площадь и сам разогнал пришедших протестовать против фальсификаций, заявив, что мы уже победили. В 2006-м также был «единый» кандидат, который не знал, что делать с этими людьми на площади. Сегодня мы стремимся эти ошибки исправить. Кандидат должен не просто говорить «если не будет подсчета голосов – будет улица» (заявление Александра Милинкевича во время его недавнего выдвижения — «С»). Он должен брать на себя ответственность.

Из сказанного можно сделать вывод, что кандидатура, по крайней мере, Александра Милинкевича заявителями данной инициативы не рассматривается. Между тем в состав БНБ, от имени которого говорили участники пресс-конференции, входят также движение «За свабоду» и Партия БНФ. Первые еще несколькими днями ранее в лице Александра Милинкевича дали понять, что другого «единого», кроме своего лидера, не видят. Вторые вообще с кандидатом пока не определились и ранее, чем к съезду в конце мая вряд ли что будут решать.

*Окончание на с.3*

ПАЛІТЫКА

# Уладзімір Колас: «Нельга ў чарговы раз адпрацаваць нумар і зымітаваць працэс вылучэння кандыдата ў прэзідэнты»

Анастасія ЗЕЛЯНКОВА

***У інтэрв'ю "Салідарнасці" старшыня Рады беларускай інтэлігенцыі Уладзімір Колас расказаў, як адбываецца працэс выбару адзінага кандыдата ў прэзідэнты, якія шанцы мае кожны з прэтэндэнтаў і да чаго можа прывесці сённяшняя "непрыстойная валтузня".***

**— Рада інтэлігенцыі паспрабавала выступіць у якасці пасрэдніка па выбары адзінага кандыдата ад дэмакратычных сіл. Якіх вынікаў удалося дасягнуць?**

— Гэтая справа аказалася не такая простая, як здавалася. Зразумела, людзі, якія прымаюць рашэнне ісці ў прэзідэнты, цяжка ад яго адмаўляюцца. Таму пакуль мы вырашылі правесці шэраг круглых сталоў, на якіх прэтэндэнты паспрабуюць дасягнуць кансенсусу і проста дамовіцца паміж сабой. Калі ж гэтыя круглыя сталы выніку не дадуць, будзем думаць, што рабіць далей. У тым ліку разглядаецца працэдура, прапанаваная Радай беларускай інтэлігенцыі, калі рашэнне па кандыдаце будзе даручана прымаць экспертнаму савету, у склад якога ўвойдуць найбольш аўтарытэтныя і вядомыя асобы Беларусі.

Але, наколькі мы ведаем, БХД таксама прапанавала сваю працэдуру вызначэння адзінага кандыдата, сутнасць якой у тым, каб мерацца ініцыятыўнымі групамі, прыхільнікамі, рэсурсамі. Гэта альтэрнатыўны шлях. Які з гэтых працэдур будзе ў выніку абраны, я не ведаю. Але лічу, што галоўнай мэтай гэтага працэсу павінна быць дасягненне кансалідацыі, а такое спаборніцтва — меранне тым, што вымераць пакуль што немагчыма, — наадварот будзе працягваць вось гэтую сітуацыю канкурэнцыі, рэўнасці, варожасці і бойкі паміж сабой замест змагання за агульную мэту.

**— Якое ўражанне ў вас склалася ад сённяшніх прэтэндэнтаў?**

— Мы заслухалі ўсіх і пра ўсіх кандыдатаў маем уражанне. Яно добрае. Сустрэчы, якія мы правялі, паказалі, што людзі годныя, людзі выраслі, як палітыкі за гэты час і ўсе гэтыя асобы выклікаюць павагу. Галоўнае, каб яны не сварыліся вось на гэты абмен ударамі і на ўзаемную сварку замест агульнага змагання.

**— Як фарміраваўся пул прэтэндэнтаў і што трэба было зрабіць для вылучэння?**

— Натуральным шляхам. Гэта тыя, хто заявіў пра свае намеры ісці ў прэзідэнты. Дарэчы, не было такіх "гарадскіх вар'ятаў" (прынамсі, пакуль што). Так, гэтыя людзі знаходзяцца на розных узроўнях вядомасці, досведу і прафесіяналізму, але нават моладзь паказала сябе даволі годна. Аднак трэба памятаць, што ўсе мы знаходзімся ў пэўнай рэзервацыі, дзе нельга весці сапраўдную палітычную дзейнасць. Таму выбар трэба рабіць, зыходзячы з гэтых спецыфічных умоваў. І ў нас ёсць бачанне, як гэта зрабіць.

**— Значыць, дастаткова было сказаць: я хачу быць прэзідэнтам, і ўсё? Ці ўсё ж такі трэба было, каб цябе вылучыла нейкая структура?**

— Структуру можна знайсці і вылучыцца. Справа не ў гэтым. Галоўнае — што за плячыма гэтых людзей. Вось, напрыклад, той самы Казулін нікім не вылучаўся, але тое, што ён здзейсніў, тое, што перажыў і як сябе паказаў, сведчыць, што ён мае падставы для вылучэння. Ці ўзяць тое, што ёсць за плячыма ў таго самага Мілінкевіча, Лябедзькі... У гэтым спісе кандыдатаў няма людзей, у якіх увогуле не было б падстаў. Так, ёсць там Саннікаў, ёсць Міхалевіч, якія проста абвясцілі пра свае намеры. Але таксама і за Міхалевічам ёсць пэўная палітычная біяграфія, і за Саннікавым. Таму мы іх таксама разглядалі. Як і Ярашука, які мае структуры не палітычныя, але паказаў свае арганізацыйныя здольнасці і тое, што можа вырашаць праблемы на самым вышэйшым дзяржаўным узроўні – тут ні ў каго няма сумнення.

І толькі спалучэнне ўсіх гэтых асобаў, усіх іх якасцяў і рэсурсаў можа прывесці да выніку, паказаць грамадству нейкі прыклад, даць сігнал, што шанец ёсць, што гэта будзе не проста адпрацоўка нумару і нейкая імітацыя, а сур'ёзнае змаганне, да якога варта далучацца. А зрабіць гэта можа толькі каманда. Але ж калі будзе працягвацца тое, што мы зараз бачым, — гэтыя абсалютна непрыстойныя напады на калегаў, на людзей, якія павінны быць партнёрамі, паплечнікамі, абвінавачанні ў нейкіх здрадах і іншым, — гэта прывядзе да ўжо вядомых вынікаў, за якія павінны несці адказнасць тыя асобы, якія і пачынаюць зараз гэтую непрыстойную валтузню. Я не буду называць прозвішчаў, але ўсе ведаюць, пра каго гаворка.

**— Якія прозвішчы значацца сёння ў вашым спісе кандыдатаў?**

— Баршчэўскі, Статкевіч, Саннікаў, Міхалевіч, Рымашэўскі, Мілінкевіч, Казулін, Калякін, Лябедзька, Ярашук. Апошні, дарэчы, трапіў у гэты спіс па прапанове аднаго з сяброў Рады інтэлігенцыі. Спачатку мы запрасілі Ярашука далучыцца да нашай дзейнасці вылучэння, а потым нехта задаў яму пытанне, ці не мае ён сам намеру вылучацца. Ярашук параіўся і сказаў, што так. Таму мы выключылі яго са спісу экспертаў і перавялі ў спіс прэтэндэнтаў. Яго суполка налічвае 10 тысяч людзей, якія не проста лічацца там фармальна, а плоцяць складкі праз бухгалтэрыю, знаходзяцца пад ціскам, але не выходзяць з яго прафсаюза. Яны ў яго вераць і паважаюць.

Сёння самае галоўнае пытанне: хто будзе капітанам гэтай каманды і хто найлепшым чынам здолее арганізаваць гэтае змаганне? Бо гэта павінна быць сапраўды змаганнем. А не вырашэннем, хто там сядзе на гэтую пасаду і паедзе зараз па гэтых фуршэтах. Гэтага катэгарычна нельга дапусціць — проста адпрацаваць нумар, зымітаваць у чарговы раз працэс вылучэння. Галоўнае – набраць 50 працэнтаў і абараніць гэты вынік.

**— А сама Рада інтэлігенцыі часам не ставіць на нейкага свайго кандыдата?**

— На што вы мяне правакуеце? Рада інтэлігенцыі не нейкая групоўка. Яна складаецца з асобаў, кожная з якіх мае свой гонар, сваё сумленне і сваю рэпутацыю. Мы катэгарычна стрымліваемся ад таго, каб выказваць свае прыхільнасці нават адзін аднаму. Гэта будзе зроблена на этапе абмеркавання кандыдатур. Зараз самы галоўны вынік нашых сустрэч — што ўсе прэтэндэнты маюць шанцы і будуць ствараць вельмі моцную каманду, якой проста наканаваны поспех. Яле калі не будзе каманды, калі ўсе разбягуцца ў розныя бакі і кожны замест таго, каб забіваць гол, аддаваць пасы і працаваць на форварда, будзе хапаць гэты мяч сабе – тады будзе параза. Гэтага і чакае ад нас адваротны бок.

ПОЛИТИКА

# Николай Автухович получил 5 лет колонии строгого режима

Николай ЧЕРНЯВСКИЙ

***Верховный суд Беларуси вынес приговор по делу волковысских предпринимателей. Николай Автухович приговорен к 5 годам и 2 месяцам лишения свободы в колонии строгого режима, Владимир Осипенко – к 3 годам лишения свободы в колонии общего режима.***

Бывшего работника фирмы Автуховича Александра Ларина и подполковника милиции Михаила Козлова приговорили к 3 годам лишения свободы в колонии усиленного режима и 2 годам лишения свободы в колонии общего режима без лишения права занимать руководящие должности соответственно.

Как сообщил «Салідарнасці» правозащитник и политик Вячеслав Сивчик, суд посчитал фигурантов уголовного дела виновными в хранении и перевозке оружия.

Обвинения в подготовке террористического акта в отношении замминистра по налогам и сборам Василия Каменко и экс-председателя Гродненского облисполкома Владимира Савченко с Николая Автуховича и Владимира Осипенко сняты. Также с них были сняты обвинения в организации поджога дома бывшего начальника Волковысского РОВД Сергея Коцубы в 2004 году.

– Присутствовавшие на суде правозащитники приговор не удовлетворены. Очевидно, что все обвинения в адрес волковысских предпринимателей были «дутыми». Мы будем настаивать на том, чтобы Автухович, Осипенко и другие были освобождены, – отметил Вячеслав Сивчик.

**В здании Верховного суда в поддержку Николая Автуховича неравнодушные спели «Магутны божа»**

На вынесение приговора Николаю Автуховичу и другим лицам, проходящим по «делу террористов», к зданию Верховного суда Беларуси пришли около полусотни человек. Неравнодушные принесли с собой красные и белые гвоздики, букеты алых тюльпанов. В здании суда они запели гимн «Магутны божа».

Как рассказал с места событий корреспондент «Салідарнасці», в зал заседаний пропустили ограниченное количество людей (около 50 человек). Еще около пятидесяти человек, оставаясь в вестибюле, пели гимн «Магутны божа». Всех их предупредили, что они нарушают порядок работы суда. И что в случае, если это не прекратится, могут быть предприняты меры.

Среди людей, которые пришли выказать поддержку политзаключенным, были и известные политики. Это экс-кандидат в президенты Александр Козулин, лидер гражданской кампании «Европейская Беларусь» Андрей Санников, глава зарегистрированной в Чехии организации «Малады Фронт» Дмитрий Дашкевич, заместитель председателя движения «За свободу» Юрась Губаревич, сопредседатель оргкомитета по созданию партии «Белорусская христианская демократия» Виталий Римашевский и другие. На оглашение приговора пришел птакже посол Швеции Стефан Эриксон.

После того, как охрана суда перестала впускать людей в зал судебного заседания, оставшиеся – репортеры, политики и просто неравнодушные, вышли ожидать вынесения приговора на улицу.

**Прокурор требовал приговорить Автуховича к 20 годам колонии**

Напомним, прокурор Эльдар Сафаров требовал приговорить Автуховича к 20 годам колонии усиленного режима с конфискацией имущества, Осипенко и Ларина – к 11 годам лишения свободы в колонии усиленного режима. Для Михаила Козлова прокурор просил три года колонии общего режима без права занимать руководящие должности.

Волковысских предпринимателей Николая Автуховича, Владимира Осипенко и Юрия Леонова (последний затем был освобожден) задержали 8 февраля 2009 года. Рассмотрение их дела продолжалось в Верховном суде с 10 марта нынешнего года. Автуховича, Осипенко и Ларина обвиняли в подготовке террористического акта в отношении замминистра по налогам и сборам Василия Каменко и бывшего председателя Гродненского облисполкома Владимира Савченко. Автуховича и Осипенко также обвиняли в организации поджога дома бывшего начальника Волковысского РОВД Сергея Коцубы в 2004 году.

Подполковник милиции Михаил Козлов, бывший руководитель УБОП по Гродненской области, обвинялся в том, что знал о планах подготовки террористического акта, но не предпринял мер по его предотвращению.

Белорусские правозащитники, а также международная организация Human Rights Watch считают, что волковысские предприниматели были арестованы по политически мотивированным делам. Сам Николай Автухович, выступая в суде, завил, что уголовное дело против него, Владимира Осипенко и Михаила Козлова сфабриковано «высокопоставленным лицом или группой лиц».

Автухович также заявил, что считает судебный процесс местью за его деятельность по раскрытию фактов коррупции в Волковыске.

# Оппозиция начала битву за «единого»

*Окончание. Начало на с.1*

Однако, по словам участников пресс-конференции, со всеми субъектами, в том числе и за пределами БНБ уже ведутся активные переговоры и все они согласны с необходимостью избрания «единого» кандидата. В частности, накануне этот вопрос разбирался на заседании Рады интеллигенции. Иным кандидатам, как то Алесю Михалевичу и Андрею Санникову, данный проект обещали прислать по почте.

Картину всеобщего единения слегка подпортил пришедший на пресс-конференцию в качестве слушателя заместитель председателя движения «За свободу» Юрась Губаревич. В частности, он заявил, что данный проект — это лишь инициатива 4-х организаций.

— Таких инициатив по выдвижению «единого» было уже много, — напомнил политик. — Как мы помним, ОДС одними из первых озвучили такое предложение и даже устроили праймериз, что, правда, ничем не закончилось. Слышали мы про такую инициативу Рады интеллигенции. Сегодня вот еще одна. Но это лишь проект 4-х организаций, которые входят и в БНБ и в «Европейскую коалицию». Да, думаю, что должен быть единый кандидат. Но на сегодня только Александр Милинкевич соответствует всем факторам.

В общем, картина вырисовывается невеселая: пока демсилы не могут не то, что договориться по поводу выдвижения единого кандидата, а даже решить, кто будет инициатором кампании по его выдвижению. Но договариваться все же придется.

— У оппозиции нет ни финансовых, ни человеческих ресурсов даже на двух кандидатов, — заявил в беседе с корреспондентом «Салідарнасці» лидер оргкомитета по созданию Белорусской социал-демократической партии (Народная Грамада) и кандидат от «Европейской коалиции» Николай Статкевич. — Поэтому придется закопать топоры и садиться договариваться. С этим предложением «Европейская коалиция» выступила уже давно. Лично я ни одного кандидата, который заявил о своих президентских амбициях, не отвергаю. Но для меня важна его стратегия. Если он сможет меня убедить, что соответствует всем критериям, я уступлю.

В общем, проблема не в том, захотят ли кандидаты участвовать в процессе избрания «единого», а в том, что каждый на этом месте видит лишь себя.

ЭКОНОМИКА

# Что стоит за особым статусом рыбы в белорусской экономике

Ярослав РОМАНЧУК,
«Завтра твоей страны»

***Белорусская вертикаль любит рыбу странною любовью. Вроде бы рыба — не оружие, нефть или ядерное топливо, чтобы устанавливать над ней жесткий контроль государства. Тем не менее, правительство тщательно оберегает монополию на рынке этого невинного товара, работа с которым позволяет быстро и с малыми рисками уголовного преследования стать долларовым мультимиллионером.***

Рыба – как мелкая сошка для белорусского бюджета и экономики

Иррациональная одержимость рыбой становится очевидной при оценке места данного товара в объеме производства белорусской экономики, а также его значения для населения и госбюджета. В 2009 году в структуре расходов на продукты питания на рыбу приходилось всего 5,5%. В среднем домашнее хозяйство тратило в месяц 23,9 тысячи рублей в месяц или около 8,6 доллара.

Это значит, что население страны в 2009 году сформировало годовой спрос на рыбу в объеме около 385 млн. долларов. Эта сумма составляет 1,6% от всех денежных расходов домашних хозяйств. Очевидно, что для белорусов рыба не является стратегическим, социально значимым и незаменимым товаров. По разным причинам мы до сих пор предпочитаем мясо, картошку и колбасу.

Оценим долю этого товара в промышленном производстве и внешней торговле. В 2009 году объем производства пищевой промышленности составил 19,26 трлн. рублей. Доля рыбного сектора составила 3,8%, в объеме промышленной продукции и вовсе мизерную величину — 0,6%. В общем объеме импорта товаров доля рыбы составила 0,9%, а в экспорте – 0,4%. Что касается налоговых поступлений от производителей рыбы, то они гораздо меньше дотаций и государственной помощи, которые те получают.

**Как стать миллионером – ввести монополию на рыбу**

Повышение статуса рыбы до стратегически важного, ценного и незаменимого товара вылилось в жесткое регулирование ее коммерческого оборота. Минсельхозпрод лицензирует ведение рыболовного хозяйства, а Управление делами президента – переработку, консервирование рыбы и морепродуктов. Квоты, сертификаты, таможенные пошлины, регулирование цен – при помощи такого бюрократического арсенала можно как угодно сформировать рынок рыбы.

В то же время обыкновенные потребители вынуждены платить за рыбу и морепродукты в 2–4 раза больше (в зависимости от вида продукции), чем жители соседних Литвы и Польши. На таких схемах два–три десятка отечественных «рыбаков» успешно стали долларовыми мультимиллионерами.

Среднегодовая чистая прибыль на продаже рыбы и рыбных продуктов оценивается на 60-80 млн. долларов. Одно дело, когда эти деньги получает тысяча малых и средних компаний, которые продают белорусскую или импортную рыбу. Другое – когда их делит небольшая группа рыбных олигархов. Деньги, заработанные на рыбе, сегодня позволяют этим людям скупать не только инфраструктуру рыбного рынка, но и осуществлять экспансию на рынки других товаров.

**Предпродажная подготовка рыбного сектора**

Указ президента № 194 «Об обеспечении внутреннего рынка республики рыбой и морепродуктами, продуктами их переработки» не ликвидирует порочные рыбные практики, а всего лишь переформатирует их. Одно остается незыблемым. Указ в очередной раз закрепляет «за государством исключительное право на осуществление импорта пресноводной рыбы, продуктов переработки рыбы и морепродуктов...»

Сейчас этими предприятиями будут управлять местные органы власти. Хрен редьки не слаще. Нет оснований считать, что местные бюрократы окажутся лучшими менеджерами, чем чиновники из Минска.

Принятие указа № 194 продиктовано целым рядом факторов.

Во-первых, перед президентскими выборами надо задобрить местную номенклатуру. Отныне рыбную ренту будут пожирать местные князьки, которые уже по сложившейся дурной традиции не будут пускать на свои локальные рынки рыбную продукцию из других областей.

Во-вторых, рыбный провал (как по производству, так и по импорту) оказался таким оглушительным, что правительству нужно было «что-то делать».

В-третьих, люди, которые стали мультимиллионерами на рыбе, готовы к активной приватизации рыбной инфраструктуры страны. С местным начальством договориться проще, да и процедура прихватизации убыточных рыбных объектов из коммунальной собственности проще, чем из-под крыла Управления делами президента.

**Коммерчески «мертвые» белорусские озера и реки**

«Синеокой» нашу страну называют из-за обилия великолепных озер. В Беларуси около 21 тысячи рек, 11 тысяч озер и около 150 водоемов. Это очень большой водный ресурс. К сожалению, он, как и земля, лежит мертвым грузом и практически не вовлечен в коммерческий оборот. Объем упущенной выгоды исчисляется миллиардами долларов.

Мы почти в 8 раза больше импортируем рыбы, чем производим у себя в стране.

В сложившейся ситуации указы типа № 194 для радикального изменения ситуации с рыбой (резкое снижение цены до уровня мировой, расширение ассортимента и рост внутреннего производства) бесплодны и бессмысленны.

Чтобы дешевая, качественная рыба чаще бывала на столе каждого белоруса нужно совсем немного:

1) отменить лицензирование всех коммерческих операций с рыбой;

2) продать в частную собственность или передать в доверительное управление на 50 лет 80% всех озер страны. Многие люди, которые сегодня испытывают проблемы с занятостью, превратятся в аквафермеров, создадут малые предприятия, легко накормят страну и еще смогут экспортировать часть продукции, если будут применять современные технологии;

3) снять все ограничения на продажу рыбы внутри страны;

4) отменить ценовое регулирование рыбы и перейти на добровольный порядок ее сертификации. В этом случаи магазины сами будут выбирать надежных поставщиков и следить за безопасностью товара для потребителей.

Рыба — несомненно, полезный и ценный пищевой продукт. Для нескольких десятков белорусских мультимиллионеров он открыл дорогу к богатству и процветанию. Собственно, при желании любой товар может постичь такая судьба. Нужно только ввести лицензирование на его производство и импорт, включить его в группу социально значимых, начать регулировать цены и определить одного-двух производителей и импортеров данного товара под надзором Управления делами производства.

КОММЕНТАРИИ

# Прощание

Николай СВАНИДЗЕ,
«ЕЖЕДНЕВНЫЙ ЖУРНАЛ»

***Буквально на наших глазах, в самые последние годы неузнаваемо изменился сам дух 9 Мая. Праздник перестал быть народным и окончательно стал государственным. Т.е. таким, каким его хочет видеть государство в соответствии со своими эстетическими, историческими и политико-идеологическими представлениями.***

Это неизбежно должно было произойти. Родное государство вернуло себе несколько подзабытую в 90-е привычку накладывать лапу на все, что, по его мнению, плохо лежит. Причем лапа у родного государства имеет ту характерную особенность, что когти не втягиваются, как у представителей семейства кошачьих, а постоянно выпущены, как у собак и медведей. Со всеми вытекающими из этого обстоятельства последствиями.

А великий праздник, по мнению родного государства, лежал плохо.

Стариков-ветеранов уже раз-два и обчелся, да и тем под девяносто. Почти не осталось писателей и режиссеров, прошедших фронт и готовых публично отстаивать правду, которую они видели и пережили.

Наступила пора официальных ветеранских организаций. В них состоят или сейчас уже, по причине почтенного возраста, числятся отставные военные и представители других силовых ведомств. Люди в большинстве своем заслуженные, но обладающие вполне определенной ментальностью.

А «в большинстве» потому, что и лагерная вохра, и катынские и прочие расстрельщики – тоже ветераны, и награждены боевыми орденами и медалями. Но их все-таки относительно не так много. Хотя и не так мало, поскольку ранений и контузий они не получали и здоровье у них крепкое.

У этих организаций есть многозвездные руководители. И эти люди имеют теперь неограниченную возможность высказываться и давать безапелляционные исторические оценки от имени всех фронтовиков. Живых и мертвых. Благо некому вступить с ними в спор.

На смену правде пришли мифы. И хотя эти генеральские мифы своей генеральной линией соответствуют официальным державным умонастроениям, их конкретное наполнение оказалось столь неприкрыто мракобесным, что и родное государство брезгливо поморщилось и дало понять, что хотелось бы... как бы сказать... ну, вот примерно также, только как-то, ну, поприличнее, что ли. А то и иностранцы на праздник не приедут, и шумиха не нужная. И вообще, от греха, не надо крайностей.

Мне жаль того, старого праздника. Еще больше мне жаль поколения победителей.

Мне стыдно перед ними.

Обугленные войной, они вернулись домой, один из десяти. И когда девчонки – однокурсницы, вчерашние школьницы, смешливые и такие желанные, спрашивали с кокетливой дерзостью: « А где ваши награды, товарищ фронтовик, если воевали?», они небрежно распахивали шинель, и там, на линялой гимнастерке, темновато блестела «Красная звезда» – за форсирование Днепра, когда от роты остались трое, и две медали – за ранение под Курском и за бои в Будапеште.

И девчонки замирали. И это было счастье.

Но очень скоро им дали понять, что их подвиги остались в прошлом, они уже отмечены Родиной, и хватит об этом.

«Смело входили в чужие столицы, но возвращались в страхе в свою».

Сталину не нужны были герои в таком неконтролируемом количестве. Во-первых, героев он привык назначать сам. Во-вторых, эти люди, кажется, на полном серьезе вообразили, что это они и их убитые товарищи выиграли войну. А это уже ни в какие ворота не лезло.

И Сталин отменил праздник Победы.

Он вернулся 20 лет спустя, в 65-м, и то была великая радость для фронтовиков. Они тогда еще были в расцвете, в соку. И с тех пор встречались и целовались, и выпивали по сто и больше, и плакали, и звенели праздничными пиджаками.

Те из них, у кого удачно сложилась жизнь, как правило, вспоминали войну не часто и без энтузиазма. Те, у кого жизнь не сложилась, вспоминали охотно, с удовольствием, с ностальгией. Но и те, и другие в равной степени были обмануты спасенной ими страной.

К боевым, фронтовым наградам прибавлялись многочисленные юбилейные, праздничный пиджак становился все тяжелее. Это было приятно. Но это было все.

Т.е. кроме очередной медали к очередной дате, ничего больше не было. Ни до 91-го года, ни после. Ни в лихие 90-е, когда нефть стоила 8 долларов за баррель. Ни в благословенные нулевые, когда она стоила 140 долларов.

Ни денег, сколько-нибудь серьезных, не оскорбительных, не похожих на подачку. Ни, конечно же, обещанных квартир.

Ничего.

В парикмахерскую без очереди. Плюс горячий привет и наши комплименты.

Все.

Следующая круглая дата будет через пять лет. Сегодня мы с ними прощаемся.

# Ці назавуць імем Быкава вуліцы і станцыі метро?

Юлія АЛЯКСАНДРАВА

***Напярэдадні 65-й гадавіны Дня Перамогі кампанія «Гавары праўду» заклікала ўшанаваць памяць Васіля Быкава і пачала збор подпісаў за тое, каб у Мінску і Гродне з'явіліся вуліцы імя Васіля Быкава.***

Аргкамітэт акцыі плануе сабраць больш за 30 тысяч подпісаў мінчукоў і 5 тысяч гарадзенцаў за тое, каб вуліцы Ульянаўская ў Мінску і вуліца Парыжскай Камуны ў Гродне, а таксама адна з будучых станцый сталічнага метро насілі імя Васіля Быкава.

– У Мінску ёсць вуліцы многіх герояў мінулай вайны – ад шарагоўца да маршала, ад падпольшчыка да работніка НКУС, – нагадваюць удзельнікі кампаніі «Гавары праўду». – Але чаму на карце Мінска не знайшлося месца для вуліцы беларуса Васіля Быкава – франтавіка, пісьменніка, чалавека, які так аддана і высока любіў сваю Радзіму?

Як стала вядома, у юбілейны для Васіля Быкава 2011 год у Фінляндыі імем славутага пісьменніка плануюць назваць адну са сталічных вуліц. Па словах лідэра кампаніі «Гавары праўду» паэта Уладзіміра Някляева, «будзе зроблена ўсё магчымае, каб у Беларусі былі вуліцы і станцыя метро, якія носяць імя пісьменніка Праўды вайны».

ПРОФСОЮЗЫ

# «Связывать профсоюз с политическими кампаниями – не умно»

***В стране набирает ход предвыборная президентская кампания. Потихоньку растет список претендентов в кандидаты на пост главы государства. «Прафсаюзны Рух Беларусі» поинтересовался у профсоюзных лидеров — как они относятся к участию в политической деятельности и целесообразно ли сегодня выдвижение кандидата из среды независимых профсоюзов?***

**Александр Королев, заместитель председателя Независимого профсоюза горняков (НПГ):**

– Профсоюз – это союз по профессиям. Это не значит, что мы аполитичны как граждане. Мы принимаем участие в политических процессах в меру своих интересов и по избирательному праву. Профсоюз должен заниматься жизнью человеческой, основное – это охрана труда и доход работника. Поэтому связывать профсоюз с политическими кампаниями – не умно. Это в условиях существующего политического строя может привести просто к уничтожению организации. Что касается выдвижения, то могу сказать: пусть политические партии выдвигают кандидатов, а я как гражданин приду, если захочу, и проголосую за или против. В наших условиях независимым профсоюзам выдвигать кандидата в президенты преступно. Преступно по отношению к профсоюзам, к членам профсоюзов, которые видят в нас, в первую очередь, защитников их экономических интересов.

**Василий Левченков, председатель Свободного профсоюза металлистов (СПМ):**

– Я неоднозначно отношусь к этой проблеме. С одной стороны, политика – это не дело профсоюза. С другой — мы находимся в такой ситуации, что политикой не заниматься невозможно. В то же время я думаю, что если профсоюз встрянет в избирательную кампанию, то это будет для него смертный приговор. Будет очень серьезное давление на профсоюз, даже еще до того, как претендент из среды профсоюзов начнет участвовать в кампании. А если еще и проиграет...

**Геннадий Федынич, председатель Белорусского профсоюза работников радиоэлектронной промышленности (РЭП):**

– Независимые профсоюзы и политика – вещи неразделимые. Защищая права трудящихся, и даже конструктивно работая с властью, мы уже связаны с политикой. Другой вопрос, что совмещать руководство в партии и в профсоюзе – недопустимо. К примеру, в нашем профсоюзе сегодня представлена вся палитра белорусских партий. Но если сегодня кто-то из нас станет председателем БНФ или ОГП, социал-демократов или «Справедливого мира», то хочешь, не хочешь, а будешь выполнять решения партии в профсоюзе. А эта вещь недопустимая. Теоретически профсоюзы, конечно, могут выдвинуть кандидата из своей среды. Но вопрос же не в выдвижении как в самоцели. Вопрос в том, чтобы этого кандидата провести. Сегодня независимые профсоюзы, к сожалению, не обладают необходимой для этого численностью. И мы не знаем, сколько людей нас поддержат. Поэтому, я считаю, что рановато нам еще становиться на путь президентства. «Засветить человека», это одно. А вот пойдут ли за ним люди, те которые поддерживают демократию, хотят, чтобы страна жила по правде? Я считаю, что прежде чем выдвигать из своей среды кандидата, независимым профсоюзам необходимо увеличиться, как минимум раз в пять. А сейчас делать это просто бессмысленно.

**Василий Коробов, председатель Белорусского независимого профсоюза (БНП):**

– Мы сегодня еще не настолько велики, чтобы вступать на путь президентской кампании. Нам еще надо расти. А сегодня участие в президентской кампании для нас просто невозможно. Независимые профсоюзы и так обвиняют в политиканстве, будто бы мы занимаемся не тем, чем нужно. А если мы действительно поучаствуем в политической кампании, нам будет совсем нехорошо.

**Сергей Антусевич, председатель первичной организации Белорусского независимого профсоюза (БНП) работников ОАО «Гродно Азот», секретарь-казначей БНП:**

– У нас в стране все, начиная от языка и заканчивая огородами – политика. Власть все использует в политических целях. Так почему же мы не можем использовать политику для достижения своей основной цели – для улучшения жизни людей? Независимые профсоюзы занимают активную позицию в жизни общества, поэтому они должны участвовать в формировании политики.

Но что касается выдвижения кандидатов, то на сегодняшний день я, к сожалению, не вижу в нашей среде независимых профсоюзов того кандидата, который удовлетворял бы необходимым требованиям. К тому же сегодня, я считаю, мы не готовы выдвинуть своего кандидата, и не думаю, что мы должны это делать в принципе. И, конечно, не стоит забывать, что участие кандидата из среды профсоюзов, несомненно, повлечет за собой давление на организации, как это уже было в 2001 году. Идти на выборы можно тогда, когда есть хоть какая-то уверенность в победе или надежда на нее. А так — что толку?

**www.praca-by.info**

# Николай Новик: «Радует, что у наших судей всё же есть принципиальность»

**Анатолий БАРТ**

***На четвертом по счету судебном заседании члены Белорусского независимого профсоюза (БНП) работницы швейного предприятия СООО «Дельта стиль» одержали победу над администрацией. Отныне наниматель обязан производить безналичное удержание профсоюзных взносов, хотя ранее он отказывался это делать.***

Финальное заседание Солигорского районного суда по иску работниц СООО «Дельта стиль» о понуждении нанимателя к безналичному перечислению профсоюзных взносов БНП состоялось 3 мая. Судья Лапина иск членов БНП удовлетворила.

– Я ожидал такого решения суда, – сказал «Салідарнасці» представлявший в суде интересы членов профсоюза юрист БНП Алексей Скрипаль. – Когда иск готовился, я был уверен в том, что мы это дело выиграем. Ведь на нашей стороне была статья Трудового кодекса и два постановления Совета министров.

*Окончание на с.7*

ПРОФСОЮЗЫ

*Окончание. Начало на с.6*

К тому же на нашей стороне была Конвенция МОТ об охране заработной платы (статья 6), которая на международном уровне запрещает нанимателям в какой-либо степени ограничивать работников в распоряжении своей заработной платой.

Однозначно дело было выигрышным изначально. Хотя был момент, который немного смущал меня – то, что по такому простому делу решение было вынесено только на четвёртом заседании. Однако в необъективности суд я обвинять не могу. Ответчики, как мне показалось, были разочарованы, но об обжаловании данного решения ничего не заявили.

А вот председатель Солигорской региональной организации БНП Наталья Михнюкевич до последнего момента сомневалась в объективности рассмотрения иска:

– Безусловно, я очень рада. Для меня это решение, откровенно говоря, было неожиданным. Тут нужно отдать должное работе нашего юриста. Абсурдность ситуации в том, что хоть закон изначально был на нашей стороне, пришлось доказывать нашу правоту в суде. Возникает вопрос: откуда берётся такое отношение к людям? Почему нет понимания? Ведь человек, который работает, получает зарплату, сам может определить, как распоряжаться своим заработком. Поэтому позиция нанимателя мне изначально была не понятна.

Не надеялся на лёгкое решение этой проблемы и Вице-председатель БНП Николай Новик:

– Я думал, что нам придётся пройти все инстанции, вплоть до Верховного суда, – говорит Николай Новик. – То, что вопрос разрешился на местном уровне, меня, откровенно говоря, удивило. Радует, что у наших судей всё же есть принципиальность.

# Президент ограничил профсоюзам частоту и сроки проведения проверок

***Указом президента № 240 установлен порядок проведения общественного контроля, который осуществляют профсоюзы. По мнению независимых профсоюзов, указ является вмешательством во внутренние дела профсоюзов. В Федерации профсоюзов Беларуси (ФПБ) утверждают, что указ не ограничил права профсоюзов, а лишь упорядочил их.***

Президент Беларуси 6 мая подписал указ № 240 «Об осуществлении общественного контроля профессиональными союзами», направленный на дальнейшее упорядочение и сокращение количества проверок, сообщили «БЕЛТА» в пресс-службе главы государства.

Согласно указу, введен запрет на проведение профсоюзами плановых проверок в первые два года после создания (регистрации) проверяемого субъекта и установлены основания для проведения внеплановых проверок в этот период.

Профсоюзам предоставлено право осуществлять плановые проверки не чаще чем один раз в два года. Дополнительно установлен запрет на проведение профсоюзами нескольких плановых проверок проверяемого субъекта в течение одного календарного года, а также на проведение проверки по одному и тому же вопросу за один и тот же период.

Ограничены сроки проведения проверки (три рабочих дня, контрольной проверки - один рабочий день), а также период проведения проверок - не более чем за три года, предшествующих началу проверки.

Введена ответственность представителей профсоюзов за нарушение установленного порядка назначения и проведения проверок, а также определен порядок обжалования их действий (бездействия).

Проверки будут проводиться согласно плану, утвержденному объединениями профсоюзов и согласованному с Комитетом госконтроля (КГК). Планы проверок должны будут вывешиваться на сайтах профсоюзных объединений.

– Право контроля профсоюзов заложено в международных нормах и в законе «О профсоюзах». Дополнительные указы или постановления, которые регламентируют деятельность профсоюзов – это, в какой-то мере, вмешательство и ограничение их деятельности, – считает руководитель правовой службы БКДП Елена Еськова. – Профсоюзы действуют в интересах работников. Получается, что нанимателям дается больше свободы действий для нарушения трудовых прав работников.

По мнению юриста независимого профцентра, содержащаяся в указе норма о необходимости согласования планов профсоюзных проверок с госорганами ограничивает независимость профсоюзов.

– Это прямое вмешательство в дела профсоюзов, – уверена Елена Еськова. – Этот указ лишний раз подтверждает, что профсоюзы, особенно ФПБ, встроены в государственную систему. Почему кто-то должен упорядочивать права профсоюзов? Есть конвенция МОТ № 87, согласно которой государство воздерживается от вмешательства в дела профсоюзов. Профсоюзы сами организуют свою деятельность по закону «О профсоюзах», по международным нормам.

В то же время, по мнению начальника правового управления ФПБ Дмитрия Панкевича, уже сейчас можно утверждать, что указ не ограничивает права профсоюзов, а лишь упорядочивает их. Начальник правового управления Федерации сообщил, что количество видов контроля, по которым профсоюзы могут осуществлять проверки, даже увеличилось:

– Раньше было всего два вида проверок – за соблюдением законодательства о труде и охраны труда. Сейчас добавилось еще два – за соблюдением закона о профсоюзах и за выполнением коллективного договора и соглашения. Раньше мы могли контролировать и эти две позиции, но не было установленного порядка контроля. В законе о профсоюзах всего лишь продекларированы права, порядок контроля был установлен только в отношении законодательства о труде и охраны труда.

Норма о том, что первички не могут осуществлять проверки, а только иные формы контроля и только на предприятиях, где они действуют, которая содержится в принятом указе, также, по словам Панкевича, не вносит никаких изменений.

– Проверками первички никогда и не занимались, – отметил сотрудник ФПБ. – Контроль – это их ежедневная работа на местах. Выдали зарплату в срок – хорошо, не выдали – пошел к директору. Первички и раньше осуществляли контроль только в отношении субъектов, где они созданы. Актив первички ведь не пойдет через дорогу на соседнее предприятие контролировать.

Дмитрий Панкевич пояснил, что принятый указ не исключает право, предоставленное Федерации указом № 327 в 2005 году, проводить проверки частных коммерческих структур независимо от членства их работников в профсоюзах.

– Требуется усовершенствовать всякий контроль, и государственный, и общественный, – пояснил сайту www.praca-by.info необходимость принятия указа Дмитрий Панкевич. – Поэтому упорядочили и профсоюзный контроль.

Руководитель правового управления Федерации отметил, что с принятием указа, работы у профсоюзов прибавится.

– Сейчас нам надо совершенствовать свои локальные акты, положение о правовой инспекции, о технической инспекции надо переделывать. Профсоюзы должны будут устанавливать новые формы контроля за соблюдением законодательства. Причем это касается не только Федерации, но и БКДП, – сказал Дмитрий Панкевич.

Указ вступает в силу через месяц после его официального опубликования.

ОБЩЕСТВО

# Борис Васильев: «Выиграла войну другая армия...»

Никита СОКОЛОВ,
«The New Times»

***Писатель Борис Васильев рассказал, что его связывает со Слонимом, назвал Сталина «тупицей» и объяснил, чем пахнет война.***

**- Правильно ли сказать, что главный опыт, который сформировал ваше мироощущение, это опыт военный?**

- Учитывая, что я потомок военных во многих поколениях, то да, конечно. Скажем, мой прапрапрадед генерал Алексеев был герой Бородинского сражения. Его портрет есть в Эрмитаже в галерее героев 1812 года.

Я верю в то, что код генетической памяти передает наследникам нечто важное — чувство опасности, чувство направления. Однажды на фронте мы ждали атаки. И я вдруг поднялся, и еще под легким, не оглушительным, а под прощупывающим артналетом перебежал в соседний окоп к своему приятелю. И только я добежал, как в тот окоп, из которого я ушел, ударила бомба.

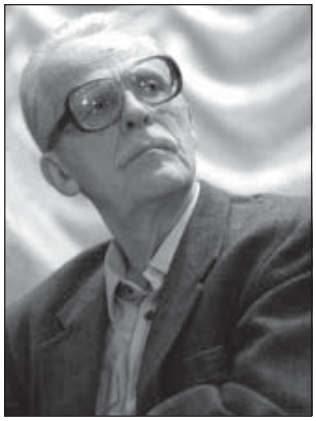
Это, с моей точки зрения, сработала интуиция. Я вообще везунчик, тьфу-тьфу-тьфу.

**- А в чем еще вам везло?**

- Мне повезло на войне. Я попал в окружение, когда наш эшелон разбомбили, нас везли через Смоленск на Западный фронт.

Мы долго выходили, голодали, но сумели пройти в Слоним. Везение в том, что я эти места очень хорошо знал, потому что жил там у деда.

Мой дед был народник кропоткинского толка. Я у него вырос, он меня научил читать с четырех лет, чтобы я не мешал ему. Сам он по



вечерам читал. Сидел в кресле, курил трубку с длинным-длинным чубуком, а я внизу сидел и только картинки разглядывал...

У деда была огромная библиотека. Он меня приучил читать исторические книги.

**- С той поры интерес к истории у вас?**

- Я в детстве мечтал, что буду историком. Думал поступать в исторический институт. Но тут война, и стало не до истории.

Война пахнет трупами

**- Ваши военные повести появлялись в тот момент, когда начинала преобладать «генеральская» литература о войне. Это случайность или вы намеренно шли против течения?**

- Я отрицаю войну как средство решения конфликтов. Я помню — война трупами пахнет. И ничем больше не пахнет. Не надо идеализировать. Это безнравственно.

Я с восторгом читал лейтенантскую прозу, потому что это были мои ровесники. А потом стал сомневаться в полноте и этой картины. Потому что я понял главное — за ними стоят армия, тылы...

А каково тем, у кого нет тыла? Мужчины рождены, чтобы в бою умирать, тут ничего не поделаешь. Но на фронте было, я специально проверял, 350 тыс. женщин. Как они воевали? И без тылов? Так появились «Зори». (знаменитая повесть «А зори здесь тихие...» — прим. ред.)

**- А как вы смотрите на преобладающую сейчас трактовку войны в героическом ключе?**

- Это совершенно не то. Это писали и пишут люди, которые не воевали, а если и воевали, то за награды.

Обилие орденов у нас совершенно непомерное. Сталин щедр был на ордена. Он ими прикрывал потери, мы потеряли больше всех в войне.

Сталин накануне войны расстрелял к чертовой матери всех талантливых людей. И часто капитаны командовали дивизиями. Отсюда потери.

Еще одна вещь, которая тоже очень мешала... Когда началась Первая мировая война, то государь император Николай Александрович издал указ о сухом законе. И армия шла в бой трезвая. А во Вторую мировую пьяной ходила. Но под мухой нельзя воевать. Трезвый глаз нужен.

**- Вы к командованию вообще относитесь без большого почтения?**

- С большим уважением я отношусь к Рокоссовскому, и это, можно сказать, мой кумир. Единственный в мире дважды маршал. У него на порядок меньше людей погибло.

Больше всего людей погибло у Жукова, который все твердил: «Бабы новых нарожают, вперед!» Рокоссовский щадил людей. Но в начале войны кто были наши полководцы: Ворошилов, Буденный и Тимошенко — шаркуны, а не вояки. Выиграла войну другая армия, не та, которую Сталин перед войной готовил.

**- А как, на ваш взгляд, следует праздновать День Победы?**

- Праздновать его надо. И я сам праздную. Это всегда очень трогательный для меня день. Потому что это не только окончание гибели солдат, но конец страданий женщин, детей, стариков...

Это конец страха. Конец личного страха и конец общего ужаса. Ведь на Волгу прорвались они! И остановили их только телами солдат убитых, просто телами...

**- Но сейчас многие утверждают, что скорее гениальностью Сталина.**

- Сталин был тупица. В армии он никогда в жизни не служил. Он не понимал, что такое армия. Он карту читать не мог. Ему Шапошников — начальник Генерального штаба — все объяснял по карте.

Легендами овеян «великий Сталин». А товарищ Сталин был дурак, похлеще Гитлера...

Другой мир

**- В последние годы вы много пишете исторических романов, уходя от современных сюжетов в Средневековье. С чем это связано?**

- Я понял, что я не в состоянии понять молодежь. Я — прадед моих нынешних читателей. Большинство моих сверстников этот мир уже покинули. И писать для них и о них бессмысленно.

А об истории можно. Потому что... Это интересно. Но я отыскиваю там не сюжет, сюжет я сочиняю сам. Я отыскиваю возможность рассказать о подвигах героев.

В нашей истории есть герои, там есть любовь. А уж какие там характеры... Молодые начинают читать. И приобщаются к истории. Ну и слава богу.

Читайте www.gazetaby.com