НЕЗАВИСИМЫЕ НОВОСТИ БРЕСТА И РЕГИОНА
БРЕСТ-ПРАВДА
№ 01(31) • ЯНВАРЬ 2010 WWW.BREST-PRAVDA.ORG

ИЗ-ЗА «СОЮЗНОЙ» ИНТЕГРАЦИИ УПУЩЕНО 25 МИЛЛИАРДОВ ЕВРО

В контексте нефтяных, газовых и энергетических разборок официального Минска с Кремлем "Завтра твоей страны" на примере Эстонии анализирует упущенные возможности Беларуси в результате игнорирования европейского вектора экономической политики.

Фото: www.naviny.by

С начала 1990-х и вплоть до 2010 года белорусские власти активно и успешно искали льготы и дотации в России — списание долгов, дешевые энергоресурсы, бартерные поставки, кредиты и беспрепятственный доступ на рынок – все это дало возможность Беларуси получить бонус в размере около 55 млрд. долларов. Сегодня Кремль жестко диктует иные правила игры. Нельзя сказать, что отношения между Россией и Беларусью стали полностью рыночными. Ведь на объеме беспошлинной поставки нефти для внутреннего потребления в объеме 6,3 млн. тонн Беларусь все равно получит льготы около 1,8 млрд. долларов. Это около 3,5% ВВП. Однако зарабатывать на переработке беспошлинной нефти и экспорте нефтепродуктов белорусское правительство уже не сможет. Это означает потерю около 4% ВВП.

Правительству следовало бы еще в 1990-х заняться диверсификацией экономики и внешней политики страны, вступить в ВТО и подготовить плацдарм для вступления в Евросоюз. Или хотя бы заключить договор о зоне свободной торговли с этим самым мощным в мире межгосударственным образованием.

Эстонцы так и поступили

Эстония сделала ставку на членство в Евросоюзе. Пригласила капитал со всего мира, в том числе из России. Перешла на мировые цены на сырье, товары и услуги. Эстонские политики уверенно привели свою маленькую страну в Европейский союз с единым рынком более полумиллиарда потребителей и с суммарным ВВП более 17 трлн. долларов.

В 2008 году Эстония тоже попала в кризис. В 2009 году ее ВВП сократился оценочно на 14,7%. Рецессия продолжится и в 2010 году. Однако у Эстонии есть партнеры по ЕС, на чью поддержку (не только политическую, но и финансовую) она может рассчитывать.

В 2009 году Эстония получила из бюджета ЕС почти в пять раз больше средств, чем внесла сама — на одного эстонца поступило 373 евро.

Упущенные выгоды - 25 миллиардов евро

В 2010 году Эстония получит на одного жителя 474 евро. Если бы Беларусь была в ЕС, она получила бы 4,5 млрд. евро. Это больше, чем в самых смелых планах надеется получить белорусское правительство от всех кредиторов и за счет всех возможных приватизируемых объектов. Но в отличие от белорусов, эстонцы не должны возвращать трансферты в Брюссель. Деньги из казны ЕС идут на поддержку сельского хозяйства, а также на борьбу с безработицей (пособия по зарплате, обучение, консультации) и поддержку экспортеров. Европейцы поддерживают эстонские школы и больницы, направляют ресурсы на развитие предпринимательства и рынка труда. И все это при солидных макроэкономических фундаментах и падении потребительских цен.

Без консультации с бизнесом в Эстонии не принимаются законы, регулирующие предпринимательскую деятельность. Нормативная база прозрачна и предсказуема. Эстонцы от кризиса не прячутся, а противостоят ему всеми возможными способами, в том числе при помощи европейских ресурсов.

В то же время белорусское руководство, проев гранты и дотации России, стремительно залезает в долговую яму. И при этом активно строит финансовую пирамиду в банковской и бюджетной сферах.

В 2010 году для Беларуси неизбежен переход на мировые цены по газу, если не случится некий интеграционный политический гешефт в виде подписания конституционного акта или введения в Беларуси российского рубля в качестве единого платежного средства.

В 2011-2012 годах наступает период возвращения кредитов и критического накопления долгов государства, предприятий и банков. Белорусов ждет жесткая посадка и расплата за бессмысленно потраченные кредиты.

Если бы Беларусь вместе с Эстонией вступила в ЕС в 2004 году, то с 2004 по 2010 годы могла бы получить из разных структур и по разным программам Евросоюза около 25 млрд. евро (или 35 млрд. долларов). Для сравнения: российский интеграционный бонус за последние почти 20 лет составил 55 миллиардов долларов. К тому же в ЕС белорусы имели бы доступ на богатый рынок, энергетическую и продовольственную безопасность и свободное перемещение граждан по всему миру.

www.zautra.by

ХОЗЯИН В ДОМЕНЕ

Лукашенко подписал указ о регулировании интернета. Белорусская общественность ждала его появления целый месяц. Когда же указ наконец появился, мнения в стране разделились: одни разглядели в нем несвойственный господину Лукашенко либерализм, другие же сочли указ попыткой президента прикрыть единственную неподцензурную площадку.

Проект указа «О мерах по совершенствованию использования национального сегмента сети интернет» появился на страницах белорусского оппозиционного издания «Наша Ніва» еще в конце декабря. В нем говорилось, что провайдеры по запросу пользователя могут ограничить доступ к информации, «содержание которой направлено на осуществление экстремистской деятельности». Кроме того, проект предусматривал идентификацию посетителей интернет-кафе, а также контроль над тем, какие именно сайты посещают пользователи. Оценка этого проекта в Белоруссии была практически однозначной. Независимые эксперты сочли, что документ разработан с единственной целью - заблокировать неугодные властям оппозиционные интернет-ресурсы.

Проект вызвал жаркие споры. В поддержку мер по регулированию виртуального пространства страны выступила заместитель главы администрации президента Наталья Петкевич, которая заявила о необходимости наведения порядка в интернете. Белорусской Железной леди возразил помощник президента, руководитель главного идеологического управления президентской администрации Всеволод Янчевский. Он сообщил, что «никто интернет прикрывать не будет, поскольку это невозможно». Вместо репрессивных мер господин Янчевский призвал официальные структуры усилить идеологическое присутствие в белорусском сегменте интернета. Он сказал: «Там должна присутствовать наша идеология, и присутствовать эффективно», потому что, «в отличие от административных ресурсов, на интернет не повлияешь». «Люди на сайты или будут заходить, или не будут. И есть только один критерий - качество и убедительность»,- пояснил помощник президента.

Опубликованный президентский указ претерпел некоторые изменения по сравнению с первоначальным проектом. Например, там не говорится об ограничении доступа к информации. Руководитель оппозиционного интернет-ресурса «Белорусский партизан» Светлана Калинкина связывает это с тем, что «до разработчиков указа дошло, что это невозможно осуществить на длительный срок». По ее словам, сейчас с помощью прокси-серверов все заслоны провайдеров легко преодолеваются. Кстати, сразу после публикации проекта указа практически во всех оппозиционных интернет-ресурсах Белоруссии опубликовали инструкцию, как обойти заслоны.

Согласно указу, контроль над интернет-ресурсами в Белоруссии будет осуществляться в порядке, установленном советом министров, по согласованию со специальной службой - оперативно-аналитическим центром при администрации президента (ОАЦ). ОАЦ может запретить доступ к незаконной, согласно белорусскому законодательству, информации. Подотчетными этому органу становятся все интернет-провайдеры страны. Их деятельность может быть прекращена правительственным постановлением.

Непосредственный контроль над интернетом будет осуществлять и сам глава Белоруссии. В указе говорится, что «пересчет операторов электросвязи, которые имеют право непосредственного доступа (присоединения) к международным сетям электросвязи, а также уполномоченных поставщиков услуг сети интернет» будет определять ОАЦ «по соглашению с президентом РБ».

Под контроль попадают и посетители интернет-кафе. Владельцы этих структур обязаны их идентифицировать и по первому требованию представить список посетителей силовикам. Кроме того, все юридические лица Белоруссии до 1 июля 2010 года обязаны перейти на использование белорусского национального сегмента сети интернет. Этим же указом предусматривается и подконтрольность ОАЦ зоны .by.

Но больше всего белорусское интернет-сообщество встревожил 11-й пункт указа. В нем говорится, что «при выявлении грубых нарушений законодательства... в сфере использования национального сегмента сети интернет в течение шести месяцев после вынесения предписания об устранении выявленных нарушений оказание интернет-услуг юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю, допустившему такие нарушения, может быть приостановлено поставщиком интернет-услуг... по требованию органов, указанных в части первой настоящего пункта». Этими органами являются совет министров, ОАЦ или администрация президента. Согласно этому пункту, провайдер обязан выполнить требование о приостановлении оказания интернет-услуг в течение суток с момента его получения и проинформировать об этом орган, вынесший требование, в течение трех дней с момента его получения.

Фото: www.naviny.by

Указ определяет и ответственность за проступки в виртуальном мире. Так, «ответственность за содержание информации, размещаемой в национальном сегменте сети интернет, несут лица, разместившие эту информацию». Провайдеры же и владельцы интернет-кафе ответственности за содержание информации не несут. Это стало одним из моментов, который дал возможность некоторым экспертам говорить об относительной либеральности указа. Особенно если учесть, что недавно министр информации Олег Пролесковский предлагал ввести прямую ответственность провайдеров за материалы, опубликованные в сети. Это могло бы создать ситуацию, когда совет министров или администрация президента не имели бы нужды бороться с неугодными сайтами: поставщики интернет-услуг из страха перед госструктурами сами начали бы отключать сайты, отличающиеся вольнодумием. Кроме того, в указе, в отличие от проекта, напрямую не упоминаются интернет-СМИ.

Именно поэтому мнения по поводу указа оказались неоднозначными. Белорусский аналитик Дмитрий Шедко назвал «Ъ» указ соответствующим европейским нормам. По его словам, «философия указа - европейские принципы: все, что незаконно offline, то незаконно и online». По данным эксперта, схожие нормы действуют во Франции, Германии и других странах.

Между тем независимые интернет-ресурсы уже назвали новый указ президента Лукашенко «попыткой установить контроль над последним неподконтрольным властям сегментом». По их мнению, учитывая, что в Белоруссии нет независимого телевидения, а оппозиционные газеты если и выходят, то незначительными тиражами, оппоненты власти давно ушли в интернет, где их теперь и настигли.

www.naviny.by

www.kalinka.by

ФИГУРНОЕ КАТАНИЕ

Зимой не просто ходить по дорожкам, тротуарам: повсюду лёд, снег. В особенности тяжело пожилым людям. А в некоторых местах нашего микрорайона, да ещё в такую зиму как нынешняя, перемещение по улице - это реальная угроза здоровью.

Множество звонков поступило в нашу редакцию в период с декабря по январь, с нареканиями по поводу очистки от снега и льда тротуаров. Например, читательница Марина сетует, что подвернула ногу, идя вечером в районе домов 340/1 и 340/2 по улице Московской (за магазином «Брест»). «Освещения нет, тропинок нет, что же это такое! - жалуется она. - А пешеходная дорожка вдоль улицы Кривошеина? Это же готовая трасса для занятий зимних видов спорта!».

«Только тротуары вдоль центральных дорог убираются нормально. Например, вдоль Московской или Партизанского проспекта, - говорит Александра. - А как зайдешь во дворы… Понятно, что снежная зима. Но хоть одна тропинка во дворе для пешеходов должна же быть!»

Читательница Нина пожаловалась на неудовлетворительную работу ЖЭСа по очистке пешеходной дороги вдоль дома № 9/1 по улице Кривошеина и СОШ №10,ведущей к рынку «Юбилейный»: «Дорогу от «Юбилейки» до Молодогвардейской ни разу не чистили. Обращалась в ЖЭС №5, на что мне ответили, что это не их участок. С рынка выметается снег на дорожку. Дворники метут снег из кустов на ту же самую дорожку. Горы снега, а под снегом лед, что опасно для жизни. А ведь сколько людей по этой дороге ходит каждый день! Почему они должны рисковать здоровьем?»

Подобных примеров в нашем микрорайоне множество. Давайте вместе фиксировать их. И обращаться в ЖЭСы и коммунальные службы с требованием выполнять свои обязанности. И, как показывает опыт, гораздо эффективнее письменные обращения.

Владимир ТАРНОВСКИЙ.

фото: Татьяна ТИХОМИРОВА

ДЕЖУРСТВО С ТАЗИКОМ

фото: Татьяна ТИХОМИРОВА

Дом №19 по ул. Советской Конституции давно сдан в эксплуатацию. Однако ремонт, хотя бы точечный, в нем не проводился ни разу. Это вызывает ряд проблем, с которыми постоянно сталкиваются жильцы дома.

Дом – панельный, и стыки между панелями зашпаклеваны плохо: от старости замазка повылетала. Перед началом отопительного сезона, да и зимой, в квартирах очень холодно. Если идет дождь, в щели забивается вода, и жильцы вынуждены дежурить с ведрами и кастрюлями. А в это время на государственном уровне постоянно звучат призывы экономить энергоресурсы. О какой экономии можно говорить, если тепло попадающее в квартиры, выдувается из-за щелей в стенах?

Также, несмотря на то, что жильцы постоянно производят отчисления на техобслуживание и капремонт, многие проблемы они вынуждены решать за счет собственных дополнительных расходов. Например, они сами собирали деньги на замену входной двери, так как она была в аварийном состоянии. (Из-за разбитой двери в подъезде было холодно, но, несмотря на обращения, ЖЭС не предпринял никаких мер).

Двор также нуждается в благоустройстве: здесь нет ничего, кроме скамеек, да и те по вечерам заняты любителями «бормотухи». А ведь в доме живут маленькие дети, которые нуждаются в оборудовании игровых площадок или хотя бы нормальных мест для прогулок. Ведь все квартиры в доме – однокомнатные, и как следствие, отсутствует пространство для развития детей.

Помимо прочего есть ещё одна проблема: возле дома растут тополя, которые за последнее время ни разу не обрезали. Летом, когда начинает лететь пух с тополей, становится тяжело дышать даже людям, у которых нет аллергии. Почему жильцы дома должны страдать от халатности ЖЭСа?

Под руководством председателя областной организации Партии БНФ Дмитрия Шиманского было составлено обращение в КУП ЖРЭУ г. Бреста и проведён сбор подписей. Требования следующие: провести капитальный ремонт дома №19 по улице Советской конституции с учетом имеющихся проблем, включающий ремонт фасада и общее благоустройство прилегающей территории, а также надлежащим образом производить техническое обслуживание. О результатах обращения - в наших следующих номерах.

Владимир ТАРНОВСКИЙ

www.kontunikat.org

«ХРУЩЕВКИ»: СНОСИТЬ ИЛИ РЕКОНСТРУИРОВАТЬ?

В Москве к 2011 году планируется снести все «хрущёвки»-пятиэтажки. В Беларуси пару лет назад жильцы «панелек» также обратились к властям с просьбой возвести вместо морально устаревших и физически обветшалых «хрущёвок» современные высотки. Что же из этого получилось и каково будущее белорусских «хрущёвок»?

Несколько лет назад в двух домах на проспекте Мира в Могилеве обвалились балконы. К счастью, никто не пострадал. Но жуткий случай не на шутку напугал жильцов аналогичных построек: в Могилеве около 60 тысяч горожан проживают в «хрущёвках». Было решено объединиться и инициировать рассмотрение вопроса о будущем таких домов в горисполкоме.

- Мы использовали все методы, - рассказывает общественный активист Александр Силков. - Писали письма, коллективные обращения в Совет министров, Администрацию президента.

Горожане жаловались на то, что «разрушаются конструктивные элементы зданий, балконы, протекают крыши, стыки, постоянно возникают проблемы с водопроводными трубами и канализацией». Предлагали решать проблему «хрущёвок» системно с обязательным привлечением к обсуждению жителей и учетом их мнения. Высказывалось даже пожелание снести «хрущёвки», как это делается в Москве, и на их месте построить современные высотки.

- Переписка ничего не дала, - констатирует Александр Силков. - Власти просто решили продлить реконструкцию домов еще на 25 лет. Но в год модернизируется всего по две «хрущёвки», а их в Могилеве 250. Значит, на реконструкцию уйдет не менее 100 лет! Этим домам не простоять такой срок. В один прекрасный момент они могут рухнуть. Когда мы поднимаем этот вопрос, власти отвечают: нет такой проблемы. Предлагаем провести круглый стол - не соглашаются.

По словам Александра Силкова, жильцы считают проблему «хрущёвок» настолько актуальной, что в 2010 году планирует выдвинуть своего кандидата в депутаты в городской совет. Предвыборная программа кандидата будет целиком посвящена проблемам «хрущёвок».

Ликвидация «хрущёвок» будет стоить 24 млрд. долларов

Сегодня в Беларуси эксплуатируется около 25 млн квадратных метров малоэтажного жилья, включая дома массового крупнопанельного домостроения 60-70-х годов прошлого века общей площадью 7 млн квадратных метров. Только в Минске тогда были построены более 2 тысяч пятиэтажных домов.

Одно время вопрос о сносе такого жилья обсуждался на правительственном уровне.

- Но мы подсчитали, что это будет очень дорогостоящее мероприятие, - говорит ведущий научный сотрудник научно-исследовательского отдела технологий, организации и управления Института НИПТИС им. Атаева Александр Пашков. - Чтобы снести «хрущёвки» и взамен построить новые дома, потребуется 24 миллиарда долларов! Это значительные затраты. Вот почему решили все усилия направить на реконструкцию «хрущёвок».

По словам специалиста, в стране разработаны несколько типовых проектов модернизации зданий. Производится надстройка этажей, перепланировка, расширение комнат.

- Новые проекты позволят избежать старых ошибок и максимально приблизить по комфортности старые дома к современным, - уточняет Александр Пашков. - Согласно правительственному плану, к 2015 году все «хрущёвки» страны должны пройти реконструкцию.

Но осуществляться ли эти планы? По имеющейся информации, в эту программу только в Минске не попали 813 зданий, нуждающихся в ремонте. Да и темпы реконструкции свидетельствуют о том, что этот процесс может растянуться лет на сто. К тому же, по некоторым данным, модернизация одной «хрущёвки» стоит не так уж и мало - более одного миллиарда рублей.

"Сохранять «хрущёвки» - рисковать жизнями людей"

- Эти дома или уже выработали свой ресурс или близки к тому, - констатирует магистр государственного управления Виталий Макаренко, который живет в «хрущёвке» с детства. - Следующая проблема – низкое качество строительства возводимого в сжатые сроки жилья и строительных материалов. Сейчас можно увидеть, как на многих панелях снаружи выступает арматура, а внутри - утеплитель свалялся и давно превратился в труху.

Но самой большой проблемой, по словам эксперта, является конструктивная особенность «хрущёвок». Это дома каркасно-панельной конструкции. Стыки между панелями должны быть заделаны так, чтобы исключить попадание в них влаги. На самом деле вместо изоляционного материала использовалась так называемая «липучка», поверх которой шов замазывался цементно-песчаным раствором. Со временем липучка усыхала, а замазка высыпалась. В результате пошла коррозия сварных соединений.

- Сегодня остается только гадать, в каком состоянии эти соединения находятся, - отмечает Виталий Макаренко. - Для принятия оптимального решения необходимо проведение комплексной диагностики зданий с применением современных методов, а пока все ограничивается их визуальным осмотром.

Продолжение в следующих номерах.

По материалам www.zautra.by

www.vmasshtabe.ru

01(31) • ЯНВАРЬ 2010

Учредители - СВОБОДНЫЕ ЛЮДИ

Наш адрес в интернете:
www.brest-pravda.org

Объем: 0,5 усл. п.л.
Распространяется бесплатно

Тираж: 299 экз.

E-mail: **brest-pravda@tut.by**