ПРЕДИСЛОВИЕ

Учебное пособие *Политические системы отдельных государств* является продолжением книги *Теория сравнительной политологии* (См.: Ровдо В., *Сравнительная политология*: Учеб. пособие. В 3 ч. Ч. 1. *Теория сравнительной политологии.* Вильнюс: ЕГУ – М.: ООО "Вариант", 2007. 294 с.). Ее задачей является анализ конкретных политических систем, сделанный сквозь призму изучения основных функций, описанных в первой части, рассмотрения важнейших политических институтов, которые привлекаются для выполнения данных функций. Такой подход позволяет выделить общее и особенное в функционировании политических институтов существенно различающихся между собой государств, определить в современном политическом процессе проявление некоторых законов-тенденций, описанных в первой части пособия.

Выбор стран для сравнительного анализа был обусловлен их политическим и социально-экономическим весом в современном мире. В этой части *Сравнительной политологии* рассматриваются политические системы Соединенных Штатов Америки, Великобритании, Франции, Федеративной Республики Германии, Японии, Китайской Народной Республики, Российской Федерации. Первые пять из них являются стабильными демократиями, которые за последние пятьдесят лет продемонстрировали, что демократические институты и процедуры прекрасно совместимы с экономическим благосостоянием и социальной защищенностью населения. Франция и Федеративная Республика Германия представляют собой ведущие государства Европейского Союза, который на наших глазах превратился в один из основных глобальных центров силы.

Российская Федерация и Китай не являются демократиями, но они, несомненно, остаются в числе влиятельных акторов современной международной системы: Россия благодаря своим значительным энергетическим ресурсам, которые ее руководство использует для восстановления утерянного в 90-е гг. статуса великой державы; Китай в силу очень высоких темпов экономического роста, позволяющих ему претендовать на роль глобального экономического и политического лидера в XXI в. В книге не анализируются другие потенциально могущественные государства, такие как Индия, Бразилия, Иран, из-за их меньшего влияния на восточноевропейский регион.

Структура второй части книги *Сравнительная политология* обусловлена содержанием первой части и опирается на детальный анализ *факторов окружения политической системы; институциональной структуры, влияющей на определение политического курса; политической культуры и социализации; артикуляции интересов*

важнейшими группами интересов; агрегации интересов политическими партиями и состояния партийной системы во всех изучаемых случаях.

Сравнительный анализ факторов окружения политической системы предполагает краткое рассмотрение геополитического положения государств, численности населения и демографических тенденций, экономического положения, важнейших исторических традиций, влияющих на политическую культуру населения. Последнее обстоятельство является весьма важным, поскольку зачастую в недавней истории наций кроются ответы на вопросы о причинах их вполне определенной политической эволюции. Например, неудача демократического эксперимента в целом ряде постсоветских стран во многом объясняется их зависимостью от России, не имевшей сильных демократических традиций в своем прошлом.

В разделах книги, посвященных анализу окружения политической системы, рассматриваются факторы, которые могут быть названы *вызовами* современной эпохи, побуждающие правительства многих государств искать адекватные *ответы*. К числу важнейших относятся: сложная демографическая ситуация в развитых странах, миграция населения, обострение экологических проблем, угроза международного терроризма.

Современным развитым демократиям приходится объединять свои усилия и координировать действия для адаптации к этой непростой ситуации. Многим из них приходится пересматривать свою социальную политику, идти на болезненные меры по ограничению программ *welfare*, чтобы справиться с экономическими проблемами и повысить конкурентоспособность в условиях глобальной экономики.

В Евросоюзе разрабатываются меры по борьбе с нелегальной миграцией. Аналогичную политику проводят и США. Но наибольшую проблему представляет не миграция рабочей силы, без которой развитые нации уже просто не могут обойтись, а культурные последствия такой миграции: нежелание выходцев из Азии, Африки и Латинской Америки ассимилироваться в культуру стран, в которые они переехали. Эта ситуация породила целый ряд острых конфликтов и вынудила правительства стран ЕС и США предпринять усилия, направленные на приобщение мигрантов к ценностям европейской и американской культуры. Пока еще рано судить о степени эффективности данного курса.

Обострение экологических проблем в современном мире также побуждает правительства многих государств объединяться для противодействия этой серьезной опасности, стремиться к нахождению золотой середины между эффективной экономикой и чистой средой

обитания. Хорошо известным является *Киотский протокол*, подписанный большинством индустриально развитых стран, направленный на ограничение выбросов парниковых газов в атмосферу. Соединенные Штаты отозвали свою подпись под этим документом под давлением промышленного лобби, а также потому, что к протоколу не присоединились Китай и Индия – новые индустриальные страны и главные загрязнители глобальной окружающей среды. США разработали собственный пакет мер, направленный на противодействие изменению климата на нашей планете.

Борьба с экологическими проблемами стала важнейшей задачей для новых социальных движений и партий зеленых, которые увеличили свою электоральную поддержку в целом ряде государств Европы. В Соединенных Штатах экологическая проблематика традиционно занимает большее место в повестке дня демократов, чем республиканцев. Об этих вопросах идет речь в разделах книги, посвященных группам интересов, партиям и партийным системам.

Атака на Америку 11 сентября 2001 г. заставила весь цивилизованный мир объединить свои усилия по борьбе с международным терроризмом. Некоторым европейским народам (испанскому и британскому) также пришлось пережить шок, вызванный вылазками исламских экстремистов. Усилия международного сообщества, направленные на то, чтобы справиться с этой угрозой, включают в себя не только участие воинских контингентов из стран NATO в операциях в Афганистане и Ираке, но и целый комплекс мер по повышению внутренней безопасности: от усиленного досмотра пассажиров в аэропортах до создания специальных тюрем для лиц, подозреваемых в пособничестве террористам (база в Гуантанамо). Граждане многих демократических стран, прежде всего США, столкнулись с серьезнейшей проблемой. Борьба правительства с международным терроризмом привела к ограничению некоторых гражданских прав и свобод, которые давно воспринимались обществом как неотъемлемые.

Данная ситуация вызвала справедливую критику в адрес администрации Дж. Буша-младшего со стороны оппозиции и многих правозащитных организаций: терроризм одержит победу в том случае, если он заставит американцев добровольно отказаться от тех фундаментальных принципов, на которых зиждется эта великая нация. Борьба с террористической угрозой не должна переходить определенные границы, после чего она становится угрозой для прав человека и демократии. Эту истину пока что лучше осознают европейцы, а не американцы. Угроза международного терроризма не должна также использоваться в качестве оправдания действий властей по подавлению национально-освободительного движения народов, стремящихся к самоопределению (чеченская война).

Материалы этой книги доказывают читателям преимущества демократических систем в решении сложных глобальных проблем современности. Эти преимущества связаны с наличием плюрализма, развитого гражданского общества и сильной политической оппозиции, которые способны исправлять ошибки правительств, не допускать ситуации, когда они приобретают фатальный характер. Авторитарные системы существенно уступают демократиям в этом вопросе, что в условиях глобализации создает не только серьезные проблемы для населения этих стран, вынужденного смириться с несменяемостью власти, но и для граждан целого ряда других государств. Современный авторитаризм, таким образом, сам становится международной проблемой.

Анализ институциональной структуры государств представляет собой изучение конституционных правил принятия политических решений и их влияния на выработку политического курса и его осуществление. Необходимость изучения этих важных для понимания функционирования политических систем вопросов предопределило очередность тем второй части пособия: вначале рассматриваются демократии, потом авторитарные режимы. Среди демократий в первую очередь анализируются Соединенные Штаты Америки и Великобритания, являющиеся примерами классических президентских и парламентских форм правления. Все остальные демократические государства представляют собой отклонения от данных идеальных типов, в большей либо меньшей степени приближающиеся к первой или ко второй модели, но не совпадающие с ними полностью.

Например, современную Францию обычно относят к смешанным президентско-парламентским формам правления. ФРГ и Япония стоят ближе к парламентской системе. Вместе с тем институциональная структура Германии включает в свой состав очень важные элементы разделения властей, свойственные президентским формам правления, а Японии – близкую к США структуру парламента.

Мы провели сравнительный анализ политической культуры и социализации во всех изучаемых странах. Важнейшими индикаторами, которые используются для решения этой задачи, являются: состояние национальной идентичности, степень легитимности системы правления, отношение населения к политическому участию, доверие к важнейшим институтам власти, отношение населения к основным политическим ценностям. Следует особо отметить роль межличностного доверия, которое имеет большое значение для формирования и накопления так называемого *социального капитала*, содействующего повышению уровня экономической и политической эффективности разных государств. В книге проведен детальный

анализ этого показателя политической культуры на основе данных работы Ф. Фукуямы (1995).

Артикуляция интересов и группы интересов в отдельных странах рассматриваются с учетом современных тенденций их развития. Основное внимание уделяется ассоциированным группам интересов: профессиональным объединениям, ассоциациям предпринимателей, неправительственным организациям, которые выступают в качестве важнейших структурных элементов гражданского общества. Вместе с тем уровень развития этого феномена в различных странах мира не изучается специально в силу большой сложности подобного исследования и достаточно серьезного расхождения мнений ученых относительно выбора переменных для его проведения и верификации полученных результатов.

Рассматриваются также основные системы групп интересов (системы представительства интересов): плюралистическая, неокорпоративистская, контролируемая властями. Предпринятый сравнительный анализ позволил подтвердить выводы первой части о трансформации и видоизменении неокорпоративизма в ряде демократических стран, но не о его полном исчезновении под влиянием сокращения численности крупных организаций.

Процесс агрегации интересов представлен в виде компаративного анализа функционирования избирательных систем, деятельности партий и партийных систем. Здесь вновь следовало обратиться к основным историческим вехам партийно-политической жизни стран. Такой подход призван помочь читателям понять сущность процесса принятия политических решений и их реализации. Но на сей раз эта деятельность не предстает перед ними в виде юридических абстракций и политических формул, но обретает плоть и кровь реальной политической борьбы, лидерства и взаимодействия элитных группировок. Данный подход призван содействовать формированию широкого кругозора у людей, которые хотят научиться анализировать политическую ситуацию и принимать самостоятельные решения. Наибольшее внимание в учебном пособии уделяется описанию и объяснению современных политических событий. Книга рассматривает политический процесс изучаемых стран по 2007 г. включительно.

Партийные системы не только были проанализированы, но и описана их динамика. За последние годы в некоторых государствах они претерпели существенные изменения. Например, во Франции наметилось усиление политической поляризации двух основных партий при ослаблении центра и маргинализации левой и правой радикальной оппозиции. В ФРГ мы наблюдаем усиление мультипартизма и увеличение количества релевантных партий при одновременном

достаточно продолжительном союзе бывших соперников в рамках правительства большой коалиции. В Японии сложились все условия для преодоления доминации одной партии и перехода к бипартизму. В России из режима поляризованного плюрализма 90-х гг. вначале возникла система доминации партии власти, которая на наших глазах трансформируется в авторитарный монопартизм. Неизменными остаются только партийные системы Великобритании и США, чему в немалой степени содействует стабильность избирательного законодательства. Проведенный компаративный анализ доказывает, что теоретический материал первой части книги работает и позволяет читателям самостоятельно изучать этот важный объект исследования.

В конце каждой темы, рассматривающей демократические политические системы, определяется место данной страны на *карте демократий*, выделенной в соответствии с концепцией А. Лейпхарта (1999). В конце раздела по Китаю приводится дискуссия о перспективах демократизации китайского общества и государства. Тема, посвященная России, завершается анализом отклонений политических институтов этого государства и от *консенсусной*, и от *мажоритарной* моделей демократии. Заключения ко всем темам содержат выводы, сделанные на основе обобщения всего предшествующего материала.

Работая над текстом книги, автор не ставил перед собой задачу рассмотрения всех вопросов и проблем, связанных со сравнительным анализом функционирования политических систем ведущих государств планеты. Так, были сознательно опущены вопросы, имеющие отношение к внешней политике и влиянию международной среды на процесс принятия политических решений. На наш взгляд, данная проблематика является темой самостоятельных исследований, которые проводятся в рамках наук, изучающих внешнюю политику и международные отношения.

Для освещения основных тем этой книги автор использовал работы известных специалистов в области политической компаративистики: Г. Алмонда, Ф. Бенетона, Р. Далтона, А. Лейпхарта, С. Липсета, М. Макфаула, А. Мельвиля, Р. Патнема, Б. Пауэлла, Т. Ремингтона, С. Рида, Р. Роуза, О. Рэнни, С. Фланагана, Ф. Фукуямы, С. Хантингтона, Л. Шевцовой, Ю. Штайнера, Г. Эрме, Ч. Эндрейна, А. Яковлева и др. Для написания книги широко привлекались газетные и журнальные публикации американских, английских, немецких, французских, японских, российских и белорусских политологов и журналистов, данные статистических справочников и материалы Интернет. Как и в первой части, в этой книге даются определения основных научных категорий, которые используются в тексте, а также вопросы к читате-

лям, ответы на которые позволят им осознать степень глубины понимания содержания соответствующей темы.

Вторая часть учебного пособия написана на основе авторского курса, который в течение десяти лет читался студентам-политологам Белорусского государственного университета, а с 2005 г. читается магистрантам и бакалаврам отделения Европейских исследований и политологии Европейского гуманитарного университета в Вильнюсе. Пособие предназначено для студентов и магистрантов политологических специальностей высших учебных заведений, лидеров и активистов политических партий и неправительственных организаций, всех интересующихся политикой. Эта книга обращена в первую очередь к читателям в Беларуси, а также к русскоязычным читателям стран бывшего СССР.

www.kanunikat.info