№142 22.12 Год 2009

САЛІДАРНАСЦЬ

У ІНТЭРНЭЦЕ

«Никогда чиновник не будет проводить эффективную либерализацию»

Анастасия ЗЕЛЕНКОВА

Нынешний год прошел под девизом экономической либерализации. Насколько она состоялась? На этот вопрос «Салідарнасці» ответили эксперты — предприниматели и экономисты.

Петр Марцев, главный редактор газеты «БДГ»:

— Этот процесс достаточно длительный, и мы только в самом начале пути. Пока даже и третьей части запланированных мер не реализовано.

Все, что касается приватизации, финансового и страхового рынков, производственного ценообразования и, самое главное, налоговой системы, осталось нетронутым. Поэтому я бы сказал, что меры, которые были приняты, в целом можно признать положительными, но они крайне недостаточны, не решают проблемы экономической безопасности, экономического суверенитета страны и не нацелены на повышение доходов нашего государства.

Но перспектива, конечно, есть. Правда, грядет предвыборный год, и не исключено, что все это в итоге будет заморожено.

Хотя процесс приватизации мы уже наблюдаем. В первую очередь на финансовом рынке. Думаю, скоро мы останемся без государственных банков: в этом году уже один продан, в следующем — еще три ожидается.

Всегда все начинается с банковского сектора. И, может, в ближайшее время мы будем наблюдать приватизацию уже в реальном секторе.

Однако пока процесс идет очень медленно. Делается все как-то нерешительно, по-советски. Нужно быстрее эволюционировать. Пока же мы залезли в серьезные долги, и как государство будет из этого выбираться, неизвестно. Я бы не очень положительно оценил этот год, но все же позитивные тенденции в 2009-м обозначились.

Анатолий Шумченко, председатель РОО «Перспектива»:

— На самом деле, либерализация должна была заключаться в придании большей свободы малому бизнесу. Но если посмотреть в целом за год, то, что мы получили: предпринимателям по-прежнему запрещено нанимать наёмных работников (прямо как в Средней Азии), их ограничили в торговле пивом, в результате чего тысячи людей сегодня несут убытки, налоги из-за высокого курса евро растут и растут, стоимость аренды помещений на рынках просто нереальная, а иметь в частной собственности магазины в Беларуси просто невозможно. Зачастую только на налоги и аренду затраты составляют под 50 тысяч долларов.

Есть и много других моментов. Поэтому если подвести под этим черту, то предприниматели какой-то либерализации на своей шкуре не почувствовали.

Да, была упрощена регистрация, но многие, кто хотел, уже давно и так работают. Более того, государство по-прежнему не прислушивается к мнению малого бизнеса, а делает так, как это выгодно чиновникам. Поэтому никакой сегодня в Беларуси либерализации нет.

Чиновники по-прежнему решают свои узковедомственные интересы за наш счет. И рассчитывать на то, что что-то поменяется, с этим правительством не приходится.

Окончание на с.2

Белорусский суд впервые признал дискриминацию по профсоюзному признаку

Юлия АЛЕКСАНДРОВА

Впервые в Беларуси в суде рассматривался иск, где причиной увольнения названа дискриминация по признаку принадлежности к профсоюзу. «Представитель нанимателя чуть не упал в обморок после того, как услышал решение суда!», – рассказала «Салідарнасці» юрист Белорусского Конгресса демократических профсоюзов (БКДП) Елена Еськова.

15 декабря стартовал процесс по делу работника Лукомльской ГРЭС, главы первичной организации Свободного профсоюза Белорусского Алексея Габриэля. Как ранее писала «Салідарнасць», осенью с профсоюзным лидером не был продлен контракт. И хоть формально действия нанимателей имели законные основания (Алексей Габриэль, которому сейчас 61 год, достиг пенсионного возраста), основной причиной увольнения в первичке считали его профсоюзную деятельность.

18 декабря суд принял решение в пользу Алексея Габриэля, признав факт дискриминации по профсоюзному признаку. Теперь наниматель обязан продлить контракт с Алексеем Габриэлем ещё на два года (срок его полномочий в качестве председателя профкома).

Как рассказала «Салідарнасці» Елена Еськова, в первый день суда прокурор поддержал иск, однако уже 18 декабря изменил своё решение, мотивируя это лишь тем, что прокуратура имеет такое право.

На суде представители нанимателя отмечали, что «по окончанию срока контракта, они могут не продлять его; а тот факт, что Алексей Габриэль — председатель профкома, не является столь важным».

– Представитель нанимателя чуть не упал в обморок после того, как услышал решение суда, – рассказала Елена Еськова. – Они собираются обжаловать его в кассационном порядке. Но на данный момент то дело, которое, казалось бы, невозможно выиграть, мы выиграли!

Сейчас Алексей Габриэль и его защитники надеются, что профсоюзный лидер вернётся на предприятие.

– В противном случае ему будет сложно работать, – поясняет Елена Еськова. – Ведь это режимное предприятие, вход туда для человека, не являющего работником, возможен только с сопровождающим.

ЭКОНОМИКА

«Никогда чиновник не будет проводить эффективную либерализацию»

Окончание. Начало на с.1

Если бы малому бизнесу дали возможность развиваться, если бы он мог расширить свои сферы влияния, тогда можно было бы говорить и о каких-то результатах.

Игорь Пелипась, директор Исследовательского Центра ИПМ:

— Это практически первый год, когда заговорили о либерализации. И это уже позитивный момент.

Как известно, экономическая либерализация не возникла сама по себе, условия вынудили на такие шаги. С одной стороны, мировой экономический кризис, с другой стороны — то, что началось еще до кризиса, когда в стране начала ухудшаться экономическая ситуация, главным образом, в связи с энергетическими шоками. То есть понимание, что что-то нужно делать, а именно привлекать прямые зарубежные инвестиции, возникло еще раньше.

Я бы сказал, что нынешняя белорусская либерализация – это вынужденная мера.

Насколько она состоялась, сложно сказать, поскольку времени еще прошло очень мало. Но есть какие-то положительные моменты. Что-то пока только продекларировано на бумаге, что-то сделано, что-то нет, но какие-то подвижки в бизнес-среде произошли. Но назвать это какими-то системными реформами пока будет преждевременно.

Кстати, важный момент белорусская экономическая либерализация во многом вытекает из требований МВФ. Без этих денег белорусской экономике было бы достаточно тяжело выживать. Но и получили мы этот кредит под определенные обязательства, вынуждающие предпринять совершенно конкретные меры, что уже хорошо. Да и МВФ, судя по всему, осуществляемой программой доволен, раз деньги дает.

Стала ли белорусская экономика за этот год какой-то совершенно другой? Конечно, нет. Не стала по целому ряду причин: во-первых, за такой короткий срок какие-то системные изменения произойти не могут, а во-вторых, пока это некие пожарные меры в определенных сложных экономических условиях. Сейчас просто тушится пожар.

Георгий Бадей, председатель Белорусского союза предпринимателей и нанимателей им. профессора М.С.Кунявского:

— Казалось бы, что-то и было. Но вот насколько последовательно и эффективно?

Мне кажется, то, что сделано — это какие-то полушаги. Да, облегчили регистрацию бизнеса, но это же только вхождение, начало для того, чтобы приступить к работе. А вот лицензирование так и осталось.

Вроде бы что-то и сделали по регулированию цен, но это тоже полумера, поскольку предпринята только в отношении формирования цен в торговле, в то время как цена начинает формироваться с предприятий. Кстати, и с регистрацией не все так просто: да, можно зарегистрировать в течение двух дней, но до этого надо пройти столько согласований, столько коридоров, что по расчетам тех, кто занимался открытием своего бизнеса, на все это уходит почти полгода.

А ведь условия бизнеса определяются не столько проблемами вхождения в рынок, регистрации, администрирования, сколько общеэкономическими условиями. Такими как доходы населения, потребительский спрос. Поэтому говорить про нормальные условия бизнеса не приходится, так как нельзя говорить о развитии экономики в целом.

Сергей Балыкин, юрист и экономист:

— Самое главное достижение — это то, что о либерализации стали говорить.

Для нашего чиновника вообще сам факт разговора о развитии бизнеса, о снижении налоговой нагрузки, об устранении административных барьеров уже достижение. И если не мышление, то хотя бы внешняя риторика изменилась. Каковы мотивы этого, вдаваться в подробности не будем.

К сожалению, не так много самих достижений. Среди таких вот революционных я бы назвал декрет о регистрациях. Этот декрет, конечно, имеет свои недостатки, но восьмерку по десятибалльной шкале он заслуживает.

С остальным все обстоит не так благополучно. Обещали вслед за регистрацией упростить лицензирование. Сначала в марте, потом в мае, затем в июне, после к сентябрю, теперь есть информация, что еще полгода мы этого декрета не дождемся. А ведь самый массовый вид деятельности – это розничная торговля, которая требует лицензии.

Остается нерешенной и проблема ценообразования. Здесь есть какие-то либеральные подвижки. Упрощается контроль за ценами, какие-то группы субъектов хозяйствования исключаются из этих процедур. Но все равно остается сам факт наличия контроля, факт составления каких-то калькуляций и штрафы в случае нарушений.

Аналогичная ситуация складывается и в области трудовых отношений. В цивилизованных странах государство минимально регулирует размер оплаты труда. У нас же существует государственная тарифная сетка и ее необходимо придерживаться всем субъектам хозяйствования, независимо от их форм собственности. Да, инструкция была пересмотрена, и несколько облегчили применение повышающих/понижающих коэффициентов. Но это не решение проблемы. Особенно для малого бизнеса.

Казалось бы, чего уж проще: я нанимаю работника, называю ему какую-то сумму, а он соглашается или нет работать за эти деньги. Но тут ничего не поменялось, разве что поводок немножко длиннее сделали.

В области проверок есть определенные улучшения. Субъектов хозяйствования распределили по группам риска и теперь к низкорисковым бизнесам можно вообще не приходить с проверками. Но посмотрите, какие бизнесы отнесли к высокой группе риска. Это и розничная торговля, и строительство.

А получил ли предприниматель, субъект хозяйствования возможность эффективно отстаивать свои права в конфликте с контролером? Нет. У него по-прежнему нет серьезных возможностей. Как было списание без согласия субъекта хозяйствования денег с расчетного счета в пользу контролирующих органов, так и осталось. Как было право налагать взыскания контролирующим органом, так оно и осталось. Конечно, можно потом в суде попытаться вернуть эти деньги, но можно ведь и так проверить, что денег на суды уже не останется. Да и мало процессов такого рода заканчиваются в пользу субъектов хозяйствования.

Где-то попробовали упорядочить арендные отношения, но, похоже, их упорядочили таким образом, что как бы хуже не стало. Отвязали от евро и привязали к базовой величине, а она изменяется, как правило, резко и всегда в большую сторону.

Трудно найти примеры реальных достижений в области либерализации. В лучшем случае это какие-то половинчатые решения. Очень сомневаюсь, что чиновники своими усилиями эту либерализацию проведут. Это как взять лису сторожем в курятник.

Даже если исключить коррупционную составляющую, все равно любой чиновник будет считать свое дело, любую бумажку, которую он издает, важными и нужными. Он же не скажет, что занимался все эти годы ерундой и бесполезными вещами. Никогда чиновник не будет проводить эффективную либерализацию. Он скорее придумает еще какую-нибудь бюрократическую структуру типа комитета по либерализации, утвердит планы, списки по либерализации. Поэтому ничего другого и выйти не могло.

ЭКОНОМИКА

Совокупный внешний долг Беларуси увеличился до рекордных 20 млрд. долларов.

Николай ЧЕРНЯВСКИЙ

Согласно данным Нацбанка совокупный внешний долг Беларуси на 1 октября составил 19 млрд 298,5 млн долларов, увеличившись с начала года на 4 млрд. С учетом поступившего в ноябре очередного транша кредита МВФ внешний долг достиг 20 млрд. Независимые экономисты рассказали «Салідарнасці» можно ли считать эту цифру нормальной для нашей страны и чем могут обернуться для Беларуси выплаты по внешним долгам.

Официальные лица утверждают, что серьезных проблем с обслуживанием государственного долга нет, сообщает БелаПАН. На минувшей неделе министр финансов Андрей Харковец заявил, что в проекте бюджета на 2010 год внешние кредиты запланированы в размере 1,1 млрд долларов – видимо, о них уже договорились. Тем не менее, 17 декабря вице-премьер Андрей Кобяков сказал, что государственных внешних заимствований, таких как кредит МВФ или как привлеченные средства Всемирного банка, в следующем году не ожидается, передает www.interfax.by.

По просьбе «Салідарнасці» независимые экономисты дали свою оценку размеру внешнего совокупного долга и предсказали, какую цену нам придется за него заплатить.

Станислав Богданкевич, экс-председатель правления Национального банка РБ:

– Считаю, что размер совокупного долга в 20 млрд долларов – некритический. По сравнению с другими странами Европы, Беларусь еще выглядит в этом плане неплохо.

Меня больше беспокоит не сам размер долга, а темпы его роста. Еще недавно государственный долг составлял 3,5 млрд, а сегодня уже более 7. За год увеличился более чем в два раза! Боюсь, как бы мы со временем не провалились в долговую яму.

Ярослав Романчук, руководитель научно-исследовательского центра Мизеса:

– Оценивая размер совокупного долга нужно исходить из того, как были использованы кредиты. К сожалению, они банально проедались – реструктуризации экономики не происходило, деньги вкладывались в неэффективное производство и сохранение старой экономики. Здесь уместно будет вспомнить пример СССР, который в 1987-89 г.г. при падении цен на нефть нахапал внешних кредитов, а когда пришло время по ним расплачиваться бросился допечатывать деньги, что создало условия для гиперинфляции начала 90-х.

Как мы будем отдавать валютные кредиты при том, что курс белорусского рубля относительно доллара и евро падает, одному Богу известно. Словам Кобякова о том, что власти больше не намерены брать внешние займы, я не верю. Белорусской экономике деньги нужны, а где их взять, если приватизации по-прежнему не планируется, а инвестиции можно привлечь, только создав привлекательные условия и проведя ту же самую приватизацию?

Сергей Чалый, экономист:

– Говоря о совокупном долге в 20 млрд долларов, нужно обратить внимание, что его львиную долю составляет корпоративный долг. Объем госдолга составляет меньше половины – это немного, поскольку показатель устойчивости выводится из сравнения госдолга с объемом ВВП, а он составляет у нас порядка 50 млрд долларов.

Еще одним важным моментом является то, в какие сроки нужно обслужить долги. Если корпоративные нужно отдать на протяжении 1-3 года, то государственные имеют большой срок. Основное погашение по госдолгам у нас начнется с 2012 года. Нам нужно будет отдавать российский долг, взятый в 2007-м, и как раз настанет время выплачивать долг от МВФ. Это будет серьезной нагрузкой для бюджета. В 2012-2013 придется отдавать около 2-2,5 млрд.

Россия предлагает Беларуси беспошлинные поставки нефти, но лишь для внутреннего потребления

Россия предлагает Беларуси беспошлинные поставки нефти для внутреннего потребления, готова вернуться к рассмотрению вопроса о строительстве второй ветки газопровода Ямал-Европа, а «Газпром» перечислит 625 миллионов долларов за свою долю в «Белтрансгазе» в феврале 2010 года.

Об этом сообщил журналистам вице-премьер правительства России Игорь Сечин.

Сечин отметил, что правоустанавливающие документы для обеспечения беспошлинных поставок нефти в Беларусь необходимо подписать до конца этого года.

«Беларуси было сделано следующее предложение: нефть в объемах, необходимых для внутреннего потребления, поставлять беспошлинно, зато все остальные объемы должны быть обложены 100- процентным сбором таможенных платежей» - цитирует Игоря Сечина www.interfax.by.

Вряд ли такое развитие событий обрадует белорусскую сторону. Как известно, значительную долю белорусской валютной выручки составляют как раз таки средства, полученные от реализации продуктов нефтепереработки.

Второй мини-сенсацией от Сечина стало заявление о том, что Россия готова вернуться к рассмотрению вопроса о строительстве второй ветки газопровода Ямал-Европа, строительство которой долго и пока безуспешно лоббировала Беларусь.

Вместо «Ямал-Европы» Россия решила строить «Северный поток» по дну Балтики, за что не раз удостаивалась критики от белорусских чиновников самого высокого уровня.

Правда, Сечин сделал оговорку, которая способна существенно убавить оптимизм - строительство второй ветки «Ямал-Европы» возможно лишь в том случае, если будут гарантии сбыта соответствующих объемов российского газа европейским потребителям.

А вот тут могут быть проблемы. Насколько известно, от «Северного потока» Россия не отказывается. То есть для строительства второй ветки «Ямал-Европы» газа Европе должно потребоваться столько, чтобы действующая ветка газопровода, идущего по территории Беларуси и «Северный поток» не смогли обеспечить ее потребности. А это маловероятно.

Потребности Европы в газе наоборот снижаются. Косвенно подтвердил это и сам Игорь Сечин, отметив, что «в Европе идет сокращение потребления российского газа. Если будет гарантированный сбыт, мы можем вернуться и рассмотреть этот вопрос».

Кроме того, Сечин сообщил, что «Газпром» перечислит Беларуси 625 миллионов долларов за свою долю в «Белтрансгазе» в феврале 2010 года, передает РИА «Новости».

По словам вице-премьера правительства РФ, белорусская сторона сможет распоряжаться этими средствами по своему усмотрению. В частности, потратить их на компенсацию повышения цены за российский газ.

ПРОФСОЮЗЫ

Отныне СПМ – членская организация Международной федерации металлистов

Наталья СЕДУН

Свободный профсоюз металлистов (СПМ) стал членской организацией Международной федерации металлистов (МФМ). Решение об этом было принято сегодня, 16 декабря, на заседании Исполнительного комитета глобального профсоюзного объединения.

Как рассказал «Салідарнасці» председатель СПМ Василий Левченков, членство в Международной федерации металлистов открывает перед организацией новые перспективы.

- Конечно, это новый уровень деятельности для нашей организации, - отметил профсоюзный лидер. Мы сможем участвовать в реализации международных проектов, у нас появляется возможность обсуждать с нашими коллегами из других стран многочисленные проблемы, характерные для работников нашей отрасли, вместе находить приемлемые решения. Мы можем рассчитывать на консультационную помощь, на обмен опытом - все это очень важно для нас.

Кроме того, я думаю, и нашим оппонентам – власти и нанимателям – будет сложнее вести с нами борьбу, ведь теперь за нами стоит мощная сила – 25 миллионов работников металлопромышленности со всего мира.

Профсоюзный лидер также выразил надежду, что и СПМ своим участием укрепит международную организацию.

- Ведь глобальное наступление капитализма требует такого же глобального ответа профсоюзов, - отметил Василий Левченков. – И наша организация будет распространителем идей МФМ в Беларуси.

Среди первоочередных задач профсоюза в качестве членской организации глобального объединения Василий Левченков назвал участие в кампании МФМ против применения нестандартной занятости. Ведь, срочный трудовой договор – контракт, который так широко используется в Беларуси, как раз и есть одна из форм нестандартной занятости.

Василий Левченков также отметил, что для профсоюза новость о приеме в члены Международной федерации металлистов стала самым лучшим подарком к Новому году.

- Я недавно только узнал эту новость. Это произошло сегодня в Женеве. Для меня и моих коллег это очень радостное событие. Такое ощущение, что силой наливаемся. Замечательный новогодний подарок, - сказал профсоюзный лидер.

СПМ – вторая организация в Беларуси, ставшая членом Международной федерации металлистов. Уже много лет членской организацией глобального профсоюзного объединения металлистов является Белорусский профсоюз работников радиоэлектронной промышленности (РЭП).

БНП добился увеличения зарплаты для транспортерщиков

Роман ЕРОШЕНЯ

Благодаря усилиям Белорусского Независимого профсоюза (БНП) с 1 января 2010 года транспортёрщики, работающие на самоходных погрузочных конвейерных комплексах и кратцер-кранах, станут зарабатывать больше.

На протяжении восьми месяцев НПГ вел переговоры с нанимателем о повышении разряда для этой группы работников. А в министерстве труда и соцзащиты для решения вопроса понадобился всего один час.

— На этом вопросе мы уже набили оскомину, — рассказал «Салідарнасці» председатель Исполнительного бюро НПГ 3 рудоуправления Анатолий Рылов. – Тогда вместе с заместителем председателя НПГ и председателем БНП мы решили обратиться в Министерство труда и социальной защиты, где после одного часа беседы, было принято решение внести поправку в Единый тарифно-квалификационный справочник (ЕТКС).

Постановлением от 15 декабря 2009 года №147 пунктом 1 Министерства труда и социальной защиты была введена поправка: «Часть четвёртую параграфа 385 «Транспортёрщик» выпуска 1 Единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих (ЕТКС), утверждено постановлением Министерством труда и социальной защиты РБ от 30 марта 2004 г. № 33, после слов «с применением грузоподъёмных механизмов» дополнить словами «; при управлении самоходным погрузочным конвейерным комплексом, кратцер-краном».

— Надо сказать, что решение этих вопросов назрело давно, — пояснил Сергей Черкасов. — Работники фабрик озвучивали их на рабочих и профсоюзных собраниях, конференциях, а НПГ проводил переговоры на разных уровнях предприятия. К сожалению, у администрации всегда находились аргументы, не позволяющие решить этот вопрос положительно. Зато в Министерстве труда наши аргументированные доводы были приняты без какого-либо противодействия. Кроме того, проводится работа по повышению разрядов машинистов конвейеров. Этот вопрос мы будем решать уже с администрацией предприятия. Тем более, со слов представителей Министерства, новый ЕТКС предоставляет такую возможность.

Благодаря принятому постановлению, теперь транспортёрщики, управляющие самоходным погрузочным конвейерным комплексом, кратцер-краном, будут переведены с третьего на четвёртый разряд. В результате чего, их заработная плата на РУП «ПО «Беларуськалий» увеличится на 130 тыс. рублей. Более того, благодаря усилиям профсоюза, теперь увеличится размер целого ряда доплат и премии.

И хотя БНП, добиваясь повышения разряда для транспортерщиков, представлял интересы членов Независимого профсоюза, изменение будет распространяться на всех работников этой категории, независимо от того, на каком предприятии они трудятся.

— Все работники, занятые в этой сфере, будут переведены на четвёртый разряд, — говорит председатель БНП Василий Коробов. — Это хороший пример реальной заботы нашего профсоюза о благополучии трудящихся, не на словах, а на деле.

Читайте www.gazetaby.com

ПРОФСОЮЗЫ

На конференции НПГ гендиректор «Беларуськалия» рассказал, что у объединения уже есть четкая программа выхода из кризиса

Елена ЯКЖИК

В Солигорске состоялась ежегодная конференция Независимого профсоюза горняков объединения «Беларуськалий». Больше ста делегатов, а также главы города и предприятия, подвели итоги года. На 2010 год все смотрят с оптимизмом.

Отчетная конференция, на которой собрались около 140 делегатов, была посвящена итогам года, обсуждению выполнения коллективного договора и программы развития. Мероприятие было проведено в день памяти об Иване Юргевиче. Этот человек, стоявший у истоков зарождения независимого профдвижения в Беларуси, является для горняков символом лидерства и веры в себя.

На форум крупнейшего независимого профсоюза в стране прибыли десятки гостей. Это профсоюзные лидеры из Гродно, Новополоцка, Мозыря — Сергей Антусевич, Иван Святохо, Юрий Швец, а также главы Белорусского Конгресса демократических профсоюзов и Белорусского независимого профсоюза Александр Ярошук и Василий Коробов. Администрацию «Беларуськалия» представлял весь топ-менеджмент — новый гендиректор РУП «ПО «Беларуськалий» Валерий Кириенко со всеми своими заместителями, а городские власти — председатель райисполкома Александр Римашевкий.

— Я счастлив, что когда-то мы встали на один путь. Те дела, которые сделаны за все эти годы, будут оценены, — обратился к делегатом председатель БКДП Александр Ярошук. — На НПГ лежит большая ответственность, поскольку вы являетесь залогом существования и развития всего независимого профдвижения в стране. Не забывайте, что на вас лежит и миссионерская роль.

Председатель НПГ Иван Перминов в своем отчете напомнил, что в июле этого года был подписан колдоговор, в котором, в результате непростых переговоров, удалось сохранить все основные социальные гарантии и льготы.

— Взаимоотношения многих других профсоюзов и администраций предприятий не настолько конструктивные, — отметил профсоюзный лидер.

По его словам, 2009 год нельзя сравнивать с 2008-м, учитывая экономический кризис. Однако, уточнил он, руководство «Беларуськалия» сделало все возможное, чтобы поддержать заработную плату на прежнем уровне.

— Зарплата у сдельщиков, конечно, упала, но не настолько, чтобы кричать «караул», — сказал Перминов.

Приоритетами в работе НПГ были названы профсоюзное обучение (подготовка кадров), укрепление правовой службы, создание собственного сайта, подготовка к 20-летию профсоюза.

Председатель райисполкома Александр Римашевский, заместитель директора по кадрам и идеологии «Беларуськалия» Анатолий Махлай и Иван Перминов

Иван Перминов обратился к делегатам: «Информация о том, что еще необходимо делать профсоюзу, должна идти снизу». И к руководству предприятия: «Надо больше говорить с людьми на местах. Лишний раз объяснять ситуацию. Все войдут в положение, ведь мы — один коллектив. Но говорить с работниками категорично — это неприемлемо».

Гендиректора объединения «Беларуськалий» горняки встретили аплодисментами.

— Для меня это аванс, — с этих слов начал свое обращение Валерий Кириенко. — Действительно, был период сложный, очень сложный. Но, как и прежде, так и теперь, мы будем работать в направлении — на получение достойной заработной платы, удержание ее на достойном уровне.

Он отметил, что, не смотря на сокращение производства почти наполовину, по сравнению с 2008 годом, наниматель не пошел на сокращения. В будущее, 2010 год, руководство «Беларуськалия» смотрит с оптимизмом, поскольку на рынке минеральных удобрений нащупано дно — ниже опуститься уже нельзя (ни по объемам производства, ни по цене).

Как позже Кириенко уточнил корреспонденту «Салідарнасці», до конца 2009 года объединением будет произведено 3,6 млн тонн минеральных удобрений. «Мы произвели на 48 процентов меньше удобрений, если сравнивать с уровнем 2008 года. Но, так и отметьте, что при этом зарплаты не упали», — сказал гендиректор. В 2010 году, по предварительному плану, планка поднимается до 6,4 млн. тонн.

Обращаясь к делегатам, гендиректор отметил, что в Беларуси нет практически ни одного предприятия (градообразующего), которое находилось бы в таком удовлетворительном состоянии. Это стало возможным за счет «подушки безопасности», которую объединение заработало в 2008 году.

— У нас уже есть четкая программа развития на ближайший период. Позже мы решим, как распределить заработанные деньги. Что касается нашего партнерства — все можно решить путем переговоров, встреч, собраний. Главное — не выносить сор из избы, — подытожил Валерий Кириенко.

Заместитель председателя НПГ Александр Королев подробно обсудил с делегатами выполнение коллективного договора, председатель райисполкома Александр Римашевский ответил на вопросы горняков, пообещав, что в будущем в Солигорске одна из новых улиц будет названа в честь Василя Быкова.

Также на конференции была утверждена программа развития НПГ. Среди ее пунктов, кроме прочего, продолжение работы по увеличению численности, сохранение и увеличение реальной зарплаты, внесение изменения в Положение о выдаче займов на покупку жилья на вторичном рынке.

«Салідарнасць» присоединяется к прозвучавшим на конференции поздравлениям и желает членам Независимого профсоюза горняков успехов, благополучия, здоровья в каждый дом! С наступающим Рождеством и Новым годом!

КОММЕНТАРИИ

Давайте разберемся: ФПБ – это «подавляющая сила» или загнанные в профсоюзы?

Геннадий ФЕДЫНИЧ,
председатель профсоюза РЭП

Председатель Федерации профсоюзов Беларуси (ФПБ) Леонид Козик в своем недавнем интервью заявил о том, что ФПБ «подавляющая сила» и только с ней надо считаться, а с мнением независимых профсоюзов считаться нет необходимости. Он также негативно оценил активность Белорусского профсоюза работников РЭП, который встал на защиту уволенного с БелАЗа грузчика Юрия Лобана.

По словам Леонида Козика, членов ФПБ сотнями тысяч увольняют в связи с истечением контракта, и эти увольнения законны.

Позвольте, а как можно положительно оценивать работу ФПБ? Ведь именно после того, как её возглавил Леонид Козик, практически вся трудовая республика «поставлена в позу» этими краткосрочными контрактами. Людей «убедили» в том, что не уверенность в завтрашнем дне, боязнь потерять работу, согласие с незаконными претензиями начальника, превращение трудящихся в бессловесных рабов – это их естественное состояние. И все это происходило и происходит при осознанном молчаливом согласии ФПБ.

По всей вероятности, чиновники из ФПБ и большинства отраслевых профсоюзов не нарадуются таким результатам десятилетнего срока действия контрактной системы в Беларуси. Ведь с их подачи контрактная система получила свое развитие, но уже на профсоюзном поприще. Ведь устроиться на работу

человек может только после предварительного вступления в государственный профсоюз. Право каждого гражданина вступать ему в профсоюз или нет, а если вступать, то в тот, который он хочет, не действует. Есть обязанность – вступить в профсоюз ФПБ.

Отсюда и наплевательское отношение профсоюзной верхушки к нуждам и заботам простого человека. Ведь профсоюзная деятельность ФПБ поставлена так, что от мнения рядового человека уже давно ничего не зависит. Главное, чтобы шли профсоюзные взносы. И они регулярно идут.

Экономический кризис коснулся каждого работающего, но не профсоюзных функционеров, входящих в ФПБ. Ведь у них заработная плата не привязана к средней заработной плате рабочего, инженера, врача, учителя. Уровень заработной платы освобожденных председателей профкомов зависит, как правило, от размера зарплаты главного инженера или заместителя директора. У руководителей отраслевых профсоюзов уровень заработной платы зависит от уровня оплаты труда высокопоставленных государственных чиновников соответствующих министерств и ведомств и так далее. Так откуда у них возьмется интерес, чтобы росла заработная плата рядовых членов профсоюза? Одним словом, трудись, рабочий класс, а мы приложим все усилия, чтобы защитить руководителей предприятий, руководство страны от твоих законных требований и нужд.

Как говорится:

«За народ я все приму
Ссылку, каторгу, тюрьму.
Но желательно в июне
И желательно в Крыму»

А вся так называемая оптимизация контрактной системы, которую ставит себе в заслугу руководство ФПБ, касается ли это продления контракта до 5 лет с женщинами, находящимися в отпуске по уходу за ребенком, либо с работниками предпенсионного возраста, которым до пенсии осталось три или менее лет – ничто иное, как глянец на ржавчине. Эта оптимизация не решает главную проблему. Добросовестный работник должен работать по бессрочному трудовому договору и не зависеть ни от настроения начальника, ни от мнения идеологов, а зависеть только от своего профессионализма и квалификации. Так уже было в Беларуси. Так есть в России. Так будет и у нас.

Столь длительное применение краткосрочных контрактов искусственно расслоило работников на три группы: на приближенных к начальству и заискивающих перед ним, на неблагонадежных, которые имеют свою, отличную от официальной, точку зрения на происходящие на производстве и в стране события, и, наконец, на терпящее, молчаливое, подавляющее большинство.

Это гораздо хуже, чем любой экономический кризис. Рано или поздно кризис заканчивается, и обновленная экономика подымается с колен. А вот возвращение доверия людей – процесс более серьезный и длительный. Разрушив контрактной системой уважение к человеку труда, практически уничтожив рабочую солидарность и взаимопомощь, напрочь искоренив рабочую и общечеловеческую гордость за себя и свое предприятие, невозможно осознанно сплотить трудовой коллектив на решение сложных задач даже на отдельно взятом предприятии, не говоря уже о стране в целом.

Страну с прекрасным трудовым потенциалом превратили в страну с разорванной рабочей душой.

По мнению председателя ФПБ Л.Козика, сотни тысяч людей увольняют и ничего страшного не происходит. А тут за одного рабочего шум подняли.

Нет, господин Козик, не за одного Юрия Лобана мы стали на защиту. А за каждого, кто хочет отстаивать свои законные права, кто хочет победить в себе страх, кто хочет с достоинством носить имя Рабочий и быть уверенным в своем будущем и будущем своих детей.

И сегодня не секрет, что когда у рабочих возникают проблемы, связанные с трудовыми отношениями, они ищут пути к независимым профсоюзам, заранее зная, что структуры ФПБ не окажут им необходимой помощи. Так было на предприятиях «Мостдрев», «Савушкин продукт», «БелАЗ», стеклозавод «Неман», так поступали и работники системы здравоохранения, учителя, продавцы.

И таких людей с каждым днем становится все больше и больше. Это даже заметно по тем телефонным звонкам в офис профсоюза, в том числе из «БелАЗа». Мы не плачемся – мы объединяемся! Ведь победа не за теми у кого «подавляющая» сила, а за теми, у кого правда.

Читайте www.gazetaby.com

ОБЩЕСТВО

Мифы истории: Великая Русь или Страна Моксель?

Анастасия ЗЕЛЕНКОВА

В Смоленске вышла «Страна Моксель» — книга Владимира Белинского об истории Московского государства. В ней автор развенчивает ряд мифов российской истории и ставит под сомнение многие, казалось бы, общеизвестные факты. Откуда пошло Московское государство, было ли на Руси татаро-монгольское иго и как под видом собирания славянских земель произошло завоевание Беларуси и присоединение Украины?

В «Стране Моксель» изложена история Московского государства за 320 лет: с момента его появления и до конца правления Федора Ивановича (1598 г.). Автор подробно рассмотрел вопросы происхождения великорусского этноса, возникновения Москвы и Московского княжества, его взаимодействия с Золотой Ордой, Крымским и Казанским ханствами.

Следует заметить, что ряд изложенных в книге фактов перекликается с положениями, озвученными в книге белорусского автора Михаила Голденкова «Русь – другая история» . Главный тезис, объединяющий эти два издания: история России – это один большой миф.

Тяжела ты, шапка Мономаха!

Миф о том, что Московское государство является преемником Киевской Руси, разбивается, как только начинаешь более внимательно анализировать исторические факты.

«Как ни покажется читателю странным, но история великороссов не имеет никакого отношения к землям Киевской Руси, — пишет автор. — Их история начинается с так называемой «залешанской земли» и с Московии, которые никогда не были Киевской Русью. Даже профессора Московского университета С.М. Соловьев и В.О. Ключевский признали: да, Русь в старину была, но великороссы, как народ, появились лишь в XV—XVII веках, хотя такими признаниями они фактически разрушили миф о праве великороссов на «собирание земель русских»!».

Владимир Белинский высказывает большое сомнение в том, что Иван III (истинный основатель Московского государства) «хоть в малой мере руководствовался идеей возрождения бы¬лого единства эпохи Киевской Руси, когда начинал на исходе XV века экспансию в сторону белорусских, украинских — или хотя бы даже и новгородских — земель».

«Разве ближайшее окружение Ивана III (правил в 1462—1505 гг.), его сына Василия III (1505-1533) и внука Ивана IV (1533—1584), превращая своего небольшое княжество в мощное государство, действительно верило в то, что они возрождают или продолжают славу Киева? — задается вопросом автор. — Думаю, ответ ясен: не верило и верить не могло. Вообще странно, как современные исследователи могут предполагать, что московиты из воинской правящей касты времен Ивана III или Ивана IV осознавали себя наследниками киевской верхушки».

Развеивает автор и миф о знаменитой короне московских царей — так называемой «шапке Мономаха», известной с тех времен. По мнению автора, никакого отношения к киевскому князю Владимиру Мономаху она не имеет.

«Ее сделали в 1330-е годы для хана Золотой Орды (скоре всего, для Узбека). А в конце XV века шапку «переименовали», точнее, перекрестили, добавив к ней крест и выписав новый «сертификат» — придуманную легенду, связавшую корону с императором Константином Мономахом», — уточняет историк.

А было ли татаро-монгольское иго?

«Скажем теперь несколько слов о мифе про «татарское иго». Как я уже отметил, московских политиков не мучила ностальгия по древнему Киеву. Но, как свидетельствует богатая документация об отношениях между Московией и ее татарскими союзниками, они еще меньше сознавали свою экспансию в степь как осуществление исконной национальной и религиозной борьбы против татарского господства», — пишет Белинский.

Внимательное чтение дипломатической переписки — а иной раз даже патриотических московских придворных летописей — открывает достойные удивления свидетельства того, насколько тесными и прагматичными были отношения между московскими и татарскими политиками.

«Собственно, трудно себе представить, чтобы они могли быть иными, ведь именно тесный и прочный политический союз между московитами и татарами (между Ивановым отцом Василием II и ханом Улу Мехметом) в значительной степени обусловил победу Москвы в гражданской войне XV века. В которой, кстати говоря, противниками Василия были его православные двоюродные братья.

В следующем поколении самым близким иноземным союзни¬ком Ивана III был крымский хан Менгли-Гирей (правил в 1466—1513 гг.). Союз этот был тесным и взаимовыгодным — что, между прочим, сделало возможным завоевание Новго-рода и Пскова. Более того, Иван IV никогда бы не завоевал Казань и Астрахань без тесного сотрудничества со своими давними татарскими союзниками — ногайцами», — пишет автор.

С обоими исламскими союзниками Москва обменивалась бесчисленными посольствами, жестами доброй воли и символическими дарами: например, конями для хаджа в Мекку или пресловутой шапкой Узбека (Мономаха). Московские политики продавали татарам-мусульманам христиан в рабство, роднились с их княжескими домами.

«Вот так в действительности обстоит дело с вымышленным «татарским игом»», — заключает автор.

Он также вспоминает о том, что именно славянские полки литвинов (предков белорусов) и украинцев в 1362 году разгромили монголо-татар на Синих Водах: «А московские правители еще 200 лет целовали «болвана» на верность ханам Золотой Орды».

Страна Моксель

Так откуда же возникла Московское княжество и русский (в сегодняшнем понимании этого слова) народ?

Известно, что Москва как местность, согласно российским источникам, впервые упоминается в 1147 году. Однако, что удивительно, великороссов как таковых еще не было и в помине, вокруг на тысячи верст жили финские племена.

«Все селения Ростово-Суздальской земли к моменту прихода Рюриковичей с их дружинами были построены и заселены финскими племенами...

Окончание на с.8

ОБЩЕСТВО

Мифы истории: Великая Русь или Страна Моксель?

Окончание. Начало на с.7

С появлением Ростово-Суздальского княжества, а позже Московского, эта позабытая Богом земля еще добрых пять сотен лет оставалась захолустьем, страной дикарей, не имевшей возможности тягаться даже с тогдашним разоренным Киевом», — отмечает автор.

И заселены те земли были финскими племенами весь, меря, мещера, мокша, мордва, мурома, нарова, пермь, печора, черемисы и т.д. Им в X-XIII веках принадлежал весь обширный край от Тулы и Рязани на Север и Восток.

В доказательство этому автор приводит многочисленные названия рек, имеющие финское происхождение. Так, окончание «va» (что по-фински значит «вода») имеют Москва-река, Сылва, Косва, Протва, у одной Камы можно насчитать до 20 притоков с подобным окончанием. А название самой Оки – это обрусевшая форма финского «joki», что значит река вообще.

«А нам внушают, что Москву основал русский князь Юрий Владимирович «Долгорукий», и что жили в ней великороссы, — замечает Владимир Белинский.

Между тем племя великороссов (или русский народ, как он сегодня называется) появилось только к XV-XVI веку среди муромы, мери веси, мокши, мещеры и оттуда, согласно русскому историку Василию Ключевскому, начал «растекаться» все дальше.

«Глядите, как деликатно пишет историк: народ растекается» по территории и «образует «Великороссию», — удивляется Владимир Белинский. — Здесь мы встречаемся с одним из основополагающих мифов российской истории. На самом деле народ вовсе не «тёк», он жесточайшим насилием и разбоем захватывал земли, покорял жившие там племена; уничтожал эти племена либо изгонял с родной земли, навязывал им свою веру и религию, орусачивал их».

Так как же называли тогда будущий народ Московии в XII веке? Автор приводит свидетельства посла короля Франции Людовика IX Виллема де Рубрука, посетившего страны хана Саратака и хана Батыя. В 1253 году Рубрук зафиксировал следующее распределение земель между этими двумя ханами: Саратак владел землями золотой Орды от Дона до Волги, и от Каспийского и Азовского морей до северных мест страны Моксель, куда дошли татары в 1238 году. Жили в «Стране Саратака» в те годы, кроме татарских племен, только «два рода людей»: Моксель (евшие свинину) и Мердинас (мусульмане, не употреблявшие свинину в пищу).

«Значительно позже, благодаря усилиям великорусских «писателей истории», появилось название Ростово-Суздальская земля», — уточняет автор.

Именно так – моксель – называли будущий народ Московии в 1253 году. Отсюда автор делает вывод: «Великорусский народ никогда не имел родственных корней с украинским. Он возник на базе финских племен, с последующим смешением с булгарским и татарским этносами. И образовался он значительно позже».

Собирание земель русских

В связи с этим очень сомнительной выглядит версия российских идеологов о собирании земель русских, которая по сути лишь прикрывает банальную экспансию.

Украинские и литовские города уже в те времена жили по законам европейской цивилизации. Так, город Брест получил Магдебургское право еще в 1390 году, Каменец-Подольский – в 1432 году, Киев – в 1494 году. По этому праву горожане имели самоуправление, тогда как власть князя в отношении их была серьезно ограничена. Во всяком случае, он не мог по своей прихоти казнить или грабить горожан. «В Московии к подобным законам управления пришли только после революции 1905 года!», — уточняет Белинский.

Резюме: «Изучив факты, мы должны навсегда отбросить московский миф о славянском родстве украинского, белорусского и русского народов. Нация великороссов развивались вполне самобытно в глухих не¬проходимых лесах северо-востока Европы на базе живших в тех местах финских племен».

Автор приводит еще много документов о том, как происходило «собирание» земель русских, он также упоминает об исторических упражнения» Екатерины II и ее Комиссии «по составлению истории, преимущественно русской», благодаря которой российская история приобрела совсем иной вид.

По словам Владимира Белинского, своей книгой он «хотел показать преемственность деяний и целей сегодняшней элиты Московии с древней Ордой».

«Давайте вспомним, что изучали в школе наши деды и отцы, да и те из нас, кто окончил школу до 1992 года. Все мы изучали историю России, хотя государство многонациональным было, из 15-и республик состояло, 100 народов объединяло. Но в коммунистической империи, как раньше в Российской, никого не интересовала история ни украинского народа, ни белорусского, ни литовского, ни казахского, ни прочих, — отмечает Владимир Белинский. — Лишь тогда, когда история какого-нибудь народа стыковалась с историей великороссов, в учебниках вдруг появлялся новый, неведомо откуда взявшийся народ, «добровольно присоединившийся» к русскому. А уж если «не добровольно», так значит, это испокон веков были «дикие и враждебные» всем племена, их, мол, сам Бог велел славным предкам великороссов прибрать к рукам. Дескать, великороссы принесли им культуру; вывели из тьмы...»

«Просим предоставить список работников, не подписавшихся на указанные издания»

Инга ПЕТРОВА

Что-то не торопятся граждане процветающей Беларуси подписываться на государственные периодические издания. Причем даже самые идеологически подкованные-например, работники исполкомов.

Как сообщает «Еврорадио», идеологический отдел Слонимского райисполкома пробует спасти ситуацию с подпиской на государственную прессу. Начальник отдела Игорь Лапиков направил письмо руководителям управлений и отделов исполкома с просьбой до 24 декабря предоставить сведения о подписке сотрудников на газеты «Советская Белоруссия» и «Слонимский вестник».

Кроме того, руководителей просят предоставить еще один список - тех, кто не подписался на госСМИ. Видимо, для проведения воспитательных бесед на тему низкого уровня идеологической грамотности.

Впрочем, такая активность накануне подписных кампаний не в диковинку, к этому уже белорусы успели привыкнуть. И с различными формами побуждения к подписке многие сталкиваются каждый год.

Хотя принудительная подписка имеет как плюсы, так и минусы. Плюс в том, что государственные СМИ получают деньги подписчиков. И немалые. Минус в том, что подписчики получают ненужную им макулатуру, на которую подписываться вовсе и не хотели. И которую вряд ли будут читать. Ну разве что телепрограмму. Зачем государству такой неработающий канал для идеологического воспитания граждан - не очень понятно.