

№10 30 сентября 2009

Журнал «Новая Эўропа» — сетевое издание о политике, обществе, культуре

03

Новости

Культурная политика

07

На каком языке должны быть СМИ для белорусов?

10

Перспективы национализма в Беларуси

13

Беларусь-Россия

Аты-баты, пришли солдаты

16

Альтернативная энергетика

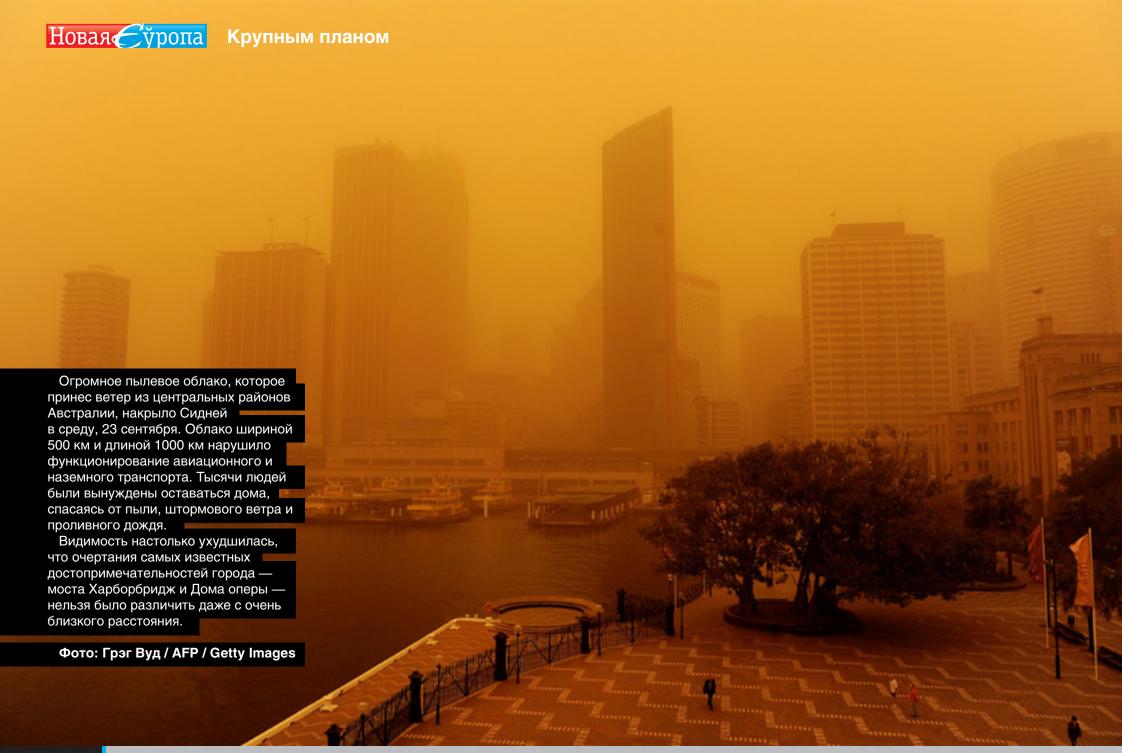
«Зеленые» киловатты в противовес «мирному атому»

© Новая Эўропа / www.n-europe.eu E-mail редакции: ne@n-europe.eu



© Офис за демократическую Беларусь www.democraticbelarus.eu









ДЕЛО «НОВОЙ ЖИЗНИ» РАССМОТРИТ КОМИТЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ООН

Христианскую полноевангельскую церковь «Новая жизнь» власти Минска выселяют из собственного помещения уже четыре года. Судебный процесс, начатый 9 сентября 2009 года, — уже 27-й по счету в затянувшемся противостоянии.

По словам юриста церкви Сергея Луканина, предложенных властями 37,5 млн. рублей компенсации явно недостаточно для возведения нового здания, а все столичные ад-

министрации отказали церкви в аренде помещений. Кроме того, власти игнорируют требование более 3 000 жителей деревни Сухарево, где расположено здание церкви «Новая жизнь», оставить храм на прежнем месте.

По просьбе верующих судебное заседание отложено до 7 октября. Луканин надеется, что к этому времени заявление церкви будет рассмотрено в Комитете по правам человека ООН в Женеве, куда община обратилась за поддержкой.

Источник: Белорусские новости.



НА ПАЎТОРНЫМ РЭФЕРЭНДУМЕ 2 КАСТРЫЧНІКА ЛІСАБОНСКУЮ ДАМОВУ ЗГОДНЫЯ ПАДТРЫМАЦЬ 53 % ІРЛАНДЦАЎ

Прагаласуюць супраць 26 % жыхароў Ірландыі, яшчэ не вызначыліся — 21 %. Гэта вынікі апытання сацыялагічна-га цэнтру Millward Brown Lansdown. Колькасць ірландскіх прыхільнікаў Лісабонскай дамовы вырасла пасля таго, як ЕС даў дзяржаве палітычныя гарантыі, што дакумент пры ўступленні ў сілу не запатрабуе ад краіны скасавання льгот-

нага падатковага рэжыму, легалізацыі абортаў і адмовы ад ваеннага нейтралітэту.

Плануецца, што Лісабонская дамова заменіць не вельмі ўдалы праект еўрапейскай Канстытуцыі. Большасць дзяржаў-сябраў ЕС ужо ратыфікавалі пагадненне. Аднак прэзідэнты Чэхіі і Польшчы адклалі падпісанне дакументу да вынікаў рэферэндуму ў Ірландыі.

Крыніца: Агенцтва Франс Прэс.



ПРАЗДНИК ПИВА В МЮНХЕНЕ ПРОДЛИТСЯ ДО 4 ОКТЯБРЯ

Октоберфест занесен в Книгу Рекордов Гиннеса как самое большое народное гуляние в мире. Праздник славится своей шоу-программой: костюмированным парадами, шествием стрелков, скачками, концертами и огромными пивными палатками. За время фестиваля 6 млн. немцев съедают более 600 тыс. жареных цыплят и 65 тыс. порций свиных рулек, выпивают около 7 млн. литров пива. Специально для

Октоберфеста варят особый сорт полутемного крепкого пива — «Октоберфестбир».

Корни фестиваля уходят в октябрь 1810 года, когда Бавария шумно играла свадьбу короля Людвига I и принцессы Терезии Саксонской. По этому поводу были устроены грандиозные народные гуляния с пивом и конными скачками. Мероприятие так понравилось Людвигу, что он отдал распоряжение проводить его каждый год.

Источник: medela.ru.



ДЗЯКУЮЧЫ СМАРТФОНАМ NOKIA ПІСАЦЬ SMS ЗМОГУЦЬ НАВАТ НЕВІДУШЧЫЯ

Мабільная кампанія распрацоўвае спецыяльнае праграмнае забеспячэнне, якое дазволіць трансляваць уваходныя і зыходныя паведамленні ў літары шрыфту Брайля. Замест традыцыйных для Брайля рэльефных літар, у мабільнай версіі праграмы будуць выкарыстоўвацца вібрацыі.

Да гэтага для людзей са слабым зрокам існавала ўсяго некалькі мадэлей мабільных тэлефонаў, аздобленых га-

ласавым сінтэзатарам і здольных зачытаць SMS-паведамленне. Зараз SMS-функцыя стане даступнай не толькі для атрымання, але і для адпраўкі кароткіх паведамленняў.

Цалкам магчыма, што падтрымка шрыфту Брайля з'явіцца ўжо ў бліжэйшых версіях смартфонаў Nokia з вялікімі сэнсарнымі экранамі. Загрузіць <u>бэта-версію праграмы</u> можна ўжо цяпер.

Крыніца: cybersecurity.ru.



100% беларускасці

1 кастрычніка 2008 года ўзнікла кампанія з кідкай назвай «Будзьма!» і стылёвым чырвонабелым арнаментам-лагатыпам. Яе ініцыятарамі спачатку сталі дзесяць арганізацый, якія паставілі сабе за мэту праз беларускую культуру і мову дапамагчы беларусам пачуцца адзіным народам самадастатковым і вартым поспеху.

Дар'я Гарошка

япер над гэтым працуюць ужо больш як 60 самых розных аб'яднанняў. Іх намаганнямі бліжэй да роднага за год сталіся 75 тыс. беларусаў з розных гарадоў краіны. Лічба немалая, асабліва для грамадскай кампаніі, якую не спяшаецца падтрымліваць дзяржава. Падрабязней пра дасягненні за год, а таксама стасункі з чыноўнікамі распавяла адна з каардынатараў кампаніі Ніна Шыдлоўская.

■ Наша палітыка — ЗРАБІЦЬ МЕРАПРЫЕМСТВЫ

БЯСПЛАТНЫМІ ЦІ З МІНІМАЛЬНЫМІ ЎВАХОДНЫМІ КВІТКАМІ, КАБ ІХ МАГЛІ НАВЕДАЦЬ ЯК МАГА БОЛЕЙ ЛЮДЗЕЙ

НІНА ШЫДЛОЎСКАЯ: «МЫ ХОЧАМ, КАБ БЕЛАРУСКАЕ НЕМАЎЛЯТКА ЗАГАВАРЫЛА ПА-БЕЛАРУСКУ»

- Ніна, распавядзіце, калі ласка, на каго скіраваная кампанія? Колькі людзей за гэты год пазнаёміліся з дзейнасцю «Будзьма!»?
- Кампанія аб'ядноўвае ўсіх беларусаў. Не толькі тых, у каго ў метрыках запісана — беларус. Чалавек можа быць любой нацыянальнасці, але калі ён

лічыць сябе грамадзянінам гэтай краіны, якому не абыякавы яе лёс, ды праяўляе цікаўнасць і павагу да культуры, мовы, гісторыі тытульнай нацыі Рэспублікі Беларусь — мы гатовыя дзяліцца з ім усімі сваімі набыткамі, роўна як і з тымі, хто ўсведамляе сябе беларусам на 100 %.

Праз нашыя мерапрыемствы, на сённяшні падлік, прайшлі прыблізна 75 тыс. чалавек. Відавочна, што частка людзей, 15-20 %, перакрыжоўваюцца, бо

> ёсць тыя, хто стала цікавіцца культурніцкімі імпрэзамі. Колькі з іх стане ініцыятарамі нейкіх задумаў, цяжка сказаць, але праз водгукі на сайце, тэлефанаванні, сустрэчы бачна, што цікавасць да кампаніі расце.

- Якія дзеянні ў межах кампаніі вы лічыце найбольш важнымі для станаўлення нацыянальнай свядомасці?
- Адна з галоўных нашых мэтаў аб'яднаць падзеі, якія адбываюцца пры нашай падтрымцы ці ў межах нашай кампаніі, пад агульнай назвай «Будзьма беларусамі! Гэта нас аб'ядноўвае, робіць унікальнымі». Чыста псіхалагічна для многіх нашых людзей вельмі важна, каб адчувалася прыналежнасць да чагосьці грунтоўнага, глабальнага.



НІНА ШЫДЛОЎСКАЯ, ФОТА: З АРХІВУ БУДЗЬМА!

Культурная политика

Дзякуючы нашым аб'яднаным намаганням, творцы маюць магчымасць ездзіць па рэгіёнах, дзе вельмі не стае культурніцкіх імпрэзаў, або яны каштуюць даволі дорага. Наша палітыка — зрабіць мерапрыемствы бясплатнымі ці з мінімальнымі ўваходнымі квіткамі, каб іх маглі наведаць як мага болей людзей.

Асабліва прыемна тое, што нам удаецца працаваць са школьнікамі. Бо сёння ў моладзі маюцца велізарныя прагалы ў веданні беларускай культуры, літаратуры і гісторыі... З беларускіх пісьменнікаў яны, напрыклад, узгадваюць хіба што Коласа ды Купалу.

- Рэкламу імпрэзаў «Будзьма!», адну з нешматлікіх беларускамоўных, даводзіцца чуць па радыё, тэлебачанні, бачыць у розных установах... Ці гаворыць гэта пра вашыя добрыя стасункі з дзяржаўнымі структурамі?
- Я б не сказала, што нам далі зялёнае святло, хутчэй, жоўтае. Адчуваецца, што прыглядаюцца, ці не тузанёмся мы з нейкімі рэзкімі лозунгамі і г.д. Напрыклад, у метро мы так і не прабіліся. Пэўны час там круціўся наш ролік з заклікам удзельнічаць у культурніцкіх акцыях «Будзьма!», пакуль нейкі з чыноўнікаў не ўгледзеў у ім заклік сабрацца на Кастрычніцкай плошчы. У гэтым выпадку мы патрапілі на канкрэтнага чалавека, які непрыязна ставіцца да ўсяго беларускамоўнага.

Калі ў нас з'яўляюцца ідэі — мы звяртаемся з імі і да Міністэрства культуры. Рассылалі лісты па аддзелах культуры аблвыканкамаў з прапановай праводзіць супольныя мерапрыемствы з мінімальнымі для іх выдаткамі. Цікавасць была, але асабліва раённыя дзяржаўныя структуры будуць чакаць ледзь не ўказання зверху, каб далучыцца да справы. У прынцыпе, на спрыянне дзяржаўных структур



ГУРТ ТРОІЦА. ФОТА: З АРХІВУ БУДЗЬМА!



ПРЭЗЕНТАЦЫЯ АЛЬМАНАХУ «PARTISAN» І КНІГІ «НЕВЯДОМАЯ БЕЛАРУСЬ» У ВІЦЕБСКУ. ФОТА: VITEBSK.CC

ПЕРШЫ ГОД У ЛІЧБАХ І ФАКТАХ

За год «Будзьма!» стала ініцыятарам 927 мерапрыемстваў, сярод якіх літаратурныя сустрэчы, экскурсіі, канцэрты бардаў і гуртоў, мастацкія выставы, сустрэчы творчых калектываў, рэдакцый часопісаў з чытачамі, лекцыі па рэгіянальнай гісторыі і помніках. Мерапрыемствы кампаніі закранулі больш як 100 гарадоў Беларусі. Удзел у іх бралі музыкі З. Вайцюшкевіч, П. Паўлаў, А. Камоцкі, Т. Беланогая, А. Мельнікаў, гурты «Палац», «Крама», літаратары Э. Акулін, У. Арлоў, У. Някляеў, В. Кустава і г.д. Набылі рэалізацыю праекты: «Як я стаў беларусам», «Тузін. Перазагрузка», «Паганства», фотаконкурсы «Будзьма беларусамі!» і «Турыстычная Беларусь». Выдадзена цэлая серыя бясплатных дызайнерскіх паштовак «Будзьма!», музычны дыск «The best Folk-modern». Пры падтрымцы кампаніі адбыліся прэзентацыі шмат якіх беларускамоўных кніг і дыскаў. Цяпер «будзьмаўцы» рыхтуюцца выправіць айчынных музыкаў і літаратараў у аўтапрабег на рэтра-машынах.

Я ДУМАЮ, ШТО СПАДАР ЛАТУШКА ПРЫНЯСЕ ШМАТ КАРЫСЦІ БЕЛАРУСКАЙ КУЛЬТУРЫ, ДЗЯКУЮЧЫ НЕ ТОЛЬКІ МОВЕ, АЛЕ І СВАІМ КАМПЕТЭНТНЫМ РАШЭННЯМ

Культурная политика

мы асабліва і не спадзяваліся, але важна, каб было разуменне, што замінаць нам таксама не трэба, бо разам мы можам прынесці карысць нашаму грамадству.



🕻 🕻 У НАШАЙ КРАІНЕ МОЖА БЫЦЬ ДЗЯРЖАЎНАЙ ВЫКЛЮЧНА АДНА МОВА — БЕЛАРУСКАЯ

- Цяперашні міністр культуры Павел Латушка, прыйшоўшы на пасаду, адразу заявіў, што не «ўяўляе Міністэрства культуры без беларускай мовы», і што асабіста для яго «беларуская мова з'яўляецца прыярытэтнай». Як вы лічыце, ці паспрыяе такая пазіцыя міністра пазітыўным зменам у сферы культуры?
- Чым больш такіх чыноўнікаў будзе, тым хутчэй у грамадства ўзнікне ўсведамленне, што беларуская мова — гэта не нейкая архаіка ці музейны экспанат, а жыццёвая неаб'ходнасць. Я думаю, што спадар Латушка прынясе шмат карысці беларускай культуры, дзякуючы не толькі мове, але і сваім кампетэнтным рашэнням. Асабліва гэта датычыць рэгіёнаў, дзе сітуацыя часам проста жахае.

Напрыклад, работнікі культуры ў адным з раёнаў толькі ад мяне даведаліся, што змяніўся міністр культуры. Усё ў застоі, у такіх абалонках, як асобныя пухіры. І калі гэтая сістэма пачне працаваць як адзінае цэлае, адбудзецца вялікі зрух.

- На ваш погляд, колькі дзяржаўных моў павінна быць ў Беларусі: адна, дзве, тры..?
- На жаль, у нас сітуацыя не такая, як у некаторых еўрапейскіх краінах, дзе некалькі дзяржаўных моў свабодна існуюць, не абмяжоўваючы ў правах адна адну. У нашай краіне можа быць дзяржаўнай выключна адна мова — беларуская. Гістарычна ў нас склалася так, што руская мова тут ніколі не будзе абдзеленая. І ў штодзённым побыце людзі маюць права, як у кожнай развітай еўрапейскай краіне, карыстацца любой мовай, галоўнае, каб суразмоўца яе разумеў.
- Падсумоўваючы вынікі за год, ці можаце вы сказаць, што ўсё задуманае ўдалося?
- Гэтак можна будзе сказаць толькі тады, калі немаўлятка, якое нараджаецца, будзе гаварыць

адразу па-беларуску. Жартую (усміхаецца). У асноўным мы задаволеныя тым, як ідзе кампанія. Але бачныя і нейкія хібы, у тым ліку і ў арганізатарскай дзейнасці. Перыядычна мы праводзім між сабой нарады, каб скарэктаваць і прааналізаваць сітуацыю. Стараемся знайсці новыя формы і візуальныя ўвасабленні ідэі, зрабіць усё для таго, каб людзям было цікава і прэстыжна далучацца да нашай справы. Цяпер мы рыхтуемся адзначыць першую гадавіну кампаніі «Будзьма!». На жаль, святочная імпрэза адбудзецца крыху пазней за 1 кастрычніка, але — чакайце, будзе цікава!

Што ж, можна сказаць, што будзьмаўскае «немаўлятка» ўжо сказала сваё першае слова на роднай мове. І яго пачулі шмат у якіх гарадах і вёсках краіны. Але мінуў усяго толькі год. Якім вырасце гэтае дзіця і ці спраўдзіць ускладзеныя на яго спадзяванні бацькоў — пакажа час.

Падрабязней даведацца пра дзейнасць кампаніі «Будзьма!» можна праз грамадскі дзённік ініцыятывы budzma.org. **H**э

ВІТАЛЬ СУПРАНОВІЧ. «БЕЛАРУСКАЯ МУЗЫЧНАЯ АЛЬТЭРНАТЫВА»

— Дзякуючы кампаніі, удалося ажыццявіць ідэі, якія да гэтага падаваліся нерэальнымі. Мы правялі шмат канцэртаў, у тым ліку вядомых гуртоў «Крама», «Дзеці дзяцей», адборачны канцэрт да музычнага праекту «Рок-школа». Выдалі складанку «The best Folk-modern». Цяпер рыхтуюцца дыск рок-хітоў, складанка маладых гуртоў. Кампанія «Будзьма!» была адным з нашых партнёраў на міжнародным фэсце «Ве

Free!» у Чарнігаве. Тры ўдзельнікі складанкі маладых гуртоў (гомельскія «Re1ikt» і «Glofira», менскі «Hair Peace Salon»), дзякуючы падтрымцы кампаніі, атрымалі магчымасць выступіць на фестывалі. Мы задаволеныя супрацай. Наперадзе яшчэ шмат таго, што трэба ўсім нам!

АРТУР КЛІНАЎ, ЛІТАРАТАР, МАСТАК, РЭДАКТАР АЛЬМАНАХУ СУЧАСНАЙ КУЛЬТУРЫ «PARTISAN»

— У межах кампаніі «Будзьма!» наш калектыў ладзіць каля двух прэзентацый на месяц. На імпрэ-

зах стараемся прадставіць увесь спектр актуальнага мастацтва, запрасіць паэтаў, музыкаў, філосафаў, мастакоў. Ужо прэзентаваныя кнігі Хадановіча, Акудовіча, Анціпенкі... Хутка беларускае грамадства пазнаёміцца з новымі кнігамі Дубаўца і Бабкова. Цешыць, што ў асноўным мерапрыемствы адбываюцца без праблемаў. Выключэннем сталася хіба што нядаўняя імпрэза ў Пінску, якую забаранілі мясцовыя ўлады. Гэта выразна сведчыць — за год сітуацыю карэнным чынам не зменіш. Трэба быць гатовым да паступовых пазіцыйных баёў. Таму «Будзьма!» — доўгачасовы нон-стоп праект.

На каком языке должны быть СМИ для белорусов?

По следам одной дискуссии

Информация на каком языке — русском или белорусском — быстрее найдет сегодня дорогу к сердцам и душам граждан Беларуси? Как это связано с животрепещущей проблемой конструирования белорусской идентичности? Можно ли найти ответ, зациклившись на проблеме выбора языка?

Елена Данейко

урная дискуссия, инициированная открытым письмом В. Силицкого, на тему предпочтительного языка для вещания на Беларусь завязалась в августе 2005 г. после анонса новой русскоязычной программы «Белорусская хроника» на радиостанции «Немецкая волна». В дебатах приняли участие авторы печатных и электронных изданий «Наша Ніва», «Наше Мнение», «Сайт интеллектуального сообщества Беларуси», «АРХЭ», «БДГ», «Белгазета» и др. Отметим, что программа появилась в русской редакции этой телерадиокомпании, но белорусский язык в ней присутствовал. Сначала на белорусском выходил один из трех ежедневных выпусков. С переходом на получасовую ежедневную программу, по моим личным наблюдениям, выбор языка сюжета зависел от темы и от того, на каком языке звучит больше голосов в данном конкретном сюжете. На мой взгляд, подход вполне логичный, естественным образом отражающий реальную ситуацию в стране, в том числе и языковую. А представлять ситуацию такой, какой она является на самом деле, и есть одна из задач информационного вещания. Примечательно, что последнее изменение формата программы, которая теперь называется «Европа и Беларусь», а именно сокращение до десяти минут в день с апреля 2009

года, не стало поводом для дискуссий. Как, впрочем, и соотношение сюжетов на русском и белорусском языках.

Суть дискуссии, всколыхнувшей белорусское интеллектуальное сообщество, сводилась к нескольким тезисам:

- Если невозможно открыть вещание на белорусском, пусть лучше программы не будет вообще. Пожалуй, самая красноречивая ассоциация — слова героя пьесы Островского, выстрелившего в изменившую ему возлюбленную со словами: «Так не доставайся же ты никому!»
- Вещать надо по-русски, дабы говорить с аудиторией, привыкшей получать информацию на языке, «на котором врут государственные СМИ».
- Вещать надо по-белорусски, чтобы способствовать конструированию белорусской идентичности в целом и созданию языковой среды в частности.
- Выбор языка СМИ это политика. Политика это дипломатия. Дипломатия — это диалог.

Вопрос о языке остается для многих болезненным, для кого-то — частью баррикадной политики или баррикадной же журналистики. Ни первое, ни второе в условиях нынешней Беларуси реальных перемен не сулит. Именно поэтому представляется целесообразным привести цитату не политика, а философа из этой дискуссии четырехлетней давности, остающейся абсолютно актуальной и сегодня.

ИСТОРИЯ, КУЛЬТУРА, ЯЗЫК — ЭТО В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ ВТОРИЧНЫЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ САМОИДЕНТИФИКАЦИИ, ЯВЛЯЮЩИЕСЯ ПРЯМЫМ СЛЕДСТВИЕМ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ САМОИДЕНТИФИКАЦИИ

ПОЧЕМУ НЕ СТОИТ НАВЯЗЫВАТЬ «ЕДИНСТВЕННО ПРАВИЛЬНЫЙ ВЫБОР»?

Григорий Миненков, к.ф.н., профессор ЕГУ: «Если мне будут навязывать некое направление пути как единственно верное, то я из принципа пойду в противоположную сторону, ибо знаю, что претензия на абсолютное знание изначально ошибочна и соци-

Культурная политика

ально опасна. Но я знаю другое: если у нас будет общество со свободным публичным дискурсом, где каждая группа будет иметь свой голос, свободно выражать его, не подавляя другие голоса (кстати, не только национальный, но и множество других, о которых «национальные демократы», кажется, и не подозревают), где никто не будет говорить, как мне жить, думать и работать, ибо я как-нибудь разберусь с этим и сам, хотя бы на уровне здравого смысла, то тогда в такой свободной коммуникации («цивилизованном мордобое», по А.Федуте) и будет вырабатываться некое общее направление. Кажется, это называется демократией. Скажете, утопия? Возможно. Но вот мне с возрастом становятся все понятнее поразившие меня в юности слова Герберта Маркузе: будьте реалистами — требуйте невозможного.

БОПРОС О ЯЗЫКЕ ОСТАЕТСЯ ДЛЯ МНОГИХ БОЛЕЗНЕННЫМ, ДЛЯ КОГО-ТО — ЧАСТЬЮ БАРРИКАДНОЙ ПОЛИТИКИ ИЛИ БАРРИКАДНОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ

...Но мне кажется не менее важным освоение другого языка — языка прав человека, гражданства, диалога, современной демократии в целом. Вот это, на мой взгляд, все время упускается при разговоре о языке. Язык творит мир, но творит прежде всего своим содержанием, как и формой предложения этого содержания. И здесь главное не то, на каком языке мы говорим, а то, что и как мы на нем говорим. Включен ли в этот язык дискурс прав человека или нет? Ориентирован ли он на нормы уважительного публичного дискурса, т.е. на практики включения, а не исключения? Именно здесь я вижу — пока четко не артикулированную — основу спора между «белорусскоязычными» и «русскоязычными». Причем разные ответы представлены в обеих «партиях». Т.е. я опять подчеркиваю политическое измерение проблемы».



«ИЗМЕНЕНИЯ ХИРУРГИЧЕСКИМИ МЕРАМИ — ОШИБКА»

Сегодняшний взгляд на проблему я попросила высказать Петра Марцева. Его мнение представляется интересным по двум причинам: как издателя «Белорусской деловой газеты» — уникального



в своем роде издания на момент его появления в белорусском медийном пространстве — и как члена Общественного консультативного совета при президенте Беларуси. Что бы ни говорили об этом органе, возможность если не решать, то хотя бы артикулировать проблемы в ОКС есть.

ПЕТР МАРЦЕВ:

— СМИ в Беларуси и для белорусов должны выходить на обоих языках, потому что у нас в стране два государственных языка — русский и белорусский. Соответственно у нас есть две аудитории белорусскоязычная и русскоязычная. Такими же должны быть и СМИ. При этом совершенно понятно, что две эти аудитории несопоставимы — русскоязычная очевидно больше. Но белорусская аудитория есть, и сейчас сложно сказать, будет ли она увеличиваться или сокращаться. СМИ интересны не только языками, но фактами и их интерпретацией, которую они представляют читателям, слушателям, зрителям. И если газета, радио или телеканал будут интересны, у них будет аудитория независимо от того, на каком языке эти СМИ выходят.

ЕСЛИ МНЕ БУДУТ НАВЯЗЫВАТЬ НЕКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ПУТИ КАК ЕДИНСТВЕННО ВЕРНОЕ, ТО Я ИЗ ПРИНЦИПА ПОЙДУ В ПРОТИВОПОЛОЖНУЮ СТОРОНУ, ИБО ЗНАЮ, ЧТО ПРЕТЕНЗИЯ НА АБСОЛЮТНОЕ ЗНАНИЕ ИЗНАЧАЛЬНО ОШИБОЧНА И СОЦИАЛЬНО ОПАСНА

— Влияет ли сам факт выбора языка СМИ на формирование белорусской идентичности?

— Влияние языка присутствует, но оно вторично, потому что в сегодняшнем мире в самоидентификации есть в первую очередь экономическая и политическая составляющие. В стране с определенным уровнем развития экономики и политического суверенитета есть основания для самоидентификации народа. История, культура, язык — это в современном мире вторичные дополнительные признаки самоидентификации, являющиеся прямым следствием политической и экономической самоидентификации. Это не является абсолютной истиной, но

верно в отношении Беларуси. Потому что страна теряла на пару веков свою историю, культуру, язык по вполне понятной причине — находилась в русском историческом, политическом, экономическом и культурном пространстве. Соответственно национальная самоидентификация практически исчезла на каком-то этапе.

Для того, чтобы состоялся процесс возрождения нации, необходимо обществу, прежде всего, восстановить государственность. Формально она восстановлена. Но ее нужно наполнить экономической и политической составляющими и потом постепенно и ненасильственно создавать мотивацию интересоваться реальной историей государства, культурой, языком. Процесс это тяжелый и длительный. И проходить он должен без всяких хирургичес-

> ких мер политического характера вроде «давайте с завтрашнего дня будем говорить на одном языке». Так делать нельзя. Эти ошибки мы пережили в 1991-м году. И здесь я большее внимание уделил бы развитию литературы, истории, мифологии белорусского общества. Причем не важно на каком

языке. Когда национальная идентичность вызовет несомненный интерес в обществе, вот тогда есть смысл концентрировать внимание на собственно языке.

Очевидно, что вынесенные в начало текста вопросы — это повод для дискуссий. Однако вряд ли спорными можно назвать утверждения о том, что деление на «мы» и «они», категорический выбор «или — или» — это путь в никуда. Есть основания согласиться с теми, кто единственным способом решения проблем считает полноценный диалог, который в свою очередь вряд ли возможен без определенного уровня развития политической культуры.

WWW.N-EUROPE.EU

ЧИТАИТЕ

ЛУЧШИЕ МАТЕРИАЛЫ НА САЙТЕ "НОВАЯ ЭЎРОПА»



ОЛЬГА ШПАРАГА «Дах-9»: хаос или современное искусство?



АЛЕСЬ ЧАЙЧЫЦ Эпоха Лукашэнкі



КРУГЛЫЙ СТОЛ: и система высшего образования в Беларуси



ГЕОРГИЙ ПЛАЩИНСКИЙ Влиять и изменять

Перспективы национализма в Беларуси

Уже не первый год белорусские аналитики разрабатывают тему перехвата Лукашенко оппозиционных идей и лозунгов. Среди основных перехваченных понятий — национальный суверенитет и европейский выбор.

Сергей Николюк



КУРОПАТАХ, ФОТО: «ХАРТИЯ 97»

сталось разве что «единственному белорусскому политику» заговорить по-белорусски, и тогда никакой разницы между ним и его политическими оппонентами не останется, по крайней мере, для рядовых избирателей. Считается, что в этой дьявольской способности к заимствованиям — как в бороде у пушкинского Черномора заключена сила Лукашенко и причина его неувядающей популярности. Отсюда следует логический вывод о необходимости для оппозиции сформировать новый пакет идей и лозунгов. Надо же хоть чем-то отличаться, хотя бы имиджем. Например, в 1990-е один известный белорусский имиджмейкер

объяснял снятие С. Шушкевича с поста председателя Верховного Совета, в частности, серостью имиджа политика, а именно отсутствием в белорусских СМИ фотографий, на которых тот был бы изображен вместе с домашними животными.

ЦЕНА ПОЛИТИЧЕСКИХ ОТЛИЧИЙ

Однако, подобные размышления вряд ли годятся для белорусской социальной реальности. Мы живем в расколотом обществе, в котором отсутствует политический центр. В Беларуси политически активные граждане могут восприниматься либо в качестве сторонников Лукашенко, либо в качестве «так называемой оппозиции». При этом в глазах если не большинства, то очень многих понятие «оппозиция» редуцируется до Партии БНФ. Ничего удивительного в этом нет. Как отмечал французский социолог Бурдье, политическая «компетенция измеряется в числе прочего тонкостью восприятия». Верно и обратное: отсутствие компетентности лишает человека возможности воспринимать нюансы, в том числе и политические.

Выход Лукашенко на поле национализма не был случаен. И этот выход никак не связан со стремлением что-либо перехватить у оппозиции. После

того как с Россией не получилось, стало ясно, что удерживать власть придется в границах Беларуси. Со сходной проблемой в свое время столкнулись большевики. Не дождавшись мировой революции, они были вынуждены приступить к строительству социализма в отдельно взятой стране, для чего им потребовалось отказаться от лозунга «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» и переквалифицироваться в советских националистов (патриотов).

> В ПЕРИОД ПЕРЕСТРОЙКИ САМ ФАКТ ОБРАЩЕНИЯ К КУЛЬТУРНЫМ КОРНЯМ УЖЕ ВЫГЛЯДЕЛ РЕВОЛЮЦИОННО И БЫЛ СПОСОБЕН МОБИЛИЗОВАТЬ ЗАМЕТНОЕ КОЛИЧЕСТВО СТОРОННИКОВ, ОСОБЕННО СРЕДИ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

Французского социолога я уже цитировал, поэтому уместно будет сослаться на французского политолога. В своем знаменитом трактате «Кот в сапогах» Шарль Перро достаточно убедительно показал, что при отсутствии всенародной поддержки персоналистские режимы оказываются непрочными. Помните, как по первому требованию кота крестьяне отрекались от людоеда и признавали власть новоявленного маркиза де Карабаса?



МНОГООБРАЗИЕ ПРОЕКТОВ НАЦИИ

Поле национализма не является гомогенным. В период национального строительства на нем довольно жестко конкурируют различные национальные проекты. Если обратиться к европейской истории, то среди наиболее популярных проектов мы обнаружим государственный, культурный, гражданский, либеральный и этнический национализмы.

ВЫХОД ЛУКАШЕНКО НА ПОЛЕ НАЦИОНАЛИЗМА НЕ БЫЛ СЛУЧАЕН И НИКАК НЕ СВЯЗАН СО СТРЕМЛЕНИЕМ ЧТО-ЛИБО ПЕРЕХВАТИТЬ У ОППОЗИЦИИ

Несложно догадаться, сторонником какого национального проекта является Лукашенко. Достаточно процитировать: «За прошедшие пять лет были и достижения, и неудачи. Но за частными (пусть и очень важными) проблемами мы не должны упустить главного результата пятилетия. Он состоит в том, что впервые за многовековую историю нашего народа Беларусь состоялась как независимое и самостоятельное государство. [...] Мы подняли нацию с колен, создали эффективно функционирующие государственные институты и оптимальную социально-экономическую систему» (из выступления президента на втором Всебелорусском народном собрании 18 мая 2001 г.).

Обратите внимание, нация не сама встает с колен, а ее поднимает некий сторонний субъект, в данном случае «Мы». Гарантом же того, что поднятая нация снова не вернется в прежнюю позу, являются «эффективно функционирующие государственные институты». Понятно, что такая нация способно существовать лишь при условии подчинения интересов людей, ее образующих, интересам государства. Целостность общества (нации) при

этом обеспечивается не за счет механизмов внутренней солидарности, а механически — через структуры государственной интеграции, государственного подчинения.

Разобравшись с национализмом Лукашенко, перейдем к национализму его политических оппонентов, в первую очередь тех, кто собирается под знаменами Партии БНФ. Казалось бы, уже в силу своих проевропейских геополитических предпочтений они должны поддерживать проект гражданского национализма. Логика тут простая: данный проект в современной Европе находится вне

конкуренции. Итогом такого проекта является общество (по выражению чешского политолога Карла Дойча), «овладевшее государством, превратившее его в инструмент реализации своих общественных (т. е. национальных) интересов».

Однако обнаружить в Беларуси потребность в таком национальном проекте не так-то просто. Гражданские нотки в общем оппозиционном хоре практически не звучат. Их забивают мощные аккорды культурного национализма. Последний определяет

нацию как общность языка и культуры. Легитимность же государства исходит из его способности защищать нацию и способствовать развитию ее культурной и общественной жизни.



КУЛЬТУРА И ЯЗЫК

Такой тип национализма начал формироваться в Беларуси еще в первые годы горбачевской перестройки. В то время сам факт обращения к культурным корням, не связанным с «исторической общнос-



ЗЕНОН ПОЗНЯК, ФОТО: «ХАРТИЯ 97»

тью советских людей», уже выглядел революционно и был способен мобилизовать заметное количество сторонников, особенно среди интеллигенции. Именно тогда автор этих строк, уже около десяти лет проживающий в Минске, впервые услышал белорусскую речь на улицах белорусской столицы.

Вернусь к социологическим данным, использованным в предыдущей статье (Белорусские праймериз, или О перспективах единого кандидата — «Новая Эўропа» № 8). Трудно найти лучшую иллюстрацию эффекта национальной мобилизации начала 1990-х. В 1994 г. доля белорусов, пользующихся в быту белорусским языком, составляла 17,3 %. В 2001 г. она сократилась в десять раз — до 1,7 %. Объясняется это тем, что за 7 лет волна национальной мобилизации схлынула, а вместе с ней угасла и потребность в национальной идентификации.

Тем не менее, даже возросшая в середине 1990-х потребность в национальной идентификации никак не отразилась на электоральном поведении белорусов. В 1994 году за лидера БНФ Позняка и Шушкевича в первом туре президентских выборов было подано 26,4 % голосов (по данным НИСЭПИ). Примерно столько же голосов получили представители оппозиции и на президентских выборах 2001 и 2006 гг.

Белорусское общество, если вернуться к определению К. Дойча, отказывается овладевать государством. Удивляться данному факту не приходится, т.к. для этого требуются граждане, а не культурные обыватели. Данные многолетнего мониторинга политических предпочтений белорусов говорят о том, что культурный национальный проект, даже если он окажется успешным, пополнить их ряды вряд ли способен. 🖽

ГРАЖДАНСКИЕ НОТКИ В ОБЩЕМ ОППОЗИЦИОННОМ ХОРЕ ПРАКТИЧЕСКИ НЕ ЗВУЧАТ. ИХ ЗАБИВАЮТ МОЩНЫЕ АККОРДЫ КУЛЬТУРНОГО НАЦИОНАЛИЗМА

WWW.N-EUROPE.EU

ЧИТАИТЕ

ТАКЖЕ НА САЙТЕ "НОВАЯ ЭЎРОПА»



САБИНА БРИЛО Не до грибов



СЕРГЕЙ НИКОЛЮК От одиночек к структурам



ВОЛЬГА **МАРТЫНЕНКА** «Free Theatre»: адчай выкліку



АЛЕКСАНДР CAPHA ВДАХвыДАХ



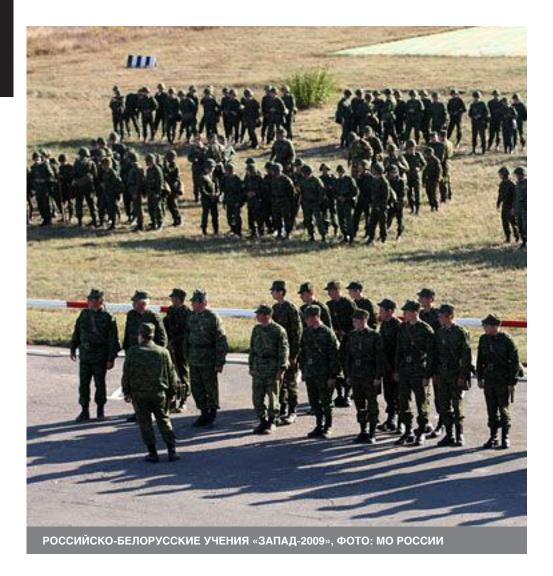
Аты-баты, пришли солдаты

Павел Усов

ля России учения «Запад-2009» являются элементом серии общероссийских военных маневров «Осень-2009», которые включают в себя оперативно-тактические учения «Кавказ-2009», «Запад-2009» и «Ладога-2009». Российские военные отмечают, что учения, проходящие в Беларуси, ставят целью выработку методов ведения операций боевых действий против вероятного противника в различных театрах военных действий. Вероятные противники для России и возможные угрозы для ее безопасности располагаются на трех направлениях: запад, восток и юг. Говоря о западном направлении, представители Штаба сухопутных войск РФ отметили, что «российским группировкам могут противодействовать инновационные армии с бесконтактными формами и способами применения новейших сил и средств».

Поэтому не удивительно, что западными аналитиками учения в Беларуси рассматриваются как демонстрация силы России и восстановление своего военного присутствия в регионе, особенно если учитывать название и стратегическую задумку. Последняя состоит в том, что Беларусь подверглась нападению (не трудно догадаться откуда), и совместные силы должны были отразить агрессию. Министр обороны Республики Польши Богдан Клих уже заявил, что «Запад-2009» является политическим сигналом для НАТО и Польши.

В общей сложности к боевым действиям привлечено 12,5 тыс. военнослужащих, более 220 танков, около 470 бронемашин, 230 орудий, минометов и реактивных систем залпового огня, 60 самолетов и 40 вертолетов. Пожалуй, Российско-белорусские учения под названием «Запад-2009», стали событием, обратившим на себя внимание политических обозревателей, журналистов и аналитиков из многих стран.



Беларусь-Россия

впервые сухопутные учения Союзного государства сопровождаются морской поддержкой. Ее обеспечат корабли Черноморского, Северного и Балтийского флотов.

ЗАПАДНЫМИ АНАЛИТИКАМИ УЧЕНИЯ В БЕЛАРУСИ РАССМАТРИВАЮТСЯ КАК ДЕМОНСТРАЦИЯ СИЛЫ РОССИИ И ВОССТАНОВЛЕНИЕ СВОЕГО ВОЕННОГО

ПРИСУТСТВИЯ В РЕГИОНЕ

ЛОВУШКА МНОГОВЕКТОРНОЙ ПОЛИТИКИ

В этих условиях руководство Беларуси оказалось в двусмысленном положении. Если Россия и Запад однозначно оценивают эти учения как расширение геополитического и геостратегического потенциала России в регионе, а последняя даже не скрывает идеологической направленности этих учений, то Беларусь вынуждена убеждать западных соседей, что это плановое военное мероприятие совершенно не направлено против них. Тем не менее, своим участием в этих учениях Беларусь снова дает повод считать себя сателлитом России и ее геополитическим придатком. Стоит опасаться, что «антизападность» учений «Запад-2009» может серьезным образом повредить новому проевропейскому имиджу Беларуси, который с таким трудом создавался в последние годы.

Этой двусмысленностью можно объяснить и более чем скромное освещение события со стороны официальных белорусских СМИ. Самая многотиражная белорусская газета «СБ-Беларусь Сегодня» выдала только скупую информацию о проходящих совместных учениях. Сдержанность в комментариях, связанных с геополитическими нюансами этих учений, объясняется нежеланием лишний раз раздражать Запад, с которым у белорусского режима налаживаются дружеские отношения, и стремлением сгладить неприятный отзвук российских комментариев и заявлений.





ФОТО 1, 2 - РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКИЕ УЧЕНИЯ «ЗАПАД-2009», ФОТО: МО РОССИИ

В Беларуси эти военные учения официально оцениваются исключительно как плановые и необходимые для поддержания боевого духа белорусской армии.

Вероятно, Александр Лукашенко был бы и рад отказаться от проведения этих военных маневров, особенно в условиях экономического конфликта с Россией и улучшения в отношениях с Западом. Но проблема в том, что их инициатором был именно белорусский президент, когда еще 10 марта 2009 г. утвердил замысел оперативно-стратегических учений «Запад-2009» под общим названием «Подготовка и применение региональной группировки войск (сил) Вооруженных сил Республики Беларусь и Российской Федерации для обеспечения военной безопасности Союзного государства». И именно с подачи Лукашенко в учениях были задействованы российские войска. Правда, сейчас этот аспект официальные белорусские источники стараются не афишировать.

Другая причина, по которой отказаться от учений было нельзя, — это финансовая задолженность перед Россией, которая с конца 2007 года выделила Беларуси в общей сложности около 3 млрд. долларов кредита. Потому эти учения можно назвать одной из возможностей белорусского режима нормализовать отношения с Россией после ряда экономических войн. К тому же не за горами выборы, а без опоры на Россию провести их будет очень трудно.

Конечно же, присутствие российских войск на территории Беларуси — это не повод для истерики. Поэтому более чем странно звучат заявления некоторых оппозиционных политиков и СМИ об оккупации Россией Беларуси (прежде всего на сайте «Хартии 97»). Даже с технической стороны очень трудно представить, как 7 тыс. человек могут оккупировать страну с боеготовой армией без

единого выстрела, да еще на глазах у всего мира. Если Россия и желает контролировать Беларусь, то только не военным, а исключительно мирным образом. Создание еще одной зоны нестабильности на западных границах Российской Федерации дорого бы обошлось ей самой.

И СНОВА «МОСТ МЕЖДУ ВОСТОКОМ И ЗАПАДОМ»

Тем не менее, «Запад-2009» еще раз выявил сущность белорусского политического режима, которая заключается в том, чтобы получать максимальные выгоды от сотрудничества и с Россией, и с Западом. Не зря Лукашенко во время визита в Литву, который проходил в то же время, когда в Беларуси шли учения, заявил, что не будет выбирать между Россией и Европой. Он считает, что Беларусь должна стать мостом между Востоком и Западом.

Однако если политически Беларусь барражирует между Западом и Востоком, то в военно-стратегическом плане она остается исключительно под контролем России. Стратегическое присутствие России в Беларуси является доминирующим, и Беларусь ничего не делает, чтобы выровнять ситуацию. Если белорусский режим действительно желает быть геополитическим мостом между Россией и ЕС, то на нашей территории вообще не должно быть никаких военных баз иностранных государств или блоков. А их на сегодняшний день целых две: радиолокационная станция «Волга» (РЛС «Волга») — российская радиолокационная станция, расположенная в Ганцевичах, и 43-й узел связи ВМФ России «Вилейка»

(радиостанция «Антей») — терминал, обеспечивающий связь на сверхдлинных волнах Главного штаба ВМФ России с атомными подводными лодками, несущими боевое дежурство в районах Атлантического. Индийского и частично Тихого океанов.

Если следовать логике А. Лукашенко, то реальной возможностью показать, что Беларусь действительно является мостом между Западом и Востоком, было бы позволить и войскам НАТО проводить учения на белорусской территории либо разместить здесь военные базы альянса. Пока же ни первое, ни второе не представляется политически реальным, а значит, Беларусь находится очень далеко от того, чтобы стать мостом между цивилизациями. 🖽

СТОИТ ОПАСАТЬСЯ, ЧТО «АНТИЗАПАДНОСТЬ» УЧЕНИЙ «ЗАПАД-2009» МОЖЕТ СЕРЬЕЗНЫМ ОБРАЗОМ ПОВРЕДИТЬ НОВОМУ ПРОЕВРОПЕЙСКОМУ ИМИДЖУ БЕЛАРУСИ, КОТОРЫЙ С ТАКИМ ТРУДОМ создавался в последние годы





«Зеленые» киловатты в противовес «мирному атому»

Светлана Шаблинская



ак, Беларусь вступила в Международное агентство по возобновляемым источникам энергии (IRENA), на рассмотрении в правительстве находится проект закона о нетрадиционных и возобновляемых источниках энергии и, наконец, совсем недавно в стране создана ассоциация «Возобновляемая энергетика». Пожалуй, в большинстве своем госчиновники уже перестали сомневаться в том, что проекты, связанные с нетрадиционной энергетикой, способны внести серьезный вклад в снижение зависимости от импортируемых энергоресурсов и повысить энергобезопасность государства в целом.

Зарегистрированная в сентябре ассоциация «Возобновляемая энергетика» объединит организации и предприятия, занимающиеся научными исследованиями, разработкой, производством, поставкой, монтажом и сервисным обслуживанием оборудования в сфере возобновляемой энергетики, а также подготовкой кадров для нее. Иначе говоря, новая организация собирает вокруг себя заинтересованных специалистов и намерена координировать деятельность в сфере «зеленой» энергетики.

На фоне непрекращающихся разговоров о строительстве АЭС и непосредственной подготовки к нему в текущем году в Беларуси произошло ряд важных событий, имеющих большое значение для развития в стране возобновляемой или, как иначе ее называют, альтернативной энергетики.

Инициатором создания ассоциации стал, прежде всего, Департамент по энергоэффективности Госстандарта Беларуси в лице его директора Леонида Шенца, который уже давно вынашивал эту идею. Активно поддержали ее ученые Международного государственного экологического университета (МГЭУ) им. Сахарова и специалисты предприятий, работающих на рынке возобновляемой энергетики. Председателем правления ассоциации избран ректор МГЭУ им. Сахарова, профессор Семен Кундас. Исполнительным директором — член Общественно-консультативного совета при Администрации Президента Беларуси, бывший директор предприятия «Белветроэнерго» Владимир Нистюк.

«Как известно, наш университет уже давно и активно работает в данном направлении, — рассказывает ректор МГЭУ им. Сахарова, председатель правления ассоциации «Возобновляемая энергетика» Семен Кундас. — К ученым с самыми различными вопросами — и по законодательству, и чисто практическим, и по информационному обеспечению — обращалось немало белорусских фирм, начинающих работу в сфере возобновляемой энергетики и энергосбережения.

Альтернативная энергетика

Создание ассоциации было назревшим и необходимым. Перед нашей страной стоят очень серьезные задачи, к примеру, ближайшая — производство к 2012 г. не менее 25 % энергии из местных энергоресурсов. Это требует консолидации усилий на всех уровнях — как на уровне правительства, так и на уровне бизнеса. Данную функцию как раз и может выполнить ассоциация, которая должна объединить тех, кто работает в этом направлении и в плане бизнеса, и в плане науки, и в плане подготовки кадров».

Таким образом, новая структура будет пропагандировать преимущества использования возобновляемых источников энергии и оказывать всяческое содействие (организационное, научно-методическое и информационное) предприятиям, работающим в данной сфере. Ожидается, что деятельность ассоциации поможет освоению и развитию производства отечественного оборудования и обмену опытом в области внедрения возобновляемых источников энергии. Ставится также задача расширить международное сотрудничество в этом направлении. Что еще важно — предусматривается участие специалистов в разработке нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в сфере возобновляемой энергетики.

Членами ассоциации могут быть белорусские коммерческие и некоммерческие организации. Учредительными документами предусматривается также участие в работе иностранных организаций и фирм. При правлении ассоциации возможно создание аналитических, экспертных и консультативных органов с участием ведущих белорусских специалистов, а также представителей международных и зарубежных организаций.

«Недавно я был в Вильнюсе, на Белорусско-литовском экономическом форуме, — продолжает Семен Кундас. — После того, как я озвучил инфор-

мацию о создании у нас ассоциации «Возобновляемая энергетика», к ней проявили очень большой интерес наши литовские коллеги. У них тоже есть подобные ассоциации (крупнейшая — Ассоциация биоэнергетики и энергосбережения). Литовцы предложили сотрудничество, и мы уже подписали рамочное соглашение о совместной деятельности. Я думаю, что аналогичный подход будет со стороны России и Украины, где тоже существуют подобные ассоциации. Мы будем взаимовыгодно обмениваться опытом».

Пока белорусская ассоциация проходит стадию становления. На сегодняшний день в нее вступили 8 предприятий и организаций, среди которых институт «Белгорхимпром», ПЕРЕД НАШІ ОДО «Акваэкология», ООО «Белветроэнерго» и др. За пару недель существования «Возобновляемой энергетики» интерес к ней проявил еще ряд организаций.

Поскольку инициатором создания ассоциации стал Департамент по энергоэффективности Госстандарта, который курирует в стране вопросы энергосбережения и развития альтернативной энергетики, то члены ассоциации вправе рассчитывать на государственную поддержку своих инициатив. Тем более, что интерес государства к развитию в стране возобновляемой энергетики в последнее время очевиден.

Так, на рассмотрении в правительстве находится проект закона о нетрадиционных и возобновляемых источниках энергии. В числе наиболее важных положений проекта — обязательное приобретение государственными электроснабжающими организациями «зеленой» энергии, выработанной ветроэнергоустановками, технологиями с использованием

биомассы и др., и стимулирующие тарифы на такую энергию.

В нынешнем году Беларусь также оперативно стала членом Международного агентства по возобновляемым источникам энергии (IRENA), созданного в январе для содействия развитию альтернативной энергетики во всем мире. Наша страна стала 76-м участником этой организации. На сегодняшний день под Конвенцией агентства поставили свои подписи 136 государств. Головной офис IRENA находится в Абу-Даби, инновационный центр — в Бонне (Германия), а контактный офис — в Вене (Австрия).

ПЕРЕД НАШЕЙ СТРАНОЙ СТОЯТ ОЧЕНЬ СЕРЬЕЗНЫЕ ЗАДАЧИ, К ПРИМЕРУ, БЛИЖАЙШАЯ — ПРОИЗВОДСТВО К 2012 Г. НЕ МЕНЕЕ 25 % ЭНЕРГИИ ИЗ МЕСТНЫХ ЭНЕРГОРЕСУРСОВ

IRENA — первая международная правительственная организация, которая занимается развитием возобновляемых источников энергии. Основной ее целью является активное содействие быстрому переходу на широкое использование «зеленой» энергии в глобальном масштабе, то есть максимально возможное ее применение.

Главным направлением деятельности агентства являются консультационные услуги, создание рамочных условий для использования возобновляемых источников энергии, а также финансирование тематических проектов. Моделью для создания Международного агентства по возобновляемым источникам энергии послужило МАГАТЭ.