

Последний  
капитал  
Лукашенко

Стар. 3

Ядерный  
плюрализм

Стар. 4-7

70 лет  
Владимиру  
Высоцкому

Стар. 8



# Выбар

Газэта Магілёўскай абласной кааліцыі дэмакратычных сілаў



## Заявление

ГОРЕЦКОЙ АНТИЯДЕРНОЙ ГРУППЫ

Мы, участники Горецкой  
Антиядерной группы, призываем  
всех здравомыслящих людей  
в Беларусь присоединиться к  
кампании по сбору подписей  
против строительства Белорусской  
АЭС. На сегодня нас поддержало  
уже более полутора тысяч земляков.  
Мы считаем, что только общими  
усилиями сможем сохранить  
безъядерный статус нашей страны,  
закрепленный в Конституции.

ПРИНЯТО 23.01.2008г.

### РЭЧЫЦА: АХВЯРЫ УКАЗУ №760

21.01

У Рэчыцу з Бранскай вобласці  
суседній Расеі павінны прывезьці  
цэлы прадпрымальнікай, мужа й жонкі  
Станіслава і Ірыны Жураўскіх. Абое  
трагічна загінулі ў дарожнай аварыі  
ноччу 22 студзеня непадалёк ад горада  
Навазыбкаў.

Паводле звестак прыяцеля сям'і,  
рэчыцкага прадпрымальніка Леаніда  
Невара, пасля працоўнага дня  
Станіслава і Ірына выправіліся ў Маскву  
па тавар. Днём яны ехаць не маглі. У  
Рэчыцы Жураўскія трымалі дзівэ гандлёвыя  
крамы, парадак працы якіх вы-  
значаны мясцовым райвыканкамам.

Наколькі вядома, ноччу на ссылках  
шашы аўтамашыну Жураўскіх занесла,  
і яны сутыкнуліся з супстрэчным аўта-  
фургонам.

Станіславу летася споўнілася 50 гадоў, Ірыне — 47. У іх засталіся дарослая  
дачка і сын-школьнік.

“Прадпрымальнікі пастаўлены ў такія  
умовы, што працујць на выжываньне.

На працу несвяякоў мы цяпер браць  
ня маєм права, усё павінны рабіць  
самі — і гандляваць, і тавар вазіць,  
і справа здача даваць. Нечалавечыя  
умовы”, — лічыць Леанід Невар.

Паводле Радыё Свабода (Гомель)

### КАМЭНТАР РАДАКТАРА

Шмат паскудства нарабіла ў апошнія  
гады грамадзянам Беларусі тримаючае  
уладу чынавенства. Нямала самастой-  
ных людзей, якія нічога ня просяць у

дзяржавы, а наадварот — кормяца  
самі і кормяць процьму кабінетных  
захрабетнікаў, пацярпелі ад бязглудых  
і безадказных указаў і пастаноў.

І вось — першы ў новым годзе ахвя-  
ры. Яны — на сумленыні тых, хто рыхтаваў  
і падпісваў сумнавядомы 760-ы Ўказ.  
Бо заставіла прадпрымальнікай ноччу  
пусыціца ў даргоу менавіта тупасць і  
халуйства дармаедаў, якія за ўсе жыцце  
нічога акрамя нікому ў рэальнасці не  
патрэбных паперак ня вырабілі.

Тым ня меньш, пасля 17.00 гэтага  
“працайнікі” садзяцца ў службовы аў-  
тамабіль з пэрсанальным вадзіцелем,  
заязджаюць па дарозе за жонкай,  
затым — па крамах (калі не паспелі  
гэта зрабіць у працоўны час), і едуць ва-  
гульную кватэрэ.

Яны ня ведаюць і ведаць ня хочуць,  
што адстаяўшы на марозе працоў-  
ны дзень прадпрымальнік, каб мець  
прыстойны заробак і паспяваць рабіць  
“адсьцежку” ў бюджет, павінен пасля  
гэтага садзіцца за стырно й ляцець за  
паўтысячы кіляметраў за таварам, па  
дарозе “разъбіраючыся” з расейскімі  
хабарнікамі ў пагонах, цярпець здзекі  
мытнікаў і захоўваць сілы, каб цягаць  
на “апушцы” вялізарныя сумкі.

А зранку, да якога зграя сталана-  
чальнікай добра высыпіцца, ен павінен  
зноў зноў стаяць за прылаўкам, бо  
інакш прыйдуть тыя ж “кантралеры”,  
што забаранілі яму наніць прадаўца і  
прысвоілі сабе поўнае права фактывна  
абрабаваць яго, выпісаўшы вялізарны  
штраф.

...Пухам зямля рэчыцкім бедалагам  
і нагода задумачца іх калегам па ўсей  
Беларусі. Хто зь іх будзе наступным?

**Эдуард Брокароў**

ГОРКІ



## 500 ПОДПІСАЙ СУПРАЦЬ АЭС

Горацкія грамадзкія актыўісты сабралі больш за пяцьсот подпісаў жыхароў раёну супраць будаўніцтва атамнай электрастанцы.

У нядзелю падчас сустэрэчы са старшынём райвыканкаму Міхailам Анікеевым актыўісты перададуць у райвыканкам першыя 518 подпісаў. Сабраныя подпісы адправяць таксама ў адміністрацыю презыдэнта і ў Палату прадстаўнікоў Нацыянальнага сходу Беларусі.

Гаворыць адзін з ініцыятараў збору подпісаў Эдуард Брокароў:

“Гледзячы па тым, як людзі падпісваюцца, большая частка горацкіх жыхароў супраць будаўніцтва станцыі. Людзі кажуць, што мы будзем зъбираць подпісы і пратэставаць нават тады, калі будуць стаяць съceneы станцыі. Мы прынялі зварот да ўсіх разумных, сумленных людзей Беларусі з заклікам пачаць збор подпісаў, бо толькі разам мы зможам замахаваць бязъядзерны статус Беларусі, які замацаваны ў Канстытуцыі”.

Адна зь меркаваных пляцовак для будаўніцтва АЭС знаходзіцца ў Горацкім раёне поблізу вёскі Кукшынава, за 15 кіляметраў ад Горак, за 50 — ад Магілёва і за 30 кіляметраў ад беларуска-расейскай мяжы.

Паводле афіцыйных паведамленняў, распачаць будоўлю АЭС зъбіраюцца ўжо сёлета.

## СТАРШЫНЯ РАЙВЫКАНКАМУ НЕ ПРЫНЯЎ ПОДПІСЫ

Старшыня Горацкага райвыканкаму Міхail Анікеев адмовіўся прыняць у актыўістай антыядзернай групы подпісы пяцісот жыхароў раёну супраць будаўніцтва атамнай электрастанцы.

Паводле актыўіста антыядзернай групы Андрэя Юркова, сваю пазыцыю спадар Анікеев аргументаваў тым, што пастанова пра месца будаўніцтва АЭС яшчэ не прынятая.

“Сабраныя подпісы мы дашлем у Палату прадстаўнікоў, урад Беларусі ды адміністрацыю презыдэнта. Збор подпісаў працягнем”, — паведаміў “Свабодзе” Андрэй Юркоў.

*Радыё Свабода (Магілёў)*

# Белорусы начали прописываться поближе к будущей АЭС

Власти и ученые еще не определились с местом строительства белорусской АЭС, а люди уже активно начали прописываться в деревнях, недалеко от возможной стройки. Таким образом они надеются заработать — в надежде получить бесплатное жилье после сноса этих деревень. Об этом Еврорадио рассказал председатель Овсянковского сельсовета Могилевской области Николай Янченко.

Николай Янченко: “Официального сообщения, что в этом месте будет что-то строиться, пока нет. И что эти деревни подлежат переселению либо сносу — тоже. Но знаю, что люди, услышав про это, активно там прописывались. В надежде на что-то. Но никаких указаний по ограничению прописки у нас не было. Я не помню сколько, но несколько человек там прописалось за летний период”.

На территории Овсянковского сельсовета, недалеко от деревень Кукшиново и Гравец, проводят исследования геодезисты. Выясняют, насколько эта местность подходит для строительства атомной станции. Только гарантии, что ее разместят именно здесь, нет никакой. По словам председателя, в этих деревнях приобрести дом можно за 100-150 долларов. Но желающих приобрести имущество пока нет. Видимо, говорит, прежде чем вкладывать даже небольшие деньги в надежде на хорошую квартиру, люди хотят дождаться решения ученых насчет места постройки АЭС.

Николай Янченко: “Пока с такими предложениями никто еще не обращался”.

Что касается самой АЭС, то, по словам председателя, люди относятся к ней по-разному. Правда, больше негативно. А свое мнение на этот счет он озвучить не захотел.

Николай Янченко: “Высказываются и там, и тут негативно. Я не могу это говорить... Пусть это лучше от кого другого услышат”.

Вместе с тем, утверждает председатель сельсовета, люди надеются получить на

стройке хорошую, высокооплачиваемую работу.

Николай Янченко: “Все же надеются на это! Там же, наверное, не только “белые воротнички” нужны будут. Надо же будут и рабочие руки. Вот и надеются люди, что там трудоустроится”.

В деревне Кукшиново живет 42 человека. Трудоспособных из них - 12. В деревне Гравец и того меньше: живет 18 человек, трудоспособных - 8. По сведениям сельсовета. От жительницы деревни Гравец Анны Ивановны Еврорадио услышало совсем другие цифры.

Анна Ивановна: “Из нашей деревни нет рабочих, из Кукшинова - нет. А за 2 километра есть деревня Полёнка, так там человека три в бригаду ходят. И есть несколько механизаторов мужчин. Женщин штуки две около телят работают. Во всех деревнях вокруг Кукшинова одни пенсионеры почти что”.

Живут на пенсию, которая составляет 300-350 тысяч. Говорит, о строительстве атомной станции слышали, но чтобы кто-то покупал в окружающих деревнях дома – разговоров не было.

Анна Ивановна: “Ничего такого я ни слышала, что у нас тут скупают. Объявление висит, что какая-то женщина из Горок хочет купить дом в Зубрах или в Кукшинове. А больше ничего не слышно. У нас нет таких домов, чтобы купить. Есть один дом. На снос его не купишь, но тут жить можно”.

Женщина говорит, что все пожилые люди не хотят соседства с атомной станцией. Но боятся не радиации - выселения. Хотят дождаться в своем доме.

Анна Ивановна: “Все старые мы здесь. Говорят, будут переселять, а все хотят в своих домах дождаться”.

А под конец беседы пожаловалась, что их мнения насчет этого строительства никто не спрашивает. Говорит, кто-то за них все решит, а им потом на склоне лет скитайся по миру...

*Европейское Радио*

# Последний капитал Лукашенко

ПРОЕКТ СТРОИТЕЛЬСТВА БЕЛОРУССКОЙ АЭС – ХОРОШЕЕ РАЗВЛЕЧЕНИЕ ДЛЯ ЛЮДЕЙ, ЖИВУЩИХ В ЭПОХУ «ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КРИЗИСА». ЗАСТРОЙЩИКАМ – НАДЕЖДЫ НА ОСВОЕНИЕ СРЕДСТВ, ЭКСПЕРТАМ И ПОЛИТИКАМ – ТЕМА ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ.

Комментаторы имеют основания говорить, что покамест «Белорусская АЭС» – скорее фактор политики, нежели экономики, социальной жизни или чего бы там еще ни было. Пока неизвестны ни источники финансирования, ни подрядчики, ни даже место для строительства. Уже по этой причине слишком рано что-либо утверждать (а это уже делают) по поводу экономической целесообразности проекта.

Любой из названных или каких-то других факторов – проценты по кредитам, недобросовестность подрядчика и пр. – может сыграть таким образом, что возить танкеры ми из ОАЭ сжиженный газ с целью получения «белорусского электричества» будет целесообразней. Словом, во всем этом слишком много политики. Разумеется, в подобных проектах ее всегда достаточно, но в данном случае можно говорить о ее избытке.

Нужна ли вообще наша национальная АЭС? На этот вопрос нет ответа, и не верьте никому, кто утверждает противоположное. Для получения соответствующего ответа следовало бы организовать широкую общественную дискуссию с участием заинтересованных (атомщики, строители, экологи) групп, а также групп, которые пока не определились относительно степени и вектора собственной заинтересованности.

Тогда, возможно, были бы представлены аргументы, которыми можно было бы в дальнейшем оперировать, а также, что немало-

важно, был бы прояснен вопрос соотношения сил, который напрямую связан с «целесообразностью».

Возможно, выяснилось бы, что куда целесообразней включиться в строительство АЭС в Литве. Пример с проектом строительства АЭС в соседней стране, кстати, довольно показателен: положительное «политическое» решение о строительстве принято по меньшей мере три года назад, но ясность имеется только в отношении площадки под строительство, и относительная ясность – по поводу дольщиков.

Как относиться к нашему «политическому» решению? Никак. Более года назад, например, было принято аналогичное по статусу решение – достичь положительного торгового сальдо. В результате мы имеем рекордное отрицательное сальдо. И что с того? Политические решения плодятся, как кролики, не ограничивая себя ни внешними обстоятельствами, ни наличными возможностями.

Таким образом, политическая «эффективность» тех или иных решений – это подлинная проблема рациональности, и подойти к ней едва ли возможно, игнорируя особые регистры этих решений. Хорошо известно, что многие авторитарные режимы зачастую нуждаются в различного рода масштабных проектах вроде Национальной библиотеки или местной «Силиконовой долины».

Труднее ответить на вопрос, может ли обойтись тоталитаризм и авторитаризм без подобных «строек века». При этом более или менее понятно – это уже к проблеме экономических соображений – что большие проекты бюрократия любит. От них всегда можно что-то незаметно отщипнуть. Словом, белорусскую АЭС можно было бы поставить в тот же «модельный» ряд.

Было изначально ясно, что проблема «мирного атома» с особой остротой всплывает ближе к окончанию моратория на строительство АЭС. Так оно и получилось.



Чернобыльский синдром – пожалуй, единственное серьезное препятствие для принятия политических решений соответствующего типа, но у Лукашенко есть хорошие учители. Здесь, что называется, школа перевешивает, ибо понятно, что когда он думает про мирный атом, он не может не помнить про руководство Северной Кореи и Ирана. Словом, как он понимает, атомный аргумент – в его положении единственный аргумент, к которому прислушиваются в мире. В его положении – пожалуй, единственный.

Следовало бы особо подчеркнуть, что у национальной АЭС и суверенитета – весьма специфические и неоднозначные взаимоотношения, посему не следовало бы ставить знак равенства между первым и вторым или воображать первую в качестве подпорки второго. Наличие АЭС в ряде случаев может положительно сказываться на энергобезопасности, но подрывает ряд позиций суверенитета, поскольку атомная энергетика не может быть сугубо национальным делом.

Речь идет не только о контроле со стороны МАГАТЭ, не только о взаимоотношениях с соседними странами, но и серьезной технологической зависимости, о проблемах ядерного топлива, захоронений и пр., – словом, о целой группе проблем, с которыми до сей поры суверенное белорусское госу-

дарство не сталкивалось. Поэтому его руководство так просто об этом толкует.

Но, с другой стороны, атомная стройка позволяет делать разные намеки на то, что по ту сторону мирного атома скрываются богатые возможности... Никто толком не знает, располагает ли в действительности Северная Корея разработками в области ядерного оружия. Тем не менее, США постоянно пытались купить отказ Пхеньяна от соответствующих намерений.

И, в конце концов, они его приобрели – в обмен на поставки продовольствия. Особенность такой торговли состоит в том, что это торговля – нет, даже не угрозами, намеками на угрозы. Намеки на угрозы – тот тип капитала, которым обычно пользуются, когда промотали все остальные.

Беларусь могла бы быть культурно-политическим мостом между Востоком и Западом. Беларусь могла бы быть транзитным коридором между Россией и Европой. Но теперь, когда не осталось ничего другого, Лукашенко хочет сделать Беларусь атомным тупиком или могильником в центре Европы. Если он в такой суверенизации пойдет так же далеко, как Пхеньян, то, возможно, в обмен на отказ от атомной программы ему пришлют несколько эшелонов с продовольствием.

**Я. Полесский, Хартия-97**



ВОСЕМНАДЦАТОГО ЯНВАРЯ В ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКАЯ БЕЛОРУССИЯ» ВЫШЛА СТАТЬЯ ПОД НАЗВАНИЕМ «КТО ХОЧЕТ ВЕРНУТЬ БЕЛОРОСОВ К ЛУЧИНЕ?», В КОТОРОЙ БЫЛА ЗАТРОНУТА РАБОТА ГОРЕЦКОЙ АНТИЯДЕРНОЙ ГРУППЫ И В ЦЕЛОМ – ОБЩЕСТВЕННЫХ АКТИВИСТОВ, СМЕЮЩИХ ВЫСКАЗЫВАТЬ СВОЕ МНЕНИЕ.

СЛЕДУЯ ПРИНЦИПАМ ПЛЮРАЛИЗМА МНЕНИЙ, «ВЫБОР» ПРЕДЛАГАЕТ ЧИТАТЕЛЯМ ПЕРЕПЕЧАТКУ УПОМЯНУТОЙ СТАТЬИ, ОТКЛИКИ ЧИТАТЕЛЕЙ «СБ», ПРИШЕДШИЕ НА САЙТ ЭТОЙ ГАЗЕТЫ SB.BY / , А ТАКЖЕ - ОТВЕТ РЕДАКТОРА НАШЕГО ИЗДАНИЯ (ОН ЖЕ – ПРЕСС-СЕКРЕТАРЬ АНТИЯДЕРНОЙ ГРУППЫ). ПЕЧАТАЕТСЯ БЕЗ СОКРАЩЕНИЙ, СТИЛЬ И ПУНКТУАЦИЯ АВТОРОВ СОХРАНЕНЫ.

## Кто хочет вернуть белорусов к лучине?

Сложный ларчик ядерной энергетики раскрывается очень просто. Сегодня человечество стоит перед выбором — жить красиво, легко и комфортно, для чего необходимы газ, нефть, мазут, ядерная энергетика, либо вернуться в те времена, когда умываться можно лишь в соседней речке, а коротать вечера при лучине. Передвигаться либо на метро, поезде, самолете, автомобиле, либо на телеге, верхом или собачьих упряжках. Смотреть телевизор либо ложиться спать после захода солнца. Лечиться таблетками или ходить по бабкам-шептуњам.

Да, за прогресс человечество платит дорого, порой трагически.

Когда стало ясно, что одними природными ресурсами в виде нефти, газа, леса и т.д. не обойтись, людьми были изобретены атомные электростанции, которые дают самую мощную и дешевую электроэнергию. Но новые технологии чреваты. Целый ряд аварий на АЭС напоминает об этом. В особенности чернобыльская катастрофа, нанесшая удар по значительным территориям Беларуси, Украины и России. Последствия Чернобыля, даже в немалой степени минимизированные, продолжают о себе напоминать.

Но жизнь продолжается.

И она ставит перед людьми задачу поисков новых источников энергии.

Хорошо, когда есть гигантские реки, позволяющие строить ГЭС.

Неплохо, может быть, жить в странах, где почти круглый год жарит солнышко и можно пользоваться солнечными батареями.

Но что делать белорусам, если у нас есть только торф и лес? Даже ветряки могут работать лишь несколько часов в неделю, поскольку у нас мало продуваемых долин.

А соседи тем временем повышают цены на свое водородное сырье, и недоумевать по этому поводу не следует. Угля, нефти и газа становится все меньше, сырье это становится все дороже. И если 15 лет назад никто не обращал внимания на то, что лампочка в подъезде горит круглые сутки, то уже завтра деньги за эту лампочку придется

платить бешеные. Так произойдет и с другими видами т.н. услуг, зависящих от энергетики.

Что же, действительно придется поголовно перейти на торф и дрова?

Но представьте, что в каждой минской квартире придется ставить по две–три «буржуики»... Да и то для отопления одного только Минска не хватит всех рощ и боров.

Значит, для того чтобы существовала страна и люди жили комфортно, нужна ядерная станция. Даже с учетом того, что все мы пережили в связи с Чернобылем. Никуда не деться. Если хотим жить — необходимо электричество. Если необходимо электричество — надо строить атомную электрическую станцию.

Так размышляем не только мы.

С учетом трагизма аварии на ЧАЭС, модернизировав реакторы, ядерные электростанции сейчас строят в Японии, США, Западной Европе, Индии, Иране, Китае — во всем мире!

Дискуссии по этому вопросу прерывала сама жизнь.

Если страна хочет жить в условиях цивилизации — она строит АЭС.

На днях Совет Безопасности принял решение о постройке станции в Беларуси. И началось! Откуда ни возьмись появились патриоты-экологи, лезущие из кожи, чтобы доказать, что АЭС Беларуси не нужна. Интересны личности родителей за «безопасность». Это, конечно же, наши «профессиональные революционеры», для которых жизнь без заварушки — не жизнь, какие-то загадочные «активисты» и даже... протестантский пастор, который, представьте себе, тоже знаток ядерной физики.

Спорить с ними бессмысленно. Если даже некоторые из них кричат о своей «компетентности», то в действительности они мало чем отличаются от тех бабушек, которые видят в номерах паспортов «знаки сатаны» и поэтому готовы жить без паспортов, зато блюсти понятное только им благочестие.

Но предложи этому пастору протянуть недельку–другую без горячей воды, что он запоет?

 Попроси совета у любого из крикунов: «А как можно прожить без электросвета?» — что он ответит?

Крикунов и радетелей за «экологию» мало. Но, как мне кажется, нельзя допустить, чтобы они стали подавляющим меньшинством. Поэтому предлагаю через газету компромисс. Мы выслушали вас, господа несогласные, учтываем ваше мнение. Готовы даже согласиться с вашими аргументами. Но лишь при одном условии. Привезите, пожалуйста, в страну огромный мешок денег и объявитте общественности: мы платим за нефть для всей страны по 200 долларов за баррель и за газ по столько же за тысячу кубов. И не только сейчас, но и через год, 5, 10 и даже 50 лет. Вот это был бы разговор. Но в том и проблема, что еще ни один «зеленый» крикун ни в одной стране мира не предложил никакого варианта решения энергетической проблемы. Потому и богатая Россия не планировала бы в течение ближайших 12 лет построить 26 новых атомных электростанций и довести к 2030 году долю атомной энергии с 16 до 25 процентов. Россия, недра которой, как губка, щедро пропитаны углеводородами! Штаты, не менее обеспеченные энергоносителями, заявляют о необходимости построить 1.300 (!) малых и больших электростанций по стране за 20 лет. Причем большинство из них будут атомными. О Европе же и говорить нечего. Одна лишь Британия согласно разработанной министерством энергетики программе будет строить 10 АЭС.

Значит ли все это, что англичане — глупые дети, ничего не понимают в жизни, а наши «протестанты» против строительства АЭС имеют на плечах палату ума?

Нет, конечно. Умом — то как раз они не блещут, разве что голосовыми связками. Сейчас они где только могут изо всех сил волят, пугают, выдумывают небылицы, воскрешают пресловутую радиофобию.

Чего они добиваются? Они хотят, чтобы белорусы жили при лучине!



# Ни лучины, ни атома

## не хотят участники Горецкой антиядерной группы

Уважаемый господин Крят! Хотел бы высказать свою точку зрения на проблему, поднятую в Вашей статье в номере от 18.01. «Кто хочет вернуть белорусов к лучине?»

В первую очередь, я не согласен с утверждением, что для «красивой» жизни достаточно просто нефти, газа и прочих названных Вами компонентов. Важно не их наличие, а технологии, по которым энергоносители будут преобразованы в собственно энергию. Вспомним старика Менделеева: «Топить можно и асигнациями».

Да, человечество (тут с Вами нельзя не согласиться) платит трагически, и я бы сказал - неоправданно дорого за удовольствие летать на самолете и не ходить лечиться к бабке. Но так ли уж обязательен этот «оброк» для развития прогресса? Разве не должны разумные люди делать выводы из прошлых несчастий и принимать меры для их недопущения в будущем?

Я, разумеется, не специалист в ядерной физике. Но как патриот своей страны, отец своих детей, считаю, что сегодня никто мне не даст стопроцентную гарантию безопасности на АЭС. А без таковой я никогда не приму идею ее строительства, какие бы экономические выгоды мне не сулили. В то же время, я понимаю, что техногенные катастрофы в наше время, увы, практически неизбежны. Но если прорвало плотину ГЭС, или упал ветряк, то последствия тут - одни. Устранил их - и дальше работай. А если, не доведи Господь, снова что-то серьезное случится на атомной станции, то коснется это, как минимум, полстраны, и как минимум - на столетия.

Еще более я убедился в своей правоте и правоте моих единомышленников, зайдя недавно в Интернет и набрав на первом попавшемся поисковике фразу «аварии на АЭС». Попробуйте, Дмитрий, это сделать и Вы. Информации о ядерных инцидентах там ой, как много. Причем - свеженькой, с пылу, с жару - в буквальном смысле.

Вы совершенно правильно говорите, что жизнь ставит перед людьми задачу поисков новых источников энергии. Так давайте их искать! Подключать различных ученых - среди них ведь имеются не только физики-ядерщики! Давайте определяться с задачами поиска, ставя на первый план не только эффективность, но и безопасность этих источников.

И почему это Вы решили, что наше правительство настолько ни к чему не способно, что если ему не дать АЭС, или мешок долларов, то оно непременно приведет страну «к лучине» и в минских квартирах появятся печи-буржуйки? Может быть Вы не знаете, но в нашем районе, например, достаточно эффективно реализуется целый ряд энергосберегающих программ, связанных с использованием торфа и дров. И инициированы они именно белорусским правительством. По-моему - зря вы их так.

Есть нам куда деться от ядерной станции. Только надо хорошенко над этим подумать. Всем вместе.

В качестве обратного примера Вашему перечню «ядерного клуба» можно привести целый ряд вполне благополучных стран, которые атомные станции у себя закрывают, или не строили никогда. Те же скандинавы, например, или - Италия...

Дискуссий на эту тему, кстати, по-моему, нигде и никто не прерывал, а в Беларуси уж - точно. Поглядите по тому же И-нету - убедитесь. Да и мы с Вами вроде как дискутируем.

Правы Вы и в том, что мы - патриоты. Может быть -- не экологи, но элементарные знания по этой теме все же имеем. Жизнь научила. В том числе и Чернобыль. И появились мы не «откуда ни возьмись». Лично я живу в Горках все 46 лет своей жизни, здесь похоронены мои предки вплоть до пра-пра... Город мне нравится, берусь утверждать, что кое-что для его развития сделал и я. Поэтому меньше всего мне хочется, чтобы в результате чьего-то поспешного шага его загадили. Простите за черный юмор, но озвученный как-то знакомым переселенцем девиз Краснопольского района «Мирный атом - в каждый дом» на Горки распространять не хотелось бы.

Что до «загадочности» наших активистов, то тут вообще все просто. Это пенсионеры, учителья, медики, экономисты. Приезжайте в Горки - познакомитесь. А заодно - и с пастором протестантов. Узнаете, что он тоже не марсианин, а такой же, как все местный житель.

Я и мои коллеги - «не крикуньи», а люди, уважающие себя, свое право высказать собственное мнение. И отвечая на Ваши вопросы, могу сказать, что если вдруг власти оставят мою семью без воды и света, то вывод я сделаю

БУДАЙНІЦТВА АБ'ЕКТАЎ  
ІНФРАСТРУКТУРЫ ДЛЯ АЭС  
У БЕЛАРУСІ ПЛАНУЕЦЦА  
ПАЧАЦЬ У СТУДЗЕНІ 2009 ГОДА

Пра гэта заявіў сёня першы намеснік прэм'єр-міністра Беларусі Уладзімір Сямяшка на паседжанні презідуума Савета міністраў у Магілёве.

Паводле Уладзіміра Сямяшки, да канца 2008 года неабходна канчаткова вызначыцца з пляцоўкай для размешчэння АЭС. Цяпер працягваюцца падрыхтоўчыя работы да будаўніцтва станцыі.

Прадугледжана адначасовае ўзвядзенне двух блокаў агульнай магутнасцю 2 тыс. МВт з уводам першага блока, папярэдне, у 2016 годзе са змяшчэннем пуску другога блока на 1-2 гады.

Канчатковое раашэнне аб будаўніцтве ў Беларусі ўласнай атамнай электрастанцыі было прынята 15 студзеня на пасяджэнні Савета Бяспекі Рэспублікі Беларусь, якое прайшло пад старшынствам кіраўніка дзяржавы Аляксандра Лукашэнкі.

**БелТА**

один – это плохие, неумелые власти, и их нужно срочно менять.

Что до Ваших ссылок на планы американцев или россиян, то уверен, что ни те, ни другие нам – не указ. Хотя, пусть строят. Мы тут причем?

Кстати, есть еще один фактор. В белорусской Конституции написано, что мы – безъядерная страна. И ничего нет ни про станцию, ни про бомбу. Просто – безъядерная.

Опускаю Ваши высказывания насчет моего ума и голосовых связок – уважающий себя журналист так писать не должен, тем более, мы не знакомы. Оставим их на совести редактора, пропустившего неудачные фразы в номер. А вот насчет «небылиц» - спрошу: нельзя ли поконкретнее? Что из опубликованного или высказанного нами есть неправда? Ответьте.

Так чего же мы добиваемся? Разумеется, не лучины. Как и все люди, в том числе, надеюсь, и Вы, я и мои единомышленники (а их здесь, поверьте, или проверьте – много) хотим той самой «красивой» жизни. И одновременно никак не желаем ходить и оглядываться – рвануто там где-нибудь, или нет. Проблема «всего лишь» в том, чтобы совместить эти два желания. Давайте оставим в покое голосовые связи, подключим мозги и вместе подумаем – как?

**Эдуард Брокарев, пресс-секретарь  
Горецкой антиядерной группы.**



## ЭТО – МНЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ «СОВЕТСКОЙ БЕЛОРУССИИ», РАЗМЕЩЕННЫЕ НА ЕЕ САЙТЕ ПО АДРЕСУ: [HTTP://SB.BY/ARTICLE.PHP?ARTICLEID=63361](http://sb.by/article.php?articleid=63361).

ROSTISLAV (2008-01-18 00:45:22)

napishite adress Direkcii Atomnoy stancii-uzhe na rabotu ustroitsia xotelos-by

СЕРГЕЙ (2008-01-18 10:07:23)

В отношении противников строительства АЭС я согласен с мнением автора статьи, они действительно слишком много говорят. Не вдаваясь в политические игры власти и оппозиции, думаю, что простых людей тоже можно понять. Все помнят Чернобыльскую аварию. У многих в семье кто-то умер, многие сами стали инвалидами. Эти люди живы и они помнят как это было. И никто из них наверняка не хочет повторения этого уже в нашей стране. Никто из них не хочет потерять своих близких. А гарантей полной безопасности новой АЭС не даст никто и никогда. Здесь больше вопрос к власти. Хотелось бы иметь большую уверенность в том, что сегодня действительно назрела необходимость в строительства атомной электростанции в нашей стране и другими способами обеспечить энергетическую безопасность и стабильность невозможно. Но на сегодняшний день это всё больше похоже всё-таки на международные политические игры, жертвой которых в очередной раз могут стать простые люди. Вот этого не хотелось бы!

ЮРИЙ (2008-01-18 12:39:48)

Дело собственно не в экологии, а именно в "мешке денег". АЭС это "игрушки" для богатых, не понасыпьши знаю. Поэтому и Россия будучи бедной АЭС не строила, а разбогатев, возобновила их строительство. Если у нас есть "мешок денег", то АЭС действительно выгодное помещение свободного капитала.

ПРОХОЖИЙ (2008-01-18 12:51:57)

Мда, представляю, какую построят в РБ станцию. Спасайся, кто может...

ШУРИКАС (2008-01-18 13:11:37)

Если бы строили Французы и в установленные сроки а не так как у нас, то что должно строится за три года клепаем загод то я себя чувствовал уверенней.

(2008-01-18 14:51:05)

АЭС (а может термояд) что-то, наверняка, придется строить. Однако речь совершенно о другом. Сколько АЭС можно было построить на те средства, которые пришлось вложить (и продолжаем вкладывать) для устранения последствий Чернобыльской катастрофы? А как

учесть здоровье людей, Чернобыльской зоны, да и не только ее, а жителей всей страны и не только живущих, а и будущих? Короче, антагонизм к атому у белоруса и в головном и в спинном мозгу. Поэтому принимать решение о строительстве АЭС без подготовки общественного мнения, можно считать крупным просчетом армии идеологов. Вот за устранением этих просчетов и взялся с большим опозданием Дмитрий Крят, и, по-моему, очень неубедительно. Убеждать надо, а не оскорблять. Может даже придется законодательно установить для жителей непосредственно примыкающей территории АЭС льготы за электричество (как это принято в некоторых странах). И мало еще что придется сделать... Вот и Сергей, практически, об этом.

АНАТОЛИЙ (2008-01-18 15:05:52)

Г-н КРЯТ Дмитрий, а где можно прочесть этих «Откуда ни возьмись появились патриоты-экологи, лезущие из кожи, чтобы доказать, что АЭС Беларуси не нужна.» В нашей прессе, о них и что они думают, не пишут, а другую я не читаю. Тем более что, «Мы выслушали вас, господа несогласные, учтываем ваше мнение.» Где мы их выслушали?

REX (2008-01-18 16:50:43)

Юрию. А по-моему речь идет не о помещении капитала, а о выживании. Хотим жить, надо строить АЭС. Хотя риск есть. Как полет на ТУ.

АЮВ (2008-01-18 21:15:13)

Заглянем в историю. 1930-ые годы -нет АЭС. Причем, нет нигде. Даже в Америке. Не думаю, что комфорт жизни сильно отличался на Западе от сегодняшнего в СНГ. Глядите "17 мгновений весны". Может быть не надо вырубать рощи и боры, а подумать над повышением КПД (есть такой термин в физике) того, что сжигаем (бытовые отходы, шины и проч. в т.ч.). Да, хотелось бы услышать мнения ученых на эту тему, в том числе и оппонентов. А то я их, конечно, не читал, но и так ясно, что дураки. А может быть экономисты скажут свое слово. На предмет того, что за те деньги на АЭС, да за сроки её окупаемости, можем долго отапливаться газом (при разумном использовании) по мировым ценам. И последнее. Насколько помню наш уважаемый Президент часто повторяет как он любит советоваться с народом, иди от жизни. А в деле, такой важности, для нашей пострадавшей от ЧАЭС страны, как строительство новой атомной станции будет проведен референдум. Не сомневаюсь, что большинство будет За. И

вроде надомности в референдуме нет. Но, это не Манька на базаре ляпнула, с которой и спроса-то нет. Публичный человек такого ранга должен следить за своими словами. И отвечать за них. Как говорил еще один национальный лидер "Главное в профессии вождя - это соотносить свои обещания с их выполнением".

ФЁДОР (2008-01-19 02:59:01)

автор видимо не в курсе, что ядерное топливо дорожает быстрее, чем нефть и газ. Так же, что запасы его ограничены. Боюсь, что и это не выход, а наворотить можно много, внуки будут расхлебывать. Может геотермальные станции?

ЕВГЕНИЙ (2008-01-20 04:40:01)

Дмитрий, я являюсь убеждённым сторонником президента Белоруссии, более того, считаю его образцом для лидеров других стран, который болеет за свой народ, а не продаётся за подачки с запада, либо с востока. Но в вопросе строительства АЭС, я считаю, он делает непростительную ошибку. За столетие, прошедшее с начала изучения атома до создания АЭС потрачено столько денег, времени, сил, усилий лучших умов, которых бы с лихвой хватило на развитие абсолютно безопасных возобновляемых источников энергии. Пример: солнце всё время светит и над Белоруссией! Нужно только вывести солнечные батареи за облака. Биологические, геотермальные, ветровые источники неиссякаемы. Всё дело в том, что им не уделялось внимание, а все силы были брошены на АЭС. Человечество пошло по ложному пути! Если бы те деньги и усилия человечества были потрачены не на развитие АЭС, а на альтернативные абсолютно безопасные источники энергии, то вся земля сейчас сияла бы, как новогодняя ёлка круглыми сутками. У Белоруссии есть более безопасный и более ответственный перед своим народом выход - развивать альтернативную энергетику! Не уверен, что денег на неё потребуется больше, чем на строительство, а затем покупку сырья (оно тоже не бесплатно, как и газ с нефтью), утилизацию и все прочие опасности, связанные со строительством АЭС. Кстати, автор почему-то перечислил те страны, которые строят АЭС, но совсем забыл упомянуть, которые от этого отказались. Всякие шведы и французы тоже не глупее англичан... И ещё, есть метод, позволяющий в сотни раз сократить расходы на поиск углеводородного сырья. Не исключено, что и в Белоруссии есть несметные залежи и нефти, и газа. Может быть,



глубже, но всё равно, доставать их будет гораздо дешевле и безопасней, чем строить АЭС. Вот ссылка: [www.infoscan.ru](http://www.infoscan.ru)

**ЕВГЕНИЙ (2008-01-21 18:13:41)**

И ещё один немаловажный момент. Как известно, США в настоящее время потребляют четверть!!! мировой энергии. И источники, которыми они пользуются, стремительно уменьшаются: увлёкшись добиванием СССР, они "прошлияли" уже почти всю Латинскую Америку вместе с нефтью и газом Венесуэлы и Боливии, упустили нефть Ирана, вливши по самые уши в Ирак, нефть которого тоже для них весьма проблематична... Аналитики склонны к тому, что единственный выход для государства США, находящегося в глубоком кризисе, получить новые источники энергии (а аппетит растёт) - это наложить лапу на наследственные энергетические богатства России. Мало кто мало-мальски соображающий сомневается, что готовится такой удар. Белоруссия, как всем известно, просто кость в горле США со своей независимой политикой и союзническими связями в военной области с Россией. Поэтому АЭС на территории Белоруссии будет одним из первых объектов для нанесения удара (возможно обычного точечного авиационного либо ракетного удара, либо диверсанта со взрывчаткой из числа так называемых оппозиционеров, которые кормятся с руки дяди Сэма и его цепных пуделей). Не нужно быть большим экспертом, чтобы понять, что это явится для Белоруссии катастрофой...

**АНАТОЛИЙ (2008-01-23 08:43:26)**

Евгению. Вот вы высказали \*почему-то автор не написал....\*, а как вы думаете почему? Если вы \*убежденный сторонник\*. Попробуйте мне это объяснить. И как вы думаете, возможен ли вообще диалог с народом по этому вопросу. Вот я думаю, будет \*игра в одни ворота\* т.е. - как это хорошо, будут приводить сотни причин (если вообще будут), что без этого нельзя обойтись! Сергею. ---- В отношении противников АЭС.... они действительно много говорят.---- Где это вы слышали? Вот просто хотелось бы это прочесть. В каком издании, их МНОГО? Не зачите за трудность, сообщите, буду вам признателен.

**ЕВГЕНИЙ (2008-01-25 00:50:45)**

Анатолию. Как видите, Анатолий, диалог с народом уже идёт, коль здесь было опубликовано моё мнение, не совпадающее с точкой зрения президента Белоруссии (с довольно жёстким заявлением, что президент делает непростительную ошибку) и автора статьи. Именно диалог, спокойный и аргументированный, не

отвлекаясь от темы, не переходя на личности (с определениями типа «последний диктатор в Европе»). Теперь о том, почему автор статьи не упомянул о странах, которые отказались от АЭС. Каждое государство обязано заботиться о благе своих граждан. Одни делают это достойно, другие – цинично, заботясь, скорее, не о своих гражданах, а о своих карманах, либо об интересах крупного капитала, который они обслуживают. У президента Белоруссии очень нелёгкая задача – обеспечить энергетическую безопасность страны. Особенно с учётом того, что крупный российский капитал жаждет прибрать к рукам самую нормальную страну, оставшуюся на постсоветском пространстве, путём энергетических тисков, несмотря на то, что Белоруссия – самый надёжный союзник России. Наверняка был сделан анализ ситуации и проработаны пути выхода из этого нелёгкого положения. Белоруссия ищет выход достойным путём, никому не угрожая, ни на кого не нападая. Естественно, официальная точка зрения должна отражаться в средствах массовой информации, особенно официальных. Теперь вспомним, как готовило свой народ к вторжению в Ирак руководство США. Население, большинство из которого даже не представляет, где находится эта страна, было настолько оболовано официальной пропагандой, что в подавляющем большинстве поверило, что Ирак создаёт ядерное оружие, и вот-вот забросает США атомными бомбами. Согласно подсчетам американских журналистов из Center for Public Integrity и Fund for Independence in Journalism, с сентября 2001-го по март 2003 года в публичных заявлениях высокопоставленных лиц администрации США, в той или иной степени касающихся ситуации в Ираке, в 935 случаях содержалась ложная информация.

**АНАТОЛИЙ (2008-01-25 23:29:37)**

Наше с Вами мнение прочтут 5-10 чел. А мнение автора 100 тыс. хотя его мнение может быть ошибочно, но это уже ни кого не интересует. Государственные издания ДОЛЖНЫ публиковать РАЗНЫЕ мнения ЛЮДЕЙ!!! Лично мне не интересно как США делает общественное мнение!!! Я мои дети живут ТУТ и мне не безразлично жизнь моей Страны! Автору конечно дано задание - одобрямс, его личное мнение может быть наоборот (что то он не появляется). ПРАВДА есть одна! Если где-то строят, то также где-то и не строят. И люди тоже об этом должны знать! Пахнет \*совком\*, ой как пахнет. Если завтра поступит команда - не строим, найдут тысячи причин как это приподнести, даже не взирая на то, что еще вчера все это одобряли.  
<http://sb.by/article.php?articleID=63361>.

## БЯЛЫНІЧЫ

ЧЛЕНЫ БРСМ МОГУЦЬ ПІЦЬ ГАРЭЛКУ СА СКІДКАЙ

Як кажуць гісторыкі, усё новае – гэта добра зabyтае старое. Гэта аксіёма знайшла сваё пацвяржэнне зноў у вёscы Вялікая Машчаніца Бялыніцкага раёна. Некалькі дзён таму на дзвярах кафэ “Мара”, якое з’яўляеца даволі папулярным сярод моладзі навакольных вёscак і гарадскага пасёлка Бялынічы, з’яўлялася аб’ява, што па прад’яўленні членскага білета БРСМ наведальніку кафэ робіцца скідка ў 5 % за набытыя тавары і прадастаўленыя паслугі. Як кажуць працаўнікі кафэ, найбольш папулярныімі заказамі сярод наведальнікаў кафэ з’яўляюцца спіртовыя напоі і піва. Можна толькі парадавацца за маладых будаўнікоў “рынкавага сацыялізма”, зараз напіца яны маюць магчымасць нашмат танней, чым ветэраны працы альбо прадстаўнікі “варожага” “Маладога фронту”.

Ну а калі сур’ёзна, то мяне асабіста ахоплівае жаль, што дарослыя дзядзькі і ёткі, нашы раённыя ідэолагі, якія вядуць гэтую дурную гульню з моладдзю, не чыталі класічную савецкую літаратуру. Інакш яны б ведалі, што “піво только для членов профсоюза” даўно ўжо было ў нашай гісторыі...

**Барыс Вырвіч**

## ПАДАРУНАК ДЛЯ ШКОЛЬНИЦЫ

Як мы ужо паведамлялі раней, вядомая беларуская пісьменніца Святлана Алексіевіч падаравала шэраг новых выданняў сваіх кніг вясковым жыхарам нашай роднай Магілёўскай вобласці.

У асноўным падарункі прызначаліся вясковым бібліятэкам, аднак, па ўзгадненню з пісьменніцай, былі таксама заахвочаны лепшыя вучні беларускамоўных школ.

Так, на гэтым тыдні старшыня Бялыніцкай раённай Рады АДС Барыс Вырвіч урый дзве выдатныя кнігі пісьменніцы “Чарнобыльская малітва” і “У вайны не жаночы твар” вучаніцы 10 класа Машчаніцкай школы Марыне Шутовай. Марына не толькі вельмі добра вучыцца, але і ў вольны ад вучобы час шмат увагі надае беларускай літаратуре. Дарэчы, восенню мінулага года яе эсэ “Слова пра Купалу”, прысвечанае 125-годдзю з дня нараджэння класіка беларускай літаратуры Янкі Купалы і Якуба Коласа, было прызнана лепшым на раённым конкурсе.

У сваім выступе Барыс Іванавіч таксама паведаміў, што ўсе вучні беларускамоўных школ раёна, якія паказваюць выдатныя веды па беларускай мове і літаратуре, гісторыі Беларусі будуць адзначаны каштоўнымі падарункамі. Гэта акцыя аўяднаных дэмакратычных сіл Бялыніцкага раёна будзе прымеркавана да 90-годдзя абавязчэння БНР, якое будзе адзначацца 25 сакавіка 2008 года.

**Яна Бяганаўа**



# От голоса Высоцкого дамы падали в обморок

Субботний выходной в России день 26 января Первый канал российского ТВ отдал почти целиком памяти поэта, актера, барда Владимира Высоцкого (25.01.1938-25.07.1980). Начиная с шести утра, в "День Владимира Высоцкого" телезрителям предложили фильмы с его участием, картины, посвященные его жизни и творчеству, воспоминания друзей и родных. А тысячи людей снова пришли на Ваганьковское кладбище, где вот уже много лет, в любую погоду подносят памятнику Высоцкому устлано живыми цветами.

Все эти дни на теле- и киноэкранах России звучит отовсюду его незабываемый низкий хрипловатый голос. Между прочим, из-за этой хрипотцы юного Володя Высоцкого в свое время едва не отчислили из Школы-студии МАХТ, посчитав голос "неподходящим ни для сцены, ни для экрана". А позднее, уже в бытность Высоцкого ведущим актером "Таганки", кто-то очень верно сказал однажды: "Если бы Высоцкий не был столь любим как бард и поэт, было бы яснее видно, какой он гениальный актер". От этих "обертонов", придающих его голосу особое, завораживающее звучание, некоторые особо чувствительные дамы падали в обморок.

## ТАК ЗВУЧАЛ ОН КОГДА-ТО В 60-70-Е ГГ., БЕЗ ПРЕУВЕЛИЧЕНИЯ, ПО ВСЕЙ СТРАНЕ

Не одно поколение советских тогда граждан выросло с песнями Высоцкого. И это притом, что при жизни поэта из сотен написанных им стихов, которые сегодня, по праву, считаются шедеврами мировой поэзии XX в., опубликовано было лишь одно. Стихотворение называлось "Татуировка" и было напечатано в литературно-художественном сборнике "День поэзии" за 1975 год.

Конечно, с ним заигрывали. Удивительно, но такой вот "вольнодумец" никогда не был "невыеездным". Времена со сталинской эпохи при Высоцком все-таки изменились. Театр на Таганке (еще одна "потемкинская деревня", призванная убеждать Запад в свободе слова и искусства в СССР) выезжал в зарубежные



гастроли вместе с главной своей звездой - Владимиром Высоцким.

И все же, главное дело его жизни - стихи (не тексты для песен, а стихи) остаются на родине как бы непризнанными. Их не публикуют, значит, их нет. Значит, над ним, таким вольнолюбивым, есть хозяева, да еще какие.

Высоцкий умер 25 июля 1980 г., во время проходивших в Москве летних Олимпийских игр. Сообщений о смерти Высоцкого в советских средствах массовой информации практически не печаталось (появилось лишь сообщение в "Вечерней Москве"). И, тем не менее, у театра "На Таганке", где он работал, собралась огромная толпа, которая находилась там в течение нескольких дней (в день похорон были также заполнены людьми крыши зданий вокруг Таганской площади).

Высоцкого похоронили в июле 1980 года. И далее пришло признание. В 1981 г. опубликован первый крупный сборник произведений Высоцкого, "Нерв". В 1986 г. Высоцкому было посмертно присвоено звание заслуженного артиста РСФСР, а в 1987 - за создание образа Жеглова в телевизионном художественном фильме "Место встречи изменить нельзя" и авторское исполнение песен - присуждена Государственная премия СССР. В 1989 г. Совет Министров СССР поддержал предложение Советского фонда культуры, Министерства культуры СССР, Мосгорисполкома и общественности о создании в Москве музея Владимира Высоцкого.

Обозреватель Нина Коваленко, Интерфакс.

## ОТ РЕДАКЦИИ

Как и любой классик, Высоцкий хорошо видел жизнь из глубины и поэтому его многие его песни – своеобразные пророчества. Включишь магнитофон, или откроешь книгу – ну будто вчера написано:

Переворот в мозгах из края в край,  
В пространстве — масса трещин и смещений:  
В Аду решили черти строить рай  
Как общество грядущих поколений.  
Известный чёрт с фамилией Черток,  
Агент из Рая, ночью, внеурочно  
Отступал в Центр: в Аду чёрт знает что;  
Что именно — Черток не знает точно.  
Ещё ввернулся тревожную строку  
Для шефа всех лазутчиков Амура:  
"Я в ужасе: сам Дьявол начеку  
И крайне недёжна агентура".  
Тём временем в Аду сам Вельзевул  
Потребовал военного парада,  
Влез на трибуну, плакал и загнул —  
Визжали черти и кричали: "Да!  
Мырай в родной построим Преисподней!  
Даёшь производительность труда!  
Пять грешников на нос уже сегодня!" —  
"Ну что ж, вперёд! А я вас поведу!" —  
Закончил Дьявол. — С богом! Побежали!"  
И задрожали грешники в Аду,  
И ангелы в Раю затрепетали.  
И ангелы толпой пошли к Нему —  
К тому, который видит всё и знает. —  
А Он сказал: "Мне наплевать на тьму!" —  
И заявил, что многих расстрелят,  
Что Дьявол, мол, подонок и кретин,  
Его возня и козни — всё не ново,  
Что ангелы — ублюдки как один,  
И что Черток давно перевербован.  
"Не Рай кругом, а подлинный бедлам.  
Спушься на землю — там хоть уважают!  
Уйди от вас к людям ко всем чертям —  
Пушай меня вторично распинают!..."  
И Он спустился. Кто он? Где живёт?..  
Но как-то раз узрели прихожане —  
На паперти у церкви нищий пьёт.  
«Я — Бог!» — кричит — «даёшь на пропитанье!»  
Конец печальный (плачте, стар и млад, —  
Что перед этим всем сожжение Трои!):  
Давно уже в Раю не рай, а ад,  
Но рай чертей в Аду зато построен!

1970 г.

