

САЛІДАРНАСЦЬ

У ІНТЭРНЭЦЕ

Президентские выборы: шесть сценариев

Павел САМОХИН

Президентские выборы в Беларусь уже не за горами. Несколько политиков уже заявили о своем желании участвовать в предстоящей кампании. В этом материале мы решили рассмотреть возможные варианты сценариев предстоящих выборов, а также ряд проблем, с которыми придется столкнуться кандидатам.

Сценарий первый, традиционный

Такое название он получил потому, что к его реализации в последнее десятилетие с той или иной долей успеха стремится оппозиция. В этом материале мы по порядку соображений, речь о которых пойдет ниже, будем различать демократически настроенную часть общества (условно назовем ее демократической общественностью) и политическую оппозицию, под которой в данном случае будем подразумевать политические партии, различные движения и общественные объединения. Очевидно, что оппозиция сегодня поддерживает далеко не вся демократическая общественность.

Итак, первый сценарий предусматривает участие в кампании традиционной группы кандидатов действующего главы государства, единого кандидата от оппозиции, выбранного более или менее прозрачным и понятным способом, и третьей фигуры скажем, лидера белорусских либерал-демократов Сергея Гайдукевича. Рискнем предположить, что в этом случае все закончится традиционно очередной «элегантной победой» господина Лукашенко. Второе место с большим отрывом

от главы государства получит кандидат от оппозиции, а третью достанется Гайдукевичу.

Почему? Да потому, что единый кандидат от оппозиции будет опираться на те же структуры, что и прежде, рассчитывать на те же коммуникационные каналы. В минусы запишем и существенное снижение рейтинга политической оппозиции в обществе по ряду объективных и субъективных причин она давно перестала играть заметную роль в жизни страны.

Значительная часть демократической общественности относится к нынешней оппозиции довольно скептически. Почему и как это произошло тема отдельного разговора. Главное в том, что у значительной части общества, в том числе и у части демократической общественности, нет доверия к оппозиции.

Кроме того, весьма сомнительно, что традиционная оппозиция сможет выдвинуть действительно сильного кандидата. По крайней мере, анализируя список фамилий сегодняшних оппозиционных лидеров мы не нашли персоны, более-менее подходящей на эту роль.

В общем, первый сценарий представляется тупиковым с точки зрения возможности победить. И в то же время именно он представляется наиболее вероятным. К сожалению.

Сценарий второй. Пара

В сущности, этот вариант уже предложил участник прошлой кампании Александр Милинкевич. Смысл сценария заключается в том, что оппозиция выдвигает двух кандидатов условно говоря, правого и левого по взглядам и программам.

Левому кандидату, судя по всему, предстоит гораздо более сложная задача

действовать на электоральном поле действующего главы государства, отбирая его голоса. Правому несколько попроще консолидировать вокруг себя большую часть демократической общественности.

Впоследствии один кандидат снимается в пользу второго. Вероятнее всего, правый подлевого, поскольку в противном случае велика вероятность потери с таким трудом завоеванных голосов. Правые сторонники притаком раскладе никуда не денутся не будут же они голосовать за Лукашенко.

Сценарий понятный, но опять-таки спорный. Во-первых, это уже было. Вспомним пару Владимир Гончарик-Семен Домаш на выборах 2001 года. Можно долго доказывать тезис, что в тот раз были не совсем удачные кандидаты. Но дело, скорее, не в персоналиях, а в схеме.

Во-вторых, кандидаты заранее увязаны в пару, а это существенно затруднит работу на чужом электоральном поле. Говоря по-простому, та часть общества, которая не поддерживает оппозицию, не поддержит даже левого кандидата, понимая, что это та же оппозиция, только в профиль.

Вдобавок возникает множество вопросов из серии как, когда и кому сниматься. Понятно, что эта проблема, по сравнению с описанными выше, имеет гораздо меньшее значение, и все-таки она способна внести излишнюю нервозность в кампанию.

Ну и, наконец, такой аспект определять пару будут, судя по всему, те же самые оппозиционные структуры. В лучшем случае, проведя что-то типа очередного конгрессадемисса с участием той же самой оппози-

ции плюс общественные объединения, в худшем просто обсудив проблему на политсовете. Так или иначе, мы опять имеем дело с теми же персонами, что и варианте номер один, только в размноженном виде.

Далее следуют те же проблемы структуры, каналы коммуникаций. Результат примерно такой же, как и в варианте номер один. То есть отрицательный.

К этому же сценарию можно отнести его подвариант выдвижение нескольких кандидатов от оппозиции, сливающихся впоследствии в пару, или в единого.

Вероятность такого сценария меньше, чем сценария номер один. И если предыдущий сценарий мы считали наиболее вероятным, то этот назовем возможным.

Сценарий третий. Президентник

Этот сценарий касается варианта ведения кампании со стороны власти. Суть его ясна из названия выделяется некая фигура, которая устраивает действующего главу государства и властную элиту.

Подробно останавливаться на это сценарии не будем, поскольку, во-первых, слабо верится в то, что действующий президент способен доверить свое будущее кому бы то ни было, во-вторых, в реализации такого сценария у власти просто нет необходимости.

Запад уже продемонстрировал желание налаживать отношения с Беларусью вне зависимости от того, кто стоит у руля. Россия тоже не заинтересована в переменах, к тому же у нее хватает собственных проблем. В Кремле, похоже, решили махнуть рукой на Беларусь, на все союзные программы и планы объединения. Пусть все идет, как идет. Максимум, чего будет добиваться Россия, так это равных условий для своих субъектов хозяйствования да участия в приватизации.

Окончание на с.2

Президентские выборы: шесть сценариев

Окончание.
Начало на с. 1

Да и инструментов для влияния на происходящие в Беларуси события у России по существу нет. Те же телеканалы, еще несколько лет назад являвшиеся мощным пропагандистским оружием, Беларусь перекрыла своим вещанием. Создавать нечто новое Кремлю некогда и нечем. Может быть, когда-нибудь в будущем, но никак не сейчас.

Что касается белорусских властных элит, то большой тяги к переменам у них нет. Их устраивает, в первую очередь, то, что существуют понятные правила игры. Пусть жесткие, пусть порой кто-то идет на заклание, но зато все ясно и определенно. Да и на заклание, собственно, отправляют не так уж часто. Смена правил приведет к существенным пертурбациям, а в этом элиты не заинтересованы.

Отсюда вывод преемник нам нужен. Проблема решается гораздо проще. Поэтому и вероятность такого сценария расценим как крайне низкую.

Сценарий четвертый. Эффективная победа

Этот сценарий также относится к варианту кампании, ведущейся властью. Суть его в том, что в паре с действующим главой государства выдвигается еще один кандидат. Он заранее обречен на проигрыш, но об этом, естественно, никто не объявляет. Все делается «всерьез».

Этот кандидат критикует оппозицию и немножко власть, предлагает обществу программу, близкую к существующему в стране курсу. Частью общества он может быть воспринят как реальный конкурент господину Лукашенко. Для организаций кампании псевдосоперника может быть задействована часть вертикали, что, с одной стороны, позволит ему создать необходимые структуры, с другой добавит достоверности происходящему.

На фоне кампании такого кандидата блекнет кандидат (кандидаты) от оппозиции, и в финале мы наблюдаем борьбу дей-

ствующего президента и выходца из его гнезда.

Понятно, что в итоге победу одерживает действующий глава государства. А бывший конкурент становится, скажем, лидером «конструктивной оппозиции».

Сценарий сложный, но зато после его реализации затыкаются рты всем недоброжелателям, тверdząщим о неравных условиях, фальсификациях, давлении со стороны власти и т.д. Какое давление, вот человек, сам из власти, критиковал,шел против... Ну да, проиграл, но вот он, в конструктивной оппозиции, а не в лагере...

В общем, полная демократия. Западу и сказать-то против будет нечего.

С помощью этого сценария власть имеет возможность победить не только эффективно, но и эффективно, закрыв все дискуссии о своей нелегитимности.

Правда, уданного варианта есть и существенные минусы. А вдруг, скажем, конкурент заиграется и поверит, что все это всерьез? Выдвигать заведомо слабого противника нет смысла, сценарий лишается достоверности, а выдвигать сильного опасно. Вдруг элиты предпочтут второго?

Учитывая крайний дефицит доверия друг другу, присущий всем, кто находится на вершинеластной пирамиды, реализация такого сценария представляется довольно сомнительной. Да и не любит власть сложных комбинаций. Зачем, когда достаточно желаемого можно и с меньшими рисками и трудозатратами?

В то же время у данного сценария есть ряд существенных преимуществ, поэтому и исключить его вероятность на сто процентов нельзя. Оценим его вероятность просто как низкую.

Сценарий пятый. Самозванец

Этот вариант предусматривает старт кандидата, который занимает какой-либо значимый пост в структуре власти и действительно решит рискнуть, выступив против системы. В прошлой кампании такую роль сыграл Александр Козулин.

Чем это закончилось для экс-ректора БГУ, все помнят. Поэтому желающие повторить его судьбу вряд ли найдутся.

Есть и еще одно существенное «но» - такому кандидату будет нечего опереться. У него не будет структур (оппозиция свои вряд ли предоставит, вертикаль — тем более). Коммуникационные каналы у «самозванца» тоже будут жестко ограничены.

В общем, в таких условиях и стартовать-то глупо. Отсюда и вероятность сценария крайне низкая.

Сценарий шестой. Кандидат от демократической общественности

Вспомним о принятом нами делении на оппозицию и демократическую общественность. Так вот, при таком сценарии выдвигается кандидат не от оппозиции, а от демократической общественности. Сильный, уважаемый лидер, способный сплотить нацию и повести за собой. Этакий Барак Обама, который крайне нужен сегодня Беларуси.

Такой кандидат мог бы работать на электоральном поле властей, оттянув на себя, при правильном ведении кампании, существенную часть голосов. В конце концов, у власти много проблем, и значительная часть граждан страны теоретически готова пойти на перемены за сильным новым лидером. Обязательное условие: этот человек не должен вызывать негатива и страха у элит.

Где взять такого кандидата? Не знаем. Если бы знали, то с радостью бы написали о нем. Но такой сценарий единственный вариант победить на предстоящих выборах.

К сожалению, вероятность реализации этого сценария невелика. Более того сегодня в Беларуси нет организаций, способных найти и выдвинуть такого кандидата. Остается лишь надеяться на чудо.

Хочется быть оптимистами, и все же вероятность этого сценария мы оцениваем как крайне низкую. Пожалуй, в этом случае, как в никаком другом, будем рады ошибиться.

Конечно, у такого кандидата, если все же допустить вероятность его появления, тоже будут проблемы как со структурами, так и с каналами коммуникаций. Кстати, эти два инструмента ведения избирательной кампании требуют детального анализа, поскольку столкнуться с проблемами при их использовании придется любым кандидатам. Кроме, понятное дело, кандидата от власти, где выстроена четкая и почти застрахованная от сбоев вертикаль.

Итак, структуры. В случае с оппозиционным кандидатом это будут структуры оппозиционных политических партий и общественных организаций. С одной стороны, они сравнительно немногочисленны далеко не все, кто состоит в партиях, готов работать в кампании, тем более в полную силу. И все же такие структуры лучше, чем ничего.

При определенных условиях, как это уже бывало, часть структур политических партий может поддержать и кандидата от демократической общественности, и даже кандидата из лагеря власти. И все-таки кандидата от демократической общественности придется создавать свои структуры. Сделать это крайне непросто, и по сложности эта работа даже серьезнее, чем первичная раскрутка.

Если допустить, что выдвижение кандидата от демократической общественности все-таки возможно, создание структур для него надо начинать уже сегодня. По уму, готовиться надо было сразу по окончании предыдущей кампании, но что уже об этом говорить...

Главное тут помнить, что выехать лишь за счет оппозиционных партий, НГО и близких к ним организаций не получится. Дело не в том, что там плохие люди. Дело в ксенофобии этих структур, их привычке «откывать кампанию» по привычному сценарию, и отношению к политической оппозиции у значительной части общества. Уповать лишь на них значит, проиграть изначально.

ПОЛИТИКА

Вторая проблема каналы коммуникации. Здесь будущим кандидатам тоже предстоит решить архисложную задачу найти пути, по которым информация будет поступать к целевым аудиториям. Да, в том или ином виде есть независимая пресса. Беда только в том, что с ее помощью можно лишь уговаривать уговоренных.

У кандидата как от оппозиции, так и от демократической общественности практически нет каналов для воздействия на колеблющийся и провластный сегменты избирателей. Листовки и прочий «самиздат» не дают требуемого эффекта в обществе нет информационного голода. Это вам не конец 80-х, когда народ на улицах с руками отрывал любую печатную продукцию.

В стране идет нетриканала ТВ, а несколько десятков. А по ним «Танцы на льду», «Comedy Club» и прочая дредбедь, задача которой забивать людям мозг. Современного человека тошнит от информации, и он сознательно и бессознательно защищается от нее. Да, имей демократический кандидат доступ к ТВ, ситуация была бы менее печальной, поскольку на сегодняшний день это единственный гарантированный источник для контактов с тем же провластным избирателем. Но этого нет.

Решение может быть одно: создавать новые каналы, используя нетрадиционные способы. Главное на первом этапе понять, что провести на требуемом уровне предстоящую кампанию, имея в запасе лишь независимую прессу, листовки да агитаторов «от двери к двери» не удастся. Понятно, что создать собственное ТВ или иное СМИ не выйдет. Поэтому лучшие умы из среды этой самой демократической общественности должны сегодня ломать голову, какие пути для коммуникаций с избирателем можно изобрести и использовать. Без этого кампания обречена.

Итак, пассив маловероятный выигрышный сценарий, нехватка структур, отсутствие коммуникаций. Актив очень хочется пожить в демократической стране. От того, как мы сможем решить вышеописанные проблемы, зависит, будет ли в Беларусь свой Барак Обама.

«Алмазовцы» задержали Николая Автуховича, Юрия Леонова и Владимира Осипенко

**Андрей СЕРЕДА,
БелаПАН**

8 февраля в Волковыске (Гродненская область) задержаны трое местных жителей — бывшие политзаключенные Николай Автухович и Юрий Леонов, а также безработный Владимир Осипенко.

Как сообщил БелаПАН правозащитник Олег Волчек, задержание на квартирах и в местном частном автопарке, где Н.Автухович работает водителем, провели рано утром представители главного управления по борьбе с организованной преступностью МВД Беларусь с помощью бойцов спецподразделения по борьбе с терроризмом «Алмаз». По его словам, «задержание проводилось в жесткой форме». «Алмазовцы» ворвались в помещение, положили присутствующих на пол лицом вниз и провели обыск с помощью миноискателя. Искали наркотики, оружие и документы якобы по делу о взрывах в Волковыске в 2005 году», — сообщил правозащитник. О.Волчек отметил, что задержание и обыск проведены с санкции прокурора Гродненской области. У Автуховича, в частности, был изъят компьютер и личная переписка.

В итоге задержанных доставили в Центр изоляции правонарушителей (ЦИП) на улице Окrestina в Минске.

Николай Автухович является одним из сопредседателей оргкомитета по созданию республиканс-

кой общественной организации ветеранов боевых действий «Заштитник Отечества», сообщил О.Волчек. Правозащитник связывает задержание известного предпринимателя с общественной деятельностью. Напомним, Н.Автухович был одним из тех, кто недавно обратился с письмом к президенту Александру Лукашенко и премьер-министру Сергею Сидорскому. Участники войны в Афганистане требуют законодательно утвердить статус участников войны для ветеранов боевых действий на территории других государств, а также вернуть им социальные гарантии и льготы.

Олег Волчек также не исключает, что задержание Н.Автуховича, Ю.Леонова и В.Осипенко может быть связано с расследованием дела о взрыве в Минске 4 июля 2008 года. Правозащитник выразил опасения, что в связи с необходимостью скорейшего расследования этого громкого дела правоохранительные органы могут просто «назначить» ответственных за взрывы, назначить ответственных за взрывы.

Трое бывших политзаключенных требуют немедленного освобождения волковысских предпринимателей. Андрей Ким, Сергей Парсюкевич и Александр Козулин требуют немедленного освобождения волковысских предпринимателей Николая Автуховича, Юрия Леонова и Владимира Осипенко. Об этом говорится в заявлении, распространенном ими 10 февраля.

«Предъявленные Леонову, Автуховичу и Осипенко обвинения абсурдны и не выдерживают никакой критики. Это признал даже бывший сотрудник милиции, поджог дома которого следствие пытается поставить им в вину. Похоже, что ответственность за взрыв в столице власть полностью решила водрузить на оппозицию. Этот арест — плевок в лицо официальной Европе и хорошая демонстрация так называемой «либерализации», — считают бывшие политзаключенные.

Они отмечают, что под уголовным преследованием по-прежнему находятся 14 молодых людей, участников митинга предпринимателей прошлой зимой; бывшие политзаключенные по-прежнему ограничены в своих гражданских правах, никто из них не реабилитирован; под угрозой жизнь американского гражданина Эмануила Зельцера, который находится в больнице в белорусской тюрьме, а его адвокаты уже полгода не могут получить приговор на руки, чтобы его обжаловать; активистов оппозиции принудительно призывают в армию.

«Сотрудничество с этим режимом не только аморально, но и опасно. Европейский бизнес и официальный Брюссель должны помнить, что игра с человеком без принципов всегда идет по его правилам. И следующей жертвой может оказаться каждый, независимо от цвета его паспорта», — отмечают бывшие политзаключенные.

Читайте www.gazetaby.com

ТОП-3 активов, на которых Беларусь может заработать за рубежом

Сергей ЗЕНЕВИЧ

Премьер-министр Сергей Сидорский на недавней коллегии Министерства архитектуры и строительства предложил новый инструмент для поднятия конкурентоспособности отечественной промышленности — приобретение зарубежных активов. «Завтра твоей страны» анализирует возможности зарубежной экспансии белорусов.

«Давайте выстроим управляемый холдинг, компании. Есть смысл на управляемом звене создать новый бизнес, новые экономические ниши. Этим надо заниматься, использовать новые возможности, которые появились и которыми мы раньше не занимались», — заявил премьер-министр.

Возможности «нового бизнеса», оценивают эксперты «Завтра твоей страны», с оговоркой, что не учитываются частные интересы за рубежом, а только собственность государственных предприятий и разного рода управляемых структур. Вне рамок исследования остались также зарубежные имущественные комплексы Министерства иностранных дел и Управления делами президента. Как мало годные с точки зрения выполнения поставленных премьером задач. И что в итоге имеет белорусское государство за границей?

Во-первых, это — так называемая товаропроводящая сеть белорусских предприятий, находящихся в ведомственном подчинении различных министерств и концернов. Сеть, надо сказать, достаточно обширная, хотя общая капитализация ее будет незначительной.

По данным Министерства торговли Беларуси, на конец 2008 года действовало 270 зарубежных торговых компаний, в которых участвуют белорусские инвесторы. Больше всего таких структур было у Министерства промышленности (93). Причем, по этому ведомству их число за прошлый год увеличилось на более чем на 10 структур.

Много торговых активов за рубежом у предприятий концерна «Беллегпром» (46), Минсельхозпрода (39), «Белнефтехима» (31). Свыше 10 торговых компаний было в 2008 году у предприятий Минстройархитектуры, концернов «Беллесбумпром» и «Белгоспищепром». Свой торговый бизнес имеется за границей даже у Минфина белорусский участник имеет долю в ЗАО «Белорусский ювелирный торговый дом».

Для статистики: около 80% торговых предприятий с белорусскими инвестициями работают в России, все остальные — примерно поровну в других странах СНГ и в дальнем зарубежье.

Во-вторых, это производственные активы. В основном они представляют

собой сборочные производства. Больше всего таких бизнесов создано с участием предприятий Министерства промышленности. Их уже свыше 20: примерно половина — в России, остальные в Украине, Азербайджане, Казахстане, Польше, Египте, Китае, Эфиопии, Румынии.

Как недавно сообщил на пресс-конференции в Минске глава венесуэльской дипломатической миссии в Беларуси Америко Диас Нуñес, в 2009 году планируется открытие в этой стране трех новых сборочных производств. Их участниками станут МТЗ, МАЗ и БелАЗ. Из других проектов в этой стране нужно выделить совместное предприятие «Петролера БелоВенесолана», занимающееся добывшей нефти.

Едва ли не прямым исполнением указаний премьера Сергея Сидорского выглядит озвученное недавно обращение МАЗа и БелАЗа в российскую корпорацию «Ростехнология» с просьбой рассмотреть возможность размещения производства в России. Проработать этот вопрос поручено КамАЗу, который может стать участником холдинга. По словам главы российской Счетной палаты Сергея Степашина, который одним из первых рассказал об этой идее, «это только один из целого ряда крупных проектов, запланированных совместно Россией и Беларусью». Что касается

именно автомобилесборочного холдинга, то, по словам Степашина, «за последние восемь-десять лет таких серьезных и реализуемых планов не было давно».

В эту же группу можно отнести Томашгородский камнедробильный завод на территории Украины, доставшийся в собственность белорусскому Минтрансу и коммуникаций с советских времен. Его первоначально планировали акционировать и продать с аукциона, но ввиду роста спроса на щебень в Беларуси, завод стал одним из немногих предприятий, которое вынесено из приватизационного списка на ближайшие годы.

Наконец, третья группа активов это доли белорусских госструктур в различных бизнесах за рубежом. Не всегда это большие доли, чаще всего это миноритарные пакеты, но в любом случае, они чего-то стоят.

Как лучший пример, — это «подарок» Михаила Гуцериева белорусскому народу в целом и «Белоруснефти» в частности в виде доли в его брянском проекте. Правда ввиду проблем бизнесмена с правоохранительными органами в России и продолжающегося передела его собственности непонятно, каковы перспективы этого, в общем-то неплохого, актива. Он представляет собой 25% долю в нефтепроводном и нефтеналивном ООО «НК Русснефть-Брянск».

Инфляция выросла до 4,1%

Инфляция бьет все рекорды. В январе цены выросли на 4,1%, что является максимальным показателем с 2003 года.

Как сообщает сайт www.interfax.by, Минэкономи-

мики ожидало инфляцию в январе в пределах 3,5%. Однако эти ожидания не оправдались. Основными причинами всплеска инфляции в январе названы девальвация белорусского рубля на 20% и административное

повышение тарифов на услуги ЖКХ.

Отметим, что прогноз правительства на нынешний год составляет 9-11%. Однако можно не сомневаться, что инфляция перепрыгнет далеко за эти пре-

делы, учитывая, что только за первый месяц она уже достигла половины прогноза.

Напомним, что в прошлом году инфляция обогнала прогнозный показатель в два раза — 13,3% вместо запланированных 6-8%. Думается, что и это еще не рекорд.

Читайте www.gazetaby.com

ОБЩЕСТВО

“О том, что кризис приведет к смене власти думают от 3 до 4 % белорусов”

Вера ПАРХИМОВИЧ

Правительство из всех сил пытается убедить народ в том, что мировые тенденции обойдут Беларусь стороной. Но ощущение кризисности уже проникло в ткань массового сознания, констатирует доктор социологических наук Андрей Вардомацкий. Лишь три процента населения все еще уверены, что кризис в стране не будет. Эта цифра укладывается в рамки статистической погрешности.

Мониторинг кризисных настроений, который проводит лаборатория «НОВАК», свидетельствует об интенсивном ухудшении экономического самоощущения белорусов, начиная с октября прошлого года. Только 5% опрошенных считают, что в их жизни ничего не

изменится. Две трети ожидают снижения уровня жизни. И этот показатель растет.

— Процесс нарастает, и вы понимаете, к каким вытекающим из этого экономическим последствиям он будет приводить, — прогнозирует руководитель лаборатории «НОВАК» Андрей Вардомацкий.

Факт осознания наличия кризиса тот самый редкий случай, когда мнение экспертов и масс совпадает, хотя обычно они расходятся, подчеркивает социолог. В то же время Андрей Вардомацкий отмечает специфику восприятия кризиса в Беларуси:

— Все-таки доминирует представление о том, что его масштабы у нас будут меньше, чем в других странах.

Чем больше всего пугает кризис рядовых белорусов? Лично для себя они

ожидают снижения доходов и зарплат. Треть боится потери работы и сокращения занятости. 20% ощущают опасность невозврата сбережений, которые хранятся в банках. По оценке экспертов «Завтра твоей страны», этого хватит “для обвального процесса изъятия населением средств из банков”.

А какие изменения произойдут в стране в результате кризиса, существование которого осознают уже почти все белорусы?

— Мы предлагали набор вариантов: инфляция, закрытие предприятий, безработица... И одни из них сменяла на власти. То, что этот кризис приведет к смене власти, считают от 3 до 4%, — приводит данные мониторинга Андрей Вардомацкий.

По степени терпимости к власти предержащим белорусов давно пора вносить в книгу Гиннесса.

«Сделка с правосудием»

Генеральная прокуратура подготовила законопроект, предусматривающий меры по либерализации и оптимизации уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Об этом на пресс-конференции в Минске заявил председатель Верховного суда Беларуси Валентин Сукало.

Серьезную дискуссию вызвала так называемая сделка с правосудием, сообщает “БЕЛТА”. То есть, когда лицо, впервые совершившее тяжкое преступление, осуждается, но без назначения наказания, с выплатой определенной денежной компенсации. Этот правовой инструмент активно используется за рубежом.

“Согласно предложением, которые вносятся в уголовно-процессуальное законодательство Беларуси, сумма “сделки с правосудием” будет составлять от 300 базовых величин до 5 тысяч базовых величин, и назначать ее будет государственный обвинитель”, — цитирует Валентина Сукало *interfax.by*. “После зачисления обвиняемым на депозит сум-

мы, определенной гособвинителем, в судебном заседании будет объявляться перерыв на 15 дней, после чего суд будет решать, принимать или не принимать во внимание социальную компенсацию, внесенную обвиняемым”, — отметил председатель Верховного суда.

Сукало отметил, что сделка с правосудием предполагается в том случае, когда человек, совершивший преступление, признал свою вину и обратился с просьбой возместить социальную компенсацию.

Коррупционеры в Беларуси не будут иметь права на “сделку с правосудием”, особо подчеркнул Валентин Сукало.

Кроме того, Верховный суд Беларуси предлагает сократить количество составов административных правонарушений. «В настоящее время мы вышли с предложением сократить количество составов административных правонарушений, а следовательно, и числа лиц привлекаемых к административной ответственности», — сказал Валентин Сукало, передает “БЕЛТА”.

Сокращать себе зарплату белорусские чиновники не спешат

Оля ГАЛЬКО,
Змитер ПОНЭМОНОВ,
«Еврорадио»

Надняхглава латвийского правительства Ивар Годманис сам написал заявление с просьбой снизить ему зарплату на 15 процентов. Такие же заявления начали подписывать и министры его кабинета. Политический обозреватель ежедневной латвийской газеты “Телеграф” Александра Глухих в интервью Еврорадио рассказал намение, что такой поступок вызван, скорее всего, приближением выборов.

Александра Глухих: “Ну, конечно, это в какой-то мере популистский шаг, где-то они хотели “быть поближе к народу”, поэтому требовали, чтобы им, так же, как и всем простым налогоплательщикам, были снижены зарплаты. Здесь нельзя забывать, что у нас приближаются выборы в Европарламент. Поэтому все политики помнят о том, что о них думают налогоплательщики, и, соответственно, их же выборщики”.

Правда, обозреватель “Телеграфа” не исключает и того, что в решении премьера и его министров сыграла определенную роль и очень напряженная экономическая ситуация в стране. Таким шагом они пытаются немного “сбить” уровень напряженности в обществе. Кстати, из-за финансового кризиса в Латвии все государственные чиновники начали получать сокращенные зарплаты.

Окончание на с. 6

Отменим контракты укрепим профсоюзы

Наталья СЕДУН

Первичная организация Белорусского независимого профсоюза (БНП) работников ОАО «Гродно Азот» 6 февраля провела отчетно-выборное собрание. Председателем первички переизбран Сергей Антусевич. Его заместителями стали молодые активисты Андрей Ханевич и Станислав Миллер. Но не отчеты и выборы оказались основной темой собрания.

Профсоюзные активисты обсуждали, как отменить контрактную систему найма.

- Мы четко осознали, что активность работников, активность профсоюза напрямую зависит от решения этой проблемы, - рассказал «Салідарнасці» вновь избранный лидер организации Сергей Антусевич. Мы, не только активисты, но и рядовые члены профсоюза, испытали это на себе за время жес-

точайшего давления со стороны нанимателя. В условиях контрактной системы наниматель может абсолютно безнаказанно избавиться от неугодного работника. И это самый простой путь борьбы с независимым профсоюзом. Участники собрания активно обсуждали эту проблему и сделали вывод, что первой задачей нового бюро нашей организации будет подготовка и проведение кампании по отмене контрактной системы.

По мнению Сергея Антусевича, у профсоюзов есть все основания требовать отмены контрактов.

- Когда нашим работникам предлагали перейти на контракты, наниматель мотивировал это необходимостью перевооружить производство, улучшить условия, оплату труда и т.д. Ничего этого не произошло. Поэтому нужно вернуть прежнюю систему найма бессрочные трудовые договоры, - считает Сергей Антусевич.

Участники собрания намерены призвать все профсоюзы провести национальную кампанию борьбы за отмену контрактной системы. В самое ближайшее время этот вопрос по инициативе первички независимого профсоюза работников «Гродно Азот» будет предложен для обсуждения и принятия конкретных решений руководству БНП и БКДП.

У себя на предприятии активисты независимого профсоюза собираются начать с проведения мониторинга использования контрактов.

- Мы выясним, сколько человек ушло с завода из-за того, что им не продлили контракты. Я думаю, эти данные также станут серьезным аргументом, выразил уверенность Сергей Антусевич.

Профсоюзный лидер предположил, что и наниматели, которые не ставят своей целью борьбу с независимыми профсоюзами, тоже не в восторге от контрактной системы.

Ведь малейшие изменения, например даже небольшое увеличение зарплаты, следует проводить через контракты. По словам Сергея Антусевича, это огромный кусок работы для кадровиков предприятия.

Второй по важности задачей нового руководства организации, по словам профсоюзного лидера, станет выработка стратегии ведения коллективных переговоров и подписания колдоговора.

- Действие нынешнего колдоговора заканчивается в этом году, - рассказал Сергей Антусевич. Даже самый хороший наниматель постарается сократить социальные гарантии, обосновав это последствиями кризиса. Мы должны быть готовы к такой ситуации.

В планах нового бюро также активизация информационной работы, поиск новых методов распространения информации, укрепление имиджа организации и, конечно, помочь работникам «Гродно Азот».

Сокращать себе зарплату белорусские чиновники не спешат

**Окончание.
Начало на с.4**

Беларусь также затронул финансовый кризис. Но, как сообщил Еврорадио пресс-секретарь премьер-министра Беларусси Сергея Сидорского Александр Тимошенко, повторять поступок своего латвийского коллеги наш премьер не собирается. По крайней мере, говорит, он ничего от таких планах своего шефа не знает.

Руководитель пресс-службы Министерства промышленности Александр Балышев прежде всего переспросил Еврорадио, что на этот счёт сказал пресс-секретарь белорусского премьера. А потом признался, что министр промышленности Анатолий Русецкий, а следом и другие чиновники этого учреждения,

поступят со своей зарплатой так, как прикажут сверху.

Александр Балышев: «Мы у них в подчинении находимся. Поэтому, что он сказал - это в равной степени может распространяться и на все министерства».

Заместитель министра экономики Андрей Тур признался, что ничего об инициативе латвийского премьера не слышал. Поэтому ничего на этот счёт ни относительно министра Николая Зайченко и его зарплаты, ни относительно себя сказать не может.

Андрей Тур: «Первый раз слышу про эти дела латвийские. Поэтому ничего не могу сказать. И мне тяжело сказать, как я могу относиться к этой инициативе, которую я не знаю. Вы мне сейчас озвучили, я это слышу первый раз, а вы хотите, что-

бы я сразу что-то взял, и на этот счёт ответил. Подумайте сами: у вас какая-то информация появилась и вы бух на меня вываливаете. Что я могу сказать? Да ничего! Да и на этот счёт что можно говорить?!».

Азаместитель председателя Постоянной комиссии по денежно-кредитной политике и банковской деятельности Палаты представителей Александр Шевко хотя и признался, что ничего не знает об инициативе латвийских чиновников, сразу начал рассуждать, поможет ли этот шаг справиться с экономическим кризисом страны.

Александр Шевко: «Чтобы на этот вопрос ответить, надо посмотреть: что это даст? Есть определённая информация о развитии экономического кризиса, и

я знаю, что ситуация, которая сегодня раскручивается в Прибалтике, на Украине, очень сложная. Поэтому они и принимают крайние меры. В том числе эта инициатива правительства. Я считаю, что в Беларуси мы ещё до этого не подошли, и ставить так вопрос относительно нас, наверное, некорректно».

В результате пришёл к выводу, что принимать или нет такие «крайние меры», на которые решились премьер и министры в Латвии, их белорусские коллеги могут только по результатам работы белорусской экономики в первом квартале текущего года.

Александр Шевко: «Этот вопрос можно будет начать обсуждать тогда, когда уже будет видно какая ситуация раскручивается в экономике. Сегодня у нас ситуация более-менее управляемая. Думаю, по результатам первого квартала что-то можно будет говорить. Сегодня это делать тяжело».

КОММЕНТАРИИ

Ра100чительная власть

Александр СТАРИКЕВИЧ

Сергей Сидорского пора заносить в книгу рекордов Гиннеса, как самого экономического премьер-министра всех времен и народов. На днях глава правительства поведал, что пять лет пишетодной ручкой. Инача-лось...

— По министерству снижаем расходы на канцтовары, — доложил «Комсомольской правде в Белоруссии» замдиректора департамента по предпринимательству министерства экономики Евгений Семенов. Стержни в ручках меняем вместо того, чтобы покупать новые. Если нужны разноцветные стержни, стараемся покупать за свой счет. Если печатаем какие-то документы для внутреннего пользования, то берем бумагу, на которой с одной стороны уже что-то напечатано.

Своими маленькими хитростями из серии «Хозяйке на заметку» поделились также председатель Центризбиркома Лидия Ерошина и советник министра сельского хозяйства



Казимир Романовский. В общем, кампания «За рачительную Беларусь!» в самом разгаре.

На канцтоварах, конечно, тоже можно сэкономить. Но есть, на мой взгляд, и другие, гораздо более впечатляющие статьи расходов, на которые руководству страны стоит обратить внимание.

К примеру, международный рождественский турнир по хоккею. Его бюджет засекречен, но и так понятно,

что в пересчете на ручки получится впечатляющая цифра. Думаю, что 99,99% жителей Беларуси легко могут обойтись без этих «танцев на льду». А столичные педагоги и ученики так даже будут счастливы, что им не нужно в добровольно-принудительном порядке создавать аншлаг на трибунах.

Идем дальше. Почти каждый день по центру Минска проносится президентский кортеж: «Мерседес»

главы государства сопровождает пяток автомобилей охраны. Может быть, по случаю кризиса следует сократить количество машин сопровождения и выставить парочку джипов на аукцион? Я понимаю, что вырученные деньги нашу «универсальную экономическую модель» не спасут, но, если уж затягивать пояса, так всем.

Да, кстати, в Беларуси на самом высшем уровне объявлена политика импортозамещения. Не желает ли Александр Лукашенко по этому случаю пересесть с «Мерседеса» на «Саманд» отечественной сборки?.. Нет, похоже, не желает...

Есть в нашем хозяйстве и бесполезные вещи типа БРСМ. Александр Лукашенко так осерчал на этот «передовой отряд молодежи», что даже не приехал на последний съезд организации. Но деньги продолжает давать исправно. Анахихун-вэйбины тем временем «зажигают» по полной программе. Очередной их креатив — репетиция бракосочетания в канун Дня влюбленных с клятвой на уставе БРСМ!. Отличное применение государственным финансам!

Подобных примеров не счесть. А басня о ручке это имитация рачительности на фоне расточительности.

«Ніякіх процівагаў НАТО не будзе, чарговы раз разводзім Москву на бабкі»

Аляксандар КЛАСКОУСКІ,
«Наша Ніва»

Паездка ў Ліду 10 лютага стала для Лукашэнкі вялікай піяр-імпрэзай. Мусіць, парады прыдворныя спіндактары (адмыглоўцы па «адкрычванні» непрыемных эфектаў).

Па-першае, народ баіцца новай дэвалвациі. Па-другое, надта ўжо спецыфичны шлейф пацягнуўся за нядайнім маскоўскім дамовівамі.

Што да чутак аб дэвалвации, то ўжо рытуальная прагучала: абвалу не будзе.

Што да падпісанага ў Москве, то афіцыйны кіраўнік мусіў даводзіць: ад «зайчыка» мы не адмаўляемся, адзіная ж рэгіяналь-

ная сістэма СПА — проста «фармалізацыя» таго, што даўно ёсць. І яна нам выгадная, бо Москва дасць за свой кошт камплектуючыя да нашай зброй («гарматы замест масла» — акурат той гешэфт падчас крызісу!).

Карацей, усе размовы пра здачу сувэрэнітэту — гэта, маўляў, плявузганне ворагаў.

Тое, што высокія асобы ўжо тыдзень адхрышчваюцца ад версіі пра маскоўскія гешэфты (ды не прадалі мы незалежнасць, кіньце дурное!), лішні раз паказвае, да якой ступені непразрыстасці дайшла замежная палітыка на ўсходнім кірунку. Тэатрам абсурду выглядае сама па сабе сітуацыя, калі цэлы народ мусіць гадаць: дык прадалі, ёклін, ці не прадалі?

Зазначым, што чуткі пра адзіны рубель пайшлі менавіта з крамлёўскіх вуснаў.

Дарэчы, Крэмль, які ўжо другое здесяцігоддзе спрабуе купіць лаяльнасць, атрымаў такі панос. Лукашэнка зазначыў, што расійскі крэдyt — зусім не падарунак, бо МВФ даў на выгаднейшых умовах.

Карацей, пайшла адпрацоўка заходняга вектару. Акурат жа Мартынаў паляяць у Берлін.

І ўвогуле трэбадаць сігнал Еўрасаюзу: непанікайце, хлопцы, ніякіх процівагаў НАТО не будзе, мы проста чарговы раз разводзім Москву на бабкі.

Ну і, нарэшце, — сігнал вертыкалі, якая зараз чухае рэпу ў звязку з лібералізацыяй: дык апазіцыю мачыць ці ў рады ўлучаць?

Выказванні Лукашэнкі выдаюць сакрэт Полішынен-

мы проста бабкі»

ля: нашумелую грамадска-кансультатыўную «раду пры...» зрабілі праз не хачу, дзеля Еўропы, а не дзеля таго, каб сапраўды акумуляваць альтэрнатыўныя ідэі.

«Што вялікага, новага вам сказала апазіцыя? Для мяне — нічога», — рэзюмаваў ён вынікі першага пасяджэння квазіструктурны, што было, заўважце, толькі арганізацыйным.

Трымаючы ў галаве досьвед гарбачоўскай перабудовы, калі «працэс пайшоў» занадта далёка, цяперашні рэжым выразна акрэслівае межы псеўдалібералізацыі.

Апрыёры, для прафілактыкі заяўлена, што ў «радзе пры...» нікому не будзе дазволена праштурхоўваць «брудныя ідэі».

Карацей, поўная стэрыльнасць. Як і ў Палаце.

Девальвация в Драниках

Светлана МЕТЁЛКИНА

Тяжелая экономическая ситуация вынудила руководство Драников съездить экстренное совещание. Свою речь председатель колхоза Апанас Перетрёхин начал с проклятий в адрес мирового сообщества.

Перетрёхин: Увесь свет згаварыся противу нас. Вы думаеце мировой экономический кризис это чистая случайность? Ничэво падобнага. Это цэленапрауленая дзеяцельнасць на падрыу драникаускага экономичаскага чуда.

1-й зам.: Так ведь от этого кризиса весь мир страдает.

Перетрёхин: Ага, только у них на эци страдания дзеньги есць, а у нас нету.

1-й зам.: Ну так, нам же кредит обещали. Значит, и у нас скоро будут.

Перетрёхин: Не у вас, а у нас думай, прэждзе, чэм гаварыць. Во-вторых, мы и так уже в долгах, как в шэлках — два таких калхоза купиць магли бы. А у-трэцых, сами знаеце, што от нас за это трэбуют. Уж больно эци euрапейцы занудливые. Мы-то надзеялись, што так праскочым, а они, глянь што узамен захацели... И слова-то какие гадкие выдумали «либерализация», «девальвация».

2-й зам.: Так мы ж девальвацию уже провели.

Перетрёхин: Мало им этого, говорят, ешчо надо. Тут от первого раза очухацца не можэм, а они свое гнут. Ужэ людзи в нашу сторону с подазрэ-



нием гледзят: скоро саунесем у нашэм эканамичэскум чудзе разувераца. А нельзя людзей веры у чуда лишаць и не мне вам абъясняць почэму. Што мы им гаварыць будзем, кагда доллар в обменниках снова падскочыт, а цэны вырастут?

1-й зам.: Это вы хорошо в прошлы раз придумали, сказать людям, что их заранее предупреждали, только они сами не поняли.

Перетрёхин: Харашото харашо, да только в этот раз такой номер можэт и не прайцы. Прауда, я на усякий случай апяць сказал, что не пазволю рубль авбалиць. И дажа сказау, насколька не пазволю: на 20 працэнтау.

2-й зам.: Тогда скажите, что мировой экономический кризис во всем виноват. Мол, если бы мы цены не подняли, в соседних странах вся экономика рухнула бы.

Перетрёхин: А я, по вашему, такого ешчо не

гавары? Или хто-то не усе мои слова конспектирует?

2-й зам.: Что вы, Апанас Григорьевич, мы всегда все записываем. А люди-то нет. Может, и не вспомнят.

1-й зам.: А давайте на этот раз скажем, что нас Штаты попросили: ну чтобы наша процветающая страна на фоне всеобщего хаоса не сильно выделялась. Мол, иностранцы нам и так обзваводавались, и, чтобы пресечь поток трудовых мигрантов, мы вынуждены девальвировать рубль.

Перетрёхин: А што, идзея харошая. Получаетца, што мы идзём на это, чтобы сохраниць для наших людзей рабочыя места. Народ такую заботу должэн ацаниць. А што если усе апяць кинутца в магазины импортные лопаты да грабли покупаць? Помните, как после Новага года усё размели?

1-й зам.: А мы весь импорт на отечественные товары заменим. Пусть хватают нам такого добра не жалко, у нас его на складах много.

2-й зам.: А если деньги из банков снимать побегут?

Перетрёхин: Не атаддзим. Скажем: пусть расписку вначале прынесут, што не уражэскіе агенты. А то как-то подазрыцельна: вакруг кризис, а они тут дзенги снимают, эканомуку падрывают...

2-й зам.: А очереди в обменниках?

Перетрёхин: Да, тут у нас проблемы. Народ какой-то непанятивый попался. Доллар вырас, а усе тут жэ кинулись его скучаць. Мы-то надзеялись, што наабарот будзет. Не верат нам пачэмуту.

1-й зам.: Тогда давайте не будем доллары продавать.

Перетрёхин: Нельзя, могут западозрыць чэво. Нам просто учат вести надо, хто и сколько покупает. А патом тех, хто большэ усех наменял, раскулачыць у пользу калхоза.

2-й зам.: Как так раскулачить? Нельзя нас, Апанас Григорьевич, раскулачиват. Кто же тогда о народе думать будет?

Перетрёхин: Тогда сидице и думайце, как нам с него дзенег пабольшэ стрэсци и пры этом мест своих не лишыцца. А я пойду в МВФ позвоню, скажу, што драникауцы к очэрэдной девальвациы гатовы и ждут ее с нецерпением.