

ны да гэтаго часу, вораг „Русі Літоўскіа“ — Масковія...

Такім чынам, выявіліся, што Белая Русь (полацкага перыяду), жыла слаўным гістарычным жыццём у перыяд з VIII-го стагоддзя, а можа і раней таго, аж да XI стагоддзя. Потым 3—4 стагоддзі змагалася з сваімі суседзямі за сваю нізалежнасць: з кіюскаю Руссю—Украінаю, з Літвой і Польшчаю, каторая «памагала» Беларусі, з Лівоніей, з ордэнамі крыжакоў і мечавосцаў, а так само і з татарамі. У Нарэцкі, па пачыну Івана III, каторы па звычаю маскоўскаму хацеў Беларусь—Літоўскую—«к рукам прыбраць», распачалася вайна з Масквою, каторая цягнулася с перэрывамі каля паўтараста год.

П. Нечыпорэню.

Народ і інтэлігэнцыя.

За апошніы сто гадоў народ быў для інтэлігэнцыі першым пунктам апоры. Леппія сыны з народу, як у сьвятую Мекку, «ішлі у народ».

Яны напавілі астрогі, гінулі на шыбэльніках, гнілі у казэматах, закутыя у ланцугох, паміралі у адзіноці у халоднай Сьбіры на катарзі і рэдка-рэдка куму напавідала уцячы за мяжы роднай зямелькі, ратуючыся ад прагавітых царскіх тыранаў.

Сваімі сьвятымі мучэльнікамі ад інтэлігэнцыі народ мог бы напоўніць увесь календар на цэлы год па некалькі дзён на дзень...

Народ быў Сынаем для гэтых ваякаў за Волю. Народ быў іх богам. Словы яго былі для іх Эвангэліем. Народ быў атуляны у іх марах-думках біблейна-паэтычным арэолам. У кожным з гарапашніцаў-хлебарабаў інтэлігэнцыя бачыла Хрыста, Хрыста пакутніка, каторы навекі прысьвячаваны да крыжа мук і зьдзеку.

Народ вабіў інтэлігэнцыю двума сіламі:

Першая сіла—страшна зьдэка прыгоду, пашчэньне чалавеччаго «Я.» Спадчына паншчыны да апошняго часу.

Другая сіла—жыццё ратае срод прыроды у прастане, у паўна-дзявінай шырасьці.

Ад гарадзкіх шэрых сьцен, ад закуралаго дыма гарадзкога сонца, ад мішурнаго блеску гарадзкога распушчана-сьці,—інтэлігэнцыя рвалася у поле, у лес, у вёску, богатворучы сэрмяжніка-пакутніка.

І вось народ, дзякуючы віхору вількай вайны, а, глаўным чынам, дзякуючы інтэлігэнцыі, стаў на ногі. Сымвалічны мучэльнік, асьпезаны, асудлены у гімнах сваіх «прарокаў-інтэлігэнтаў», пачаў выпрастоўваць свае акрываўленыя, згорбленыя плечы...

Народ адкрыў вочы с цемры на сьвет і пачаў азірацца па баках.

Пачаў народ азірацца нідаверчыва, анасьліва і гэта было зусім справядліва. Бо пазнаўшы сваю цемнату, сваю ніасьведомленасьць, народ баяўся зноў паднасьці пад ярмо выпадковых сьпартных нісумленых людзей—палітычных аванюрыстаў.

Народ асьпэрагаўся інстынтывна.

Але ні па сілі было асьпэрагацца да канца Інтэлігэнцыя,—спаткаўшыся тварам да твару з народам, у якім гноў за усё мінулае кіпеў у тым, каторы намагаў, каб усе даўгі яго за некалькі выкоў былі выплачаны адразу,—ні магла павесці сьлепа за народнымі лозунгамі, ведаючы німажлівасьць выпавненьня практычна у жыцці за кароткі час такіх дамагаўняў.

Гэта убудзіла падзэрнінасьць народа да інтэлігэнцыі, гэтым скарысталі хітрыя людзі, нівольнікі натоўну, сучасныя Пугачовы, каторыя узлілі народ над сваю апеку. Яны завабілі народ прыгожымі падатлівым для яго славамі, карыстаючы яго німнымі інстынтывамі і народ за імі пайшоў. Іначай рабінь ён ні мог.

Пад выкрыжамі і гікашнем сучасных Пугачовых народ ахмялеў. І брат на брата пайшоў, і сын на бацьку, і народ у асьліпленасьці сваёй пачаў губіць сам зьдэка за вялікія ахвяры, за цэлыя рэчкі чалавеччай крыві, доўгажданую Волю.

Дзікім віхорам пухеціліся па нашай зямельцы азьвіралыя людзі. Яны гарцуюць цэлымі бандамі і нішчуюць, і грабуюць, і забіваюць. Апошняе зерне на гаралку выганяюць і творуць голад, руйны нібывалы у нашым краі.

Чорныя рыцары, у сацыялістычных забралах дэсяці блізкіру, ускалыхнулі у народзе зьвірыную помсту за мінулае, і народ цяпер сам сябе устрымань ні можа. І доўбнямі брат брату убівае «праўдзівым сацыялізмам» у голыю. Так глыбока заганяе, што аж чэрап гвешца...

А усё-ж такі сам народ ні вінават, а вінаваты тыя новыя вушцылі, якія моцна захапілі яго у свае рукі.

Гэтыя вушцылі раздзілілі яго на дзьве часткі—на «таварышаў» і «буржуаў».

Паглядзелі на чалавека—вонратка і белы каўнер—і асудзілі яго адным вялікім словам: «буржуа». Пасьля гэтаго чалавеку ні то што ні веруць, а паніжаюць і крмудзяць рознымі спэсабамі.

Атрымаў чалавек тасую-сакую адукацыю—«інтэлігэнт», «буржуа», і белы гэтым людзям. Дайшло да таго, што у вёсцы бацька ні даверае рэчыву сыну вучыцелю «інтэлігэнту». Бо сын ўжо быўцам «за папоў трымае...»

А вось розным падзэрніным «таварышам с фронту», мо быўшым угалоўным праэстунікам, ні кураднікам—веруць. Бо тыя хітра маскіруюцца пад «праўдэ-

лёў народу», кажучы німным людзям:

«Раж, бары, грабуй!—і, за добрую навуку, частку здабычы у буржуаў на дасі!»

Гэтым німным чалавек ні можа ні верыць...

І робіцца нішта кэмічнае, страшное, дэкае. Людзі парабіліся, як зьвіры.

Выйшло так, што бытаў сам народ дайшоў да праўдзівата сацыялізму, а яго сыны—інтэлігэнты арабіліся «буржуаі». Народ адзівіў сябе каменнай сьцяной ад тых сьветлых людзей сваіх, якія дзесяткамі гадоў жылі толькі для народу. Але гэта каменная сьцяна ні на доўга. Народ знае праўду і разрушыць гэту сьцяну.

А інтэлігэнцыя, ні глядаючы на гэту сьцяну, ні адмыла ад народу, і цяпер праўдзівыя піваньры Народнай Волі пакутуюць толькі за народ і яшчэ бліжэй да яго падыйшлі, бо без усёлякай ідэалізацыі, а натуральнымі нічымі глянулі на народ...

Інтэлігэнты яшчэ больш, як рабей, пакутуюць за народ, бачучы, як народ сам сябе губіць пад усплывам джа-прарокаў. Народ агледзіцца у хуткім часе і злучыцца са сваімі шчырымі сынамі.—...тэлігэнцыяй.—нойдэ да сапраўднай тэпшай долі.

Народ ні дапусьціць замарыць сябе да канца, каб пасьля гэтай навалы німні ні прыйшлося дзесяткі гадоў працаваць толькі на тое, каб як-вольнек стаць на ногі.

Інтэлігэнцыя і народ зразумеюць адзін аднаго і салюцца у адно сэрце, у адну душу і ніякаго раздзелу паміж імі ні будзе.

З. Бадуля.

Кароткі фэльтон.

Старавіна у навіні.

— Чыталі?—запытаўся у міне, як аб нечым вядомым, Мікалай Уласавіч, сханіўшы міне за рукаво срод вуліцы, поўнай грукату хурмань, гулу аўтомобільных гудкоў і людзкаго гоману.

— Што—чытаў?—алказаў я на запытаньне запытаньнем, цаволі адыходаўчыся наўзбоч, каб ні трапіць пад калясы аўтомобіля.

— А што Уласавічкі Устанюты Сойм...

— Разгвалі?—перабіў я, думаючы, што гутарка аб гэтым—дэка усё-ж гэтаго спадзіваліся. Бо...

— А не!—ні даў дагаварыць мне Мікалай Уласавіч і падеўнуў мне пад сямь нос сьмечаную у кішэні газэтку, у якой было надрукавана:

«Іменем народных, государство Російское, составляющих, Всероссийское Учредительное Собрание постановляет:

Государство Российское превозглашается Российской демократичной федеративной Республикой, объединяющей в неразрывном союзе народы и области, на установившихся федеральной конституцией предельных суверенных»...

— Прочитали? А цпер аб зьездзі «Совдэнаў» працягвайце... во-во... гэтае месцачко. — І Мікалай Уласавіч, даказваючы пазнаем тое, на што яму хацелася апырнуць мяю ўвагу у гаворцы, сам прачытаў да мяне: «По постановленню III-го Съезда съѣздомъ р. и с. депутатовъ Россіи объявляется Россійскою социалистическою федеративною республикою»...

— Прочиталі? — зноў запытаўся Мікалай Уласавіч, сам скончыўшы чытанне. — Ага, на вашу думку — што гэта азначае?

— Што-ж азначае? На мой погляд — гэта два законы. Адзін скасаваны, як скасавана і тая ўстанова, што яго выдаў, а другі — покуль што не, але абодва надзвычайна адно і тое: што Расія павінна мець федэратыўны лад... Так — як-бы вехта на актовым лісьці пана Львова палажыў двухгаловую печатку Ке-

рэнскага, а зверху — паставіў-бы штэмпель т-на Леўіна...

— Ага, ні бачылі, наспан, з-за кустоў лесу! Прачытаў, ды нічога ні вычытаў...

— А што-ж вы іншае тут бачыце, Мікалай Уласавіч?

— Ведзеце што?

— А што?

— Панаваанне монархізму у Расіі, — вось што! — Старавіна, як шмільцо з мяшка вытэрлае, — а вы і ні дабачылі? — засмеяўся ён сіната і весела.

— Якая цпер можа быць гутарка аб монархізму, Мікалай Уласавіч? — здзівоўана запытаўся ён: — калі рэвалюцыя, пане мой, да сацыялізму дадыбала. Не, не, — гэта нешта ніпадобнае!

— А вы ж чыталі толькі што: «устава влівае тэся» федэрацыя, у якую сілком уцягнулі «народы, вь предѣлахъ федеральной конституціи суверенныя»? Чыталі: «устава влівае тэся сацыялістическая совѣтская федерация». Хіба гэта на вашаму — ні монархізм? «Скарэй, скарэй у навуку к нам! На чом хлеб-соль пакалам вам». Ха-ха-ха! — засмеяўся зноў Мікалай Уласавіч. —

Хіба ж гэта ні монархізм? — запытаўся ён, тузануўшы мяне за рукаў.

— Якім спосабам?

— А такім, як яно робіцца... Вазьміце Мікалая маніфасты... Усё тое самае, толькі модэрну у словах крошчу падпушчана...

— Ну, ведаеце!.. Гэта усё-ж такі ні Мікалай III пісаў, а дэмакраты, прадстаўнікі народаў, сацыялісты...

— Якіх народаў? Хіба ад народаў там гэтыя правы і левыя зэры, вялікія і малыя зедкі? Хіба яны ад тых народаў, што кожны мае сваю мову, культуру і банькаўнічыну? Народы зрабілі-б іначай. Спачатку кожны сам с сабою паразумеўся-б, а ўжо потым, калі-б вымагалі таго іх дзиржаўныя інтарэсы, залучыліся-б у федэрацыю. І зышліся-б на агульны федэральны сход ні былі як, а на праўдзіваму дэмакратычнаму прадстаўніцтву, у роўным ліку, а ні колькі ад каго панамо. Народы і пастанову зрабілі-б іншую, а ні такую...

— Даліся вам гэтыя пастановы, Мікалай Уласавіч! І ані як ні уцяплю, што вы да іх маеце аб якім монархізму яны сьведчаць?..

Сымон Музыка.

(Жаэка жыцця).
Чацьць трэцяя.

У кухні жыдавой, — а пачы.
Адзілі Сымону кул.
Брудны, несны, да палецы
Можна змяць было і тут.
Панамам а діхон бядою.
«Ну, што-ж?» думае Сымон:
«Я адзін, адзін душою!
Дзе ці знае прыгон?
Як ніколі ні ушчыне!
Як бада падчас ні гне!
А другі й тата ні мае,
Што знайшлося у мяне».
У гэтай кухні меу пасаду
Шлемаў шарабак, Яхім.
Ён ўстаў хлопца пад абладу
І памог яму сім — тым.
Разам ложку змайстравалі,
Каб меу хлопца дзе спачыць.
Пару бобаклаў дасталі
Цело млявае акрылі.
— Ось цпер ты кінзь дз годзі!
Пазайздросціць сам прусак,
Што ў пачаліні — жэнодо!
Век жывае, нібарак —
Жартаваў, Яхім а музыкі,
Як абладзіні пачыцель:
— І сам Шлема, пан вялікі,
А яшчэ болшыя круцель,
Так ні будзе з сваёй Хавай
Ныват ў «кучлі» спачываць —
Сьмешнай мовы і гавары

Стая Сымона забаўляць.
І асьмейваў усё на сьвечі,
Шлему с Хавай больш за ўсіх,
І гапаўся, як у сьмешці,
У справах, звычай у іх.
Потым у хлопца запытаўся:
— А ты ж, хлопца, колькі шкур
Шлемі даць ахвяраваўся,
І за колькі продаў дур?
Разказаў Сымон умовы,
На якіх застаўся жыць.
— Го, жыдоўскія гіловы!
Шугарэ яны круціць! —
Джуртануў Яхім чупрыну,
Ляльку злосна стаў ён ссаць
І павярнуўся у адрыну —
Трэба воз было прыбраць.
«От дык штука! гні цікава!»
Стаў Сымонка тут гадань:
«Ці то праўда, ці забава,
Каб дурнога ашукань?
Дык х-ба ж я тут прывязан?
Ці ні пан сабе я сам?
Ці яно Божа сьвет аказан?
Ці стравію — маху там!
А як будзе тэ — ні знаю, —
Хіба ж я жыў у раю?
Дык я тут надзею маю —
Можна Ганцанку спаткаю,
Ворку лепую маю».
Надхалілі зноў Сымонку
Дункі-мары, мыслі-сны
І ў чароўную паленку
Сьвілілі азнача яны.
Усё Сымонка забылае,
Воккі ў глыб душы гандзюць.

І пачылівы сьмех блукае,
Губы хочучь што-сь сказаць.
І нічога ён ні чуе,
А яго ўжо разоў два
Кліча Хава і сардуе:
— Уй, дурная галава!
Як глушыці затакаваўся, —
Прынясі, ідзі, мне дроў! —
Хлопчык, снуджаны, капаўся —
Сьвет нароўны разьбіваўся.
Ніспуў у злосны гэтыя слоў.
І Сымонка бег без спрэчкі
На дрывоціню за стадол,
На вяду хадзіў на рэчку,
Працаваў, як чорны вол.
А Яхім у вус сьмляўся
Ды плячыма паціскаў,
За Сымона заступаўся,
Шлему «пархам» называў.
У карчомні бму асобны,
Свой удзены жыцця ськлад,
Свой рахунак, брудна-дробны,
Звычай, право і урад.
Хлопчык жму і прыглядваўся
І тады, як ён дрыжаў
Перад Шлемам і бануся,
Жыда «спанам» называў,
То Яхім ні раз у вочы
Сьмляў Шлемі, як пяском,
І з ім Шлема ніхвочы
Бму стыванца язком.
Карчма радка пуставала,
Чуць разьвідніцца — сюды
Чы-нібудзь душа вітала,
Шоў стары і малоды
І паскоры вышывалі,

Зьвеўны с хлебом саядзец;
Прыбывалі, выбывалі
І гаратай, і касец,
Цалы дзень рыпелі дзьверы.
І былі такія тут,
Што няк ні зналі меры
І, сагнуўшыся, як сьлюці,
Церпяліва выжыдалі.
Дзе-б к кампаніі прыстаць,
Або стала разважалі,
Што-б у залог тут Шлемі даць.
Так бывала у дзень будны,
У сьвято — нельга і праўсці,
Брата, бацьку было трудна
Тут разгледзіць і звайсці.
Але дэтам то нічога,
От зімой зайсці ў карчму!
Тут падзвіжыся вядога,
Згубіш сумную думу.
Тут падчас трасуцца сьнежны,
Лавы крышанца, дрыжань,
Частва ў хол ідуць палець,
Цайсы Шлемавы трашчаць.
Сёмка тут падне казань,
Як Машота дзз на плот.
Як Чыліні сьпеваў дэтані,
Як жаніўся Лыся Дод.
Пра шаўца пачы ён казкі,
Як расказва — ховь та лаж;
Як у Хаці, з яго ласці,
Нарадзіўся Мясечок.
Два Антоці — Дузун, Лата
Павешаюць тут усіх,
А Базыль, Карусь — дубраты —
Зноў зліб двух братоў чуць,
І ні раз тут заглагалісь.

за змены календара і праз царкоўнаму ўладу абвясніла, што ні будзе лічыцца з гэтым дэкрэтам.

Справа змены календара ні раз ужо разглядалася ў дзяржаўных інстытутах старої Расіі, але паставіна разбіралася аб кансерватызм сфер клерыкальных з аднаго боку і аб камбінаваным палітычным з другога.

Як ведама, новы стыль у рахоўлі часу уведзен быў паную Грыгорам XIII у 1582 годзі. Як глава р.-каталікаў перкаі, ён ні уважаўся за аўтарытэт у краях пратэстанскіх, а тым больш у краях усходніх, дзе пануе вера грэцкага звычайу. У той час грэгорыянскі [стары календар завецца юліанскім, — ад Юлія Цэзара, імператара рымскага] календар прызналі толькі ў краях каталіцкіх, як у Італіі, Гішпаніі, Португаліі і Польшчы. Праз два месяцы, 1 снежня 1582 году, яго прынялі ў Францыі, а на другі год — у каталікаў часткі Нямеччыны, Швейцарыі і Голандыі; у Венгрыі ў 1587 годзі.

Рух рэлігійны, каторы ў той час паўстаў у большай частцы Нямеччыны і імкліва заўважна барацьбу пратэстанцізму з касцёлам каталіцкім, стаў на пераходнай уводзінай тэрыторыі календара грэгорыянскага. Толькі ў 1699 г. пратэстанцкая частка Нямеччыны прыняла новы стыль, як «напраўлены», а так само Данія, рэшта Швейцарыі і Голандыі. Намалу календар грэгорыянскі уведзен быў на усіх немцаваных тэрыторыях. Апошняю прыняла яго Швецыя ў 1703 годзі. Асталася адно царод аўрапейскіх дзяржаваў толькі адна Расія і малельні дзяржавы праваслаўнага звычайу на Балканах.

Ціпер і Расія, на мом дэкрэту большавіцкага ўраду, прылучылася ў рахоўлі часу да дзяржаваў аўрапейскіх. Пара ёй і ў іншых сферах жыцця прыблізілася да ўсёй Еўропы.

Цілава выхаваньне, як сталася тагачасна, што істнуе цвёрды паміж новым і старым студэнцям. Стары, або юліянскі календар, абраным аз-эсандрыйскім астрапахам Сызігенам і быў уведзены Вадзім Падзірам у 190 г. да Р. Х.; хрысціянская царква яго прыняла на Нікееўскім саборы ў 325 годзі.

У дэкабры і старавечыяні і мільяны годзі часу ў напалеонаў і гэбрыў (жыдоў) год вырахоўвалася на руху месца закружэння і лічыцца роўным 12-і месцам, з каторых кожны мае ў сабе 30 дзён і 12 гадзін; варыяцыямі, 24 і 30 дзён, або словымі часу, дзёньні граба яго для павароту месца да зямлі і тае часам Сызіген ад прыняў за год час роўнага павароту зямлі ўварот сонца (срочына год) пазнаката адлічыўшы

яго за 365 $\frac{1}{4}$ дзён. Сапраўды-ж, трапічны год ровен 365 дзём, 5 гадз., 48 мін., 48 сэкун., т.-е. меншы за 365 $\frac{1}{4}$ дзён; стала быць год Сызігена адстае ад трапічнага году на 11 мін. і 12 сэкундаў.

К часу нашы Грыгорыя XIII розніца ў часі новага і старога стылю праўдзена 10 дзём, і гэта памылка была праўдзена такім спосабам: розніца на 3 дні, каторая складалася на працягу вольных 400 год, выпраўляецца так, што тры першыя з чатырох на парадку гадоў у сталеці лічацца ні вісакоснымі, а простымі. Такім чынам, 1700, 1800, 1900 годы на грэгорыянскаму календару простыя, а толькі 2000 год — вісакосны. Гэта рахоўля так само ні саўсім пэўная, але розніца на 1 дзень набіраецца толькі праз 4240 год.

Усходняя праваслаўная царква ні прыняла «іспанскага календара», і дзякуючы гэтаму, зрабілася розніца ў старым, юліянскім, календару на 13 дзён і утварылася многа нывыгод.

Напрыклад, у тых, хто трымаеца старога календара, Каляды сьвятуюцца 25-го снежня, а ў тых, хто жыве на новаму календару, яны сьвятуюцца ў больш справядлівым тэрмін — на 13 дзён раней.

Беларускі тэатр.

«Міхалка», «Як яны жаніліся», «У зімовы вечар».

28 і 29 студня г. г. у залі клубу служачых Л. Р. ж. д. адбываліся беларускія спектаклі.

28-го ставілі пераклад з украінскага «Міхалка» і «Як яны жаніліся», 29-го абразом Оржанко «У зімовы вечар» і цыцарыямонт.

Дзеля відыхату месца, велыкі намясціць зьместу стаўленых рэчю, а тым сама падробна прасквіданьне ігру актывау. Трэба адзначыць што добра іграў у «Міхалка» Я. Беларус, старанна і умела правед сваю ролю В. Тарасік і Ш. Андрыяў. У абразку «У зімовы вечар» як заўсёды добра іграў Крыніч. [роль бацькі] В. Тарасік (роль дачкі Настя), глыбока адчуваў сваю ролю і усёй душой іграў Ш. Андрыяў (падарыцкі).

Словы, ставіліся ролю выноўлены велымі добра. Гэта паліца ськазаў пра другараднага ролю. Ролю «Брыстэныя» велымі малельняк, выноўлена была так, што горш і пельга. Чыя тут віна: рэжысера ці актывау — ні кагома, але хуткай рэжысера, што пуніце на спыну людзей, каторым казі і абходзе тэатр, то, мабыць, толькі так сабе.

Ганіць пазнае актывау ні кейсону ў

тэатры наогул, а ў беларускім — тым больш.

Вельмі старанна быў падбор дэкламацыі і сьпеваў.

Артывацкія выноўніў «Я. Беларус дэкламацыю «Важная фіга» Ялівіціна Ш., Р. Жакоўскі вершы Марцінкевіча і др.

Відань вялікае старанне і праца большай часткі актывау, а гэта — глаўнае, і гэту працу, на карысьць роднага тэатру, праходзіцца пшчыра вітаць.

В. Ю.

М-но Койданова, Мінск. губ. 22-го студня г. г. у нашым мястэчку адбыўся беларускі спектакль. Ставілі «Паўлінку» Я. Купалы і першую дзею «Антося Латы» Т. Гушчы. Іграві мейсцоўныя актыва-аматоры і прыехаўшыя з Мінску актывацы беларускага тэатру. Ігра наогул была велымі добра. Песьля спектаклю была дэкламацыя.

Беларускі спектакль публіка страля велымі прыхільна. Намешчыве, у якім адбываўся спектакль, перароблівае з вялізнага гумна, быць, літаральна, напуніна. Вялікае уражанне зрабіла дэкламацыя беларускіх вершаў.

Другім вопляскі і гарачыя выклікі былі пшчырай пазнавай актывау.

Койданаўскі.

Літаратура і навука.

1) «Беларускія Літэра», Эканамічнай сьмерці, А. П. Выхода, быўшы редактар «Наша Ніва», павіскаў за расійску. У 1917 г. гэты варыс арукаўся ў «Вольнай Беларусі» па-беларуску.

Враштра выдала Выдан. Коміт. Тэатр. Выхода Беларускага Рэда. Калітэ 10 г.

2) «Беларуская Рэда.» — гэты варыс выноўлена монт. выдан. Тэатр. Выхода, Беларускага Рэда. 13-го студня павіскаў у і.

3) Выдан. № 1: «Слова і дэ.» Беларускага — і Падарыцкі, «1-го студня 1918 г.» — Ад. Падарыцкі, «Вольнае жыццё», М. Андрыяў, «О імя Беларускага Сьвета» — Е. Я. ч. рэзольцыя, шпосты і т. д. Ціла № 25 кон.

4) Беларускага Рэда. № 3, № 2 ні выноўлена. Выдан. № 2: «Грэчын Беларускага — Е. Я. ч. «Да зраўнаўства Беларускага» — 100. Пельга сьвета: «Обнаўленне» — Вадзім Падарыцкі, «Наша Ніва» выдан. павіскаў, рэзольцыя, шпосты павіскаў, выдан. № 25 кон.

Рэдактар Я. Ласік.

А Б В Е С Т В А

Гэтыя іскі на імяху вы сьвет

НОВАЯ КНИГА:

І. Я. Воронко.

Прасьвателем Сьвета 1-го Беларускага Сьвета Сьвета.

«Замоспрудьленіе Беларускага».

Вь книгу войдутъ важнѣйшіе документы, относящіяся къ дѣятельности Беларускаго національнаго политическаго организаціи и въ особенности къ разгону 1-го Всебеларускаго Сьвета, доклады, рѣчи и олезые печатны.

Представительна, поданска на книгу — 4 руб. на экл.

Поданска и какою прииманосем 1-го Беларускаго Сьвета 1-го Беларускаго Сьвета.